

中國現代史

• 資料選輯

1949

◆ 中原大學政治研究室編 ◆

中國現代史資料選輯

目 錄

第五分冊

- 一、中國共產黨中央委員會對目前時局的宣言
- 二、雙十協定
- 三、真和平與假和平
- 四、周恩來同志關於國共代表會談經過的報告
- 五、中國共產黨中央委員會爲「七七」九週年紀念宣言
- 六、目前形勢和我們的任務
- 七、人民解放戰爭兩週年的總結和第三年的任務
- 八、敵我力量損失比較
- 九、將革命進行到底
- 十、中共中央毛主席發表對時局聲明

中國共產黨中央委員會

對於目前時局的宣言

全國同胞們！

由於日本的投降，我全民族八年來所堅持的神聖的抗日戰爭，已經勝利的結束了！全世界反法西斯戰爭也勝利的結束了！在全中國與全世界，一個新的時期，和平建設的時期，已經來到了！

中國共產黨認為在這個新的歷史時期中，我全民族面前的重大任務是：鞏固國內團結，保證國內和平，實現民主，改善民生，以便在和平民主團結的基礎上，實現全國的統一，建設獨立自由與富强的新中國，並協同英美蘇及一切盟邦鞏固國際間的持久和平。

全國同胞們！

對日戰爭的勝利結束，最後撲滅了法西斯的暴政、奴役與侵略，在全人類面前展開了和平發展的前途，這是英美蘇中四大同盟國共同努力的結果，這是我國全體軍民共同努力的結果。我們相信，我全國同胞必能以自己表現在抗日戰爭中的英勇奮鬥，不屈不撓的精神，轉引之於偉大的建國事業中。中國解放區的一萬萬人民，在抗日戰爭中付出了最大的努力與犧牲，為中外所公認，在今後的和平建設時期，也繼續作為全國民主建設的模範與和平團結的中堅，而盡其偉大的任務。

但是，在為獨立、自由與富强的新中國而鬥爭的道路上，不是沒有阻礙、沒有困難，沒有荊棘的。日本帝國主義侵略者，還沒有執行波茨坦宣言，還沒有放棄使其侵略的軍國主義死灰復燃的企圖，他們還在放肆的施行挑撥、分裂與奴役中國的陰謀，他們在中國的走狗們——中國的吉斯林們，正奉行其日本主子的指示，搖身一變，取得掩護色彩，以圖繼續挑撥內戰，破壞團結，阻撓民主。他們的這種企圖

並沒有遇到打擊，他們的罪行並沒有受到懲處，相反，他們還受到了鼓勵，愈益橫行無忌。因此，中國吉斯林們及其他反動份子們的各種危險活動，重大的威脅着中國的和平、民主、團結，中國人民必須嚴重警戒與擊破敵人的陰謀。

中國共產黨認為在目前必須要求國民政府立即實施若干緊急措施，以奠定今後和平建設的基礎，這些緊急措施是：

（一）承認中國解放區的民選政府和抗日軍隊，撤退包圍與進攻解放區的軍隊，以便立即實現和平，避免內戰。

（二）劃定八路軍、新四軍及華南抗日縱隊接受日軍投降的地區，並給予他們以參加處置日本的一切工作的權利，以昭公允。

（三）嚴懲漢奸，解散偽軍。

（四）公平合理的整編軍隊，辦理復員，救濟難胞，減輕賦稅，以蘇民困。

（五）承認各黨派合法地位，取消一切妨礙人民集會結社言論出版自由的法令，取消特務機關，釋放愛國政治犯。

（六）立即召開各黨派和無黨派代表人物的會議，商討抗戰結束後的各項重大問題，製定民主的施政綱領，結束訓政，成立舉國一致的民主的聯合政府，並籌備自由無拘束的普選的國民大會。

中國共產黨聲明：我們願意與中國國民黨及其他民主黨派，努力求得協議，以期各項緊急問題得到迅速的解決，並長期團結一致，徹底實現孫中山先生的三民主義。

同胞們！

抗戰勝利了！新的和平建設時期開始了！我們必須堅持和平、民主、團結，為獨立，自由與富強的新中國而奮鬥！

中國共產黨中央委員會

一九四五年八月二十五日。

雙十協定

中國國民政府蔣主席於抗戰勝利後，邀請中國共產黨中央委員會主席毛澤東先生，商討國家大計，毛先生於八月二十八日應邀來渝，進見蔣主席，曾作多次會談；同時，雙方各派出代表，政府方面爲王世杰、張羣、張治中、邵力子四先生，中共方面爲周恩來、王若飛兩先生；迭在友好和諧的空氣中，進行商談，已獲得左列之結果，並仍在互諒互讓之基礎上，繼續商談，求得圓滿之解決，茲將發表會談紀要如下：

一 關於和平建國的基本方針

一致認爲：中國抗日戰爭，業已結束，和平建國的新階段，即將開始，必須共同努力，以和平、民主、團結、統一爲基礎，並在蔣主席領導之下，長期合作，堅決避免內戰，建設獨立、自由和富強的新中國，澈底實行三民主義。雙方又同認蔣主席所倡導之政治民主化、軍隊國家化及黨派平等合法，爲達到和平建國必由之途徑。

二 關於政治民主化問題

一致認爲應迅速結束訓政，實施憲政，並應先採必要步驟，由國民政府召開政治協商會議，邀集各黨派代表及社會賢達協商國事，討論和平建國方案及召開國民大會各項問題。現在雙方正與各方洽商政治協商會議名額，組織及其職權等項問題，雙方同意一俟洽商完畢，政治協商會議即應迅速召開。

三 關於國民大會問題

中共方面提出重選國民大會代表，延緩國民大會召開日期及修改國民大會組織法、選舉法和五五憲法草案等三項主張。政府方面表示

：國民大會已選出之代表，應爲有效，其名額可使之合理的增加和合法的解決，五五憲法草案原曾發動各界研討，貢獻修改意見。因此，雙方未能成立協議。但中共方面聲明：中共不願見因此項問題之爭論而破裂團結。同時雙方均同意將此問題提交政治協商會議解決。

四 關於人民自由問題

一致認爲政府應保證人民享受一切民主國家人民在平時應享受身體、信仰、出版、集會、結社之自由，現行法令當依此原則，分別予以廢止或修正。

五 關於黨派合法問題

中共方面提出政府應承認國民黨、共產黨及一切黨派的平等合法地位。政府方面表示：各黨派在法律之前平等，本爲憲政常軌，今可即行承認。

六 關於特務機關問題

雙方同意政府應嚴禁司法和警察以外機關有拘捕、審訊和處罰人民之權。

七 關於釋放政治犯問題

中共方面提出除漢奸以外之政治犯，政府應一律釋放。政府方面表示：政府準備自動辦理，中共可將應釋放之人提出名單。

八 關於地方自治問題

雙方同意各地應積極進行地方自治，推行由下而上的普選，惟政府希望不以此影響國民大會之召開。

九 關於軍隊國家化問題

中共方面提出：政府應公平合理的整編全國軍隊，確定分期實施

計劃，並重劃軍區，確定徵補制度，以謀軍令之統一。在此計劃下，中共願將其所領導的抗日軍隊由現有數目縮編至二十四個師至少二十個師的數目，並表示可迅速將其所領導而散佈在廣東、浙江、蘇南、皖南、皖中、湖南、湖北、河南（豫北不在內）八個地區的抗日軍隊着手復員，並從上述地區逐步撤退應整編的部隊至隴海路以北及蘇北、皖北的解放區集中。政府方面表示：全國整編計劃正在進行，此次提出商談之各項問題，果而全盤解決，則中共所領導的抗日軍隊縮編至二十個師的數目，可以考慮。關於駐地問題，可由中共方面提出方案，討論決定。中共方面提出中共及地方軍事人員應參加軍事委員會及其各部的工作，政府應保障人事制度，任用其部隊人員為整編後的部隊的各種官佐，編餘官佐應實行分區訓練，設立公平合理的補給制度，並確定政治教育計劃。政府方面表示：所提各項，均無問題。亦願商談詳細辦法。中共方面提出：解放區民兵應一律編為地方自衛隊，政府方面表示：只能視地方情勢有必要與可能時，酌量編置。為具體計劃本項所述各問題起見，雙方同意組織三人小組（軍令部、軍政部及第十八集團軍各派一人）進行之。

十 關於解放區地方政府問題

中共方面提出：政府應承認解放區各級民選政府的合法地位。政府方面表示：解放區名詞在日本投降以後，應成為過去，全國政令必須統一。中共方面開始提出的方案為：依照現有十八個解放區的情形，重劃省區和行政區。並即以原由民選之各級地方政府名義呈請中央加委，以謀政令之統一。政府方面表示：依據蔣主席曾向毛先生表示：在全國軍令政令統一以後，中央可考慮中共所荐之行政人選。收復區內原任抗戰行政工作人員，政府可依其工作能力與成績，酌量使其繼續為地方服務，不因黨派關係而有所差別。於是，中共方面提出第二種解決方案，請中央於陝甘寧邊區及熱河、察哈爾、河北、山東、山西五省委任中共推選之人為省府主席及委員，於綏遠、河南、江蘇

、安徽、湖北、廣東六省委任中共推選之人爲省府副主席及委員（因以上十一省或有廣大解放區或有部份解放區）。於北平、天津、青島、上海四特別市委任中共推選之人爲副市長，於東北各省容許中共推選之人參加行政。此事討論多次，後中共方面對上述提議，有所修改，請委任省府主席及委員者改爲陝甘寧邊區及熱、察、冀、魯四省，請委省府副主席及委員者，改爲晉、綏兩省，請委副市長者改爲平、且在津、青島三特別市。政府方面對此表示：中共對於其抗戰卓著勳勞，政治上具有能力之同志，可提請政府決定任用，尙要由中共推荐某省主席及委員，某某省副主席等，則即非真誠做到軍令政令之統一。於是，中共方面表示可放棄第二種主張，改提第三種解決方案，由解放區各級民選政府重新舉行人民普選，在政治協商會議派員監督之下，歡迎各黨派、各界人士還鄉參加選舉，凡一縣有過半數區鄉已實行民選者，即舉行縣級民選。凡一省或一行政區有過半數縣已實行民選者，即舉行省級或行政區民選。選出之省區縣級政府，一律呈請中央加委，以謀政令之統一。政府方面表示：此種省區加委方式乃以謀政令之統一，惟縣級民選可以考慮，省級民選須待憲法頒佈，省地位確定以後，方可實施。目前祇能由中央任命之省政府前往各地接管行政，俾即恢復常態。至此，中共方面提出第四種解決方案：各解放區暫維持現狀不變，留待憲法規定民選省級政府實施後，再行解決，而目前則規定臨時辦法，以保證和平秩序之恢復。同時，中共方面認爲：可將此項問題，提交政治協商會議解決。政府方面則以政令統一必須提前實現。此項問題久懸不決，誠爲和平建設之障礙，仍亟盼能商得具體解決方案。中共方面亦同意繼續商談。

十一 關於奸僞問題

中共方面提出嚴懲漢奸，解散僞軍。政府方面表示：此在原則上自無問題，懲治漢奸要依法律行之，解散僞軍亦須妥慎辦理，以免影響當地安寧。

十二 關於受降問題

中共方面提出：重劃受降地區，參加受降工作。政府方面表示：參加受降工作，在已接受中央命令之後，自可考慮。

中華民國三十四年國慶紀念日於重慶。

王世杰、張羣、張治中、邵力子。

周恩來、王若飛。

眞和平與假和平

雙十協定剛才發表，「剿匪手本」和「剿匪」密令已經從「軍委會」和「委座」那裏發出來，「手本」大量翻印。密令滿天飛舞，不宣而戰的空前大規模的內戰從此爆發起來，從這一個月來的事變中，中國人民是應該得到些教訓的。

教訓是什麼？教訓就是中國人民需要和平，渴望和平，但是和平有兩種，有眞和平與假和平。經過四十三天商討而莊嚴簽字和鄭重公佈的雙十協定，明明寫着「和平健國」是「基本方針」，明明寫着「堅決避免內戰」，明明寫着「和平民主團結統一爲基礎」，但是國民黨當局對於這些沒有表示自己的信義、自己的君子態度。這些莊嚴的神聖的東西對於他們只是一顆烟幕彈，只是個假幌子，如果相信他們口裏所說的好聽字句，如果相信他們所寫的白紙上的黑字，那就上了大當。現在，事實證明國民黨當局在十月十日所允許人民的和平乃是一個假和平，國民黨當局想抵賴這一點是再也抵賴不了的，因爲這是證據確鑿的事情，既有人證又有物證。

中國人民要的是和平，現在還要和平，但是我們中國人民經過一番痛苦教訓之後，要千萬牢記一條眞理，這條眞理就是我們不要和平則已，要和平就要一個眞和平，絕對再不要一個假幌子的和平。烟幕

彈的和平，我們要善於辨別真偽，我們決不可再上大當。

現在又是一種矛盾的複雜的情況湧現在我們面前；國民黨一方面召集高級將領的軍事會議，另一方面據說要召開政治協商會議以求得和平，雙十協定上講過一次然後立即又被國民黨當局自己破壞了一次的和平，現在又抬出來了，我們中國人民渴望和平，但既然上當一次就不免學習一點，我們不希望別的，只希望這次得到一個真和平。為此目的，我們要求國民黨當局真正做到幾件事情，來讓我們老百姓好相信你的話是真的，是並非煙幕彈，並非假幌子，是真正莊嚴的，真正鄭重的，真正言不二價的，真正再不會像雙協定一樣，口舌未乾就撕破與違背，孔子說過「始吾於人也，聽其言而觀其行，今吾於人也，聽其言而觀其行。」這句話現在對國民黨也用得着，國民黨當局的「言」是不能教人相信的了，請拿些「行」出來看看。老百姓才會相信的。

第一、下令取消一切「剿匪」密令，收回一切「剿匪手本」

第二、停止進攻，停止佔領，並將軍隊從許多解放區城市撤出來，退返原防。

第三、停止運兵，因為向解放區運兵就明明白白是進攻解放區的準備。護路問題必須公平合理的處理，國民黨以前的規定以傅作義擔任平綏路，以閻錫山擔任同蒲路，以胡宗南擔任正太路，以孫連仲擔任平漢北段，以陳大慶擔任隴海東段，以李品仙擔任津浦南段，以李仙洲擔任津浦北段，以李延年擔任膠濟路，甚至吳逆化文也出來「警衛」徐州到蚌埠的鐵路，日本軍隊也用來「保護」同蒲路和正太路，而八路軍新四軍對於交通毫無護路之權，這不但是不公平，而且顯然要扼住解放區的咽喉，以便消滅解放區，這是萬萬不行的。

第四、必須公平合理劃定八路軍受降地區，現在凡是八路軍新四軍所解放的地區，敵軍偽軍百分之百繳了械，而在華北美軍與國民黨軍隊所佔領的地區，敵軍繳械者僅百分之六，偽軍則不但一個也沒有繳械，反而加了「國軍」的新番號，日軍偽軍都變成了「中央軍」，

這是不成體統的。

解鈴還仗繫鈴人，現在的內戰是國民黨當局所發動的，有無誠意實現和平要看國民黨。人民是要渴望和平的，但人民渴望的是真正的和平，不是假和平，人民已經又增多一次經驗，如果誰敢再於再來老一套，那是不行了。

我們對國民黨當局忠告：你們現在還騙美國政府說中國人民沒有力量，說「三個月到半年就可以消滅共軍」，你們用這樣的騙術來煽起美國某些人們的不顧一切的幫助，把美國拖進你們所發動的中國內戰的漩渦裏，來越拖越深。然後再說你們這種辦法是在挑起第三次世界大戰，是在使全世界不得安寧，不得和平建設。我們警告你們的「三個月到半年消滅共軍」的如意算盤是永遠也不會成功的。中國人民有志氣有力量，決不會讓你們成功，美國廣大人民和政府中的開明人士知道你們的騙術之後，不會長久讓美國上你們的當，你們所得的結果會是自己搬出石頭來打自己的腳，但是中國人民還是寬宏大量的，中國人民盡力以求的只是和平，和平，再一個和平！（解放日報社論）

周恩來同志關於國共代表會談經過 的報告

（新華社延安十三日電）據中央社渝十二日電：周恩來同志十二日在政治協商會議第三次會議中報告政府與中共代表會談經過如下：

主席、各位先生：國共會談的歷史甚長，中間經過九年之久，九年之中，本人除去極短的一個時期以外，幾全部參加。今天抗戰已經勝利，和平階段已經開始，我不想把過去抗戰八年中國共會談情形在此報告，祇想就八年國共會談中間一些方針上的問題說一說。在抗戰開始以前，民國二十五年到二十六年間，中共代表與當時的政府代表曾有會談，所談的中心問題也同今天一樣的是和平、是民主。所不同

的，當時是要停止內戰、團結抗戰，而八年以後的今天所要求的是停止內戰，團結建國。抗戰以前，彼此希望停止內戰、團結抗戰的目的達到了，發動了七七抗戰。因此，我在這個地方報告的時候有着同樣的信念，現在一定能達到停止內戰，團結建國的目的。九年來我參預商談，兩度提出同樣的要求，都實現了停止內戰，雖然一方面是感慨萬端，另一方面覺得兩度達到目的，首先爲中國人民着想，就是個人也覺得獲得一點安慰。不過不管怎樣，我們國家民族兩度經過這樣的波折，總是萬萬不幸。據此，我感覺關於抗戰中商談經過的報告，只須舉出一點來說明。最初商談時的原則既然是停止內戰、團結抗日，所以在抗戰持久以後的商談，便多限於局部問題的解決，如陝甘寧邊區問題，敵後抗日軍隊的承認與編制問題，同時提出人民自由權利的要求，其時政府方面也提出一些答覆。因爲彼此意見距離尚遠，所以沒有得到解決，而最後一個時期就是民國三十三年中共方面提出解決全局問題，即是在三屆五次國民參政會上林參政員祖涵代表中共提出聯合政府的主張，參政會後又經過幾度商量，在政府方面認爲這種主張要動搖政府的法統，沒有接受。由於這些問題的存在，使得糾紛繼續，也就伏下抗戰勝利以後發生不幸的內戰的根源。抗戰勝利以後，新的時機來臨，蔣先生三次電邀毛先生，毛先生應邀來渝，就開始抗戰以後的商談。這一個時期商談的原則是從一般的談到具體的問題。毛先生來渝後，政府方面指定王雪艇先生、張岳軍先生、張伯文先生、邵力子先生四位代表、中共方面指定本人與王若飛同志爲代表開始商談。中共方面提出十一項提要，然後政府代表逐項加以書面的答覆，在彼此商談中已經得到同意的記錄下來，沒有得到同意的繼續商談，以後遂有政府與中共會談紀要的簽定，其中還有幾個主要問題，彼此認爲不必發表，因其尚未解決要留待以後商量的，如關於進兵問題，政府軍隊要求開赴一切敵佔區受降，中共方面則要求有些原來由中共領導的武裝在那裏活動已經解放了的敵佔地區、或已由中共領導的武裝包圍的敵佔地區，希望在受降問題解決之前雙方部隊暫駐原地

不進，因彼此未能同意，所以會談紀要沒有列入。很清楚的，會談紀要公佈後繼續衝突的擴大，其根源即在於此。就已經公佈的十二項中，也可以看出在此時期中是從一般的方針談到具體的問題的，而一般方針的解決，我們始終認為是雙十會談紀要的主要成功。因為由抗戰轉入和平，兩黨方面都認為要確立基本方針，然後和平建國的事業才能有所遵循，所以毛先生向蔣主席陳述這個方針，得到蔣主席的同意和贊助，這個和平建國方針到今天還是不可更易的，也幸賴有此方針使得過去幾個月發生的不幸衝突不能再繼續下去而停止了。也因為有了一個方針的確立，進入具體問題的商談。方能收到不少協議，如同會談紀要第二項的政治協商會議便已在此開會：第四、五、六、七、八五項的人民權利及地方自治等問題，前天得到蔣主席重作一次宣佈：第九項是關於軍隊問題，中共方面提出關於全國軍隊整編的意見，同時承認中共部隊整編之最低限度的數目和中共領導下的部隊從八個地區撤退，並且準備成立三人軍事小組，商量整軍問題。第十項是關於解放區問題，這個問題不能得到協議，所以決定兩種辦法：（一）繼續商談；（二）如商談不決，則提政治協商會議討論。第十一、十二兩項是關於奸偽和受降問題，原則上已有協議。因與進兵問題有連帶關係，也就議而未決。由此可以看出，在紀要中政治方針是確立了人民的權利，同時規定軍隊國家化，有了開步走的方法，只是地方政權不能得到適當的解決，一直繼續到去年雙十節後的會談也依然未得到解決。從這兩個時期商談經驗也可以看出多年來兩黨的對立，要求得一個協議是怎樣的困難。因此，我們覺得從痛苦的經驗中能夠得到一點教訓來供這次政治協商會議諸位的參考，或者比之空論過去較為有益。

現就商談中得到四點經驗教訓特向各位陳說：

第一點是要互相承認，不要互相敵視。既然商談了就是要政治解決，也就應該互相承認、不應互相敵視，尤其是商談的雙方代表更要常常保持這種態度。我們想在這裏特別提出一位在抗戰前半時期奔走

團結而故去的國民黨朋友張淮南先生，應該對他表示紀念。彼此承認不可敵視，兩黨當事人應該如此，就是兩黨黨員也應該如此。中共方面有這樣一個信念，不必管衝突怎樣嚴重，我們對於已經承認了的並不改變，舉幾個主要的說：

（一）我們認為孫中山先生的三民主義是今日中國所必需，我們承認，我們擁護，而且在我們自己的工作區域內努力求其實現，決不因爲衝突而拋棄自己已經承認的信念。（二）我們承認蔣先生在全國的領導地位，不僅在過去抗戰的八年中，在抗戰勝利以後仍然如此。這在民國三十一年中共七七紀念宣言中就提到此點，這句話相隔四年多，現在證明了。（三）我們承認國民黨是第一大黨，我們始終尊重國民黨歷史奮鬥中得來的地位。（四）國民政府雖然是國民黨一黨統治，且到今天爲止，還是一黨政府，但是我們既然合作，所以從民國二十五年底以來就沒有不承認國民政府，也沒有任何時間想推翻國民政府，而只是要求改組政府。只要看自抗戰以來敵後的民主政府是地方性的，始終沒有樹立另外一個領袖的中心政權就可以證明。就是去年解放區籌備召開的解放區人民代表會議，也只是解放區人民的聯合組織。這種承認，我們認為很重要，有此承認可以證明不是敵視，而且是建立政治解決的基礎。因此，我們同時要求國民黨方面給我們以應有的承認，如我們過去所提出的中共合法地位問題，陝甘寧邊區及其他解放區問題、中共領導的武裝部隊問題。因爲承認了並不等於這些部隊就不能整編，這些地方政府就不能改選。

第二點是要互相商量、不要獨斷。既然是政治解決，就是要互相協議，而不是一方面決定了通知到別方面去做，這樣是無法求得解決的。此次政治協商會議開會，對於這一點能處理更好，一定可以樹立起一個協商的楷模。過去的許多糾紛常因不能互相協商，徒然引起更多隔閡，樹立更多障礙。朋友們處理一件事尚不能不如此，何況兩黨的事，關係國家人民的事。我們認為政治協商會議一定能對這問題求得解決。

第三點要互相讓步，雖然是政治解決總是要於國家人民事業有利，既然於國家人民事業有利，那麼兩黨之間，各方面是沒有什麼不可讓步的。不錯，立國的原則在今天中國應該有一個確定，按照中國的國情，中國所需要的三民主義民主國家制度，這些是不能讓步的，沒有這種原則，雙方亦就不能談到合作。不過在這種大前提下，許多具體問題，應該力求互讓，如同過去之所爭執的軍隊問題、地方自治問題、人民權利問題，都應該在立國方針和制度之下求得互讓解決。不應要求獨霸。有人說，你們只向政府要求民主權利，你們中共所領導的地區怎麼樣呢？我們誠意的回答：凡是我們向政府提出的保證，在我們活動的地區不僅是同樣實行，而且願意首先實行。假如我們實行得不够，願意接受各方面的批評，謀更好的改革。假如大家不信，我們願意歡迎任何人去考察，參加指教，尤其歡迎因抗戰而流亡在外的人士全部回鄉，因為他們是那些地方的主人。

第四點是要互相競賽，不要互相抵消。我們覺得既是政治解決求合作，那麼兩黨也好，各方面也好，總有些意見不同，應該在工作上競賽，在地方上努力，而不是說你做好了我不高興，或者這一方面做好了那一方面不高興，因為好的事情都應該歡迎，不管行之何方，出之何黨。只有這樣，中國的人民力量，民族精神才能不互相抵消，才能有益於建國。

以上四點是從九年來雙方商談中得來的痛苦經驗與教訓，雖是泛論，但很希望各位先生和全國人民瞭解這是一種由衷之言。我們誠懇希望在這次政治協商會議上能够認識到這一方面，這是我要報告的主要部份。

附帶的回答幾個在商議中的問題。在這裏，不能每天把商談內容公開，常受各方面詢問，乃至輿論上的責難。我們完全諒解，因為我們所商談的關係國家人民的利益，各方應該關心，不知道時應該責備的，雙方要把事情辦好才公佈，不能隨時公佈也是當事雙方的苦心，但不能因有苦心就不諒解各方面乃至輿論上的責難。所以，今天就模

據這種認識簡單的回答。中共方面，在抗戰後的商談中常被大家詢問的事情：第一、中共代表在商談中是不是只管局部的事，不談全體的事？根據我上面所報告的可以看出，在抗戰中是先從全體談到局部，再從局部談到全體。抗戰勝利以後，先談定了方針，然後談具體，決不敢沒有方針只談局部的問題，這是不可能的。這一點不僅中共方面如此政府方面也是如此。第二、是不是只談軍事不談政治？從會談紀要十二項中可以看到政治問題包括最多，軍事方面僅僅佔很小部份，如果不是因為政治部份之地方自治問題延擱下來，軍事問題也許早已解決。第三、是不是在商談中只講中共自己方面的事，不談關係人民的事？我可以說，不是。因協議中許多項目都是與人民有關，就是軍隊整編也是關係減少人民負擔，而地方自治更是有關全國人民的民主問題，第四、是不是只限於國共兩黨，或是別的黨沒有得到應有的重視？不是的。此次政治協商會議的召開，就可以證明這一點。第五、是不是中共是向政府要求，不同自己要求？剛才的報告可以證明，凡是我們要求的一定要在自己區域內實行，而且有許多已經實行。如不信，願意歡迎大家去考察，請大家指教。第六、我們所談的地方自治是不是地方割據？過去在敵後、在敵區的人民選舉範圍或是程度雖有些不够澈底，但的確是選舉的，並且我們承認這種選舉在和平時期更應求其澈底，這是人民的權利，不能說割據，因為地方自治要和軍隊整編分開為兩件事。第七、是不是中共放棄聯合政府的主張？不是的，在抗戰勝利以後的商談中，為求得有效的解決問題，應有步驟與程序，所以在雙十會談紀要中把如何實行政治改革留在政治協商會議來討論，希望在和平建國方案乃至國民大會憲草中來解決這一問題。第八、政治民主化在先，還是軍隊國家化在先？我們回答擇其一端，必致造成對立，例如中共說，先要政治民主化，軍隊才能國家化，或是政府說，先要軍隊國家化政治才能民主化。這樣就無法解決。我們意見認為應該並行前進，歸於一途。我們看會談紀要第九項已給軍隊國家化定了一個端的辦法，同時該項原案政府認為各項問題未能全盤解

決，則軍隊數目可以考慮，可見政府意見也是如此，以上八個問題常遇到許多方面質詢，今天我在這裏不僅向政治協商會議諸位先生，同時也向全國人民作這一個總的回答。

中國共產黨中央委員會。

爲「七七」九週年紀念宣言

全國同胞們，一切愛國志士們：

今天是我國人民抗日愛國戰爭勝利結束後的第一個「七七」紀念日。我全國的愛國軍民，在九週年以前迫使國民黨內反動派停止了內戰和不抵抗政策，開始了全民族團結一致的抗日戰爭，在此後的八年戰爭中，又堅持抗戰、團結、進步，反對投降、分裂、倒退，終於挽救了由反動派消極抗戰政策所造成的國家民族的危機，協同歐亞戰場的盟軍，取得了反法西斯侵略戰爭的勝利。我幾萬萬人民和將士在八年中間，流血奮鬥，歷盡犧牲，是爲了什麼？是爲了實現民族解放、消滅外國侵略、鞏固遠東和平，使我國不再做帝國主義的殖民地保護國和國際侵略戰爭的工具；是爲了實現國家的民主化，消除國內封建的法西斯主義，不再讓法西斯獨裁者、軍閥、特務、貪污、土劣騎在人民的頭上，吸盡人民的膏血；是爲了確立國內的和平團結。終止自相殘殺的內戰；是爲了發展民族的經濟，迅速實現我國的工業化。一言以蔽之，是爲了我國的獨立、和平與民主。

但是抗戰結束以後，一方面固然是人民力量空前高漲，一致奮起，要求獨立和平與民主；但是另一方面。我國反動派却在日本法西斯殘餘的擁護與美國反動派的支持之下，利用各種條件篡竊勝利的果實，堅持獨裁和內戰；而美國反動派也在中國反動派的合作之下，企圖代替日本的地位，變中國爲美國帝國主義的殖民地。因此，人民愛國戰爭的勝利，並未達成全國的獨立和平與民主。民族的危機仍然嚴重