

总 论

马克思主义哲学是马克思主义全部学说的理论基础，是无产阶级的科学的世界观和方法论，是无产阶级和人民群众认识世界和改造世界的强大思想武器。

马克思主义哲学是由伟大导师马克思和恩格斯在 19 世纪 40 年代创立的。当时，欧洲的一些资本主义国家发展较快，生产力、阶级斗争和自然科学的发展达到历史上未曾有过的水平；无产阶级已作为独立的政治力量登上历史舞台，成为推动历史前进的最伟大的动力。无产阶级反对资产阶级的斗争，迫切需要正确的理论指导。正是在这样的历史条件下，马克思和恩格斯总结了无产阶级斗争的历史经验和自然科学发展的新成果，批判地继承了黑格尔辩证法的“合理内核”和费尔巴哈唯物主义的“基本内核”，创立了辩证唯物主义和历史唯物主义，完成了哲学史上的伟大变革。

马克思主义哲学就是辩证唯物主义和历史唯物主义。辩证唯物主义是关于自然界、人类社会和思维发展的最一般规律的科学；历史唯物主义是关于人类社会发展的最一般规律的科学。辩证唯物主义和历史唯物主义是不可分割的统一的整体，它们组成了马克思主义哲学。

哲学所涉及的问题很广泛，但根本问题只有一个，就是思维和存在的关系问题。它包括两个方面的内容：一是思维和存在哪个是本原、哪个是第一性的问题。对这个问题的不同回答，区分了唯物主义和唯心主义。凡承认世界的本原是物质的，物质第一性，精神第二性，意识是物质派生的，属于唯物主义阵营；反之，则属于唯心主义阵营，二是思维能否反映存在，现实世界是否可以被认识的问题。对这个问题的不同回答，区分了可知论和不可知论。凡肯定思维和存在具有同一性，主张世界可以被认识的，这是可知论；反之，则是不可知论。

与哲学基本问题相联系的，还有关于世界处于什么状态，世界上万事万物是否发展变化，如何发展变化的问题。对这个问题的不同回答，划分为辩证法和形而上学。辩证法认为，世界上的事物都是相互联系和发展变化的，矛盾是事物发展变化的根源。形而上学则相反。这两种根本对立的发展观，总是同唯物主义和唯心主义的斗争交织在一起。

马克思主义哲学与以往一切哲学有着本质的区别，它是人类哲学发展的最新阶段。马克思主义哲学具有二个显著特点：一个是它的阶级性，公然申明它是为无产阶级服务的；另一个是它的实践性，强调理论对于实践的依赖关系，理论的基础是实践，同时又为实践服务。

今天，我们认真学习马克思主义哲学，主要是为了帮助广大干部和群众，尤其是党员领导干部，进一步提高马克思主义理论水平，树立辩证唯物主义和历史唯物主义的世界观和方法论，学会用马克思主义的立场、观点、方法分析问题和解决问题，克服认识上和工作中的盲目性、主观性和片面

性，夺取治理整顿和深化改革的胜利，推动社会主义现代化建设事业的顺利进行。

学习总论，应认真阅读如下马克思主义哲学著作：

马克思：《关于费尔巴哈的提纲》，《马列著作选读（哲学）》第1—7页。

恩格斯：《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》（节选），同上书，第17—26、34—51页。

列宁：《马克思主义的三个来源和三个组成部分》（节选），《列宁选集》第2卷，第441—446页。

列宁：《卡尔·马克思》，同上书，第2卷，第575—606页。

第一章 新世界观的天才萌芽的 第一个文件

——学习《关于费尔巴哈的提纲》

一、历史背景

《关于费尔巴哈的提纲》(以下简称《提纲》)是马克思于1845年春天在布鲁塞尔为进一步研究而写的笔记。1888年,恩格斯把它作为《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》一书的附录第一次发表,并作了某些文字上的修改。

《提纲》是为适应工人运动的需要而写作的。19世纪上半叶,在欧洲,随着资本主义大工业的迅速发展,资本主义生产方式内部矛盾日益尖锐,无产阶级反对资产阶级的斗争不断高涨。1831年和1834年法国里昂工人的两次起义,1838年开始的英国工人参加的宪章运动,1844年德国西里西亚纺织工人起义,表明无产阶级已经作为一支独立的政治力量登上历史舞台。但是,当时的工人运动仍带有自发的性质,迫切需要科学理论作指导。为了适应这种需要,马克思、恩格斯在积极从事工人运动的同时,还进行艰苦的理论研究工作。《提纲》就是在这种情况下写作的。

《提纲》是批判费尔巴哈在理论上的错误,创立无产阶

级的科学世界观所必需的。马克思是从黑格尔出发，经过费尔巴哈而走向辩证唯物主义和历史唯物主义的。马克思最初在哲学上是一个青年黑格尔派的唯心主义者。在黑格尔学派解体的过程中，费尔巴哈恢复了唯物主义的权威，马克思和恩格斯都受到很大的影响。但是，费尔巴哈的唯物主义是资产阶级的世界观，它没有摆脱旧唯物主义的局限性，不可能成为无产阶级解放斗争的理论武器。马克思在积极参加工人运动的过程中，深切感受到革命实践的决定性作用，深切感受到无产阶级革命斗争不能没有自己的哲学理论。为了适应无产阶级革命实践的需要，就必须批判当时很有影响的费尔巴哈哲学的错误观点，创立崭新的科学的世界观。这个任务正是由《提纲》来完成的。

二、基本内容

马克思在《提纲》中，批判了包括费尔巴哈在内的整个旧唯物主义的局限性，论证了实践在社会生活和人类认识中的地位和作用，揭示了人的本质，从而划清了马克思主义哲学同一切旧哲学的界限，为进一步系统论述辩证唯物主义和历史唯物主义奠定了基础。恩格斯曾经指出：《提纲》“作为包含着新世界观的天才萌芽的第一个文件，是非常宝贵的”。^①

(一)、批判包括费尔巴哈在内的一切旧唯物主义的主要缺点，说明实践是辩证唯物主义认识论的基础（第1—2条）。

① 《马克思恩格斯选集》第4卷，第209页。

1、批判旧唯物主义离开人的社会实践，消极地单凭感性直观认识事物的错误（第1条）。

(1) 旧唯物主义在认识论上的主要缺点在于，只把客观世界看成认识的对象，而不是首先把它看成实践的对象，它把认识世界和改造世界割裂开来。

(2) 旧唯物主义把认识看成是人对事物的消极直观的反应，忽视了人的主观能动性。唯心主义虽然重视人的主观能动性，但同样由于把实践排斥在认识之外，因而把主观能动性夸大到主宰一切的地位。

(3) 费尔巴哈把“感性客体”即自然界和人作为研究对象，这是应当肯定的。但是，他不是把人的活动看作是改造世界的客观物质活动，而仅仅把理论看作是真正人的活动；他不是把人的活动看作是革命的实践活动，而是看作犹太人的利己主义活动。他不能把认识和实践联系起来，“不了解‘革命的’、‘实践批判的’活动的意义”。^①

2、说明实践是辩证唯物主义认识论的基础，是检验真理的唯一标准（第2条）。

费尔巴哈虽然承认有客观真理，但由于不懂得实践在认识中的作用，因而不能正确解决真理的标准问题。

马克思指出：人的思维是否正确反映了客观对象，这个问题不能在思维的或理论的范围内得到解决，只能在社会实践中得到解决。人们应该在社会实践中去证明自己的思维能够如实反映客观事物，具有正确反映客观世界的能力和改造

① 《马列著作选读（哲学）》第3页。本书以下引文凡出自这部著作的，均只注明页码。

世界的作用。离开实践去争论思维是否正确反映现实，是没有意义的。

(二)、批判旧唯物主义的唯心史观及其认识论根源，提出历史唯物主义的一些基本观点 (第3—9条)。

1、批判一些旧唯物主义者关于人和环境、教育相互关系的错误观点 (第3条)。

18世纪法国唯物主义者爱尔维修和霍尔巴赫，以及继承他们的唯物主义学说的一些空想社会主义者认为，人的思想和行为是由环境和教育决定的，有什么样的环境和教育，就有什么样的人。这种学说试图用唯物主义观点解释社会历史现象，但并不能摆脱唯心史观的局限性。

(1) 这种学说把环境和教育的作用片面夸大，否认了环境的形成和改变是要通过人的实践活动来实现的，否认了教育者本人也是要受教育的。

(2) 这种学说所说的环境不是社会经济关系，而主要是指政治、法律、文化等上层建筑，这些上层建筑又是由人的理性、意见决定的。而真正的理性和正义的发现要靠个别大人物、统治者，广大人民群众是无能为力的。这些大人物和统治者是天生的教育者，广大群众是天生的被教育者。所以马克思指出：“这种学说必然会把社会分成两部分，其中一部分高出于社会之上” (第4页)。

马克思的结论是：“环境的改变和人的活动的一致，只能被看作是并合理地理解为革命的实践” (第4页)。就是说，环境改变的过程也正是人的革命实践活动的过程。人们在改变环境的实践中，同时又改造自身；既教育别人，又教育自己。环境的改变和人的改变是辩证的统一，统一的基础就是

社会实践。

2、科学评价费尔巴哈的宗教观，阐明宗教产生的社会根源和消灭宗教的正确途径（第4条）。

(1) 费尔巴哈对宗教批判的正确方面和局限性。神学家把统一的世界分成二个：一个是地上的世俗世界，即人间世界；另一个是天上的想象世界，即宗教世界。费尔巴哈把宗教世界归结为人间世界，揭穿了宗教的神秘外衣。但是，他并没有进一步指出宗教产生的根源和消灭宗教的正确途径。

(2) 马克思指出宗教产生的根源和消灭宗教的途径。人类社会之所以从本身中产生宗教，是由于人类社会分裂为对立的阶级，只有通过革命实践改造人类社会，消灭阶级对立，才能最终消灭产生宗教的社会根源。

3、揭露费尔巴哈从唯物主义出发而陷入唯心史观的认识论根源（第5条）。

费尔巴哈不满意黑格尔把抽象的思维作为研究的对象，强调对客观事物的直观反映，这是从唯心主义转到了唯物主义。但是由于他不了解实践活动的意义，因而他的唯物主义是直观的、不彻底的，他对自然界和人的认识仍然是抽象的、空洞的。

4、批判费尔巴哈对人的本质的错误看法，阐明马克思主义关于人的本质的基本观点（第6条）。

费尔巴哈用人的本质说明宗教的本质，认为宗教的本质是人的本质的虚幻反映。但是他把人的本质看作是抽象的，而不是具体的，是生来具有的，而不是历史的。马克思指出：人的本质是“一切社会关系的总和”（第5页）。就是说，人在生产实践中必须结成一定的生产关系，并在此基础

上结成一定的政治的、思想的关系。正是这些关系的总和决定人的本质。费尔巴哈不能正确理解人的本质，所以他在批判宗教的时候，就发生了二个不可避免的错误：

第一，离开人的社会关系和历史发展过程，孤立地考察人的理智、意志、感情等等。为了证明这一点，又假想出一个能够代表人类抽象本质的标本，即“人类个体”。

第二，由于撇开历史孤立地考察人，所以费尔巴哈把人的本质理解为一种生来就有的、抽象的、把人们纯粹自然地联系起来的共同性，实际上是从生物学的角度理解人的本质。

5、进一步批判费尔巴哈关于人的本质的错误观点，揭示人的本质的社会性（第7条）。

费尔巴哈把人的本质理解为人生来就有的理性、意志和感情，并把它神圣化，称之为“宗教感情”。马克思指出，所谓“宗教感情”不是天然的产物，而是社会的产物，是一定经济关系的反映。费尔巴哈“所分析的抽象的个人，实际上是属于一定的社会形式的”（第5页）。人总是生活在一定的社会发展阶段，生活在一定的生产关系之中，自然的、孤立的、抽象的人是不存在的。

6、指出社会生活的本质是实践的，揭示社会意识对社会存在的依赖关系（第8条）。

实践是人类社会生活的基础，离开实践，社会生活就将停止，社会就不能存在和发展。

社会实践是理论认识的源泉。正确的理论、认识来源于社会实践，错误的理论（神秘主义）也不是脱离社会实践及物质条件凭空产生的，而是对社会存在的歪曲的反映。

7. 进一步指出费尔巴哈的直观唯物主义在社会历史领域中的局限性，即不能认识社会的本质（第9条）。

旧唯物主义把认识活动看作是对客观事物的直观、消极的反映，不理解人的实践活动的意义，因而不能把握社会的本质。它在社会领域至多只能做到对市民社会（资本主义社会）的单个人的孤立的表面的观察，而不能认识人们社会活动的阶级根源和经济根源，正确地说明人的社会本质，揭示社会发展的规律。

（三）、阐明新旧唯物主义的哲学基础和马克思主义哲学的历史使命（第10—11条）。

1、揭示新旧唯物主义的阶级基础，说明哲学的阶级性（第10条）。

旧唯物主义的社会基础是资本主义社会，反映资产阶级的利益，所形成的是资产阶级的世界观和方法论。新唯物主义的社会基础是“人类社会或社会化了的人类”，即共产主义社会，所形成的是科学的世界观和方法论，是无产阶级解放全人类、建设共产主义的思想武器。

2、指出马克思主义哲学和以往一切哲学的一个根本区别，就在于不仅要说明世界，更重要的是改造世界（第11条）。

马克思主义以前的哲学家都不了解实践在认识中的地位和作用，不懂得理论对实践的依赖关系，不懂得正确理论一旦掌握群众，就会变成改造自然，改造社会的巨大物质力量。马克思和恩格斯第一次把哲学理论和革命实践结合起来，把认识世界和改造世界结合起来，强调理论要为人民服务，认识世界的目的在于改造世界，并在改变客观世界的同

时使人的主观世界得到改造。

三、疑难问题

(一)、“从前的唯物主义……的主要缺点是：对事物、现实、感性，只是从客体的或者直观的形式去理解，而不是把它们当作人的感性活动，当作实践去理解，不是从主观方面去理解。”（第3页）

在费尔巴哈的著作中，“事物”、“现实”、“感性”三个词说的是一回事，就是指能够被人感觉到的客观事物、客观世界，也包括客观存在着的人。费尔巴哈对事物只从“客体的”形式去理解或“直观的”形式去理解，就是说，把事物、人、现实社会等等当作同人的实践活动毫无联系的纯客观的对象去理解，或者离开实践把人本身只看成是用消极的感性直观去认识对象的感受主体。他对事物不是“从主观方面去理解”，就是说，他不是把现实事物当作实践的对象，并在实践过程中有目的地能动地去改造它和理解它。这句话总的意思是说，旧唯物主义把实践从人和客观世界的关系中排除出去，因此，它把人对客观世界的关系只看作反映和被反映的关系，不看作改造和被改造的关系。

(二)、“经院哲学”（第4页）

经院哲学是欧洲中世纪占统治地位的宗教唯心主义哲学，因为在教会的学院里专门讲解圣经教义而得名，其任务是为基督教义作论证。经院哲学的特点是脱离生活实际，死抠神学教条，咬文嚼字，在一些无聊的问题上争论不休。后来，人们常把理论脱离实际，玩弄空洞概念，拼凑一大堆枯燥无味的条文的作风，称为经院哲学或繁琐哲学。

(三)、“费尔巴哈是从宗教上的自我异化，从世界被二重化为宗教的、想象的世界和现实的世界这一事实出发的。”(第4页)

神学家们把人的精神同肉体分割开来，把脱离肉体的精神当作自己的上帝，他们都把统一的世界分成为二个：一个是地上的世俗世界，即人间世界；一个是天上的想象世界，即宗教世界。费尔巴哈对宗教的批判就是从这样一个事实出发的。他认为宗教的、想象的世界是不存在的，上帝是人的本质的虚幻的反映。这样就剥掉了宗教的神秘外衣。

(四)、“世俗的基础使自己和自身本身分离，并使自己转入云霄，成为一个独立王国，这一事实，只能用这个世俗基础的自我分裂和自我矛盾来说明。”(第4页)

世俗基础，指现实的人间的世界。人类社会从一个统一的现实世界中分出一个宗教的、想象的世界来，并把它从地上搬到天上，使它凌驾于现实世界之上，即所谓“使自己转入云霄，成为一个独立王国”。这一事实，归根结底是由于社会本身存在矛盾特别是存在阶级和阶级斗争造成的。

(五)、“自从在世俗家庭中发现了神圣家族的秘密之后，世俗家庭本身就应当在理论上受到批判，并在实践中受到革命改造。”(第5页)

所谓神圣家族，是指由圣父(圣约瑟)、圣母(玛利亚)、圣子(耶稣)以及其他诸神构成的宗教世界。费尔巴哈把这种神圣家族归结为人间世界，指出神圣家族的秘密在于它是人间世界的虚幻反映。这是对的，但是不能到此为止。所以马克思强调，应当在理论上批判和揭露人类社会中产生宗教的社会根源，即阶级剥削制度，并且通过革命实践

去改造人类社会，消灭阶级剥削和阶级压迫，才能最后消灭宗教产生的社会根源。

(六)、“市民社会”(第6页)

“市民社会”这一用语产生于17、18世纪，原是资产阶级学者用来表达当时社会的财产关系、经济关系的术语。它同表示国家的“政治社会”相对立。马克思、恩格斯沿用这一术语表示资产阶级的经济关系，并把它看作上层建筑的基础。这一术语在德语中，既有“资产阶级社会”的意思，也有“市民社会”的意思。在这里，指的是“资产阶级社会”。所谓“市民”，就是指资产阶级。

四、现实意义

(一)、《提纲》阐明了实践在马克思主义哲学中的重要地位和作用，明确提出关键不在于认识世界而在于改造世界。这一原理对我国社会主义现代化建设具有重大指导作用。

我们的社会主义现代化建设事业，是前无古人的伟大而艰巨的事业，既没有现成的经验，也不能照搬外国的模式，全靠我们以马列主义、毛泽东思想为指导，深入实践，勇于探索，研究新情况，解决新问题，总结新经验，提出新理论，制定符合我国国情的路线、方针和政策，建设有中国特色的社会主义。

(二)、《提纲》批判了费尔巴哈在人的本质问题上的错误观点，指出人的本质是“一切社会关系的总和”，为我们研究人的本质问题提供了正确的指导原则。

存在主义攻击马克思主义不关心人、不研究人，主张用

存在主义去填补马克思主义学说中的“人学空白”。其实，马克思主义从来都是十分重视人的。问题不在于应该不应该重视对人的问题的研究，而在于用什么样的观点和方法去研究人的问题。是脱离具体的社会关系抽象地谈论人的本性、人的价值，还是用辩证唯物主义和历史唯物主义的观点，把人放到一定的社会关系中具体地历史地去分析和认识人的本质；是从一定的社会关系出发说明人和人的本质，还是从抽象的人和人的本质去说明社会和历史的发展。

五、思考题

- (一)、马克思同旧唯物主义者对实践的理解有何区别？
- (二)、如何理解人的本质是“一切社会关系的总和”？
- (三)、马克思在《提纲》中所阐明的基本观点，对我们今天的社会主义现代化建设有何指导意义？

第二章 马克思主义哲学的产生是 哲学史上的伟大革命变革

——学习《路德维希·费尔巴哈和德国
古典哲学的终结》(节选)

一、历史背景

恩格斯的《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》(以下简称《费尔巴哈论》)写于1886年,最初发表在德国社会民主党的理论刊物《新时代》杂志第四、五期上。1888年,恩格斯作了进一步修改,写了序言,以单行本形式出版。

恩格斯写《费尔巴哈论》有二方面的原因:

(一)、系统地说明马克思主义哲学同德国古典哲学的关系,是马克思和恩格斯早有的愿望。德国古典哲学是马克思主义哲学的理论来源。马克思和恩格斯在青年时代曾信仰过黑格尔和费尔巴哈哲学。但是,马克思和恩格斯不是简单地继承德国古典哲学,而是对它进行了革命的批判和改造。为了说明马克思主义哲学和德国古典哲学的关系,早在1845年马克思和恩格斯就共同写了《德意志意识形态》一书(即“八开本两厚册的原稿”),阐明马克思主义哲学同德国古典哲

学之间的对立，清算他们从前的哲学信仰。恩格斯在序言中一开始就引用马克思的话：“1845年我们两人在布鲁塞尔决定‘共同钻研我们的见解’——特别是由马克思所制定的唯物主义历史观，——‘与德国哲学思想体系的见解之间的对立，实际上是把我们从前的哲学信仰清算一下。’”^①但是，由于反动当局和出版商的阻挠，《德意志意识形态》这本书当时未能付印。

此后四十多年，对于黑格尔哲学，马克思和恩格斯在不少著作中论述过，但恩格斯认为说得不够全面、系统。至于费尔巴哈，正如恩格斯所说：“虽然他在好些方面是黑格尔哲学和我们的观点之间的中间环节，我们都从来没有回顾过他。”^②这样，马克思和恩格斯阐述自己的哲学和德国古典哲学关系的愿望，就一直没有很好实现。《费尔巴哈论》正是为了实现这一愿望而写作的。

(二)、阐明马克思主义哲学的基本原理，划清马克思主义哲学和德国古典哲学的界限，是现实斗争的迫切需要。

当时思想理论战线上的情况是：

1、马克思主义随着工人运动的发展而广泛传播，需要对它的基本原理作出正确的说明。

19世纪40年代到80年代，工人运动超出欧洲范围蓬勃发展，许多国家先后建立了社会主义的工人政党。马克思主义在反对资产阶级和机会主义的斗争中得到广泛传播。正如恩格斯所说：“马克思的世界观远在德国和欧洲境界以外，

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷，第207页。

^② 同上书，第207—208页。

在文明世界的一切语言中都找到了代表。”^①许多国家的工人党正积极积蓄力量，创造条件，迎接新的革命高潮。这种情况迫切需要阐明马克思主义哲学的基本原理，以提高无产阶级政党的马克思主义理论水平，保证工人运动有一条正确的思想路线和政治路线。

2、反对马克思主义的哲学思潮普遍流行，给国际共产主义运动造成了不良影响。

随着无产阶级和资产阶级之间矛盾的日益尖锐，哲学战线上的两条路线斗争也日趋激烈。德国古典哲学中的唯心主义和不可知论在一些国家有某种复活。在英国和斯堪的纳维亚半岛上出现了新康德主义和新黑格尔主义。他们抛弃黑格尔的辩证法，宣扬黑格尔的唯心主义。在德国，新康德主义等各种折中主义流派正在泛滥。它们污蔑马克思主义哲学是黑格尔哲学和费尔巴哈哲学的简单结合，极力混淆无产阶级世界观同资产阶级世界观的界限。

当时，新康德主义哲学思潮，已经渗入国际共产主义运动内部。德国社会民主党内的右倾机会主义分子，以新康德主义作为自己理论的出发点。他们宣扬形而上学的庸俗进化论，反对革命的辩证法；宣扬资产阶级人性论，反对马克思主义的阶级斗争学说；迷恋资产阶级的议会民主，反对无产阶级革命和无产阶级专政，完全背叛了马克思主义。

打退资产阶级在哲学上的猖狂进攻，捍卫无产阶级的世界观，批判工人运动中的机会主义，是现实斗争提出的严重任务。

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷，第208页。