

• 全国高校辅导员培训与研修教材 •

大学生思想政治教育 与管理比较研究

□ 教育部思想政治工作司 组编



高等教育出版社



全国高校辅导员培训与研修教材

大学生思想政治教育 与管理比较研究

Daxuesheng Sixiang Zhengzhi Jiaoyu
yu Guanli Bijiao Yanjiu

教育部思想政治工作司 组编

主 编 王宏维 郑永廷

副主编 黄瑞雄 朱孔军



高等教育出版社·北京
HIGHER EDUCATION PRESS BEIJING

图书在版编目(CIP)数据

大学生思想政治教育与管理比较研究/教育部思想政治工作司组编. —北京:高等教育出版社,2010.7

ISBN 978-7-04-025516-4

I. ①大… II. ①教… III. ①大学生—思想政治教育—对比研究—中国 IV. ①G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 064907 号

策划编辑 姚郁卉

责任编辑 李 征

封面设计 王 眩

版式设计 王 莹

责任校对 般 然

责任印制 毛斯璐

出版发行 高等教育出版社

购书热线 010-58581118

社 址 北京市西城区德外大街 4 号

咨询热线 400-810-0598

邮政编码 100120

网 址 <http://www.hep.edu.cn>

<http://www.hep.com.cn>

网上订购 <http://www.landraco.com>

<http://www.landraco.com.cn>

经 销 蓝色畅想图书发行有限公司

畅想教育 <http://www.widedu.com>

印 刷 北京宏伟双华印刷有限公司

开 本 787×960 1/16

版 次 2010 年 7 月第 1 版

印 张 20.75

印 次 2010 年 7 月第 1 次印刷

字 数 340 000

定 价 33.10 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换。

版权所有 侵权必究

物料号 25516-00

全国高校辅导员培训与研修教材编委会

编委主任 陈 希

编委副主任 郑永廷 杨振斌 刘贵芹

编委成员(按姓氏笔画排序)

于立军	王民忠	王树荫	卢黎歌	曲建武
朱卫国	刘书林	齐秀生	李小鲁	吴潜涛
张澍军	张耀灿	骆郁廷	莫负春	徐文良
徐艳国	黄蓉生	阎志坚		

总序

高校辅导员是开展大学生思想政治教育的骨干力量。党的十六大以来,以胡锦涛同志为总书记的党中央高度重视高校辅导员队伍建设,作出了一系列重要决策部署。2004年8月26日,中共中央、国务院印发了《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》(中发[2004]16号),对加强高校辅导员队伍建设提出了明确要求。2005年1月,中共中央召开了全国加强和改进大学生思想政治教育工作会议,胡锦涛总书记在重要讲话中特别强调要加强高校辅导员队伍建设。

教育部认真贯彻落实中央16号文件和胡锦涛总书记重要讲话精神,从思想认识、体制机制、明确政策、培养人才等方面制订措施,大力加强高校辅导员队伍建设,调动广大高校辅导员工作积极性、主动性和创造性,提升高校辅导员工作水平,高校辅导员队伍建设取得新进展新成效。2006年,教育部召开全国高校辅导员队伍建设工作会议,对高校辅导员队伍建设作出了全面部署;制订印发了《普通高等学校辅导员队伍建设规定》和《2006—2010年普通高等学校辅导员培训计划》两个文件,进一步明确了高校辅导员队伍建设的相关政策。

抓高校辅导员队伍建设,就必须像重视业务学术骨干的选拔培养一样重视辅导员的选拔培养,像关心业务学术骨干的成长一样关心辅导员的成长。在配备足够数量辅导员的基础上,重点是抓好培训培养工作。只有这项工作跟上了,才能促进高校辅导员队伍的职业化发展与专业化培养,才能全面提升辅导员的综合素质和工作水平。教育部高度重视高校辅导员队伍的培训培养工作。从2005年起定期举办全国高校辅导员班主任骨干示范培训班,部党组成员多次为广大学员授课。目前已累计举办培训班16期,培训辅导员班主任骨干3000余人。努力拓展培训途径,每年选派百余名高校学生工作骨干赴英国、美国研修发达国家高校学生事务管理,开阔视野。同时大力实施辅导员学位提升计划,用5年时间,分批选拔5000名优秀辅导员攻读思想政治教育专业硕士学位,分批选拔500名骨干辅导员攻读思想政治教育专业博士学位。2007年,教育部还建立了第一批21个高校辅导员培训和研修基地,进一步加大辅导员培训力度;在每年的教育部哲

在社会科学研究重大课题委托项目中,设立辅导员骨干专项,单列指标、单列经费、单独评审,支持辅导员开展研究工作,得到了广大辅导员的热烈响应。

为了更好地科学规范辅导员培训培养内容、提升培训培养水平,进一步加强高校辅导员队伍建设,教育部思想政治工作司于去年年初组织全国高校思想政治教育学科和部分省(区、市)教育工作部门的专家、学者和领导,编写了这套全国高校辅导员培训与研修教材。今明两年,系列教材将陆续出版。由于编写时间较为仓促,不足之处在所难免,欢迎广大使用者批评指正,使之进一步完善。

全国高校辅导员培训与研修教材编委会

二〇〇九年一月

内 容 提 要

本书是教育部组织和实施编写的“全国高校辅导员培训与研修教材”系列之一，它在全球化背景下，对中国与西方发达国家及亚洲主要国家的大学生思想政治教育与管理进行了比较研究。全书分上下两篇，上篇为教育篇，集中对中外大学生思想政治教育的概念、理论、内容、目标、教育主体、教育方式、体制进行了比较，并探讨了这些方面的相同和相异及其历史、社会、文化等原因；下篇为管理篇，集中概述中外大学生管理实践和管理理论，并进一步对中外大学生的教学和实践教育管理、社会与政治活动管理、社团与文体活动管理、组织与自律活动管理、事务与危机管理方面进行了比较研究。本教材研究视野开阔，所涉文献广泛，分析比较有一定的深度，并在比较研究中坚持以马克思主义为指导，紧密联系中国实际，是学习和研修大学生思想政治教育与管理比较的适用教材。

目 录

绪论	1
一、大学生思想政治教育与管理的界定	1
二、大学生思想政治教育与管理的关系	2
三、大学生思想政治教育与管理比较研究的兴起	5
四、大学生思想政治教育与管理比较研究的范围	6
五、大学生思想政治教育与管理比较研究的目的和原则	7

上 篇

第一章 中外大学生思想政治教育概念比较	15
第一节 中国大学生思想政治教育概念	15
一、中国古代的思想政治教育概念	16
二、思想政治教育概念的现代演进	18
第二节 国外大学生思想政治教育概念	20
一、西方思想政治教育概念的演化	20
二、西方主要发达国家的大学生思想政治教育概念	25
三、亚洲主要国家的大学生思想政治教育概念	32
第二章 中外大学生思想政治教育理论比较	39
第一节 中国大学生思想政治教育理论	39
一、马克思主义是思想政治教育理论的指导思想	39
二、中国思想政治教育学科理论	42
第二节 西方发达国家大学生思想政治教育理论	44
一、西方当代政治思想及其影响	44
二、西方经典思想政治教育理论	47
三、当代西方思想政治教育理论与流派	54
第三节 亚洲主要国家的大学生思想政治教育理论	65
一、“开发主义”教育理论	66
二、“全人教育”理论	66

三、当代日本大学生的道德教育及其理论	68
第三章 中外大学生思想政治教育内容比较	71
第一节 中外大学生思想政治教育内容	71
一、中国大学生思想政治教育内容	71
二、欧美发达国家大学生思想政治教育内容	74
三、亚洲主要国家大学生思想政治教育内容	81
第二节 中外大学生思想政治教育内容比较分析	86
一、中外大学生思想政治教育内容共性分析	87
二、中外大学生思想政治教育内容差异分析	90
第四章 中外大学生思想政治教育目标比较	95
第一节 中国大学生思想政治教育目标及发展	95
一、新中国成立后大学生的思想政治教育目标	95
二、新时期中国大学生思想政治教育目标及其发展	98
第二节 国外大学生的思想政治教育目标	101
一、美国大学生的思想政治教育目标	101
二、西欧主要国家大学生思想政治教育目标	103
三、亚洲主要国家大学生的道德教育目标	107
第三节 中外大学生思想政治教育目标比较分析	110
一、中外大学生思想政治教育目标共性分析	111
二、中外大学生思想政治教育目标差异分析	113
三、启示与借鉴	116
第五章 中外大学生思想政治教育主体比较	119
第一节 中外大学生思想政治教育工作主体比较	119
一、中国大学生思想政治教育工作主体的构成与职责	119
二、西方主要发达国家大学生思想政治教育工作主体的构成与 职责	121
三、亚洲主要国家大学生思想政治教育工作主体的构成与职责	123
四、中外大学生思想政治教育工作主体的构成与职责比较	126
第二节 中外大学生自教主体比较	128
一、当代中国大学生的特点	128
二、欧美发达国家大学生的特点	131
三、亚洲主要国家大学生的特点	134

四、中外大学生自救主体思想、行动和群体组织比较	137
第六章 中外大学生思想政治教育方式比较	139
第一节 中外大学生思想政治教育方式	139
一、中国大学生思想政治教育的主要方式	139
二、西方主要发达国家大学生思想政治教育的主要方式	142
三、亚洲主要国家大学生思想政治教育的主要方式	151
第二节 中外大学生思想政治教育方式比较	155
一、中外大学生思想政治教育方式的异同	155
二、中国大学生思想政治教育方式的特点与借鉴	157
第七章 中外大学生思想政治教育体制比较	161
第一节 中外大学生思想政治教育体制	161
一、中国大学生思想政治教育体制	162
二、欧美发达国家大学生思想政治教育体制	165
三、亚洲主要国家大学生思想政治教育体制	171
第二节 中外大学生思想政治教育体制比较分析	174
一、西方国家大学生思想政治教育体制的特点	174
二、中国大学生思想政治教育体制的优势与借鉴	176
 下 篇	
第八章 中外大学生管理理论与管理原则比较	185
第一节 中外大学生管理实践与管理理论概述	185
一、中国大学生管理实践及管理理论概述	185
二、欧美发达国家大学生管理理论概述	191
三、日本与澳大利亚大学生管理理论和管理原则概述	196
第二节 中外大学生管理理论与管理原则的比较分析	200
一、国外大学生管理理论与管理原则的特点	200
二、中国大学生管理理论与管理原则的发展	208
第九章 中外大学生教学与实践教育管理比较	211
第一节 中外大学生教学与实践教育管理模式	211
一、中国大学生教学与实践教育管理	211
二、欧美发达国家大学生教学与实践教育管理	215

三、亚洲主要国家大学生教学与实践教育管理	224
第二节 中外大学生教学与实践教育管理比较	228
一、国外大学生教学与实践教育管理的主要经验	228
二、中国大学生教学与实践教育管理的改革与发展	231
第十章 中外大学生社会与政治活动管理比较	235
第一节 中外大学生社会与政治活动管理的内容和方式	235
一、中国大学生社会与政治活动管理的内容和方式及基本原则	235
二、欧美主要国家大学生社会与政治活动管理的内容和方式	242
三、亚洲主要国家大学生社会与政治活动管理的内容和方式	247
第二节 中外大学生社会与政治活动管理比较分析	250
一、中外大学生社会与政治活动管理的共性	251
二、中外大学生社会与政治活动管理的差异	252
第十一章 中外大学生社团与文体活动管理比较	256
第一节 中外大学生社团与文体活动管理概述	256
一、中国大学生社团与文体活动管理	257
二、欧美发达国家大学生社团与文体活动管理	260
三、亚洲主要国家大学生社团与文体活动管理	263
第二节 中外大学生社团与文体活动管理比较分析	265
一、国外大学生社团与文体活动管理的主要方式	265
二、中国大学生社团与文体活动管理的主要经验	269
第十二章 中外大学生组织与自律活动管理比较	274
第一节 中外大学生组织与自律活动状况	274
一、中国大学生的组织类型与自律活动状况	274
二、西方主要发达国家大学生的组织类型与自律方式	277
三、亚洲主要国家大学生的组织类型与自律方式	281
第二节 中外大学生组织与自律活动管理比较分析	283
一、国外大学生组织与自律活动管理的特点	283
二、中国大学生组织与自律活动管理的优势与改进	290
第十三章 中外大学生事务与危机事件管理比较	293
第一节 中外大学生事务与危机事件管理的内容	293
一、中国大学生事务与危机事件管理的内容和归口	293
二、国外大学生事务与危机事件管理的机构	299

第二节 中外大学生事务与危机事件管理比较分析	303
一、国外大学生事务与危机事件管理的经验	304
二、中国大学生事务与危机事件管理的特点	307
三、中外大学生事务与危机事件管理的异同比较	312
 主要参考书目	316
后记	318

绪 论

大学生思想政治教育、大学生管理、比较，是本教材的主要概念。为了加深对本教材内容的理解，有必要首先对这几个概念及其相互关系进行阐述。

一、大学生思想政治教育与管理的界定

1. 大学生思想政治教育。按中国高校的教育范围划分，大学生思想政治教育应属于高校德育范畴，其教育内容主要包括哲学思想、政治思想、法制思想、道德思想等。在国外高校，虽然没有思想政治教育概念和思想政治教育学科，但思想教育、政治教育、法制教育、道德教育等是普遍存在的，这些内容不同的思想政治教育，不仅有独立的学科依托，而且广泛渗透于政治、哲学、伦理、宗教、历史等学科之中。西方国家对这些方面的教育进行了整合，称之为人文教育或通识教育，以区别于科技教育或职业教育。

大学生思想政治教育是以大学生为特定对象的思想、政治、道德教育，是教育者与受教育者根据社会和自身发展的需要，以一定的理论为指导，在适应与促进社会发展的过程中，不断提高思想、政治、道德素质和促进大学生成长的过程。大学生思想政治教育，也就是高校德育。本教材之所以不用高校德育概念，是因为中国高校大学生思想政治教育所依托的学科是马克思主义理论一级学科中的思想政治教育学科，而不是教育学科中的德育学科。所以，用大学生思想政治教育概念，体现了明确的学科为依托的特点，并由此展开中国高校与国外高校思想政治教育的比较研究。

2. 大学生管理。大学生管理属于公共管理领域的教育管理、高校管理范畴。什么是管理（Manage）？许多著名的管理学家从不同角度做过不同界定。“科学管理之父”弗雷德里克·泰罗认为：“管理就是确切地知道你要别人干什么，并使他用最好的方法去干。”^①诺贝尔奖获得者赫伯特·西

① [美]弗雷德里克·泰罗：《科学管理原理》，中国社会科学出版社1980年版，第157页。

蒙说：“管理就是制定决策。”^①彼得·F. 得鲁克认为：“管理是一种工作，它有自己的技巧、工具和方法；管理是一种器官，是赋予组织以生命的、能动的、动态的器官；管理是一门科学，一种系统化的并到处适用的知识；同时管理也是一种文化。”^②法国管理学家亨利·法约尔在其名著《工业管理与一般管理》中对管理概念做出界定：管理是所有的人类组织都有的一种活动，这种活动由五项要素组成：计划、组织、指挥、协调和控制。^③这一界定对西方管理理论的发展产生了深远影响。对管理的多种界定实际上并不矛盾，只不过不同的界定对管理的基本点，如管理的出发点、管理的目的、管理的职能等各有侧重。一般认为，管理是在特定的环境下，对组织所拥有的资源进行有效的计划、组织、领导和控制，以便实现既定的组织目标的过程。

大学生管理是高校管理的重要组成部分，是高校管理人员，通过对高校资源有效的计划、组织、调控及运用，以实现学生培养目标的过程。大学生既是高校的重要组成部分，又是具有特定组织形式的群体，因而不管哪个国家的高校，都会有大学生管理活动。西方国家高校多用“学生事务管理”概念，强调面向大学生服务的各种资源、项目、活动的管理。中国高校则用“大学生管理”概念，不仅涵盖学生事务管理，而且涉及学生组织、教育、行为管理。各国高校都需要实行和研究有效管理，为保证和促进大学生成长成才提供条件，这就为大学生管理比较研究提供了基础。大学生管理是在高校特定环境条件下进行的，高校都是培养人才的机构，因而在管理职能上有相近之处。但各国高校因性质和体制不同，决定了不同高校在管理目标、管理理论、管理原则上存在着差异。大学生管理既包括对大学生组织、行为、社团等方面管理，也包括对大学生学习、生活、事务等方面管理，不管哪方面的管理，都是为大学生成长成才服务的。因而大学生管理要坚持以学生为本，即坚持以人为本、物为用的价值观与管理准则。

二、大学生思想政治教育与管理的关系

大学生政治思想教育与大学生管理虽然属于不同学科范围，具有不同的职能与作用方式，但它们都是在同一组织、面向同一对象所开展的活动，

① [美]赫伯特·西蒙：《管理决策新科学》，中国社会科学出版社1982年版，第37页。

② [美]彼得·F. 得鲁克：《管理——任务、责任、实践》，中国社会科学出版社1987年版，第2~5页。

③ 参见[法]法约尔著：《工业管理与一般管理》，迟力耕、张璇译，机械工业出版社2007年版，第5章“管理的要素”。

因而具有密切关联。

1. 大学生思想政治教育与管理目标的一致性。大学生思想政治教育，其本质特征是明确的目标性，以及实现目标过程的计划性、组织性与正面性；其根本任务是按照所在国家的教育方针与教育目标，提高大学生思想、政治、道德素质，培养国家所需要的专业人才，实现高校的目标。大学生管理活动的目标，也是国家教育方针所规定的、高校所确立的培养目标，管理过程中的计划、组织、领导、控制等具体活动，都要围绕高校培养目标进行，并通过注重管理效果、提高管理效率来实现高校的目标。因而，高校共同的目标把大学生思想政治教育与大学生管理结合起来。

2. 大学生思想政治教育与管理环境的同一性。大学生思想政治教育与大学生管理都是在一定高校中进行的，而任何高校都处在一定的外部环境之中，同时也有自身的内部环境。高校的内外环境，同时影响、制约着大学生思想政治教育与大学生管理的内容、方式与效果，如良好的社会环境与校园环境，既有利于教育活动的展开和教育效果的强化，也有利于管理活动的推进和管理效率的提高。相反，不良的社会环境与校园环境，既阻碍教育活动的进行和教育效果的实现，又影响管理活动的开展和管理效果的达成。因此，教育者和管理者都须根据不同的环境采用不同的方法，审时度势，适应环境内容，灵活应对环境变化，最大限度地提高教育与管理的效果。同时，大学生思想政治教育与大学生管理，直接服务的组织是高校和大学生群体，而高校培养人才又直接服务于一定的社会。因此，大学生思想政治教育与大学生管理，还应促进高校和大学生群体与社会环境相适应；要通过服务，提高大学生群体的思想、政治、道德素质与科学文化素质，并推进学校环境建设与社会发展。

3. 大学生思想政治教育与管理职能的互补性。大学生思想政治教育与管理是高校两个不同的职能系统。这两个职能系统是开放的，相互联结的，而不是封闭的，毫不相干的。前者的主要职能是提高思想认识、形成良好学风；后者的主要职能是规范行为和保证正常秩序，两者都是育人的主要方式，缺一不可。思想政治教育是管理的基础，是实现学校各项管理制度和措施、完成育人任务的保证，是充分发挥管理职能、巩固管理成果的重要方式。没有思想政治教育，就难有绝大多数学生对纪律和制度的自觉遵守，管理就难以达到目的。管理是实施思想政治教育的制度保证，没有严格的管理，没有纪律和制度的约束，思想政治教育就会变得软弱无力，甚至流于形式。因而，大学生思想政治教育与管理是相互依存，相互渗透的。思想政治

教育是无形的管理,管理是有形的思想政治教育。两者只有互相配合,职能互补,才能相互促进,在育人与环境建设上形成合力。

4. 大学生思想政治教育与管理资源的共享性。大学生思想政治教育与管理都要通过综合运用校内外的各种资源来实现育人目标。在对外开放和社会信息化条件下,思想政治教育不仅要拥有理论、知识资源,还要运用信息技术广泛获取其他有益的教育资源,通过实践、交流等方式获取生动具体的教育素材。只有这样,才能适应大学生的开放性思维,才能理论联系实际。因而,传统思想教育仅仅把理论和知识作为教育资源,忽视了物质条件、科学技术手段等有形资源,是不适合现代社会及思想教育的发展要求的。同样,大学生管理的任务也是获取、开发和利用各种资源,以确保育人目标的实现。管理的核心就在于对现实资源进行有效的整合。传统意义上的高校资源管理,主要涉及人、财、物的管理,强调的是学校内部有形的资源。现代意义上的管理既包括有形资源管理,也包括无形资源管理,还包括对学校内外资源的管理。因而,大学生思想政治教育与管理在资源上的获取、运用与整合,已经打破了传统界限,需要实现资源共享、共创。资源分割与独占,不仅不符合开放的环境,也是违背信息社会客观要求的,不利于教育与管理的职能互补,甚至可能导致教育与管理相互矛盾、冲突,影响育人效果。

基于大学生思想政治教育与大学生管理在世界各国、各地区的普遍存在,并相互影响,本教材将两者结合在一起进行比较,建构教育与管理相结合的比较体系。贯穿这一体系的主线与价值目标,是高校的培养目标即大学生的成长和成才。由于大学生思想政治教育与大学生管理活动,在内容、方式、职能上毕竟存在差异,所以教材按照两方面的内容比较展开。大学生思想政治教育比较,涵盖了教育理论、教育目的、教育主体、教育内容、教育原则、教育方法等主要方面的比较。大学生管理比较,包括管理理论、管理原则,以及思想教育与实践教育管理、社会与政治活动管理、社团与文体活动管理、组织与自律活动管理、事务与危机事件管理等方面的比较。将大学生思想政治教育与大学生管理两方面内容,分别按照一定结构进行比较,主要是便于进一步深入研究。事实上,不管是在理论研究,还是在实际工作中,教育与管理都是相互交叉、相互融合的,即教育之中有管理,管理之中有教育。

三、大学生思想政治教育与管理比较研究的兴起

1. 比较与比较研究方法。“比较”是人类认识事物的一种重要方法。人们对各种各样的人、事物和现象，都要通过比较、鉴别，才能形成一定的认识和评价。没有比较，人们无法通过对异同的判断，来认识、评价人与事物。所谓比较研究方法，是对物与物、事件与事件、人与人之间的相似性与相异程度的研究与判断的方法。比较研究包含比较与研究两个层面，比较包含介绍和描述，研究包含分析和论述。没有介绍和描述，比较不能进行；没有分析和论述，比较无法深化。比较研究的过程，实际上是一个从现象开始，运用分类、对比、评价、解释的方式，探寻比较对象之间的差异性、相似性、同一性，进而揭示其本质、规律或趋势的理性程序。所以，在比较研究过程中所采用的各种方法，都直接或间接地围绕比较、服务比较而展开并发挥作用，是对比较方法的不同形式的补充与完善。

比较研究方法是广泛运用于各个学科、各个领域的方法，特别是对外开放和信息社会的到来，既为比较研究提供了可能，也向比较研究提出了要求，因而各种类型的比较研究应运而生。概括起来，主要有：按属性数量划分的单向比较和综合比较；按时空分布划分的横向比较与纵向比较；按目标指向划分的求同比较和求异比较；按比较性质划分的定性比较与定量比较。

大学生思想政治教育与管理比较，既包括教育与管理两种类型的比较，也包括两种类型中的不同要素属性的比较，因而是一种综合问题比较研究。这种比较在时空分布上，选择世界多国有代表性的高校作为比较研究对象，并以现实状况为主开展比较研究，因而是一种横向国别比较研究类型。比较研究的目的是为了认识中国和国外高校大学生思想政治教育与管理的传统、特点、优势与不足，以便从中学习借鉴和吸取经验教训，因而既要求同，也要求异。

2. 大学生思想政治教育与管理比较研究兴起的背景。党的十一届三中全会以后，中国的比较教育研究得以恢复并发展起来。在邓小平“教育要面向现代化、面向世界、面向未来”方针的指导下，中国教育摆脱了封闭和“左”的思想束缚，研究视野逐步开阔，研究领域不断扩大，比较研究从各个层面展开。高校思想政治教育作为一个特定领域，虽然在第二次世界大战之后，在一些国家有所发展，但深入研究还是在“冷战”结束之后。这是因为：

第一，和平与发展的客观要求。在“冷战”时期，资本主义与社会