

汝信◎主编

世界文明通论

国家社科基金特别委托项目 中国社会科学院A类重大课题

国外文明理论研究（上）

姚介厚 王逢振 杨 深 著



海峡出版发行集团
THE STRAITS PUBLISHING & DISTRIBUTING GROUP

福建教育出版社

汝信◎主编

世界文明通论

国家社科基金特别委托项目 中国社会科学院A类重大课题

国外文明理论研究（上）

姚介厚 王逢振 杨 深 著



海峡出版发行集团

THE STRAITS PUBLISHING & DISTRIBUTING GROUP

福建教育出版社

《世界文明通论》编委会

主 编	汝 信		
副主编	陈筠泉	陈启能	倪培耕
编 委	于 沛	马 勇	王逢振
	左玉河	叶渭渠	艾周昌
	孙汉生	吴云贵	邱永辉
	何星亮	汤源生	张椿年
	杨 深	姚介厚	郝名玮
	姜 芑	高 洪	徐世澄
	黄心川	钱敏如	钱满素
	秦惠彬	曹启璋	章国锋
	潘 光		

总 序

□ 汝 信

由中国社会科学院世界文明比较研究中心主持的研究课题《世界文明通论》，经过二十余位学者的协力合作，历时五载，付出了辛勤劳动，其成果终于和广大读者见面了。这是继该研究中心组织编写的《世界文明大系》和《世界文明图库》之后又一关于世界文明的多卷本专著。如果说《大系》和《图库》的目的是对世界上一些主要文明做分别的研究、介绍和论述，那么《通论》则试图从总体上对有关世界文明的若干理论问题进行综合研究，并将中华文明纳入全球文明的视野，以三卷的篇幅做进一步的较全面的论述。在我国，关于世界文明的综合性的理论研究还刚起步不久，我们组织这一课题研究希望能引起学术界对世界文明的理论问题更多的关注。

近一个时期以来，人们对文明问题的研究兴趣日益高涨，在某些国家甚至有成为显学的趋势，这是与国际形势和世界格局的变化有关的。冷战结束后，经济全球化的进程加速，科技进步带来了便捷的交通运输和通讯，特别是互联网的出现和普及，大大地缩短了人类的地理和心理距离，有力地促进了国际贸易、人员往来和信息交流。各国和各地区之间的联系越来越密切，相互依赖性增强，整个世界越来越像麦克卢汉所谓的“地球村”。和平与发展

是我们现时代的主题，是当今世界所面临的最迫切的问题，而这两大问题的解决需要有良好的国际环境和各方的共同努力，需要推进世界和谐发展。但是，世界并不太平，金融危机造成的动荡尚未过去，地区战乱和冲突不断，贫困和社会不公正现象严重，加上各种自然灾害、气候变化和流行疾病等等，对人类生存环境提出了严峻的挑战。在世界上存在着多种文明的情况下，如何认识和处理各种不同文明之间的关系，以共同应对人类所面临的挑战，这不仅具有理论意义，而且具有重大实际意义。如今一个国家、一个民族要在世界舞台上占有一席之地和发挥作用，不仅要依靠其经济和军事实力，也需要有强大的所谓“软实力”，因此文明和文化的力量将对未来的世界发展进程起越来越重要的影响。

由于人们的立场和观点不同，在当代国际学术界产生了形形色色的文明理论，有的引起了激烈的争论，成为公众注意的热点，如亨廷顿的“文明冲突论”、福山的“历史的终结论”、萨伊德的“后殖民理论”以及曾鼓噪一时的所谓“后现代主义理论”等等。这些理论主要在西方国家流行并具有很大的影响，但有的带有强烈的资产阶级意识形态的色彩，表现出妄想以西方文明一统天下的意图。有的理论虽然对宣扬文化霸权的西方中心论有所批判揭露，值得借鉴，然而并不能对世界文明发展的规律和各种不同文明之间的关系做出科学的说明。因此，总的说来，当代西方各种文明理论都是不能令人满意的。用马克思主义的立场、观点和方法去全面系统地研究有关世界文明发展的问题，建立科学的文明理论体系，仍然是有待于解决的一项迫切任务。特别是对我国学者来说，研究文明理论还必需紧密地联系中国的实际，在充分吸收和借鉴世界文明一切积极成果的同时，要继承和弘扬中华文明的优秀传统，推动我国社会主义文明的建设，制定适合于中国国情的文明发展战略。这也是我们组织这一课题研究的目的。

在马克思主义看来，科学研究不应从抽象的原则出发，而应从现实出发，以事实作为根据。文明理论亦应如此，纵观历史，人类自从进入文明社会以来，自古至今历时数千年，各个时代、各地区、各民族所创造的文明真可谓色彩缤纷，千姿百态，就像一个茂盛的百花园，使漫长的历史显得如此丰富而又精彩。文明虽然都是人类的创造，在满足人的基本需要和表达人的思想感情方面有其共性，但由于客观环境和社会历史文化背景不同，各种文明在表现的方式上却各有其特殊性，呈现出丰富多彩的不同面貌和彼此间的明显

差异。用唯物辩证法的观点去看，文明的共性和文明的特殊性、多样性并不是截然对立的，而是辩证地统一的，其共性即寓于特殊性和多样性之中。有人认为，在全球化时代将会出现一个统一的“全球文明”以取代各个不同的文明，而各个文明所创造的文化也将朝着“趋同”的方向发展，文化的多样性亦将逐渐消失。这种看法是十分错误的。实际上经济全球化大大加强了不同文明之间的交流，但这不仅没有消灭各种文明和文化的差别，反而使它们获得新的活力而日益朝着多元化的方向发展。现在不同文明和多元文化的长久存在已得到国际社会的充分肯定。1998年联合国大会正式通过决议确认世界上各种不同文明的存在，并把2001年定为“文明对话年”，提出要开展不同文明之间的对话和交流，保持文化的多元化。2001年联合国教科文组织大会通过了《世界文化多样性宣言》，把文化多样性提升到“人类共同遗产”的高度来认识，认为它是保证人类生存所必需的。这两个重要的国际组织的决议，不仅反映了当前世界文明的实际状况和发展趋势，而且表达了世界各族人民要求发展各自的文明和保持自己的文化特性的热切愿望。可以说，它们为正确处理不同文明之间的关系提供了坚实的基础。

人类文明史昭示我们，既要承认各个不同文明的存在，又要看到不同的文明之间需要有经常的对话和交流，乃至相互吸收和交融，才能得到不断的发展。文明不是与世隔绝、孤立自在和自我封闭的实体，它需要与外部交往，通过与其他文明的接触、对话和交流，从外界不断获得营养，吸取新的活力，焕发新的生机，才能发展壮大。一旦把自己封闭起来，断绝与其他文明世界的联系和往来，就会失去创新和前进的动力，变得保守僵化而走向衰落。历史上这样的事例是屡见不鲜的。因此，世界文明整体的发展，在很大程度上有赖于不同的文明之间保持良性的互动关系。法国历史学家布罗代尔对文明之间的交流有很精辟的看法，他认为，文明既有能动性，能够不断演变，又有稳定的不变性。文明的本质特征之一就是相互传播和借用，即把自己的东西向外输出，又要借用和吸收其他文明的东西，但借用是有选择的，只借用对自己有用的东西。同时，文明又有“拒绝借用”的特性，即拒绝对自己不适用的东西，以保持自身的独特性和稳定性。不同文明间的对话和交流，首先要注意相互尊重，平等相待，保持各自的主体意识，一方面不能认为自己的文明天生优越而强加于人，另一方面对其他文明也不能全盘照抄照搬，而要根据自身的需要去借鉴和吸收其他文明中适用于自己的优秀成果。归根到

底，不同文明的对话和交流还是为了丰富和发展自己的文明，彼此取长补短，谋求共赢。正是通过这种对话和交流，人类在历史上创造的各种伟大的文明得以世代相承，薪尽火传，犹如江河汇入大海，成为人类的共同财富。英国哲学家罗素指出：“不同文化之间的交流过去已经多次证明是人类文明发展的里程碑，希腊学习埃及，罗马借鉴希腊，阿拉伯参照罗马帝国，中世纪的欧洲又模仿阿拉伯，而文艺复兴时期的欧洲则仿效拜占庭帝国。”（见《一个自由人的崇拜》）如果说在过去的旧时代，文化交流曾在人类文明发展中起了如此重大的作用，那么在国际联系和科技条件空前发达的今天，文化交流的重要性就更不用说了。在这动荡不安的世界，更应在和平共处的基础上促进不同文明之间的对话和交流，加深相互理解，维护世界和平。正如江泽民同志在联合国会议上所说：“世界是丰富多彩的。如同宇宙间不能只有一种色彩一样，世界上也不能只有一种文明、一种社会制度、一种发展模式、一种价值观念。各个国家、各个民族都为人类文明的发展做出了贡献。应充分尊重不同民族、不同宗教和不同文明的多样性。世界发展的活力恰恰在于这种多样性的共存。应本着平等、民主的精神，推动各种文明相互交流，相互借鉴，以求共同进步。”^①这些话应作为我们今天研究文明理论的指针。

本课题的目标是，通过对世界文明问题的研究，探讨文明冲突、交融的特点和文明发展规律，从中华文明的实际出发，提出我们对文化和文明问题的系统看法，为制定一套既能积极推动我国社会主义文化建设，又能同外来文化相互作用、积极应对的文明发展战略提供参考依据；为建设社会主义和谐社会，提升我国文化软实力和国际竞争力，为政府决策提供理论支持。

本课题为国家社会科学基金特别委托研究项目，并得到中国社会科学院重大 A 类课题的资助，全书在福建教育出版社的大力支持下出版，谨此致谢。

^① 江泽民：《在联合国千年首脑会议上的讲话》，《光明日报》，光明网，2000年9月7日。

前 言

文明是当今国际社会与国际学术界关注研究的重大课题。然而，文明思想或理论并非在 20 世纪汤因比、亨廷顿等学者的著述中才突现。历史上每种文明都会伴随产生反思文明的思想，文明思想本身就是一个时代精神文明的组成部分，它表现在哲学、历史、宗教、政治等各种人文社会知识中，对当时和后世的文明进程会有影响。文明思想史是有待开拓的跨学科研究领域，有现实的借鉴意义。

文明相对蒙昧、野蛮而言；文明时代相对“蒙昧时代”（旧石器时代）和“野蛮时代”（新石器时代）而言。人类随着原始氏族社会解体、私有财产与奴隶制的出现，才进入文明社会。文明的发生是以私有制、国家的形成和文化的进展为特征的。文明（civilization）一词源于拉丁文“civils”，就有“城邦国家的、公民的、国家的”之意思。人类有记载的历史，本质上是文明的历史。恩格斯说：文明时代“完成了古代氏族社会完全做不到的事情”^①；马克思也指出：“当文明一开始的时候，生产就开始建立在级别、等级和阶级的对抗上，最后建立在积累的劳动和直接的劳动的对抗上。没有对抗就没有进步。这是文明直到今天所遵循的规律。”^② 而历史地看，这种文明发生时的阶

① 《马克思恩格斯选集》第 1 卷，北京：人民出版社 1972 年版，第 177 页。

② 《马克思恩格斯全集》第 4 卷，北京：人民出版社 1958 年版，第 104 页。

级产生是人类社会与文化进步的必然状态。它在漫长、曲折的历史中表现为不断发展的社会形态，其中包括文化形态。“文明能够逐步发展到共产主义。”^① 所以，文明是和人类社会的历史与文化进程密切相关的。

近代以来西方学者对“文明”有各种定义与理解。如法国政治家、史学家基佐（F. P. G. Guizot, 1787~1874）认为：“文明是一个可以被描写和叙述的事实——它是历史”，且是“一切历史中最伟大的历史，因为它无所不包”；它标志着“社会的进步和人性的进步”，即社会的发展和个人的发展。^② 其合理处在于将文明和社会进步、人的发展密切联系，但对文明之历史内涵缺乏具体规定。英国历史哲学家汤因比（Arnold Joseph Toynbee, 1889~1975）则认为：文化是文明的要义所在，文化成分是“它的灵魂、血液、精髓、核心、本质和缩影”，而政治、经济成分只是“一个文明状态的表面的、非本质的、微不足道的现象和它活动的媒介”^③。他强调了文明和文化的本质联系，但贬低了和文化相对的政治、经济成分构成文明要素的重要意义。当代美国学者亨廷顿（Samuel P. Huntington）广义地将文明和文化都看作“涉及一个民族全面的生活方式”；他认为“文明是放大的文化”，“文化实际上是所有文明定义的共同主题”，“一个文明是一个最广泛的文化实体”。^④ 他将文化与文明等同地突出解释为“价值、规则、体制和一个既定社会中历代人赋予了头等重要性的思维模式”，^⑤ 重在精神价值及其决定的体制层面。文明和广义的文化确实有密切关联，但将两者完全等同视之，并不精确、合适。文化（culture）一词源于拉丁文“cultura”，有“耕作、培养、教化、教育”的意思。我们理解的广义的大文化，是人类在实践中创造的全部物质成果与精神成果，包括了物质文化、制度文化和精神文化。亨廷顿等同文明与文化，实际上忽略了文明中更深层的要素，如物质生产方式、经济结构与政治结构等。

① 《马克思恩格斯全集》第27卷，北京：人民出版社，1972年版，第52页。

② 基佐：《欧洲文明史》，程洪逵、沅芷译，北京：商务印书馆2005年版，第5、12、17页。

③ 王少如、沈肖译：《汤因比论汤因比——汤因比与厄本对话录》，上海：上海三联书店1997年版，第116页。

④ 塞缪尔·亨廷顿：《文明冲突与世界秩序的重建》，周琪、刘绯、张立平、王圆译，北京：新华出版社1998年版，第24~26页。

⑤ 同上，第25页。

中国学者对“文明”的定义有合理的探释，如：《中国大百科全书》（哲学卷）给文明下了一个简明扼要的定义：“文明是人类改造世界的物质成果和精神成果的总和；是社会进步和人类开化的进步状态的标志。”^①此定义突出了文明是社会的进步状态，但可进而揭明它有物质文明、制度文明、政治文明、精神文明等的丰富内涵。

以唯物史观为指导来理解，文明应是指人类在实践中实现自身的本质力量，为求得社会进步与人自身发展，所创造的物质文化、制度文化与精神文化的总和。文明中固然包含着种族、宗教、语言、习俗等多重要素，但最重要的是指一种社会整体的状态、进步与发展，它是特定历史阶段的经济结构、政治结构和基本文化精神的综合形态，是历史发展中经济结构、政治结构和基本精神文化交互作用、有机综合而形成的广义的、动态的文化共同体。广义的文化（包括物质文化、制度文化与精神文化）是文明的具体内涵，狭义的精神文化（包括作为文明的活的灵魂、文化的理论核心的哲学）作为文明的精神形态，体现时代精神。这里，文明和广义的文化是内在地密切关联的，后者也表现了社会形态和相关的文化综合形态，可以说是文明的载体。文明的进程确实指谓社会与人的进步和发展，而这种进步与发展的真正的根本动因，存在于社会历史的内在构成和发展规律之中。特定的精神文化无疑是特定文明的重要组成部分，但它根植于特定社会历史阶段的深层经济与政治结构之中。恩格斯说“文明是实践的事情，是一种社会品质”。^②文明是人类实践活动的产物，具有社会品质，是人类社会的进步状态，而且是社会整体的进步，是一个不断进化发展的过程。当然，这种进步是在曲折的矛盾运动，甚至在激烈的斗争中实现的，特定的文明中也会包含“野蛮”因素与“异化”状态，但文明发展的总趋势应是社会与人的进步。世界各国人民在漫长的历史进程中，创造了各自独特的文化、传统、信仰和价值观，生长绵延了多姿多彩的文明形态。多样性历来是世界文明与文化的基本特征。多样性意味着差异，差异需要交往，交往促进发展。综观历史，一种文明不能自身封闭、孤立生成与发展，不同文明总是在跨文化交往中，互相融汇与学习，从而不

① 《中国大百科全书》（哲学卷），北京：中国大百科全书出版社 1987 年版，第 924 页。

② 《马克思恩格斯全集》第 1 卷，北京：人民出版社 1956 年版，第 666 页。

断丰富与发展，这是人类文明进步史的主流。跨文化交往历来也是多样世界文明进展的重要动因之一。

西方文明是历史悠久、内涵丰富又得到持续发展的一种强势文明。它起源于西欧，以西欧为重心而演进，北美、澳大利亚和新西兰的文明是西欧文明进入近代以后所衍生出来的。西欧文明是西方文明中历史最为悠久的主干部分，西方文明历经西欧古典文明、西欧中世纪文明、文艺复兴文明、西方近代文明、西方现代文明（其中近现代又分化出美国文明、加拿大文明等），长达四千余年。西方文明演进中就包含着对文明自身的反思，这就是文明思想或理论。文明思想与理论总是在特定阶段文明的背景或土壤中生成的，它也成为这种特定文明的有机构成部分，并会对所处时代或未来的文明进程发生历史影响。这里所说的文明思想与理论，指谓双重含义。一种是指对人类文明总体演进较系统的研究与探索。这种较系统的文明理论是在近代西方启蒙运动以来才有的，如霍布斯、洛克、卢梭研究“自然状态”到文明社会与国家状态的转变，孟德斯鸠对文明兴衰与不同文明形态的论述，直至现代汤因比、布罗代尔对文明总体的历史与理论研究，以及亨廷顿的文明冲突论。另一种是指思想家对自身所处阶段性文明及其前景的反思，是一种对有关时代社会整体进程的研究，那可以说是自西方文明发生不久就有生发的，从公元前8世纪古代希腊的赫西俄德起到当代的世界体系论、后现代主义等，为数就众多了。上述两种情况不一定都冠以“文明理论”之名，它们往往是内涵于思想家的历史学、哲学、历史哲学、社会伦理学与政治哲学、文化哲学乃至文化人类学的研究之中，而我们可以根据上述“文明”的开阔、确定的含义，将他们的文明思想或理论剥显出来的，并以唯物史观为指导的“文明观”来剖析、研究。

这种对社会整体状态、进步与发展之文明理论的历史研究，有助于开拓一个文明思想史的新学科领域。它不是历史学与史学史、哲学史、经济思想史、政治思想史等等所能取代的。历史上的思想家可从某个学科切入做特定学科的专门研究，而当他进而深入进行关涉社会整体进展的文明理论研究，就必定具有跨学科研究的性质，否则难以伸向对社会整体现状与发展的剖析与探究。所以，对文明、文明理论的历史与现实的研究，都是一种跨学科研究。文明思想史的新学科，也要靠跨学科研究来拓建。

研究文明理论历史形态的文明思想史，有重要的理论价值与现实意义。

它可使我们深化对世界多样文明历史进程的认识；比较历史上文明理论各自正负面的得失，以古鉴今，借鉴其合理的思想成分，则有助于我们开展以唯物史观为指导的文明理论研究。历史上的文明理论既然都关涉社会整体的进步与发展，而“过去”与“现时”又是既有连续性也有变革的间断性的历史整体，对文明理论的历史研究，也就会在不同程度与方面，有助于我们当今考察世界文明的特征与进程，研究我们自身社会的科学发展，探究文明发展的理论与战略，以利建树和谐社会与和谐世界。

本书研究国外文明理论，主要着眼于择要论述西方古代、近代、现代与当代的一些重要文明理论，个别篇章涉及日本的有关学说，它们都甚有历史影响，有考察价值。本书主要以思想家或思想流派立章，当代篇中有两章则针对当今国际学术界的某些文明思想的偏颇倾向进行综合论评，也属必要。本书尚非一种系统的文明思想史研究，而只是其片段的尝试性研究，就教于方家。错漏不当之处在所难免，敬请读者指正。

本书由中国社会科学院三位作者等通力合作写就，仅按年龄长次顺序为姚介厚（哲学研究所）、王逢振（外国文学研究所）、杨深（哲学研究所）。写作分工为：姚介厚撰写前言、第一章至第十章、第十六章与第十七章；杨深撰写第十一章至第十五章；王逢振撰写第十八章至第二十三章。

目 录

前言	1
----	---

古代篇

第一章 早期希腊文明思想的萌发	3
-----------------	---

第一节 希腊古典文明的起源与文明思想的孕育	3
-----------------------	---

第二节 赫西俄德的素朴文明演变观	8
------------------	---

第三节 前期智者普罗泰戈拉的社会进化与城邦文明思想	13
---------------------------	----

第四节 希罗多德开创人文主义史学中的文明思想	18
------------------------	----

第五节 修昔底德的历史观中的人性论的文明思想	27
------------------------	----

第二章 柏拉图的城邦文明论和“理想国”设计	34
-----------------------	----

第一节 “互助”与“分工”的城邦文明起源论和城邦国家的社会结构说	36
----------------------------------	----

第二节	以“正义”理念为哲学与伦理基础的理想城邦国家设计/41	
第三节	对古代希腊政制文明的历史比较分析/50	
第三章	亚里士多德的实践哲学和对希腊城邦文明的理论总结	55
第一节	亚里士多德其人及其实践哲学/55	
第二节	城邦文明起源于人的自然本性/59	
第三节	城邦文明的社会伦理基础与核心价值/65	
第四节	希腊城邦政制文明研究/71	
第五节	对希腊古典艺术文明的理论升华/76	
第四章	伊壁鸠鲁学派的文明进步观与素朴的社会契约思想	85
第一节	文明与文明思想转型和启蒙思想家伊壁鸠鲁/85	
第二节	科学认识世界是伊壁鸠鲁学派文明进步观的哲学前提/94	
第三节	文明在发展生产、克服战争苦难、破除宗教迷信中进步/97	
第四节	希腊化世界道德文明的个体本位伦理观/101	
第五节	萌发社会契约思想的大同世界理想/104	
第五章	斯多亚主义的自然法与世界主义思想	108
第一节	斯多亚学派概述/108	
第二节	自然法的哲学根据/111	
第三节	自然法的伦理内涵/114	
第四节	自然法与罗马法/121	
第五节	自然法与世界主义/125	
第六章	奥古斯丁的“两城”说与基督教文明观	134
第一节	奥古斯丁其人及其《上帝之城》/134	
第二节	“两城”说对罗马文明及异教、异端的批判/143	
第三节	“两城”的起源、进程与目的：一种基督教的文明史观/152	

近代篇

第七章	霍布斯论“利维坦”：西方近代文明理论之先声	163
第一节	颠簸于英国资产阶级革命风浪之中的霍布斯及其《利维坦》/165	
第二节	自然人性、自然权利、自然法：从自然状态到文明社会/170	
第三节	国家、主权、政体：西方近代政制文明的初创设计/177	
第四节	对基督教罗马教廷专制教权的批判/183	
第五节	在奠基近代西方文明理论上霍布斯和洛克的思想关系，霍布斯对后世的历史影响/189	
第八章	孟德斯鸠论法的精神：倡导启蒙与变法的文明理论	195
第一节	18世纪法国启蒙运动的思想先驱/196	
第二节	法与政体原则：人类文明的起源和社会制度的类型与演变/206	
第三节	犀利批击封建专制政权与天主教的教权统治/214	
第四节	革新社会的制度文明设计/222	
第五节	综合多重文明要素的社会历史理论/229	
第九章	卢梭的激进民主主义文明理论	238
第一节	不屈不挠、追求真理的平民思想家/239	
第二节	文明社会的起源、演化和社会不平等的根源：一种历史辩证法的考察/ 246	
第三节	倡导“人民主权”的社会契约论/258	
第四节	哲学和宗教思想的二重性/263	
第五节	卢梭的文明思想的历史影响/270	

第十章 孔多塞的人类精神进步史论——274

第一节 百科全书派的最后成员与法国大革命的“擎炬人”/274

第二节 文明的动因和起源/283

第三节 西欧文明在曲折斗争中的进步历程/289

第四节 展望人类文明发展的前景/304

现代篇

第十一章 奥古斯特·孔德的人类理智发展阶段论与社会发展阶段论——311

第一节 人类理智发展的三个阶段/312

第二节 实证科学—哲学体系/315

第三节 社会静力学与社会动力学/318

第四节 人类社会发展的三个阶段/320

第五节 秩序与进步/322

第六节 博爱与人类教/324

第十二章 赫伯特·斯宾塞的社会有机体论与社会进化论——327

第一节 进化思想的哲学基础/328

第二节 无机进化、有机进化与超有机进化/332

第三节 生物有机体与社会有机体/336

第四节 社会有机体的不同类型/341

第五节 优胜劣汰，适者生存/346

第十三章 福泽谕吉的文明开化论	352
第一节 《劝学篇》中的文明思想/354	
第二节 《文明论概略》中的文明理论/361	
第三节 《帝室论》与《脱亚论》中的皇权观和亚洲观/381	
第十四章 奥斯瓦尔德·斯宾格勒的比较文化形态学和西方没落论	386
第一节 文化有机体、观相的形态学和世界历史的哥白尼体系/387	
第二节 多元文化的比较形态学/394	
第三节 世界历史的透视和西方的没落/409	
第十五章 西格蒙德·弗洛伊德的精神分析学的文明观	422
第一节 心理层次、人格结构和人类本能的理论/427	
第二节 宗教的起源与本质的理论/436	
第三节 文明的产生及其矛盾的理论/447	
第十六章 汤因比的文明形态史论	463
第一节 “两栖”智者汤因比及其历史研究/464	
第二节 历史研究的单位是文明/472	
第三节 文明的起源与演化/479	
第四节 文明史的模式和法则/490	
第五节 探索、展望受考验的当代世界文明/494	
第十七章 布罗代尔的总体史观的文明理论	504
第一节 法国年鉴学派的第二代宗师/505	
第二节 总体史、长时段和文明观/514	
第三节 地中海史研究中的文明论/525	
第四节 世界文明史研究的特色/530	