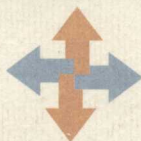


知识经济 与高等教育创新

杨俊一 钱国靖 主编



复旦大学出版社

GE ECONOMY AND RENOVATION ON UNIVERSITY EDUCATION

知识经济与高等 教育创新

杨俊一 钱国靖 主编

复旦大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

知识与高等教育创新/杨俊一等主编. —上海:
复旦大学出版社, 2001. 6
ISBN 7-309-02836-8

I. 知… II. 杨… III. 高等教育-研究-中国
IV. G649. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 18771 号

出版发行 复旦大学出版社

上海市国权路 579 号 200433

86-21-65102941(发行部) 86-21-65642892(编辑部)

fupnet@fudanpress.com <http://www.fudanpress.com>

经销 新华书店上海发行所

印刷 复旦大学印刷厂

开本 850×1168 1/32

印张 9.875

字数 257 千

版次 2001 年 6 月第一版 2001 年 6 月第一次印刷

定价 25.00 元

如有印装质量问题, 请向复旦大学出版社发行部调换。

版权所有 侵权必究

序 言

知识经济的出现牵动了人的观念的变化,而其中变动得最厉害的莫过于关于教育的观念。1965年,美国经济学家舒尔茨提出了人力资本的概念;20世纪70年代,经济学家就将人力资本投资的个人与社会的回报率的估算当作了最热门的研究课题;而到80年代,美国上至总统,下至百姓,已经无不将教育,尤其是高等教育视作最有价值的投资活动。另一方面,一些高新技术开发区运作的实践也使人们认识到,新历史时期的高等教育不仅是潜在的生产力,而且直接就可以是生产力。西方国家高等教育社会地位的这种迅速的变化,恰好印证了邓小平在改革初期所说的那句名言:科学技术是第一生产力。中国的高等教育摆脱“文革”没有多少时间,现在又应世界潮流的驱动而进入了另一波改革,笔者在本书中要表达的观点是,这一次改革是真正建设性的改革,它所面临的问题要实际得多,也困难得多。

教育是社会的一项最大的公益品,与真正的公共产品(比如国防)不同,对它的消费既可以的是排他的,也可以是竞争的。因而它的供给可以由私人来完成,也可以由政府来完成。西方国家的高等教育的发展的大体趋势是,高等教育正在由一项私人与社区、地区政府的事务,逐渐地演变为一项中央政府事务。但与此同时这些国家的私人、社区与地方政府也从不放弃高等教育的办学职责。我国在计划经济年代形成了国家统包办学的体制,这种体制固然隐含着若

干先进性,但显然也超越了我们实际所处的时代。我国高等教育究竟应该有一个什么样的办学模式,这是一个仁者见仁,智者见智,不容易争辩清楚的问题。但不管怎么说,在整个管理体制由以计划为根基转变为以市场为根基,加之个人投资教育的热情空前高涨的社会条件下,高等教育走近市场已经成为不可阻挡的潮流。由市场导向的办学与由计划导向的办学的根本区别点在哪里?这同样是一个不容易简单说清楚的问题,但也有一点是可以肯定的,就是面向市场的办学必须更加讲求办学的质量,而且这种质量必须是实实在在的质量,是使学生受惠的质量。因为在联系市场的条件下,评判大学质量的主体是学生及他们的家长。

上海大学多年来一直积极探索着高等教育的改革。在某种程度上,这所大学本身就是近年来教育改革的一个产物。正是教育改革推动高等教育资源的重新配置,才造就了这所大学目前的办学规模。此外,学校还率先试验了学分制、短学期制等等。从现在看起来,学校已经进行的种种改革也皆存缺憾,归根到底是诸多新方案还没有真正落实到一个很实在的基础之上,即有力地提高学校的教学与科学研究的质量。改革没有令学生感受到太大的变化,许多措施也常常处于事倍而功半的僵持状态,达不到纲举目张,事半功倍的境界。社科学院的教师在学校的教育改革工作中处于特殊的地位,他们不仅需要探索教学与科研的新思路,还需要研究学生全面素质的提高问题。他们在长期的探索中形成许多有价值的想法,这本书是他们在工作中积累下来诸多想法的一个侧面。书中的观点可能还有不够成熟与不够全面之处,但有一点应该指出,就是他们的研究是认真的,值得奉献出来与高校同行交流。

杨慧茹

2000年10月7日

目 录

导言 解放思想、探索“高教”管理新模式	1
第一章 知识与跨入 21 世纪的中国高等教育	13
第一节 知识与知识创新工程	14
一、知识经济的基本特征	14
二、被知识经济牵动的社会改革	17
三、迎接 21 世纪的知识创新体系	21
第二节 科技创新与“创新”者的基本素质	25
一、科技创新与经济发展	26
二、科技创新的关键是人	29
三、创新人才的基本素质	31
第三节 高等教育人才培养模式的改革	33
一、国外创新人才培养的经验	33
二、我国高等学校学生培养模式改革的紧迫性	35
三、培养模式的“创新”	38
第四节 “创新”教育在实施“科教兴国”战略中的地位	42
一、邓小平“科教兴国”的战略选择	43
二、“创新”教育在“科教兴国”战略中的地位	45
三、创新教育,迎接新世纪经济的挑战	48
第二章 高校办学体制的转换:从“计划办学”模式到“自主办学” 模式	51
第一节 市场经济与高校办学体制的转换	52
一、社会主义市场经济理论给高校办学带来的启示	52

二、高等教育走出办学困境的根本出路:市场化	54
三、适应市场经济需要,转换高校办学体制	57
第二节 高校办学模式的类型比较	59
一、国外高校办学模式的类型比较	59
二、国外高校办学模式的基本特点	63
三、国外高校办学模式的重要启示	68
第三节 中国高校“自主办学”的区域条件的差别比较	71
一、三大区域国民经济发展状况的比较分析	72
二、三大区域人民生活水平的比较分析	74
三、三大区域人文环境的比较分析	76
四、三大区域基础教育的比较分析	78
五、三大区域高等教育的比较分析	80
第四节 上海高校的自主办学“实验”模式	82
一、上海发展高等教育的目标和优势	82
二、上海自主办学模式的形成	83
三、上海高校自主办学模式的类型分析	85
第三章 高校发展的市场运作模式	93
第一节 教育经济学:人力资本的投入—产出理论	94
一、人力资本及人力资本理论的提出	94
二、人力资本的投入—产出分析	97
三、人力资本投入—产出理论对我国教育产业化 的启示	101
第二节 教育产业化与中国高等教育的可持续发展	103
一、中国高等教育走产业化之路的必然性	104
二、教育产业与高等教育产业化	107
第三节 高等教育产业化的成本—收益分析	113
一、高等教育产业化的成本—收益分析	113
二、实现我国高等教育产业化的对策和途径	116

第四章 高层次的创造型人才与高校创新人才培养的	
运作模式·····	121
第一节 高层次创造型人才“投入—产出”的国际比较·····	122
一、人才投资力度的国际比较·····	123
二、高等教育“投入—产出”效益的国际比较·····	126
三、借鉴国际经验,加大我国高等教育的投入力度·····	130
第二节 中国高层次人才培养方式的历史经验与教训·····	134
一、新中国前高层次人才培养方式·····	135
二、改革开放前中国高层次人才培养方式的得失·····	138
三、改革开放以来中国高层次人才培养方式的回眸与 展望·····	139
第三节 高等教育创新人才的培养模式·····	141
一、界定“专、本、研、博”不同层次的培养目标·····	141
二、调整学科结构,改革教育方式·····	142
三、面向知识经济,完善创新人才的能力结构·····	143
第四节 建构创新人才培养的“教、学、研”互动的 运作模式·····	145
一、新世纪教学模式的基本特点·····	146
二、新世纪教学模式的基本关系及其对师生的角色 要求·····	147
三、科研是教学的枢纽工程·····	151
第五章 创新教学方法,切实提高教学质量 ·····	153
第一节 教学方法的历史演变·····	154
一、传统的教学方法·····	154
二、中国传统制度文化对教学方法的影响·····	157
三、利用现代科技,改革传统的教学方法·····	159
第二节 现代传播方式与教学手段的发展趋势·····	161
一、教学手段创新的迫切性和必然性·····	161

二、现代传播手段的发展促进现代教学手段的变革	164
三、以信息技术为标志的教学手段对未来高等教育 的影响	168
第三节 高等学校的课程建设	173
一、政治理论课对大学生知识结构和能力培养的作用	173
二、公共基础理论课对学生的知识结构和能力培养 的作用	181
三、高校课程建设的对策	191
第四节 高等学校的教学方法改革	193
一、变灌输式教学为启发式教学	194
二、变脱离实际的教学为联系实际的教学	196
三、充分利用信息技术手段	199
四、高等学校教学方法的发展趋势	202
第六章 高校领导管理体制——党委领导下的校长负责制	205
第一节 发达国家高等学校领导管理体制的借鉴	206
一、发达国家高校领导管理体制观览	206
二、发达国家高等学校传统领导管理体制的制度构建 原则	210
三、从发达国家高等学校领导管理体制中得到的启示	215
第二节 党委领导下校长负责制的形成及建构	218
一、我国高等学校领导管理体制的历史沿革	219
二、实行党委领导下的校长负责制是历史的必然	221
三、党委领导下的校长负责制与依法治教	223
第三节 高校民主管理的形式	229
一、创建高等学校外部、内部关系的新模式	229
二、完善教代会制度,发扬学术民主和办学民主	232
第七章 素质教育与高校德育体制的改革模式	235
第一节 素质教育评估指标的构建与分析	236

一、素质教育评估指标的构成	236
二、“素质评估体系”权重的分析	238
三、“素质评估体系”量化指标分析	240
四、教师在“素质评估体系”中的定位	242
五、素质教育评估工作的组织实施	243
第二节 德育在素质教育中的功能定位与德育体制改革	
的目标	243
一、德育是素质教育的灵魂	243
二、德育体制的改革目标	245
三、德育体制的改革模式	248
第三节 素质教育与“德育”课程体系的改革模式	251
一、德育的总体要求与德育教学中的问题	252
二、以“德育”为核心的素质教育的课程体系	254
三、素质教育课堂教学新模式的构建	258
第八章 高校是社会主义精神文明的重要阵地	263
第一节 高校精神文明建设 with 素质教育	264
一、素质教育与高校精神文明目标的一致性	264
二、“两个素质”的提高与高校精神文明的任务	265
三、高校精神文明建设的根本要求	266
四、高校精神文明的指导思想	268
第二节 科技、人文、品德“三位一体”的高校人才的	
素质结构	270
一、科学素质：“三位一体”人才的生存基石	270
二、人文素质：“三位一体”人才的健全人格	276
三、道德意识：“三位一体”人才的价值规范	280
第三节 “两课”目标模式与真、善、美的统一	284
一、“两课”目标模式的转变	284
二、“两课”教育与“真”	287

三、“两课”教育与“善”	289
四、把握“两课”教育中的“美”	291
第四节 高校精神文明建设的部门协同的系统工程	294
一、充分认识高校精神文明建设的重要地位和作用	294
二、高校精神文明建设的运行机制	298
三、高校精神文明建设的指标体系	302
后记	305

导言 解放思想、探索“高教” 管理新模式

一、邓小平教育思想的创新意识

邓小平教育理论的主导思想可以概括为,改革是教育发展的根本之路。邓小平在 1978 年就曾指出,“我们要全面地、正确地执行党的教育方针,端正方向,真正搞好教育改革,使教育事业有一个大的发展,大的提高。”《中共中央关于教育体制改革的决定》指出,要从根本上改变教育不适应社会主义现代化建设需要的局面,必须从教育体制入手,有系统地进行改革。改革教育管理体制,在加强宏观管理的同时,坚决实行简政放权,扩大学校的办学自主权。改革同社会主义现代化不相适应的教育思想、教育内容、教育方法。通过改革,开创教育工作的新局面。

跨入 21 世纪,世界迎来了知识经济的时代,邓小平教育思想的创新意识更加显示出现代意义。

首先,邓小平把教育提高到能否实现社会主义现代化的基础地位上来认识,把优先发展教育看作是社会主义事业发展的根本大计。邓小平的这一思想是运用历史唯物主义基本原理,对社会主义教育与国民经济关系认识的创造性发展。邓小平指出,马克思主义最重视发展生产力,“在社会主义国家,一个真正的马克思主义政党在执

政以后，一定要致力于发展生产力，并在这个基础上逐步提高人民的生活水平。”“社会主义的本质，是解放生产力，发展生产力，消灭剥削，消除两极分化，最终达到共同富裕。”发展社会生产力，科技是关键，教育是基础。邓小平的这一思想，是对第二次世界大战以来，科技领域发生的一系列变革和科学技术在生产力中应用，取得巨大成就的概括。邓小平指出，“社会生产力有这样巨大的发展，劳动生产力有这样大幅度的提高，靠的是什么？最主要的是科学的力量，技术的力量。”“科学技术越来越成为重要生产力。”“科学技术是第一生产力。”概括起来，邓小平关于科学技术对发展生产力作用的论述，包括五个方面：其一，现代化生产的效率是由科学技术决定的。它使“同样数量的劳动力，在同样多的劳动时间里生产出比过去多几十倍、几百倍的产品。”其二，现代化生产的形势和方向是由科学技术决定的。“科学为生产技术的进步开辟道路、决定它的方向。”其三，现代生产资料的更新是由科技决定的。“它使生产设备的更新，生产工艺的变革都非常迅速。”其四，科学技术决定“体—脑结构”的发展趋势。随着“科学技术的发展——体力劳动会不断减少，脑力劳动会不断增加。”其五，科学技术使“物体生产的各个领域的面貌一新。”科学技术在生产领域中的巨大作用，使得科技人才在社会主义现代化中的地位和作用也日益突出。如果说，科学技术是第一生产力，那么，有理由推论，科技劳动者是第一生产者，在经济增长和社会发展中起着决定的作用。在社会主义现代化的建设中，不造就成千上万的、懂科学技术的劳动大军，社会主义现代化就难以实现。

科学技术在经济发展中的重要地位，同时也决定着培养科技人才的教育在国民经济发展中的基础地位。在现代社会发展的历史条件下，教育、特别是高等教育，已经成为孕育科技人才的摇篮。邓小平指出，“我们要彻底清除‘四人帮’的流毒，把尽快地培养出一批具有世界第一流水平的科学技术专家，作为我们科学、教育战线的重要任务。”“我国的经济，到建国一百周年时，可能接近发达国家的水平。

我们这样说,根据之一,就是在这段时间里,我们完全有能力把教育搞上去,提高我国的科学技术水平,培养出数以亿计的各级各类人才。”因此,发展经济,实现社会主义现代化,必须依靠科学技术,科学技术的主体是人才,人才来自教育,教育是基础。

科学技术的关键作用,教育的基础地位,决定了我国经济要想实现快速的发展,必须把优先发展教育摆在国民经济发展战略的首位。邓小平指出,“经济与教育、科学,经济与政治、法律等等,都有相互依存的关系,不能顾此失彼。”国民经济的持续发展,是一个支撑国民经济各要素相互制约、互动发展的过程。国民经济的发展与社会发展是一个过程的两个方面。国民经济的发展靠科技创新,科技创新靠创新人才,创新人才靠培养创新人才的教育模式和教育管理体制。同样,社会的发展,也要靠国民素质的提高,大量创新人才的涌现,才能获得可持续发展的动力。这两个方面,都要靠教育的发展。在此意义上,教育发展程度如何,是国民经济和社会发展水平的重要标志。因此,邓小平在 1975 年就指出,“我们有个危机,可能发生在教育部门,把整个现代化水平拖住了。比如我们要提高工厂的现代化水平,要增加科技人员,这就要靠教育。”1985 年他又指出,“一个十亿人口的大国,教育搞上去了,人才资源的巨大优势是任何国家比不了的。有了优势,再加上先进的社会主义制度,我们的目标就有把握达到。”不仅如此,教育还承担着提高国民思想文化素质的任务。优先发展教育是国民经济和社会发展具有可持续性的重要基础。

其次,教育要面向现代化、面向世界、面向未来,是邓小平把教育纳入到国民经济发展战略之中,为中国教育改革所提出的具有创新性的指导思想。教育的“三个面向”,是与邓小平关于社会主义现代化的战略目标、战略部署的构想分不开的。《中共中央关于教育体制改革的决定》指出,“社会主义现代化的宏伟任务,要求我们不但必须放手使用和努力提高现有的人才,而且还必须极大地提高全党对教育工作的认识,面向现代化、面向世界、面向未来,为 20 世纪 90 年代

以至 21 世纪初叶,我国经济和社会的发展,大规模地准备新的能够坚持社会主义方向的各级各类合格人才。”教育面向现代化,即教育要为社会主义现代化服务。社会主义现代化的根本任务是实现“四个现代化”。“四个现代化”的实现,必须以强大经济实力、综合国力为后盾。从根本上说,社会主义现代化的实现要靠强大的智力、人力以及道德力量的支持。

教育面向现代化,是社会主义现代化的必要条件。教育现代化有两点意义:其一,在教育发展的定位上,教育要为社会主义现代化建设服务;其二,在教育发展的基本任务上,要培养符合社会主义现代化需要的现代化人才。但无论是服务于现代化、还是培养现代化人才,教育本身必须在社会主义教育方针指导下,按照现代化的要求,对培养人才的模式进行改革。一方面建构培养现代人才的教育模式和教育体制,另一方面塑造社会主义“四有新人”。在教育体制的改革方面,要更新教育观念,调整教育结构,合理安排教育发展的规模、速度和布局,改革教学的内容和方法,运用现代化教学手段,改革和完善适应社会主义现代化建设需要的教育体系,充分发挥教育在社会主义现代化建设中的重要作用。同时,社会主义的教育要坚持马克思主义和政治方向,在实践中坚持和发展马克思主义的同时,对学生要进行马克思主义的教育,帮助学生掌握马克思主义的立场、观点和方法,“把青少年培养成忠于社会主义祖国、忠于无产阶级革命事业、忠于马克思列宁主义毛泽东思想的优秀人才。”

邓小平指出,“任何一个国家要发展,孤立起来,闭关自守是不可能的,不加强国际交往,不引进发达国家的先进经验,先进的科学技术和资金,是不可能的”,“我们吃过这个苦头,我们的老祖宗吃过这个苦头。”“我们要向资本主义发达国家学习先进的科学技术、经营管理方法以及其他一切对我们有益的知识和文化,闭关自守、固步自封是愚蠢的。”因此,教育要面向世界。

教育要面向未来。发展教育事业,“不但要看到近期需要,而且

必须充分估计到远期的需要;不但要依据生产建设发展的要求,而且必须估计到现代化科学技术发展的趋势。”因此,教育事业的改革和发展要具有超前性和预见性,为我国实现第二、第三步战略目标,培养出各类人才和产业的后备军。

最后,改革教育体制,使教育事业与国民经济发展的要求相适应。邓小平指出,“整个教育事业必须同国民经济的发展要求相适应。”“国家计委、教育部门和各部门,要共同努力,使教育事业计划成为国民经济计划的一个重要组成部分。”随着中国经济体制改革的深入和国民经济的发展,现行的教育体制、教育管理模式越来越不适应国民经济发展的需要,改革成为教育发展的根本出路。党的十一届三中全会以后,我国的教育界经过拨乱反正,呈现一片生机。但是原来的教育体制的弊端,制约着教育事业的进一步发展,例如,政府对学校包得过多,统得过死,使学校缺乏应有的活力。在教育结构、教育思想、教育内容和教育方法上,也不同程度地存在着脱离经济和社会发展需要的问题。因此,教育的管理体制必须根据国民经济发展的需要,进行有利于社会主义“四个现代化”,有利于培养具有创新精神的社会主义“四有新人”的改革。在邓小平教育思想指导下的《中国教育改革和发展纲要》,就是面向 21 世纪初我国教育改革和发展的纲领性文件。

二、面向知识经济、塑造创新精神、 培养创新人才

江泽民同志在北大校庆 100 周年上的讲话,深刻地指出,“当今世界,科学技术突飞猛进,知识经济初见端倪,国力竞争日趋激烈。邓小平同志反复教导我们,科学技术是第一生产力,必须尊重知识,

尊重人才。他的这些重要思想是我们实施科教兴国战略的理论基础。全党全社会都要高度重视知识创新,人才开发对经济社会发展和社会进步的重大作用,使科教兴国真正成为全民族的广泛共识和实际行动。”在知识经济的时代背景下,知识创新日益成为经济乃至社会发展的根本动力。江泽民在会见两院院士时指出,“科学技术的发展,社会各项事业的进步,都要靠不断的创新,建设有中国特色社会主义的伟大时代,必须是知识不断创新、新事物、新业绩不断涌现的时代。”总之,创新是知识经济的时代精神。

首先,江泽民同志关于知识经济时代需要创新精神的思想可以阐释为以下五个方面。

1. 创新是人类认识世界和改造世界的基本方式。江泽民指出,科学的进步是无止境的,人类知识的创新也是无止境的,这是因为,整个的世界无论是宏观还是微观都是无限可分的。这一点早就体现在中华民族古老的智慧之中。庄子曾经说过,“一尺之捶,日取之半,万世不竭。”它表明,“中国远古时代的先人就已经认识到事物发展是无限的”。人类只有通过不断地知识创新才能认识这个世界,改造这个世界。

2. 创新肩负着双重的历史使命。江泽民同志指出,“中华民族是勤劳智慧的民族,也是富有创新的民族”,以这样一个富有创新精神的民族智慧为底蕴的科技工作者,“应该进一步弘扬我们民族的伟大创新精神,加快建立当代的科技创新体系,全面增强我们的创新能力。”它具有现实和历史的双重意义:其一,它决定着“我国跨世纪发展的宏伟目标。”其二,它决定着能否“实现中华民族的伟大复兴”。

3. 创新主体是掌握现代科学技术的青年人才。江泽民指出,“纵观世界科学技术的发展史,许多科学家的重要发现和发明都产生于风华正茂、思维最敏捷的时期,这是一条普遍性的规律。”这是由于,“年轻人不仅思维敏捷,精力旺盛,而且对知识、经验的掌握也最快捷,最少包袱,敢想敢干,新的创新出于青年人的居多。”因此,我们