

21世纪 综合课程论

高有华 编著

ON INTEGRATED CURRICULUM
ZONGHEKECHENGLUN

陕西旅游出版社

21世纪综合课程论

高有华 编著

陕西旅游出版社

图书在版编目(CIP)数据

21世纪综合课程论/高有华主编. —西安:陕西旅游出版社, 2003.9

ISBN7-5418-1963—8

I . 21 世纪... II . 高... III . 综合—教育—教材
IV . G634...303

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 03346 号

21世纪综合课程论

高有华 编著

陕西旅游出版社

黄委会设计院印刷厂印刷

850×1168 毫米 32 开本 10.625 印张 266 千字

2003 年 9 月第 1 版 2003 年 9 月第 1 次印刷

ISBN 7-5418-1963-8/G·555

定价: 19.50 元

前　　言

本书为那些想了解课程综合化、综合课程和实施综合课程的读者而著。1984年联合国教科文组织向当时的成员国调查所得出的结论是：在初中阶段的学科课程设置的主要形式是综合课程，只有极少数国家和地区仍然设置分科课程，在亚洲地区只有中国和老挝的学科课程是分科课程。20世纪60年代末以来，联合国教科文组织一直致力于在全球范围内的中小学普及综合课程。1968年在世界范围只有30-40种综合课程，10年后迅速增至130种，当前世界上约有140多个国家和地区开设综合课程，呈现燎原之势，成为世界潮流，席卷全球，长盛不衰。

——20世纪以来，自然科学日益系统化、综合化，形成了大科学系统。自然科学发展一方面进一步分化，另一方面也发现现象之间存在深刻联系，需要在更高水平上进行概括，并从第二次世界大战后，综合化趋势逐渐占了主导地位。自然科学发展的综合——分化——综合的辩证规律，决定了自然科学教育课程的综合——分科——综合。

——人与自然相互限定，相互依赖，相互包容，人与自然是内在统一的、不可分离的。科学不再是“价值中立的”、与生活世

界剥离，不再成为“迷途的羔羊”控制人类，这种人与自然和谐统一的自然观，就有可能在综合课程中将科学主义和人文主义进行整合。

——当学习者与相互关联的观念发生际遇时，当信息渗透于有意义的情境之中时，当给学习者提供能够使其产生与个人相关联的问题的机会时，当提供对知识的运用机会和对知识的多重表征的时候，当创设隐喻和类比的时候，学习者才能进行理想的学习并学得最好。学生心理发展的整体性必然要求学校课程具有综合性。

——技术革命的浪潮，一浪高过一浪。但高科技带来的社会问题层出不穷：象征现代文明的高速公路、大型机场、核电站带来的征用土地、产生噪音、破坏生态等问题，DNA 的合成，动物、植物和人基因的相似性、克隆技术发展的同时又带来了困扰；全球性的污染、能源衰竭和空间争霸，至于古老的饥饿、人口和疾病等问题，获得圆满的解决，都要求人们发挥科学、技术和社会（STS）等综合性知识的优势。

——科学的伟大成就震撼着社会，震撼着每个人的心灵。但追求效率化而造成了标准化；高度依赖机械却使人间疏离；生物科技修改自然法则，却并未做好心理准备面对道德困境，大量快速的信息唾手可得，而相关的伦理规范尚未建立等等，这一切使人的价值观和态度至关重要。现实和未来用同样的声音在呼唤人文素养、人文情怀和人间关爱，呼唤着认知与情感的整合、科学与人文的融合、内容与方法兼顾、个性与群性并重。

——基础教育就是要提高全民族的素质。中小学课程并非是单为升大学而设立的课程。人们的生活本来就是综合的内容，学生都需要在未来的生活中应用科学。综合课程突破了传统分科教学中“以学科为中心”的观点，以全新的思维角度和方法，充分突显了学科结构和学生认知结构的发展机制的综合功能。它与社

会进步，科学发展密切结合，使学校教学及时地反映了现代科技的最新成就和社会生活中的重大问题。综合课程是与“科学为大众运动”联系着的。

新世纪初始，在实验探索的基础上，第八次课程改革在全国范围内逐步推广。关于课程综合化和开设综合课程研究的激流，似春潮涌动，象江海澎湃。南阳师范学院面向基础教育开始了“高师教育与基础教育双向互动”的研究行动，其中开展了“师范本科中小学综合课程师资培养目标和机制研究”的课题研究。“认识来源于实践”，千百万奋战在教育战线上研究和实践综合课程的勇士及其成果，为我们的研究开辟了道路，提供了源泉和勇气。伟大的实践必须有科学理论（认识）的指导。在实施综合课程之前，必须对综合课程和课程综合化有一个充分的认识，实践呼唤着理论。于是，经过近3年最后的冲刺，这本《综合课程论》（On Integrated Curriculum）呈现在您的面前，期待着您的浇灌、培育，使之在科学、教育园地茁壮成长。

高有华

2003年3月于南阳卧龙岗

目 录

第一章 综合课程概述	(1)
第一节 综合课程的分类学分析	(1)
一、综合课程的涵义	(1)
二、综合课程的特征	(4)
三、综合课程的类型学分析	(6)
第二节 综合课程的发展历史	(8)
一、综合课程的早期发展	(8)
二、20世纪综合课程的发展	(10)
三、综合课程发展的现状	(12)
第三节 综合课程产生的基础背景	(16)
一、科学的自然统一性	(16)
二、适应教育需要	(17)
三、科学发展的分化与综合的历史进程	(19)
四、心理学的观点	(20)
五、社会实际问题和实践需要	(21)
第四节 综合课程的意义	(22)
一、综合课程的理论意义	(22)

二. 综合课程的实践意义.....	(27)
三. 综合课程开发的现实意义.....	(30)
第五节 综合课程发展引发的问题与思考.....	(33)
一. 一体化课程的理想.....	(34)
二. “拼盘”现象的存在及其必然.....	(35)
三. 综合课程在课程结构中的地位.....	(37)
四. 综合课程的跨度、对象和阶段.....	(40)
五. 综合课程的生命力在于多样化.....	(42)
第二章 综合课程的理论基础.....	(44)
第一节 综合课程的本质.....	(44)
一. 知识体系、社会问题、个体认识的综合化是 设置综合课程的理论基础和指导思想.....	(44)
二. 综合课程的本质是一个教育理念.....	(46)
第二节 综合课程的心理学基础.....	(47)
一. 联想主义心理学.....	(47)
二. 认知心理学.....	(49)
三. 人本主义心理学.....	(52)
四. 思维心理学.....	(54)
第三节 综合课程的教育学基础.....	(56)
一. 课程的逻辑及其教育学性标准的必要性与 充分性.....	(56)
二. 课程研制教育学性标准的内涵及底蕴.....	(59)
第四节 综合课程理论流派.....	(64)
一. 知识中心综合课程论.....	(64)
二. 儿童中心综合课程论.....	(68)
三. 问题中心综合课程论.....	(70)
四. 人性中心综合课程论.....	(72)
第三章 综合课程的目的和内容.....	(76)

第一节	综合课程的目的.....	(76)
一.	综合课程的教育目的.....	(78)
二.	综合课程的培养目标.....	(80)
第二节	综合课程的内容.....	(93)
一.	综合课程的内容框架.....	(93)
二.	综合课程内容的选择原则.....	(95)
三.	综合课程内容的组织.....	(98)
第四章	综合课程设计理念、原则与策略.....	(104)
第一节	综合课程设计的前提.....	(104)
一.	综合课程目标的确定是综合课程设计及 实施的前提条件.....	(104)
二.	综合课程内容的选择和组织必须适应学生、 社会、学科的发展要求.....	(106)
三.	综合课程的实施必须倡导开放性、建构性和 创造性的教学理念.....	(107)
第二节	综合课程的绝对性和相对性.....	(109)
一.	综合课程的绝对性.....	(109)
二.	综合课程的相对性.....	(112)
三.	绝对性和相对性的启示.....	(115)
第三节	综合课程设计的特点和原则.....	(116)
一.	综合课程设计的特点.....	(116)
二.	综合课程设计的原则.....	(119)
第四节	综合课程设计策略.....	(125)
一.	综合课程目标的确立.....	(125)
二.	综合课程综合度的确定.....	(126)
三.	综合课程设计的相同性.....	(128)
四.	综合课程范式的差异性.....	(131)
第五章	综合课程的类型.....	(135)

第一节 综合课程类型设计的价值取向.....	(135)
一. 注重知识因素的设计.....	(135)
二. 注重社会因素的设计.....	(138)
三. 注重学习者因素的设计.....	(140)
第二节 综合课程的类型.....	(143)
一. 综合课程的类型.....	(143)
二. 比较常见的综合课程.....	(145)
三. 林本的五种综合课程类型.....	(147)
四. 世界综合课程分类相似的四种类型.....	(150)
第三节 综合课程分类的特点.....	(151)
一. 综合课程分类的特点.....	(151)
二. 综合课程及与其他课程的关系.....	(152)
三. 对各类综合课程的评价.....	(154)
第六章 综合课程教材模式与类型.....	(156)
第一节 综合课程教材的类型.....	(156)
一. 从组织形式划分类型.....	(156)
二. 从包含的学科的多寡或内容的广狭、综合的程度划分类型.....	(159)
三. 从教材内容的排列顺序划分类型.....	(160)
第二节 综合课程教材的编写要求.....	(161)
一. 内容选择要求.....	(162)
二. 编排顺序要求.....	(163)
三. 表达方式要求.....	(164)
四. 教材编写要求.....	(165)
第三节 综合课程教材模式.....	(169)
一. 学科中心模式.....	(169)
二. 儿童中心模式.....	(170)
三. 问题中心模式.....	(171)

四. 认知——情意综合模式	(173)
第七章 综合课程教学模式	(175)
第一节 综合课程模式的基础和特点	(175)
一. 综合课程模式的理论基础	(175)
二. 综合课程模式的特点	(180)
第二节 综合课程模式	(182)
一. 综合课程的生成模式	(182)
二. Robin Fogarty 的十种综合课程模式	(189)
第三节 综合课程教学模式	(191)
一. 教学目标	(191)
二. 教学策略	(193)
三. 教学模式的构建	(195)
四. 五阶段教学模式	(196)
第四节 综合课程教学模式举要	(199)
一. 综合课程开设方式例举	(199)
二. 综合课程开设方式的内容选择与组织	(201)
第八章 综合课程与教师素质	(207)
第一节 教师的综合课程观	(207)
一. 教师应树立教学目标的统整观	(207)
二. 教师应树立正确的教学评价观	(209)
三. 教师应更充分地发挥主体性	(210)
四. 教师应具有强烈的合作精神	(211)
五. 教师应具有综合课程的理念	(213)
第二节 教师应具备适应综合课程的教育功能	(213)
一. 教师应倡导跨学科、体验性、方法性知识	(213)
二. 教师应变革学生学习方式	(214)
三. 教师应重在培养学生“心”的感受	(214)
第三节 教师应具备的基本素质结构	(215)

一、教师知识结构的重组和优化	(215)
二、创新能力素质	(215)
三、教师职业技术能力素质	(215)
四、思想政治素质	(215)
五、道德品质素质	(215)
六、良好身体心理素质	(216)
第四节 教师应具有符合课程要求的角色特征素质	(216)
一、教师是学生学习的促进者和引路人	(216)
二、教师是教育教学的研究者	(216)
三、教师是课程的建设者和开发者	(217)
四、教师是社区和学校的共建者	(217)
第五节 教师应具备新的教学行为特征素质	(217)
一、教师要赞赏和尊重每一位学生	(217)
二、教师要在教学上帮助、引导学生	(218)
三、教师应具备良好的协作行为	(218)
四、教师要经常进行教学反思	(218)
第六节 综合理科师资培养	(219)
一、职后培养模式	(219)
二、职前培养模式的改革	(221)
第九章 综合理科课程	(223)
第一节 综合理科课程的历史	(223)
一、综合理科课程的产生	(223)
二、综合理科课程的理论透析	(225)
三、综合理科课程现状	(229)
四、中国综合理科课程建设概况	(229)
第二节 综合理科课程目标及价值取向	(230)
一、综合理科课程目标	(230)
二、综合理科课程的价值取向	(233)

第三节 综合理科课程内容的选择和组织	(240)
一、综合理科课程内容选择的原则	(240)
二、综合理科课程内容的组织原则	(245)
第四节 综合理科课程举要	(248)
一、萧山市初中综合理科教学的实践	(248)
二、北京市综合理科课程的编制与实施	(256)
第十章 综合文科课程	(262)
第一节 综合文科课程的发展	(262)
一、综合文科课程在西方的发展	(262)
二、综合文科课程在中国的发展	(266)
第二节 综合文科课程的价值目标取向	(268)
一、认知与情感、态度、价值观的整合	(269)
二、科学教育与人文教育融合	(270)
三、内容与方法兼顾	(271)
四、个性与群性并重	(271)
五、攫取、吸收、整合知识的广泛性、迅速性、洞察力	(272)
第三节 综合文科课程的内容和教学模式举要	(273)
一、中国浙江省综合文科课程内容体系	(273)
二、北京师范大学附中综合文科课程内容体系	(276)
三、上海市中小学综合文科课程内容改革经验	(279)
四、美国加州的“三模块”内容设计	(286)
第四节 综合文科课程学习的特征	(288)
一、自主性	(288)
二、主题性	(289)
三、过程性	(289)
四、应用性	(290)
五、体验性	(290)
六、团队性	(291)

七. 反思性、总结性.....	(291)
第十一章 综合课程评价.....	(293)
第一节 课程评价的发展.....	(293)
一. 课程评价的提出.....	(293)
二. 课程评价发展的特点.....	(295)
三. 当前基础教育课程评价存在的问题.....	(299)
第二节 课程评价的过程.....	(304)
一. 课程评价的功能和价值取向.....	(304)
二. 课程评价的标准和课程评价的指标体系.....	(305)
三. 课程评价的原则.....	(306)
四. 课程评价的过程.....	(307)
五. 课程评价的类型.....	(311)
第三节 发展性评价.....	(312)
一. 发展性评价的基本内涵.....	(312)
二. 课程实施评价的改革.....	(313)
三. 教师评价的改革.....	(314)
四. 学生评价的改革.....	(314)
五. 考试的评价改革.....	(315)
后记.....	(317)
参考文献.....	(318)

综合的多方面、多层次、多角度、多侧面的教育活动，不强调向来分离的“专业”与“综合”的分离，“强调综合而不综合”是综合教育的宗旨。综合本位的教育理念是把学科知识统合起来，形成一个整体，从而培养出具有综合能力、综合素养的复合型人才。综合本位的教育理念是把学科知识统合起来，形成一个整体，从而培养出具有综合能力、综合素养的复合型人才。

第一章 综合课程概述

随着现代科学与技术的发展，新兴的边缘学科、交叉学科大量出现，知识体系的综合、科学的研究的综合化趋势已不可避免。社会信息化、网络化的进展，人类所直接面对的社会问题呈现出越来越强的综合倾向，使综合课程的出现成为社会、历史、教育发展的必然选择。知识经济时代，学习化社会的来临，对人的综合素质要求不断加强，从而使综合课程成为教育者的首选。

第一节 综合课程的分类学分析

一、综合课程的涵义

所谓“综合课程”(integrated curriculum)，是这样一种课程组织取向：它有意识地运用两种或两种以上学科的知识观和方法论去考察和探究一个中心主题或问题，如果这个中心主题或问题源于学科知识，那么这种综合课程即是“学科本位综合课程”(或“综合学科课程”)；如果这个中心主题或问题源于社会生活现实，那么这种综合课程即是“社会本位综合课程”；如果这个中心主题

或问题源于学生自身的需要、动机、兴趣、经验，那么这种综合课程即是“经验本位综合课程”（或“综合经验课程”或“儿童本位综合课程”）。这三种综合课程即是综合课程的基本类型。

由此看来，综合课程一定意味着包含源于两种或两种以上学科的课程要素，并将这些课程要素以某种方式与一个主题、问题或源于真实世界的情境联系起来。

根据课程综合的程度，可以将综合课程作出进一步划分——“科际（interdisciplinary）课程”、“多学科（multidisciplinary）课程”、“跨学科（transdisciplinary）课程”、“综合（integrated）课程”、“主题（the matic）课程”，可以说这些课程类别组成了课程综合程度的一个连续体。课程论专家雅各布斯（H.H.Jacobs）曾对这些课程类别之间的细微区别作过分析。雅各布斯认为，“多学科课程”所描述的教学单元是建立在用两种或更多传统学科所探讨的主题的基础之上的。在这种课程中，教师将不同学科中的探究工具或关键概念用来瞄准某一观点或问题。比如，中学生可以从政治的、经济的、地理的和历史的角度探讨世界饥饿问题的成因。

“科际课程”则包括整个课程范围，学生运用艺术、科学、人文科学等所有课程领域去探讨一个观点或问题。比如，小学生可以把音乐、公民、地球科学、视觉艺术、体育等分散的学科整合起来去研究环境问题。

在有关综合课程概念的探讨中，至少有三个问题有不同的看法：一是综合课程与整合课程的概念之争；二是综合课程本身的定义；三是综合课程与综合课的区别。

1. 关于综合与整合。汉语中，部分合成为整体常用三种表达方式，即综合、整合和融合。一般意义上综合是指“不同种类、不同性质的事物组合在一起”。因此，综合绝不仅仅指各部分的简单相加，而“要求的是一种全新的思想角度思维方法，也即从结构和功能上达到综合，而不仅仅局限于教学内容上的综合”。

整合原是一个社会学术语，指的是各种力量要素的系统集合，通过集合产生某种聚集效应。在课程理论中整合“是指由系统的整体性及其系统核心的统摄作用而导致的使若干相关的部分成为一个新的统一的整体的建构、序化过程”。

融合是指几种不同的事物合成一体。融合更强调事物结合的浑然一体，融合的结果是产生一种新的事物。这种新事物结合得如此紧密以至分不出原事物的彼此，而是一种完全新的东西。

根据知识内容的关联程度，综合课程可以分为学科型课程、关联型课程、融合型课程。也有的把它分为以知识本位综合的相关课程、融合课程和广域课程，以儿童本位的活动课程，以社会本位综合的核心课程。不管哪种课程，都体现了课程综合化的发展趋势。其中有的课程的知识融合度很小，如相关课程，仅是在“教学中加强联系”，只有“联合”的意义，而没有“整合”或“融合”的意义。因此如果使用整合课程的话，其外延就无法囊括它的下位概念。综合课程既反映了课程的内涵和外延，而且已成为教育理论专家、行政官员、教师、学生所接受，使用综合课程这一概念还比较贴切。

2. 综合课程的涵义。关于综合课程的概念有几点值得注意。

第一，关于综合课程的定义，不同的学者、专家有不同的观点。实际上，要给综合课程下一个标准的每个人都能接受的定义，目前还很困难。第二，综合课程不仅指教学内容本身，而且包含了教学系统中的各要素，从其构成的方式来说不是简单的叠加，而是有机联系成为整体。第三，综合课程不是一种单一的课程，而是一组课程的总称，它包括有融合课程、关联课程、广域课程、核心课程和经验课程。

基于以上的认识，综合不同的观点，可以给综合课程下一个这样的定义：综合课程指的是打破分科课程的界限，采用各种有机整合的形式，把有关联的学科及教学系统中的各要素及各成份