

清文海



南開大學古籍與文化研究所

國家圖書館出版社

三十五

清文海

南開大學古籍與文化研究所編
國家圖書館出版社

第三十五冊目錄

程嗣立	一
王隆川後漢書評論序	三
參同契序	七
別雅序	一〇
樊堂圖跋	一二
孔子授易於商瞿辯	一四
蔡鵬傳	一七
丁愷曾	三一
獄中與莘士孫先生書	三三
纂修沂州府志序	三五
校正步奎樓詩序	四〇
抄詩林廣記序	四四
絕域吟序	四七
閒情小詠序	五一
自怡稿序	五五
我軒集序	五八
禁酒論一	六二

日照荒地徵糧始末考	六四
讀左傳書後	六八
閱舊稿題後	六九
創建琅瑯書院碑記	七〇
祭秦嶺雪文	七二
劉大櫟	七七
再與左君書	七九
答吳殿麟書	八三
贈姚咏棠序	九二
見吾軒詩集序	九三
倪司城詩集序	九六
左仲郭詩序	九九
羅西園詩集序	一〇一
張俊生時文序	一〇三
程易田琴音序	一〇五
汪在湘文序	一〇八
海門初集序	一一一

伯父紛既先生詩序	一一四
潘在澗時文序	一一五
送姚姬傳南歸序	一二〇
時文論	一二三
難言三	一二七
息爭	一三〇
慎始	一三三
焚書辨	一三七
問政書院記	一四一
論文偶記	一四四
遊黃山記	一六一
遊浮山記	一八三
遊萬柳堂記	一九四
無齋記	一九七
讀萬石君傳	二〇〇
偃師知縣盧君傳	二〇二
乞人張氏傳	二〇四
書荊軻傳後	二〇六
祭望溪先生文	二〇九
夏之蓉	二二三
與王書臣書	二二五
留侯論	二二九
唐藩鎮論	二二二

七日來復解	二二五
春王正月辨	二二七
史學策	二二九
三江五湖攷	二三八
南海銅鼓攷畧	二四二
盤山倒景潭記	二四五
天台山觀日出記	二四七
法坤宏	二五一
答閻懷庭	二五三
與高直夫	二五八
春秋取義測序	二六二
濂洛風雅書後	二六八
書望溪文集後	二七二
王少司空佚事	二七四
書濰縣知縣鄭板橋事	二八〇
諱名字答問	二八二
荷蕢	二八六
伯夷列傳	二九〇
雙景水車	二九二
續雞言	二九四
沈樹德	二九九
太湖賦	三〇一
上制府宗室德公書	三〇六

贈太倉金生廷選序	三二七
亭皋詩集序	三一九
跋洪文惠公盤洲集後	三二二
諸儒	三二四
湯壽民傳	三三〇
黃永年	三三三
與饒近韓書	三三五
顏真卿論	三三九
魏元忠論	三四一
興說上	三四四
興說中	三四六
興說下	三四九
遊玉簾泉記	三五〇
吳城張睢陽廟碑	三五一
盛大謨	三五五
與季子水賓書	三五七
與門人熊通諸子書	三六〇
與吳卧魯書	三六二
與陳凝齋書	三六八
與徐雨岑書	三七三
評汪軻詩	三七六
評葉雨詩	三八八
評葉雲詩	三八三

評楊光斗詩	三八八
評張濱詩	三九七
吳玉搢	四一三
金石存自敘	四一五
胡長庚	四一七
寫懷賦	四一九
春不老賦	四二五
送李丹山序	四二八
星暉閣詩序	四三一
送沈師橋還天津序	四三三
記雷	四三六
攻玉山堂記	四三八
方晴江畫記	四四一
蜀原看曇花記	四四三
蜀原看曇花後記	四四七
書筱漁雙鉤石鼓文後	四五〇
沈大成	四五三
九章解	四五五
孝經集傳鈔序	四六〇
萬季野先生羣書辨疑序	四六四
興化任幼植雪屋箋經圖序	四六六
宮守坡硯譜序	四六九
張竹村詩集序	四七二

孫雅南詩集序	四七五
任苧村詩集序	四七八
幻花菴詞序	四八一
江橙里練溪漁唱序	四八四
鮑氏家譜序	四八七
吳迂民夢游圖序	四九〇
送旌德劉山人序	四九三
贈程春田序	四九七
泉州府南樓記	五〇〇
揚州府新舊二城圖記	五〇四
龍峰講義書後	五〇七
書宋詩鈔後	五一一
韓秀才傳	五二三
讀通典職官	五一六
詢鶴	五二〇
釋悲	五二二
陳兆崙	五二五
又上懿齋先生書	五二七
續市羅考市舶門小序	五二九
續物異考總序	五三二
續經籍考史類小序一	五三四
續經籍考史類小序二	五三六
五朝歷法因革後序	五三七

五朝續考輿地門序	五四〇
本朝職役考小序	五四四
啗蔗亭集序	五四九
任念齋時文序	五五一
周雪舫時文序	五五四
劉光登貢士六十壽序	五五七
族兄嘉言八十壽序	五六一
史論	五六五
王通中說論上	五七二
才女說	五七五
汪師李津門雜事詩題詞	五七八
江蘇巡撫都察院右副都御史王莪園先生傳	五八八
祭季弟支山文	五八一
趙青藜	五八七
與孔晴江書	五九一
與梅比玉書	五九三
答陳蔚巖書	五九六
答呂肇黃書	五九八
答家師銘書	六〇一
與友論文書	六〇三
送楊仲牧之蜀序	六〇六
送沈監司序	六一七
	六一九

五山志序	六二二
蕉雨山房艸序	六二五
江上吟序	六二八
葉銘竹印譜序	六三一
飛鴻堂印譜序	六三四
詩古韻序	六三八
窺園時文序	六四一
王母朱孺人節壽序	六四三
歷代帝王歌序	六四七
闡道集序	六四九
鷺洲集序為孔晴江作	六五三
寶峰書院志序	六五八
豐溪存稿序	六六一
兩間閣古文前後集序	六六五
西藏紀略序	六六九
白山徵得詩文序	六七二
春穀劉孝廉詩序	六七六
葉千里制義序	六八〇
翟儉行先生遺刻序	六八四
翟草田詩集序	六八七
汪子自占時文序	六九〇
送翟容清浙遊序	六九四
約庵上人詩集序	六九八

濯暉齋遺刻序	七〇一
同年翟晉原遺集序	七〇四
展亭集杜詩序	七〇九
昭萍詩草序	七一二
施藥齋詩鈔序	七一四
翟君舞先生遺詩序	七一八
蘭野詩刻序	七二一
寶峰巖震山書院會課序	七二四
文學胡御雲遺詩集序	七二八
文學洪兩山詩集序	七三一
鄭天一印譜序	七三四
吳比部詩序	七三七
一鑑樓傳芳集序	七四一
南亭子詩集序	七四五
閔舒堂遺刻序	七四八
射隼齋集序	七五一
吳子禮庭遺刻序	七五四
翟子彩山遺刻序	七五七
包徽五詩序	七六〇
新吳學博戴元亨時文序	七六三
胡韵仲兄弟合刻詩序	七六七
王梅亭時文序	七七〇
印譜序	七七三

正論一	七七五
正論二	七八〇
正論三	七八四
正論四	七八八
正論五	七九三
正論六	七九七
正論七	八〇〇
正論八	八〇四
唐論	八〇八
宋論上	八一四
宋論下	八一八
變化氣質論贈八弟程懷清	八二三

魏徵論	八二八
書關佛論後	八三二
徐孺子讀書臺考	八三八
遊銅峰寶峰記	八四一
問政山遊記	八四六
寶峰震山書院勒名碑記	八五〇
壓雲樓記	八五四
鄭茂亨傳	八五七
潘明經傳	八六四
書趙初浣公軼事	八六八
書容清書字辨冊後	八七〇

程嗣立

程嗣立（一六九八—一七四四）字風衣，號篁村。江蘇淮安人。貢生。乾隆初舉博學鴻詞科，不就。嗣立工書、畫，善詩，性好客，建別墅於淮安縣城西之菰蒲曲，結交名士，談詩作畫。晚年習道教，亦講《毛詩》、《莊子》，著有《水南遺稿》。

精《（按）》、卷首《本南野立》。

正一	七七五
正二	七八〇
正三	七八四
正四	七八八
正五	七九三
正六	七八七
正七	八〇〇
正八	八〇四
正九	八〇八
正十	八一四
正十一	八一八

正一	八二八
正二	八三二
正三	八三八
正四	八四一
正五	八四六
正六	八五〇
正七	八五四
正八	八五七
正九	八六四
正十	八六八

依新安縣城西之海龍曲，故文各士，類精封畫。刻辛管畫，依龍《手》
 坐。韓劉四舉，對學戲隨，不據。國立工書，畫善精，封致客，戲限變
 野國立（一六六八—一十四四）辛風外，盤盤林。丘藕新安人。貢

野國立

王隆川後漢書評論序

寧都魏叔子敘平國春秋曰：世之言史者，率右司馬而左班固，禧嘗以謂適當以文章雄。夫史之體，則固爲得。蓋史記事，固詳密，於體爲宜。遷則主於爲文而已。予讀之，而疑叔子之言之未當也。遷之因義創例，法乎春秋，其文據左傳國語世本國策楚漢六經百家之言而成之。叔皮父子嘗稱其善敘事理，辯而不華，質而不俚，其

文直其事核，不虛善，不隱惡。而劉更生揚雄亦稱其有良史才，安在其雄於文而不宜於體也？固成一代之書，其體一法乎？遷而小變其例，世宗以前悉仍其舊。昭帝而後始因《新書》、《七略》、《說苑》而爲之，其文醇麗朴樸，瞻而不穢，詳而有體，然未能如遷之雄奇跌蕩縱橫翦闕者，其才分不及耳。體之宜不宜，不爭乎此？今讀隆川《後漢書評論》，而益見叔子於史法未有見也。昌黎曰：紀事者必提其要，纂言者必鉤其元，以詳密爲得者，後世史氏之陋也。《晉書》之書，謬妄叢冗，繁複齷齪，無穢不倫而泛濫及於歐陽元之《宋史》，且滿百萬言，此皆詳密之害，況

史者，垂誠之書也。所言者君子耶！小人耶！千載而下讀者何與也！而神飛色動，有不知涕之何從與痛心疾首者，動於不得已耳！此固不因乎體而因乎文也。且不足以彰善惡，著得失，垂戒於後，安賴有史哉！史而無文，烏足以彰善惡，著得失，垂戒於後哉！文足以彰善惡，著得失，而謂之不宜於體，何者？謂之體哉！今隆川評論以文爲主，事附之，不獨自建武迄建安二百年間君臣政事盛衰興亡之跡瞭然可睹，而范史體裁之得失詳畧之當否，褒貶刺譏輕重之宜，亦毫釐銖兩不爽。讀其書，范氏之得失見，而遷之雄視百家者亦見，諸家得失亦層

累而俱見。雖謂之讀二十一史可也。於戲！學者無千古卓然之識，而斷古人是非，未有不謬者。叔子一時作者之雄也，而沉散焉者乎？雖然，史法不明，千百年於茲矣！班、范且不得其奧，又何足爲叔子病？隆川且將總二十一史而評論之，遷固二書或庵先生發凡而未竟。隆川亦將續成云。

（清嘉慶二十一年刊本《水南先生遺集》卷四）

參同契序

方子虞文手徐文長先生分釋古註參同契一編示予曰：是書也，予購之數十年，始得之於吳門書肆。蓋蟲鼠灰燼剝蝕之餘，僅而存焉者也。斷爛不可讀，欲更求一副本，遍東南藏書家訪之，不可得。是書之成，距今裁二百年，其僅存者若是，文長之書亡，伯陽之書終古塵封矣。謀欲與吾子廣其傳，蹤跡南北，少得合并，而深心好古之士，力能辦此者，又難其人。是以忍之至今。予聞而疑焉！文長去伯陽二千載，世以景休注竄入伯陽經，承譌襲繆，補苴割裂，又互相抵。予讀之，不能盡卷，卽棄去。

孫過庭所謂食多骨魚得不償失者也。文長明通博洽，必不爲雷同傳會。然聽遠不聞其聲，視遠不察其形，居二千載之下，釐正二千載上之書，又當外錯譌謬，補苴割裂之餘，欲銖兩不失，一復乎作者之舊，難矣！因受而讀之，其分經分註，絕不同世所傳本，合所離，離所合，因文求義，各有條貫，引註會經，轉相發明，悉見歸趣。於諸家補苴割裂異同之說，條分縷晰，而著其失。予雖未見伯陽原經，知伯陽之經必當如是也。文長有言曰：「若悟真機字，乃無隻分經分註。」援筆于旣悟之後，則可牽文於未悟之先，則不可。由此觀之，文長自有其參同一書。

與伯陽千載相視而笑其釐正伯陽不啻伯陽之自爲釐正也。寧有斷臚絕脈之患哉！文長平生著作雖筆墨游戲木石蟲魚之類，今人得其一紙，珍如拱璧。知此書者絕少，以必可傳必不可不傳之書，幾幾乎不得傳，則深心好古如吾虞文者，又曷可少哉！虞文曰：此文長蒼箕中所撰，伯陽書與周易相表裏，文長之爲此亦演卦意也。予曰：然自經註混淆邪說橫行，脩養家不見真諦，謂此爲長生梯筏，非予所敢知也。因爲弁數語以歸之。