

21世纪高等学校社会学
系列教材

21SHIJI
GAODENG XUEXIAO
SHEHUIXUE
XILIE JIAOCAI

农村社会学

NONGCUN SHEHUIXUE

◎主 编 同春芬
◎副主编 王书明 宋宁而

43

知识产权出版社

21世纪高等学校社会学
系列教材

中国海洋大学教材建设基金资助

I
GAODENG XUEXIAO
SHEHUIXUE
XILIE JIAOCAI



农村社会学

NONGCUN SHEHUIXUE

◎主 编 同春芬

◎副主编 王书明 宋宁而

知识产权出版社

内容提要

农村社会学是研究农村社会结构、农村社会关系及农村社会发展的社会学分支学科。本书以农村社会结构为主线,动态地考察了二元社会结构及农村与渔区的社区发展、社会保障与社会发展及社会问题,对农民与渔民群体、组织、社会分层与流动等内容进行客观地阐述,特别是对新农村建设的模式及新渔村建设面临的问题的考察很富有创新意义。本书内容丰富、信息量大、富有知识性,尤其是将“三渔”问题渗透到各章节中,彰显了本书不同于其他同类书籍的特色。

本书可作为社会学专业基础教材,可供社会学本科生、研究生使用,亦可作为普通院校公共管理类、经济类专业和其他专业的选修课教材。同时对于相关领域的社会科学研究和农村管理工作来说,也是一本很有价值的参考书。

图书在版编目(CIP)数据

农村社会学/同春芬主编. —北京:知识产权出版社, 2010.3

ISBN 978-7-80247-927-2

I. ①农… II. ①同… III. ①农村社会学 IV. ①C912.82

中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第031092号

农村社会学

同春芬 主编

出版发行: 知识产权出版社

社址: 北京市海淀区马甸南村1号

邮编: 100088

网址: <http://www.ipph.cn>

邮箱: bjb@cnipr.com

发行电话: 010-82000893 82000860 转 8101

传真: 010-82000860-8240

责任编辑: 010-82000860-8130

责编邮箱: jpp99@126.com

印刷: 北京市兴怀印刷厂

经销: 新华书店及相关销售网点

开本: 787mm×1092mm 1/16

印张: 16

版次: 2010年3月第1版

印次: 2010年3月第1次印刷

字数: 300千字

定价: 36.00元

ISBN 978-7-80247-927-2/C·100 (2857)

版权所有 侵权必究

如有印装质量问题,本社负责调换。

目 录

第一章 绪论	(1)
第一节 农村社会学的产生和发展	(1)
第二节 农村社会学的含义和特征	(10)
第三节 农村社会学研究的基本领域和基本观点	(13)
第二章 农村社会学研究方法	(20)
第一节 农村社会学研究方法体系	(20)
第二节 农村社会调查的程序和方法	(24)
第三节 农村社会调查资料的整理及分析	(30)
第三章 农村社会结构及结构转型	(40)
第一节 改革开放以前的中国农村社会结构	(40)
第二节 改革开放与农村社会结构的转型	(49)
第三节 农村社会结构转型的模式与特征	(56)
第四章 二元经济社会结构下的农(渔)村社区	(64)
第一节 二元结构的界定与形成	(64)
第二节 中国二元结构的形成与归因分析	(68)
第三节 二元结构下的农(渔)村社区	(75)
第五章 农村社会的主体——农(渔)民	(86)
第一节 农民、渔民与农村社会	(86)
第二节 农民、渔民的社会属性与特征	(90)
第三节 农(渔)民的社会化及影响因素	(98)
第六章 农(渔)村社会群体与家庭	(104)
第一节 农(渔)村社会群体	(104)
第二节 农(渔)村家庭结构及功能	(110)
第三节 改革开放以来中国农村家庭的变迁	(115)
第七章 农(渔)村社会组织	(120)
第一节 农村社会组织概述	(120)
第二节 当代中国农村专业合作经济组织	(127)
第三节 当代中国渔业专业合作经济组织	(133)
第八章 农村社会分层与社会流动	(140)
第一节 农村社会分层概述	(140)

第二节	中国农村社会的分层结构	(145)
第三节	中国农村社会流动	(152)
第九章	农(渔)村社会保障	(160)
第一节	农村社会保障概述	(160)
第二节	现阶段中国农村社会保障的基本状况	(166)
第三节	完善农(渔)村社会保障制度的对策	(173)
第十章	农(渔)村社会问题	(178)
第一节	社会问题概述	(178)
第二节	当前中国农村的社会问题	(184)
第三节	当前中国渔村的社会问题	(195)
第十一章	农(渔)村社会发展	(204)
第一节	社会发展概述	(204)
第二节	中国农村社会发展	(210)
第三节	中国渔村社会发展	(215)
第十二章	社会主义新农(渔)村建设	(222)
第一节	新农村建设的背景、意义与内涵	(222)
第二节	新农村建设的基本模式	(226)
第三节	新渔村建设的问题及解决途径	(235)
参考文献	(243)
后记	(247)

第一章

绪论

在人类的科学知识体系中，任何一门相对独立的学科，都会有自己特定的学科性质、研究对象与研究领域。农村社会学是社会学的一个重要分支学科，是用社会学理论和方法来研究农村社会的。本章通过对农村社会学的产生与发展史的阐述，分析农村社会学的含义和特征、农村社会学的基本领域和基本观点等问题。

第一节 农村社会学的产生和发展

一、美国农村社会学的产生与兴衰

农村社会学的产生，最初可以追溯到 20 世纪初的美国“农村生活运动”(Country Life Movement)。农村社会学最早产生在 19 世纪末 20 世纪初的美国，这是因为南北战争结束后，美国进入了一个资本主义由自由向垄断转化和工业经济高速发展的时期。美国农村和农业发生了巨大的变化，尤其是农业生产力的长足发展，导致了农民的急剧分化和广大小农的破产。如 1880 年美国全国的租地农户占总农户的 25.5%，而 1890 年便升至 28.4%，1900 年更达 35.3%。有人还认为，1900 年美国失去土地和不完全拥有土地的农户，已占全美国总农户的 50% 以上，而美国当年的农业雇佣工人大约为 200 万人，相当于当时美国农场户主人数的 35.5%。^① 19 世纪后半叶，美国出现了一种与欧洲的农业发展与农村生活相对稳定不同的景象：城市富裕、繁荣，农村贫

^① 程贵铭编著：《农村社会学》，知识产权出版社，2006 年版，第 12 页。

困、凋敝。

为了捍卫自身利益，美国农民开展了多年的斗争，建立了保卫农民利益、表达农民愿望和要求的秘密组织格兰其（Grange）。1875年，格兰其运动扩及美国33个州，参加组织的人达80多万。1880年，在格兰其后又产生了全美农民协会。上述两个组织为保卫农民的经济利益、改善农民生活和农业生产的条件，进行了不懈的斗争。

正是在这种背景下，美国农村社会学应运而生。1894年，芝加哥大学社会学教授C. R. 亨德森在校内首先开设“美国农村生活的社会环境”课程，标志着农村社会学雏形的形成。1908年，美国总统西奥多·罗斯福指令组织了以H. 贝利（L. H. Bailey）为首的“美国农村生活委员会”（American Country Commission），开展农村问题研究。委员会专家设计了一份全国性的调查问卷，内容包括12个主要问题，涉及社会、经济、环境、卫生、教育、劳动力、农场主状况和对有关问题及改革的建议等。该问卷被用于对全美各地的农村进行调查，共发放55万份，并于1911年根据调查资料整理提出详尽的报告。报告指出农村生活中的各种问题，如农田租佃、农业劳动、农民组织、农民健康、农场管理等问题的症结所在，特别对促进地方农产品购销组织感到不满，并提出重建农村生活的建议。这份报告被认为是农村社会学在美国诞生的第一个里程碑。随后，更多的专家关注农村问题的研究，发表了不少论文和著作。其中最具学科意义的是，1915年威斯康星州立大学的查尔斯·葛文宾（C. Galpin）教授发表的《一个农业社区的解剖》研究报告，提出交易圈概念，第一次划定了具体的农村社区。他以一个村镇为中心，将中心周围农户交易行为所能达到的最远点连成不规则圆圈，圈内就是一个社区。这一研究被认为是系统的分析农村社会学的研究。1916年，北达科他州立大学的G. M. 吉勒特出版了世界第一本《农村社会学》教科书；1923年，他又出版了另一本《农村社会学》教科书，强调农村社会学是一门科学，其任务在于系统地研究农村社区，揭示其条件及趋势。这本书是美国农村社会学史上的一个转折点。据统计，1910年以前美国开设农村社会学课程的学校最多不过12所，但到1921年已有114所高等院校、90所师范学校和30所神学学校开设了农村社会学课程。1929年，哈佛大学的P. 索罗金和C. 齐默尔曼共同撰写出版了《农村——城市社会学原理》一书，第一次明确提出应该在与城市相比较中研究农村社会学的主张。随着农村社会学理论和经验研究的不断深化和提高，自身队伍不断壮大。20世纪20年代至30年代，美国有230多所高等院校开设农村社会学课程，有的州立大学设立了类似农村社会学的系或与农业经济学建立混合系。高等院校培养了一批又一批农村社会学专业的硕士和博士，成为美国农

村社会学研究的后继力量。^①

伴随着农村社会学的学术发展,美国农业部批准在各州建立了农业实验站,并在此基础上建立了州的农学院,为农业经济学和社会学的研究提供政府资助,农村社会学很快发展成社会学的一个重要研究领域,并最终形成了农村社会学。20世纪30年代,美国第29届总统H.C.胡佛为了解决当时美国的农村问题,聘请农村社会学专家开展调查研究。美国农业部继续为农业经济学和农村社会学的研究提供财政拨款。这些都是美国农村社会学蓬勃发展的推动力。1935年,专门刊物《农村社会学》创立。1937年,美国社会学学会宣布成立农村社会学学会。此后,美国农村社会学进入了蓬勃发展时期。

20世纪60年代以后,由于农业科学技术现代化和农村城市化,农村人口锐减,城乡界限模糊不清,农村社会学传统研究领域日渐式微,美国政府对农村问题研究的投入也大不如从前,农村社会学家纷纷转行。20世纪70年代初,美国农村社会学协会会员锐减,由前十年的千余人降至207人。独立的农村社会学系所剩无几,普通社会学系也基本不再培养农村社会学研究生。

为了应对现实的挑战,坚持农村社会学研究的学者,对发展了几十年的农村社会学进行反思,认为传统研究很少注重农业生产的研究,而侧重于探索农村社会中与消费有关的问题及制度。一部分学者在20世纪80年代开辟了农业社会学的研究,并在美国得到一定的发展。他们力图从社会劳动的全面空间分工中研究农村,并对农村在总的发展中的作用作出解释。农业社会学是研究农业结构、农业政策、农业劳动、农业生态及其地区协调发展的学科。

二、世界各国农村社会学的传播与发展

农村社会学在美国产生后,很快在世界各地得到了传播。这种传播,有的是通过各国到美国留学学习社会学的人实现的;有的则是通过美国的农村社会学家到世界各地进行访问、教学和作实地研究而推广开来的;其他信息渠道(如书刊的翻译、发行),在传播中也起了重要作用。

从现有的资料看,包括中国在内的亚洲国家和拉丁美洲一些国家,是农村社会学传播得最早的国家,而西欧、北欧诸国,则是传播得最晚的国家。

日本是亚洲接受普通社会学最早的国家之一,也是农村社会学最早传播的国家之一。日本于20世纪20年代开始引进农村社会学,并使之本土化。1940年,日本农村社会学家铃木荣太郎(1894~1966)出版的《日本农村社会学原理》一书,是日本农村社会学最早的系统著作。在日本,农村社会学大多以村落为研究对象。这是因为,日本是一个多山的国家,全国有14万个村落,“集

① 刘豪兴主编:《农村社会学》,中国人民大学出版社,2004年版,第2页。

居村落”一般不大（每个村落 30~50 户人居多），占 53%；“散居村落”占 39%（其中山区占 18%，分散在较平坦地带田间的占 21%）；夹杂在城市街区的占 8%，其规模一般不大，一般村落农户不足 50 户，加上非农户一般不超过 100 户。^① 日本的其他学者，如有贺喜左卫门和喜多野清一还根据自己的调查，进行了农村社会的家庭、亲属关系的研究。有贺喜左卫门的巨著《日本家庭制度与佃耕制度》（1943）是这一领域的优秀作品。第二次世界大战以后，由于日本进行了“土地改革”，农村社会发生了重大变化，从而推动了农村社会学研究的进一步深入。由铃木荣太郎、有贺喜左卫门和喜多野清一等开创的村落研究，一直被后人所坚持。他们从日本农村实际出发，运用社会学基本概念、原理和方法分析村落共同体的社会结构和社会变迁，如对家或户与村落关系、农村“空间化”的研究都很有特色。同时，日本农村社会学家还对农业问题进行了广泛研究，在研究“一村一品”、“农民兼业化”、“农业生产合作”等领域，为日本政府对农村社会经济发展的决策发挥了积极的作用。

日本社会学学会原会长福武直（1917~1989）是日本农村社会学的代表，他不但研究日本农村，同时还研究中国农村和印度农村。其代表性的著作有：《中国农村社会结构》（1946）、《日本农村的社会性质》（1949）、《日本村落社会结构》（1959）、《世界农村之旅》（1962）、《日本的农村》（1971）、《日本社会结构》（1981）等。福武直将日本农村划分为东北型的“同族结合”型和在“同族结合”解体基础上产生的西南型“互助结合”型，创立了村落类型理论。他将日本农业的本质特征归纳为“难以自立的、以家庭劳动为核心的集约型超小农经济”，认为只有扬弃这一特征，实现农村合作化和社会化，才能建成民主的农村社会。他剖析了第二次世界大战后日本经济增长与城市化进程带来的一系列社会问题，批判牺牲农业、破坏生态环境、偏重经济的地域开发的政策，强调社会开发必须优先于经济开发。他探讨了日本社会的结构和本质特征，将明治维新概括为日本社会变迁，即以直系家庭为主体、以私营业者（包括农户）为核心的“村落社会”，走向以核心家庭为主体、以雇佣劳动为核心的“城市社会”发展的过程。^②

受美国和日本的影响，韩国社会学界也开展了农村社会学研究。20 世纪三四十年代，美国的布朗纳和日本的农村社会学家铃木荣太郎曾多次调查韩国农村，其中在韩国颇有影响的是铃木荣太郎于 1944 出版的《韩国农村社会调查记》一书。20 世纪 50 年代中期成立了韩国社会学学会，农村社会学的研究工作也逐步开展起来。韩国社会学者高鳳京等人在全国进行了农村家庭调查，并

① 陆相欣主编：《农村社会学》，郑州大学出版社，2006 年版，第 9 页。

② 刘豪兴主编：《农村社会学》，中国人民大学出版社，2004 年版，第 4 页。

于1963年出版了《南朝鲜农村家庭研究》一书。李万甲以京畿道的村落为对象进行调查,探究村落社会的结构,并于1960年写成了《南朝鲜农村集团的机能分析序论》、《农民集团的社会规则》等论文。有的大学还受政府和其他公共团体的委托,以调查实习的形式,进行了各种各样的农村调查。据统计,1964~1969年间,韩国社会学界所发表的论文和书籍中,属于农村社会学方面的占20%,多于其他领域。目前,农村社会学依然是韩国社会学家研究的主要课题。

在欧洲,19世纪后期至20世纪20年代,就有学者关注农村问题的研究。例如,马克思关心农民与土地关系,韦伯也关心农民生活中的土地拥有等方面的问题,但主要是理论上的,缺少经验性的研究。真正形成独立学科则是在第二次世界大战以后,战后农村与城市一样面临重建和发展。欧洲社会学家引入美国农村社会学的方法,着手系统地而不是个别地研究农村重建与改组,加上联合国粮农组织的协助和推进,使欧洲的农村社会问题研究进入了一个较快发展的阶段,并逐步走向成熟。

自20世纪50年代初开始,一些国家(如法国)的社会学者开始开展对农村社会问题的专题研究。其中有些国家(如荷兰、瑞典、挪威等)则开始在大学设置农村社会学课程,开展实际调查研究,并且不断出版新书。例如,荷兰的霍夫斯蒂对农村生活进行了大量的人口统计和社会研究,1957年出版了《荷兰农村生活和农村福利》;英格兰布雷锡的《英国的农民生活》,填补了有关英国农村制度和过程的知识空白;1962年出版的彼得·布莱肯伯格的《农村社会学导论》一书,提出了对欧洲农村生活的社会学解释,等等。

1957年,第一个跨国的欧洲农村社会学工作组建立。不久又在这一组织基础上成立了欧洲农村社会学学会,世界著名农村社会学家、荷兰瓦格宁根农业大学教授霍夫斯蒂(Hofstee)任该学会主席。1964年,该学会与美国农村社会学学会共同发起建立了农村社会学国际合作委员会。委员会的任务在于筹备召开农村社会学第一次世界大会和成立国际农村社会学学会。同年8月,农村社会学第一次世界大会在法国召开,以后大约每隔四年召开一次世界大会。国际农村社会学学会则在1976年正式建立,现在它拥有50多个国家和地区的个人会员及团体会员,联合了世界大多数农村社会学工作者。我国台湾的农村社会学家早就参加到这一组织的活动中去了,但大陆的农村社会学者则还处于这样的世界组织之外。

西欧和北欧的农村社会学十分注意实际问题的研究,学者们主张农村社会学应成为注重问题、发现问题、研究问题及揭示解决问题的实用科学。

与此同时,农村社会学在第二次世界大战后在苏联和其他东欧国家也得到了传播与发展,不过,这些国家比起西欧和北欧来起步更晚。这是由于社会学

的解禁，直到1956年苏共第20次代表大会后才出现，而这些国家的农村社会学则是在这些国家的普通社会学恢复后才发展起来的，并且一般被置于笼统的社会学研究之中，并没有独立成为一门学科。它的发展状况取决于苏联和东欧各国社会学恢复和发展的一般进程。

三、农村社会学在中国的产生和发展

农村社会学传入中国是20世纪20年代初的事。最早的著作是顾复的《农村社会学》一书，该书于1924年由商务印书馆出版。此书提出研究农村社会可分为三个部分，即农村现状、农村改良和农村问题。20世纪三四十年代，中国农村社会学有了迅速发展，成果大致可分为三个方面。

第一个方面为马克思主义社会学对中国农村社会的研究。这种研究又可分为两部分：一部分是以毛泽东为首的中国共产党人在农村革命根据地长期进行的农村社会调查研究，其成果对中国革命的实践和理论，对农村社会学的产生和发展，都有巨大的影响；第二部分是马克思主义者在国民党统治区进行的农村社会经济调查和参与中国社会史、中国社会性质和中国农村社会性质问题的论战。论战的成果，对中国农村社会学的发展具有深刻的意义和影响。^①

第二个方面为学院系统的农村社会学。那些到中国办学和进行教学的美国社会学家及留美归国的中国老一辈社会学家，他们主持的社会学系对农村社会学的传播和发展作出很大贡献。如燕京大学社会学系、沪江大学社会学系等。但是，这一时期的研究大多是由外籍教授帮助完成的。如1921年沪江大学攻读社会学的学生在广东潮州的凤凰村进行了我国最早的一次农村社会学的调查，该调查是由美籍教授库尔普（Kulp）直接指导的，调查结果则用英文写成 *County life in South China*（《华南农村生活》）一书于1925年在美国出版；再如1922年仍由沪江大学的学生在直隶（今河北）、山东等地所作的240个村庄的调查，以及1923~1924年由金陵大学学生在安徽芜湖及河北盐山进行的农村经济状况调查等，都是由外籍教授帮助完成的。

到了20世纪20年代中期以后，中国的农村社会学逐渐摆脱了完全依赖外国学者和对国外农村社会学简单引进与模仿的状况而进入一个新的阶段。新阶段的时间一直持续到20世纪40年代末，其根本特点在于农村社会学的教学、研究和实地调查日益中国化。在这一阶段内，中国大学的农村社会学教学工作，基本上都实现了完全由中国自己的学者担任，并且逐渐编写出了一批自己的农村社会学教材。对中国农村的实际调查研究，也逐渐做到了由中国的学者主持进行，并服务于中国农村建设与发展的需要，而不是服务于外国了解中国

① 韩明谟：《农村社会学》，北京大学出版社，2001年版，第5页。

实情的需要。

杨开道、李景汉、费孝通等老一辈社会学家，是农村社会学中国化进程中最杰出的代表。杨开道先生的贡献主要表现在对农村社会学的教学与教材建设上。1929年，他在自己多年讲授农村社会学课程的基础上，整理出版了我国第一部由中国人自己撰写的农村社会学教科书（书名为《农村社会学》），并主持编写了“农村生活丛书”，该丛书包括《农村社会》、《农村组织》、《农村生活》、《农村问题》、《农村调查》、《农村教育》、《农村建设》、《农村娱乐》等14种，他亲自编写了其中的9种。这些著作，对于中国农村社会学的教学与传播，起到了重要的作用。杨开道认为，农村社会学应把农村生活的意义、范围，农村社会的性质、发展，农村组织和领袖，农村人口、环境以及社会结构，都列入自己的研究领域并对之作综合的研究。他编著的《农村社会学》就是以此为指导思想而安排整个内容的。全书共八章，依次是：绪论、农村社会、农村社会的起源、农村社会的进化、农村社会的人口、农村社会的环境、农村社会生活、农村社会组织。虽然他在编写中已经注意到适合中国的情况和结合中国的实际问题，但总的来说还是没有跳出对美国农村社会学一般原理的移植。

另一位对中国农村社会学的教学与教材建设作出突出贡献的是言心哲先生。言先生曾和杨先生一起在燕京大学讲授农村社会学。他在1934年和1937年分别出版了颇具影响的《农村社会学概论》和《农村社会学导言》。1935年，他还在综合总结我国各地有关农村人口调查成果的基础上撰写出版了《中国农村人口问题之分析》，这是我国最早一部专门对农村人口进行系统的社会学分析的著作，它从另一个方面对我国农村社会学的发展起了推动的作用。

李景汉先生对中国农村社会学的最重大的贡献是他主持进行的河北定县调查。定县调查本是当时晏阳初先生在中国农村推行平民教育运动的一个组成部分。李景汉先生是晏阳初先生组织和领导的中华平民教育促进会（简称平教会）社会调查部的主任，定县是平教会的一个实验区。李景汉先生主持的调查是为平教会的实验作准备和服务的。定县调查自1924年开始，1932年调查结束时出版了《定县的社会概况调查》，之后的调查又分门别类按专题进行，1936年出版了由定县调查的主要参加者张世文先生主持编写的《定县农村工业调查》。后因日本入侵该实验区，工作被迫中断，调查也随之终止。定县调查是旧中国规模最大、内容最全、最详尽而又最为系统的一次农村社会调查。其方法总的采用的是社区分析法，同时又分别采用了专题调查、文献分析、抽样调查、社会统计等多种方法和技术。由于调查者态度严谨、作风细致，对调查地区情况反映比较真实，因而无论是当时和现在都堪称一大杰作，在国内外具有很大影响。

但是，由于缺乏正确的理论指导，该调查未能揭示旧中国半封建农村的根本问题。加之受晏阳初先生平教会指导思想的影响，把旧中国农村的问题归结为愚、贫、弱、私四大病状，企图通过推行平民教育和农村改良来解决旧中国的农村问题。事实证明，这种方法是不能解决中国农村问题的。

值得注意的是，定县调查还产生了一些农村社会调查方法方面的成果。如李景汉先生的《实地社会调查方法》、张世文的《农村实地调查经验谈》、《农村社会调查方法》等。这些著作对当时中国农村社会学的建设与发展，曾起过重要作用，直到今天仍然具有重要的价值和意义。

在中国农村社会学的发展史上，费孝通先生既在农村社会的实际调查研究上有过突出贡献，又在农村发展理论上有过重要贡献。与其他前辈相比，费老有一个与众不同的思想特点是，他接受的不是美国社会学的各种学术思潮，而是英国人类学的功能主义理论，他的学术思想和研究方法，始终浸透着英国人类学功能主义的精神。他的最具影响力的著作是1936年的《江村经济》和1948年的《乡土中国》、《乡土重建》。

江村本名开弦弓村，地处江苏吴江县。费孝通先生1936年因病在这里休养。休养期间，他利用人类学的实地研究方法，系统地收集了该村不同住户的经济与社会生活的各方面的数据与资料，后来回到英国在其导师马林诺夫斯基的指导下，用英文写成了《中国农民的生活》（又名《江村经济》）一书，于1938年在英国出版。此书由于较系统地反映了旧中国江南农村的一般面貌，并且突破了人类学只研究古老、原始的社会而不研究近现代社会的旧传统，故曾在外国引起相当的重视。不过，由于它是用英文发表的，国内的影响并不是很大。

费孝通先生的《乡土中国》是一本最具代表性的农村社会学著作，该著作着力刻画一种“乡土社会”的性质和特点，把自己多年的研究经验和教学心得，概括为一个能贯穿农村社会一切方面的总的观念，上升为一种统一的理论并用以说明中国农村社会。他一贯主张发展农村工业来改变农村落后面貌、医治农民的贫困和促进农村各方面事业的发展。

第三个方面是20世纪30年代的乡村建设运动，其代表人物为领导山东邹平乡村建设研究院的梁漱溟以及领导定县平民教育促进会实验区的晏阳初。参与的先后有600多个团体，主要有：山东乡村建设研究院、中华职业教育社、河南镇平等3县民团组织、江宁实验县、兰溪实验站、定县平民教育实验区、江苏省立教育学院、山东省立民众教育实验区、广西经济委员会农村建设实验区等。晏阳初认为，中国农村的根本问题是愚、贫、弱、私“四大病”，救治的办法是以学校、社会、家庭三种方式，通过生计、文艺、卫生和公民“四大教育”，实现政治、教育、经济、自卫、卫生和礼俗“六大建设”，培养平民的

生产力、知识力、强健力、团结力。梁漱溟主张，中国必须走乡村建设之路，必须走振兴农业以引发工业之路。他认为，中国要建立一个新的礼俗社会，就要从文化教育入手，乡办农校，政教合一。对乡村建设运动，学界评价各异。有的认为，搞乡村建设运动解决不了中国农民的问题。有的学者批评乡村建设运动的实际工作寥寥无几。梁漱溟认为，乡村建设中有两大难处：一是高谈社会改造，实则依附政府；二是号称乡村运动，而乡村实际并不动。

新中国成立以来，随着学院系统社会学在1952年院系调整中被取消，作为其分支学科在农村社会学也停止了活动，只是我国台湾地区的农村社会学还继续坚持和发展着。我国台湾地区的著名农村社会学家杨懋春1930年曾在燕京大学攻读农村社会学，后参加梁漱溟先生领导的乡村建设运动并赴美攻读农村社会学。20世纪50~70年代，他曾先后在台湾大学农经系和农业推广系教授农村社会学，并曾任台湾大学农业推广系的首任系主任。1969年，他编著了一部颇具中国特点的《农村社会学》教科书，被我国台湾各大学普遍采用。

1979年，大陆的社会学恢复后，农村社会学也迅速复兴和发展起来，农村社会学的课程和各种实际调查研究都得到恢复和发展。一些农业院校（如华中农业大学与中国农业大学等）不仅开出了农村社会学的课程，而且还建立了社会学系并开始培养农村社会学的研究生。一些非农业院校的社会学系或社会学研究机构（如中国社科院的社会学所），也相当广泛地投入了对农村社会学的重建工作。各社会学系都开出了农村社会学课程，招收的硕士研究生中有不少是攻读农村社会学的。中国社科院社会学所和北京大学社会学系招收的博士研究生，以农村社会学为方向的也不少。为推进农村社会学的建设，大陆社会学者还相继建立了地区性或全国性的农村社会学组织，如20世纪80年代中期建立的湖北农村社会学研究会和90年代初建立的全国农村社会学研究会等。在上述局势的推动下，农村社会学不仅迅速地形成了一支数量可观的专业队伍，编著出版了一批适应中国农村社会学发展需要的大学教材，而且还产生了一批有影响的研究成果（如江苏的小城镇研究）。现在发展的总趋势是喜人的。但是，与农村改革与建设的实际需要和农业大国的现实状况相比，中国农村社会学的发展还是相当落后的，而且专业队伍总的水平还不高，研究经费缺乏，也没有明确、统一的理论。现已出版的教科书虽然数量已达十余种，但质量较高的却很少。这说明，大陆农村社会学的进一步发展还存在不少困难，潜藏着许多问题。大陆的农村社会学能否进一步顺利地向更高、更完善的方向发展，就看能否成功地克服和解决这些困难与问题。

第二节 农村社会学的含义和特征

一、农村社会学的含义

什么是农村社会学？目前还没有一个统一的定义和标准。有的学者认为农村社会学是研究农村生活的，有的认为是研究农村组织的，有的认为是研究农村问题的，还有的强调农村社会学是“一种特殊的、纯粹的社会科学”，认为是“农村社会的局部的问题”，属于应用科学，不属于纯粹科学。^①袁亚愚在其《乡村社会学》一书中称：“乡村社会学是以整个乡村社会及城乡关系为对象的社会学分支学科。”^②他除了认为农村社会学是研究“整个农村社会”外，还特别强调了“城乡关系”。这是结合了现阶段中国社会急剧的社会变迁情况而提出的新的看法。

笔者认为，农村社会学是以农村社会结构、农村居民的社会关系和社会行为以及农村社会发展为研究对象的社会学分支学科。

首先，农村社会学应以农村社会结构为轴心，弄清楚农村社会结构是怎样组合起来的？其功能是什么？它的各个组成要素在农村社会结构中的地位及作用是什么？其发生、发展及演变的来龙去脉如何？

其次，农村社会学应从农村居民的社会关系和社会行为入手，将农村社会看做是一个各种社会关系结合的社会生活共同体，在这个共同体内部，人与人是以一定的社会关系结合起来并表现出一定的社会行为的。一种社会关系两端的两个社会角色总是要按一定的行为规范进行活动的，行为是人们最普遍、最经常的活动，从行为入手，也就是从最简单的活动开始。

第三，农村社会学应将农村社会发展作为最终目的。农村社会发展是指经济、政治、法律等各方面综合发展和意识形态的不断进步，农村社会发展是整个社会发展的重要组成部分，它涉及农村居民生活的各个方面，涵盖资源、人口、环境、科技、教育、文化、卫生、体育、社会保障和社会稳定等各个领域。近年来，农村经济在快速发展的同时出现了劳动力就业压力增大、环境污染加重、贫富差距拉大、农业用地日益减少等许多社会问题，已经对经济的可持续发展构成严重影响。所以，在继续加快经济发展的同时，尽快解决这些社会问题，为经济创造良好条件成为摆在我们面前的一个紧迫的课题。因此，农村社会学研究要高度重视农村社会发展，解决目前农村社会存在的各种问题。

① 杨开道：《农村社会学》，上海世界书局，1982年版，第4页。

② 袁亚愚：《乡村社会学》，四川大学出版社，1990年版，第21页。

二、农村社会学的研究对象

关于农村社会学的研究对象，国内外学者的意见很不一致。国外学者大致有以下几种观点：吉勒特（G. M. Gillette）倾向于着重研究农村生活，认为是“探索农村社会的起源与发展，组织并解释农村社会的事实以及陈述改进农村生活的标准与方法”；沃格特（P. L. Vogt）认为农村社会学应该研究农村文化；纳尔逊（P. L. Nelson）认为农村社会学应该研究农村中的群体关系和社会制度；泰勒（C. C. Taylor）比较着重研究农村社会问题，认为农村社会学是“讨论乡村人民相互关系及与全国和全世界人口的关系，并讨论乡村社会制度与生活程度及其他各种乡村社会问题”，他的《农村社会学》一书的副标题是《农村问题研究》；霍桑（H. B. Hawthorn）认为农村社会学的研究对象不应太泛，而应着重研究农村社会化，他说“农村社会学的主旨是用科学方法研究如何使农村人民社会化”，他的著作取名《农村生活社会学》；西姆斯（N. L. Sims）认为乡村社会学可称为比较社会学，即比较乡村与城市的异同，这与索罗金（P. Sorokin）和齐默尔曼（C. C. Zimmerman）合著的《乡村——城市社会学原理》的观点是一致的；桑德生（D. Sanderson）认为没有农村社会学，只有农村社会组织，强调对农村社会组织的研究，费南（G. P. Phelan）也持同样的观点；霍菲（C. H. Hoffe）认为农村社会学“是从农村人民自己的幸福及其影响于国家的立场，研究农村人民社会状况的科学”。^①

中国学者对农村社会学的研究对象也有不同的看法。童润之在其1937年出版的《乡村社会学纲要》中认为农村社会学是应用社会学，“注重实际问题的阐明”，“不偏重理论的推敲”，认为乡村社会的元素大体是人口、文化、组织、经济，所以他的书就以这四方面为结构；乔启明在其所著的《中国农村社会经济学》一书中认为，“综观各家见解，可知农村社会学是研究农村社会问题的一种应用科学，以社会目光观察及解释农村人口的经济、文化、组织等复杂现象，就其所得结果，以供指示农村社会活动之正当方向”；杨开道的《农村社会学》则认为，它不是研究农村社会问题的，农村社会问题只是农村社会的变态，农村社会的局部，而“我们所研究的是农村社会生活的全体，农村社会生活的基础……去谋农村社会整体的发达，农村人民全体的幸福”，认为“农村社会学只是一种特殊的纯粹的社会学”，主张研究农村社会的性质、特征、种类、起源、进化、人口、环境、生活、组织等基本问题；冯和法强调，农村社会学不是应用社会学，而是理论社会学，应有理论系统，并且理论的中

^① 以上均转引自童润之：《乡村社会学纲要》，正中书局（台北），1937年版；乔启明：《中国农村社会经济学》，商务书局，1946年版。

心是一元的，有专一的对象和体系，而不是“炒杂烩”或“百科全书”式的。他说：“我们坚决地认定，没有抽象理论对于事理的整个的彻底的分析，便不会有正确的认识。没有正确的认识，则一切所谓改良，所谓实用或应用不仅是无用的，而且阻挠真正的改进，甚至贻害无穷。”^①他认为农村社会学是研究农民的相互关系的，而农村社会关系的重点是经济关系，经济关系是社会现象的动因。陈翰笙认为，社会学的主要任务是认识社会的本质，即生产关系。“一切生产关系的总和造成社会的基础结构，这是真正的社会学研究的出发点，而在中国，大部分生产关系是属于农村的。”^②

综合上述学者的观点，笔者比较赞同李守经教授对农村社会学研究对象的阐述，即“农村社会学是通过农村社会中个人的社会化及其行为来研究农村社会关系、社会结构及其特殊规律性的科学”^③。

三、农村社会学的特征

按照上述理解，农村社会学的显著特征可被概括为三点，即整体性、实用性和本土性。

第一，整体性，即以整体论的思想为指导，从整体出发对农村社会进行研究。整体论的思想大致有下述几个论点：① 内在联系论。在任何场合都必然存在着一个把发生联系的各个事物包含在内的整体。② 整体在内容上多于其部分的总和。③ 整体决定着各个部分的本质，在整体之内，各个部分的性质是受整体性质的影响和决定的。④ 若把部分和整体分离开来孤立地加以考虑，就不能够理解这些部分。⑤ 各个部分在动态上是相互联系、相互依存的。整体论为许多传统的经典理论所采用，如系统论、结构主义、功能主义、进化论等。但是，应该特别强调的是，整体性不是部分诸属性的简单加和或集总，而是它们的整合效应。这一整合常常会伴随着对部分属性的屏蔽与放大作用。但这并不意味着任何整体都体现为“ $1+1>2$ ”。整体与部分之间的关系是复杂的，美国哲学家波姆曾精致地区分了部分与整体间的不同关系：整体依赖于部分比部分依赖于整体更多；部分依赖于整体比整体依赖于部分更甚；部分与整体相互依存等。生活中常说的“一个和尚挑水喝，两个和尚抬水喝，三个和尚没水喝”是整体小于部分之和的生动例子。这些存在于部分与整体间的不同关系表明，整体更多体现为“ $1+1\neq 2$ ”，因此更恰当地表述应为“整体不等于部

① 冯和法：“评言心哲先生著《农村社会学概论》，载《中国农村》第1卷第6期，1935年3月1日。

② 丁利刚、赵善阳：“陈翰笙与中国农村社会学研究”，载《复旦大学学报》1985年4月，引自《中国人民大学报刊复印资料·社会学》，1985年5月。

③ 李守经主编：《农村社会学》，高等教育出版社，2000年版，第6页。