

宋學士全集  
一八





宋學士全集

(八十)

宋 濂 撰

# 宋學士全集補遺卷二

## 通鑑綱目附釋序

新安子朱子既釋諸經。患史學失褒貶之義。無以示勸懲。親爲通鑑提要。以授弟子。天台趙師淵幾道。使著其目。凡例蓋一十九門。總一百三十又三條。凡下有月。日下有類。至詳且悉也。師淵遂據提要。爲綱目五十九卷。朱子重爲之審定。故其中亦頗與凡例弗合。書既成。流布四方。凡例則知者絕少。博學如王文憲公柏。僅獲一見於五十餘年之後。他固可知已。所以尹起莘之著發明。劉友益之解書法。皆想像而爲之辭。徐而察焉。或有未慊於人心者。永嘉孔君克表。殊竊病焉。於是歷考義例異同。凡朱子微意。先儒有未發者。及發之而未當者。皆備疏其綱之左。目中音義事證及名物度數之屬。亦不可不知。仍取史炤胡三省王幼學三家會萃羣書而折衷之。通成若干卷。名曰通鑑綱目附釋云。濂聞作史者實原於春秋。雖立言有不同。其編年紀事。則一而已。釋春秋者。不翅數百家。史固非經也。有疑難而不能通者。其尙可略之乎。司馬遷史記註者一十又四。班固漢史亦至三十。迨今猶未已也。況朱子上取法春秋。大經大法。儼如日星。文憲公至稱爲續經之作。其又可與諸史例論之乎。孔君之留心於此。誠可謂賢也已。抑又聞是書之成。卷帙浩繁。不能無舛訛。李心傳謂唐肅宗時。直脫二年之事。武德八年以後。迄于天祐之季。甲子多差。而周公謹所疏爲尤多。蓋又不止乎此也。將師淵不暇察邪。抑朱子春秋高而未及悉正之邪。孔君

尙有以刊定之。庶幾爲綱目之忠臣也歟。濂侍講禁林。孔君來爲脩撰。出以相示。濂爲之驚喜。且謂其書世決不可無。特爲序於首簡。彼穿鑿性命。簸弄詞章。而無益於人者。視此其亦知愧哉。孔君字正夫。克表其名也。宣聖五十五代孫。至正戊子進士。博通六籍。而文又稱之。士林咸推爲巨擘云。

傅同虛感遇詩序

洪武七年十一月二十三日。皇上御東皇閣。以靈寶齋科。失於文繁。詔朝天宮道士提點宋真宗等纂修。以適厥中。而傅君同虛與焉。上旣面授以芟撫之要。復賜之坐。設筵以宴。享之酒半酣。命賦嚴冬如春暖詩。同虛與鄧仲脩次第成。踞奏上前。龍顏大悅。且親御翰墨。成長句一首。內史讀示至再。旣而留中不下。遂令各沈醉而退。同虛自念巖穴微臣。上承天日照臨。光輝赫艷。誠千載之奇逢。乃自撰古律二十韻。以紀感遇之盛。才華之士。歆豔弗置。從而屬和之。同虛聚爲卷軸。以濂侍上左右。親覩其事。來徵序於首簡。濂聞道家者流。蓋出於古之史官。而其爲書。有皇帝君臣十篇。力牧二十二篇。伊尹五十一篇。太公二百三十七篇。管子八十六篇。皆言治國之道。非但如老聃莊周之所談而已。故或者稱其術與虞書所載者合。良不誣也。不然。漢之用蓋公言。何以致清靜無爲之治哉。齋科之行。符籙之傳。特其法中之一事爾。欽惟聖皇垂拱法宮。凝神穆清。方外之臣。屢蒙寵眷。上之所以遇下者。其禮甚渥。同虛感激奮勵。中心弗能忘形之咏歌。疊疊不已。下之思報其上者。亦無所不用其情。猗歟盛哉。雖然。君臣之際如此。上之有望於同虛者。豈直齋科之文哉。同虛誠能以蓋公自期。使世之人咸知道家功用。足以濟世而安民。信爲偉丈。

夫矣。前所謂千載之奇逢者，實在於茲。同虛尙勗之哉。和詩者，自鄧次字而下，凡十又三人云。

### 秦和劉氏先德錄序

惟劉姓出自祁，其後生子，有文在手，曰劉累，因以爲名。事夏孔甲爲御龍氏，子孫在商，更爲豕韋氏，又更爲唐氏。至周，又更爲杜氏。杜氏生士鵠，爲士師，因官命氏，又更爲士氏。至晉，士會入秦，雖復歸於晉，而子孫留秦者，遂稽劉累之名，別姓劉氏。此得姓之所由始。凡六更矣。自秦歷漢，世有其人，而劉氏蔓延于四方。其在今廬陵者，實出於發之後，蓋發生倉，倉二十餘傳，始自長沙遷金陵，後唐天成間，復自金陵遷廬陵之秦和。圖譜之家可徵也。或謂從彭城徙建業，又徙西昌者，殆與所聞異辭。秦和之傳，況與兄弟戎，皆通文學，雅生俊，戎生光而絕，況生崑，崑岑，岑崑，崑生遜，遜生璠，璠生諒，諒生利濟，利宿，利簡，利槩，遺胤日滋，分爲四巨族。宋自嘉祐壬寅至寶慶乙酉，一百六十四年中，舉進士者二十有二。自熙寧丙辰至寶慶丙戌，一百五十一年中，擢進士第者八。授經於庠序，蜚聲於州縣，遐邇相傳，以爲盛事。鄉邦之間，推故家文獻者，一則曰秦和，二則曰秦和，劉氏云。況之七葉孫安尉宗回，懋世系相傳久而或紊也。始重著譜圖一編，十二世孫黃陂，令宣復增修之。十六世孫鶚，復益廣其未備。首譜其宗支，次表其世科，次輯其遺文，而名公卿之爲劉氏作者，亦類解焉。通名曰先德錄。鶚之三子麓、崑、瑩，復旁搜曲探，尙可入編中者，悉賡附焉。亦可謂不忘其先者矣。崑與濂爲文辭交，力以首簡請爲序。歐陽氏有言曰：「自受姓命氏以來，歷唐虞三代，數千載間，詩書所紀，各有次第，豈非譜系傳之百世而不絕歟？」嗚呼！此濂因崑之請而重

有慨於斯言也。士大夫間孰不曰尊祖而敬宗。孰不曰辯同而別異。及叩其所自出。輒舌彊不能下。甚至王父之字有不及知者。其所以遠於禽獸者幾希。此無它。詩書之澤弗加。譜牒之修不謹。不知玩惕之弊。遂至於此也。有若劉氏恪守明訓。集其承傳次第。垂二十代。支析派殊。整比可觀。非世濟其美而能然邪。自時厥後。苟引之而弗替。雖至於百世不絕。可也。劉氏之子孫。上慎旃哉。抑濂觀劉氏之中。利濟則輸家粟以給邊餉。奸先則折獄不阿。人莫敢變。或欲鑿庾嶺以通漕運。復論罷之。獬則憫饑民輕陷法網。而出諸死地。令猷則辭迂吏白金。毅然弗之顧。幼文則捐縣帑以紓長沙制帥之難。是五君子者。其事多可稱。而獬及令猷實同年進士。胡忠簡公銓。周文忠公必大爲銘其墓。是宜後人之所取法。濂所深望者。非特繼修其譜圖而已也。劉氏之子孫。上慎旃哉。崧元名楚。至正丙申。曾用試取江西鄉試第二十一名文解。今入兵部爲職方郎中。階奉議大夫。文章政事。見重當時。人謂其能世其家云。

方氏譜序

方氏出於榆罔之裔。方雷比他姓爲最先。黃帝時有曰明者。在七聖之列。其後有回。爲帝舜友。歷二代。方氏不顯。至周宣王時。叔爲將。伐叛。有大勳烈。詩人歌之。然皆顯河洛間。至西漢末。曰紘者。爲司馬府長史。河南尹。會王莽篡國。遂棄官徙江南。居歙。於是方氏始來江南。紘生三子儕。儲儼。其後子孫甚衆。大抵江南之方氏。皆紘後。而歙其宗邑也。今歙山間。猶多有方氏祖廟云。武昌之有方氏。則自元巡檢漢祥始。繇九江來遷。漢祥之先本莆人。而莆之方氏又本閩。閩本泉州長史達達。歙裔也。漢祥之孫。繇以國子生仕。

于朝三轉爲通政司參議。輯其先之可知者爲譜而徵余序。嗚呼。天下之姓多矣。孰有若方氏之最先者乎。以唐虞以前之氏。子孫蔓延江南。宜其大顯。非他姓比。然而今北方之人。以方氏爲鮮有之姓。論姓氏者。反不熟方氏。何哉。蓋姓貴乎後世子孫之賢。彼李氏王氏鄭氏崔氏。其先非必若方氏得姓之早也。以其代有偉人出乎其間。人習聞其功名之盛。故皆灼然著人耳目。方氏自叔以後。雖未嘗衰絕。特以無大顯名之人生乎其裔。故迄茲不甚著聞。然則爲之子孫者。烏可不勉哉。使一宗之中。得一人以顯其先。自奮他宗之中。亦必有慕效而起者。慕者愈多。知所勉者滋衆。則顯于世垂于後者可得也。方氏雖欲無傳于人。不可掩矣。如是而立於世上。以昭前人之緒。下以開後嗣之基。豈非賢丈夫哉。竊有學問多才能善爲其職。朝廷咸稱之。自茲以往。使後世謂方氏顯于今者。自竊始。武昌之方。自竊而著。其將在斯乎。其在斯乎。

### 溧水端氏家牒序

惟端氏出於孔門弟子子貢。子貢。衛人也。名賜。其姓端木。後人以省文。獨呼爲端。端氏之後。有遷居汴者。一在曹門。一在酸棗門。二族甚盛。曹門之裔曰某府君者。爲里之蕭氏贅婿。宋南渡初。蕭氏通判昇州。府君與之俱。寓居烏衣巷中。昇州卽金陵。爲江南佳麗之地。府君之弟四入。亦來相依。久之。蕭遷居溧水之嶠山。嶠山之側。有地曰東村。府君遂率諸弟定居焉。大署其門曰曹門端木氏。蓋以自表見也。府君生某某。生彥。彥生進。義校尉萬。以材雄于鄉。統縣兵爲保障。盜不敢犯。民懷其德。爲之立祠。進義生省。省生壽。

皆以樂善聞。壽生時中。性最嗜學。朝夕沈酣經史。間發爲辭章。沛如也。時中生安。不幸早世。安生邦遠。字國用。幼孤。能自振其家。每以澤物爲務。借貸而不償者。焚其券。如古之寬厚長者。國用生復初。字以善。精敏通疏。有爲治之才。初由樞府屬連佐大府。遂以政事聞。復初生四子。曰仁。慷慨有奇氣。亦早卒。曰義。能負荷家事。弗貽親憂。曰禮。與智。從金華許文懿公門人游。循循雅飭。有士君子之行。然而端氏爲溧水大姓。羣從子弟。居山東西前後者。餘百家。高墉飛甍。環數里相接也。至正壬辰。兵燹方張。咸蕩爲灰燼。雖譜牒之屬。片簡隻削。亦無存者。復初間與予言。愀然不自寧。因叩其所記憶者。府君父子之名已逸。自彥而至復初。凡七傳。皆係世嫡。復初因請予備著于首篇。而四弟之子若孫。尙多。行當蒐采爲圖。以繼其後。至于字某。娶某氏。壽幾何。葬于某地。亦以所聞附注其下。其無由知者。則闕之。復初之心。可謂至矣。昔者黃文節公譜其世系。僅六七傳而止。其上則闕而不書。蓋不欲失傳信之義也。復初之事。何其有合於文節公哉。嗚呼。譜牒重事也。三世不脩。古者以爲不孝。奈何世人多忽之。而弗講也。有若復初。殆知本之士也哉。

查林曾氏家牒序

曾氏出自姒姓。夏少康封其少子曲烈于鄆。魯襄公六年。莒人滅鄆。太子巫仕魯。去邑爲曾氏。居南武城。巫生天。爲季氏宰。天生阜。爲叔孫氏家臣。阜生點。字子皙。點生參。字子輿。參生元。元生西。西生欽。欽生導。導生羨。羨生遐。遐生盈。盈生漢。山陰縣都鄉侯樂。樂生浼。浼生旃。旃生嘉。嘉生寶。寶生瑗。瑗生據。避王莽。

亂渡江居廬陵縣之吉陽鄉。據生闡。闡生植。植生橫。橫生興。興生丞。丞生三子珪。舊略珪仍居吉陽鄉。舊遷雲益鄉。略居撫州南豐。自略十四傳至唐宜州刺史司徒江南西道觀察使洪重。鎮南軍節度使弘立。是爲三兄弟。號曰三祖。大江之西咸宗之弘立生延鐸。延鐸生四子仁昭、仁暉、仁旺、仁光。仁旺生大師。密國公致堯。致堯再傳爲文定公鞏。又六傳至觀察推官國平。國平復自南豐徙居查林。查林去臨川城五十里。又五傳至山甫。山甫有九兄弟。列爲九支。自是子孫繁衍。分三十五房。人將及千。散處江源、西源、丘方、陽城、樓下、五郊之間。在宋季時。燈火熒熒。而讀書之聲相聞。擢進士第者三十餘人。中鄉貢者七十餘人。分治六經及賦詩之科。多著名于當時。逮至元朝。流風遺韻猶存。有名士昺字旦初。通春秋。至正癸巳。復爲江西鄉試第一。入我國朝。用薦者。除國子助教。濂時承旨禁垣。與旦初交甚洽。間來言曰。吾曾氏之系甚盛。幾徧南北。廬陵、臨川之外。又有所謂扶風、河內、青冀、襄陽、南陽、吳都、會稽、江夏、長沙、蜀郡、及泉、虔、韶、交諸州。非如民族書所載。正譜之外。別有九祖而已也。惟我查林有譜。兵燹之後。散亡殆盡。間有藏者。寶祕不以示人。因命族生王晉竊錄以歸。訛者正之。缺者補之。重編爲書。願爲序諸篇首。以傳濂聞而嘆曰。聖賢之胤祚。何其演迤而深長哉。昔者顏淵出於顓帝之孫祝融氏。至淵而生歆。歆生儉。儉生威。威生玆。玆生億。自是而大昌。若師古、若真卿者。皆其後人。北則齊、鄭、梁、宋。南則吳、越、甌、閩。至今多子孫。其盛與曾氏頗相類。嗚呼。聖賢之胤祚。何其演迤而深長哉。旦初以文學行義知名于時。其惓惓於是而弗忘者。欲俾本支序親疏。而爲崇孝廣敬之歸也。視彼寶祕而爲一己之私者。其隘不亦甚乎。濂因以所聞疏其

概如此。而其詳則具見圖譜焉。

陶氏家乘序贊

台之黃岩有大姓曰陶氏。其先自閩中徙永嘉。復自永嘉來徙。遂占藉爲黃岩人。其後族系日滋。分而爲二房。曰赤山。曰陶下。陶夏之房有諱泰和者。遷于湫水。卽今所謂陶陽也。泰和字處溫。宋皇祐間。仕爲處州裏溪都巡檢。生子四人。長曰埴。徙於石塘。次曰某。字萬里。仍居陶陽。次曰昉。裔絕不傳。次曰武功。大夫甄。甄子三班。借職詢。別遷于武林。蓋自巡檢府君至今祕書丞宗儒。已十有二世矣。宗儒字漢生。明經善屬文。予供奉詞林時。漢生嘗爲典籍。以同官之故。間來請曰。惟萬里府君實爲陶陽之祖。譜尙失其名。宗儒深竊憂之。使今而不脩。則其世次或有不能言者矣。於是徧求石塘陶陽二譜。而一之。各疏其名。若字。娶某氏。生子某。壽若干於其下。無所考者。則闕而不書。存疑也。武林之宗人久不相通。其譜之存否。不可復知。行當采訪而鈔入焉。旣繕寫成帙。滴露研朱而系絡之矣。爲序其首簡。以示後之人。夫自唐以前。官有簿狀。家有譜系。凡有司選舉。民俗昏聘。則互相徵考。所以明貴賤。別親疏。各有統紀。不相淆亂也。五季以來。學失其傳。雖嘗號簪紳家者。論議非不閎博。文辭非不富麗。問其所自出。則曰我無所於考也。問其所承傳。則曰曾祖已上。則莫能詳也。嗚呼。此無他。其學之不講。其書之不脩。雖有知者。興於其後。亦末如之何也已。宜乎以莊爲嚴。以慶爲賀。而無所分別也。漢生乃能留意於斯。鰥鰥焉而不少置。其賢度越於諸人者。不亦遠乎。昔河南劉燁能存其譜。自中書侍郎環雋至其身。凡十有一世。當時以爲美談。漢生今

之所譜。揆之於燁。復加其一焉。又惡知世之人不以美燁者美漢生哉。漢生之後嗣。尙思謹而續之。斯可也。予既欣然爲書其事。復述爲贊曰。

君子重本。必譜其宗。惇孝廣愛。以協民衷。氏族失官。士無適從。同姓塗人。實感於中。陶陽之裔。家於海東。閱世十一。益衍而豐。爰合親疏。以昭異同。勗爾後嗣。載續載崇。

### 新刻法華經敘贊

蘭溪天真禪師竺源遠公。發真正心。務欲流通大法。請故翰林侍講學士陳公達。繕書法華經七卷。鏤諸文梓。歷三年始成。復不憚溽暑。踰蹶來青蘿山中。俾余作贊。惟此法華經王。乃三界大師第五時所說。凡六萬九千七百二十四言。蓋前四時之所開演。若華嚴。則暢妙適均。若鹿苑。則純暢無妙。若方等。則爲暢者三。爲妙者一。若以般若較於方等。減去一暢。而其妙正同。度門雖弘。皆未能徧收羣機。唯至法華。開權顯實。而使藏通別三者咸歸一乘。所謂純圓獨妙者也。嗚呼。世尊五十年間。說大乘經諸佛境界。不共三乘位次者。其尙有加於此歟。書寫而刊布之宜也。斯贊之所由作。其辭曰。

維妙法華經中之王。如山宗岱。猶河趨海。其義云何。大寂定場。獨一乘法。無二無三。天真毗丘。徵彼哲士。假觚翰力。寫卷凡七。其初肇自片言之微。漸成文句。遂折品第。中間無算。塵沙默畫。縱橫順逆。左右鉤連。諸變幻事。一一皆從三千往相。熾然出現。若正若依。以及假名。攝歸一妙。無餘欠者。虛空有盡。而此功德。歷劫無盡。法界衆生。與佛眞身。本來不異。雞號而興。至於日沒。擾擾前塵。分別影事。妄勝眞迷。不自覺知。

人生死輪如來哀愍。以方便故。說大乘法。蘇迷廬山。廣博高勝。或可挾持。此脩多羅。未易得聞。乾闥婆城。日高則隱。或可控搏。此脩多羅。未易得聞。優曇鉢華。千年一現。或可獲覩。此脩多羅。未易得聞。我今讚揚。實本佛言。初非誑語。諸有情衆。生希有想。生難遇想。生精進想。或於其間。領解義趣。不昧一心。相由是空。法由是假。中體絕待。三一圓融。脩性冥泯。大光普照。明了無礙。彈指之間。證無上慧。

新刻楞伽經序

洪武十年秋九月丙子朔。濂朝京師。冬十有一月丙申。入辭。將還山。時皇上御武樓下。顧濂言曰。卿言楞伽爲達摩氏印心之經。朕取而閱之。信然。人至難持者。心也。觸物而動。淵淪天飛。隨念而遷。凝冰焦火。經言操存制伏之道。實與儒家言不異。使諸侯卿大夫。人咸知此。縱未能上齊佛智。其禁邪思。絕貪欲。豈不胥爲賢人君子之歸。濂謹對曰。誠如聖諭。第其文學簡古。義趣淵微。宋臣蘇軾頗嘗患其難讀耳。上曰。此書生蘊蔽文義之過也。朕於宮中。略覽數過。已悉領其大旨。卽勅奉御取經示濂。且默誦曰。如佛語。心品第一卷所言。諸識有二種生。謂流注生及相生。有二種住。謂流注及相住。有二種滅。謂流注滅及相滅。此三相者。最爲微隱。唯佛能究言之。第四卷所言。自心妄想。非性智慧觀察。不墮二邊。先身轉勝而不可壞。得自覺聖趣。是般若波羅蜜。此言六度萬行。互相融攝。成菩提分。皆由般若成立。尤爲深切。苦般若心經。若金剛般若經。皆心學所繫。不可不講習也。言已。上復口解心經數章。睿識神見。皆超出乎常倫。於是賜食禁中而退。又明日戊戌。考功監臣某奉旨於大天界寺。俾天下諸浮屠。咸讀三經。命旣下。育王禪師崇

裕靈承德意。孳孳如弗及。且以二經世已盛行。獨楞伽見者殊寡。乃購求雷庵受公集註。鏤版而行之。徵濂爲其題辭。惟我釋迦如來五時說法。而此楞伽實與維摩思益楞嚴三昧金光明勝鬘等經。皆在第三方等時所說。疏經之家。謂以楞伽爲名實相爲體。佛語心爲宗。自覺聖智爲用。經凡一百五十一品。茲所存者。特其一爾。其言幽眇精深。誠爲攝心樞要之書也。欽惟皇上以生知之聖。一觀輒悟。詔天下諸浮屠。是習是講。將使真乘之教。與王化並行。治心繕性。遠惡而趨善。斯心也。卽如來拯度羣生之心也。何其盛哉。禪師敬恭明詔。罔敢怠遑。日以流通爲務。亦可謂之賢矣。爲沙門之學者。宜受而持之。庶幾上報寵恩。而不負靈山之付囑。濂故備著天語之詳於篇首。使讀者各有所警發焉。十一年春三月。

### 新注楞伽經後序

皇帝旣御寶歷。丕弘儒典。參用佛乘。以化成天下。且以般若心經及金剛楞伽二經。發明心學。實爲迷途之日月。苦海之舟航。乃洪武十年冬十月。詔天界禪師臣宗泐。演福法師臣如玘。重加箋釋。明年春三月。心經金剛經新注成。已徹睿覽。秋七月。楞伽注又成。上御西華樓。宗泐如玘同侍從之臣投進。上覽已悅。曰。此經之注。誠爲精確。可流布海內。使學者講習焉。宗泐卽奉詔鏤梓於京師天界禪林。如玘還杭之演福。私念與宗泐同被上旨。豈宜以天界爲拘。乃刻二經於演福。獨楞伽卷帙浩繁。未遂厥志。蚤夜以爲憂。淨慈禪師臣夷簡。乃爲撰疏。勸諸同袍暨樂善者助成之。起手於又明年夏五月。至冬十一月訖功。費錢三千緡云。爲楞伽一經。具藏通別圓四教大旨。所以斥小乘之偏。破邪見之惑。無非欲顯圓宗。自覺正智。

而已。第其文辭古奧。讀者殊未易曉。東都沙門寶巨。嘗爲之訓詁。援據雖若該博。而於經意多邈然不相入。肯臺雷庵受公。徒襲寶巨之緒論。自不能伸一喙。二者咸無取焉。惟柏庭法師善月。依天台教旨。著爲通義。亶然絕出常倫。苟以經文顯白者正之。亦未免有遺憾。他尙何望哉。如玆以辨博無礙之智。游戲毗盧藏海台衡之書。無不融攝。故其論著。雖有徵於柏庭。反覆參驗。務不失如來說經本意。宗泐又能裁度旨趣。約繁辭而歸精當。遂使數百載疑文奧義。煥然明暢。誠亦可謂靈承皇上嘉惠蒸民之意。弘昭大覺立教度人之方者矣。嗚呼。佛之大法。惟帝王能興之。宗師能傳之。今一旦遭逢如此之盛。讀是經者。小則當思遠惡而遷善。大則當思明心而見性。庶不負聖天子之大德哉。

傳法正宗記序

表大法之真傳。起羣生之正信。宜莫如書。然而真丹身毒。相去絕遠。梵語華言。重譯或殊。況屢遭滅斥之禍。生乎其後者。必蒐羅墜逸。徧觀會通。然後能定是非之真。謏聞之士。苟獲窺其一偏。遂執爲確然之論。斯亦過矣。嗚呼。闢邪說之膠固。伸正議於千載之下。不有先覺學者。將何所從哉。昔者濂讀涅槃經及智度論。頗知釋迦文佛。以正法授迦葉。世世相傳。具有明證。故自前魏支彊梁樓至洛邑。譯續法傳。自七佛至二十五祖婆舍斯多而止。東晉佛馱跋陀羅至廬山。所譯禪經。自迦葉至二十八祖達摩多羅而止。逮夫後魏之時。崇道屏釋。而沙門曇曜。蒼黃逃竄。單錄諸祖之名。匿岩穴間。僅及二十四祖師子尊者而止。佛運重啓。曇曜進爲僧統。吉迦夜等遂因之爲付法藏傳。其去前魏已一百九十餘年。東晉亦六十二年。

矣。東魏那連耶舍至鄴。復備譯西域諸所傳授事跡。其次第與禪經不差毫髮。則全闕之分。有不待辯而自明矣。唐興。曹溪大弘達磨之道。傳布益衆。義學者忌之。而神清爲甚。乃據法藏傳所列謂師子遭難。絕嗣不傳。猶以爲未足。誣迦葉爲小智。不足承佛心印。指禪經實後來傳會。難以取徵。而好論議之徒。紛紛而起矣。宋明教大師契嵩。讀而病之。博采出三藏記。洎諸家紀載釋迦爲表。三十三祖爲傳。持法一千三百四人爲分家略傳。而旁出宗證繼焉。名曰傳法正宗記。復畫佛祖相承之像。明其世系。名曰定祖圖。申述禪經。及西域諸師爲證。以闢義學者之妄。名曰正宗論。共十二卷。其衛道之嚴。凜凜乎不可犯也。濂竊聞之。大平真君之七年。魏太武用崔浩言。宣告征鎮佛像胡書。皆擊破焚燒。當是時。諸種經論。多煨燼之。未。屋壁之深藏。蓋至於久而後出。以此觀之。曇曜之流。固未必能見禪經。至於諸師之論。義學者亦未必得盡聞之。顧執一時單錄不全之文。而相爲詬病。猶將十指而掩日月之光。一口而吸滄溟之水。多見其不知量也。大師之辨析。夫豈得已者哉。甬東祖杲禪師。以誠篤契道。汲汲焉唯恐法輪不運。合衆緣重。刻以傳。嗚呼。書不流通。與無書等。大師固有功於宗乘。而杲公之爲。則又有功於大師者也。皆不可以不紀。因追序其作者之意於首簡云。

### 夾註輔教編序

天生東魯西竺二聖人。化導烝民。雖設教不同。其使人趨於善道。則一而已。爲東魯之學者。則曰我存心養性也。爲西竺之學者。則曰我明心見性也。究其實。雖若稍殊。世間之理。其有出一心之外者哉。傳有之。

東海有聖人出焉。其心同。其理同也。西海有聖人出焉。其心同。其理同也。南海北海有聖人出焉。其心同。其理同也。是則心者萬理之原。大無不包。小無不攝。能充之則爲賢知。反之則愚不肖矣。覺之則爲四聖。反之則六凡矣。世之人但見修明禮樂刑政爲制治之具。持守戒定慧爲入道之要。一處世間。一出世間。有若冰炭晝夜之相反。殊不知春夏之伸。而萬彙爲之欣榮。秋冬之屈。而庶物爲之藏息。皆出乎一元之氣運行。氣之外。初不見有他物也。達人大觀。洞然八荒。無藩籬之限。無戶闕之封。故其吐言持論。不事形迹。而一趨於大同。小夫淺知。肝膽自相胡越者。惡足以與於此哉。宋有大士曰。鐔津嵩禪師。實洞山聰公之法嗣。以二氏末流之弊。或不相能也。取諸書會而同之。曰。原教曰。廣原教曰。勸書曰。孝論。而壇經贊附焉。復恐人不悉其意。自注釋之名之爲輔教編。若禪師者。可謂攝萬理於一心者矣。予本章逢之流。四庫書頗嘗習讀。逮至壯齡。又極潛心於內典。往往見其說廣博殊勝。方信柳宗元所謂與易論語合者爲不妄。故多著見於文辭間。不知我者。或戟手來詆訾。予噤不答。但一笑而已。今因虛白果公。重刻是編。其有功學者甚大。故執筆言之。嗚呼。孰能爲我招禪師於常寂光中。相與論儒釋之一貫也哉。獨視霄漢。悠然遐思者久之。

## 金剛般若經新解序

金剛般若經。世尊第四時所說。中更六釋。互有不同。唯童壽本詳略適中。甚得義趣。名僧達賢箋之者。亡慮千餘家。唯天親無著二論師。探索微隱。不失說經本意。無著以一十八住爲義。天親以二十七疑爲宗。

發明理觀事行之詳。破一切執。斷一切疑。至於智境相卽。能所俱妙。三觀之圓融。三諦之冥泯。卽一而三。卽三而一。蓋有不可思議者矣。其經之至中夏。殆將千年。或顯或晦。各繫其時。若論遭逢之盛。則未有如今日者也。欽惟皇帝陛下。懋昭大德。建中于民。欲使感發自新。一歸至化。嘗以三界大師。行深願重。其利濟羣生爲甚急。演說言教雖多。而金剛經專言住修降伏。而與心經楞伽二經大旨略同。其舉揚心學最切。乃詔天界禪師季潭泐公。會江南禪教有學諸師。參用古註而定其說。於是季潭與演福法師大璞。尼公同加箋釋。且懼二論師文旨玄奧。學者未能卒曉。因據貳十七疑。而革蕭統分弟之陋。仍推問答深意。而究脈絡之貫通。務令明白簡切。而免纏繞支離之患。旣成。諸師重加校訂。始入奏於華蓋殿。皇上覽而可之。勅同新箋二經。鏤梓流通。季潭貽書俾濂序其事。濂以昏耄爲辭。雙林住持南翁凱公復來請之甚力。乃爲言曰。西方聖人以一大事因緣出現於世。無非覺悟羣迷。出離苦輪。中國聖人受天眷命。爲億兆生民主。無非化民成俗。而躋於仁壽之域。前聖後聖其揆一也。金剛經凡五千八百二十四言。揭之篇端。從長老須菩提以至菩薩。但應如所教住。有過三百九十六耳。三問三答之間。其大體咸具。已無餘蘊矣。而乃躡前語跡。斷後疑情。展轉滋多。直至二十有七方止。其諄諄善誘。欲啓人信解者。爲何如哉。皇上自臨御以來。宵衣旰食。勵精圖治。禮樂刑政。粲然備舉。所以裁成天地之道。輔相天地之宜。以左右民者。旣無所不用其極。今又彰明內典。以資化導。唯恐一夫不獲其所。其設心措慮。實與諸佛同一慈憫有情。所謂仁之至義之盡者也。於戲盛哉。濂幼齡時。輒讀金剛感應傳。見其所紀神異事甚衆。然皆持誦精誠之