

斯大林
論 反 对 派

第 八 分 冊

人 民 出 版 社

目 录

我們的意見分歧	1
一 对待工人群众的两种方法	2
二 自觉的民主和被追的“民主”	4
关于党的任务(在有小组长、爭論俱乐部成員和支部委员会委員参加的俄共(布)紅色勃列斯尼亚区委员会扩大會議上的报告)(一九二三年十二月二日)	11
爭論是党坚强有力的标志	11
爭論的原因	12
党内生活的缺点	13
造成缺点的原因	16
怎样消灭党内生活的缺点?	18
关于爭論,关于拉法伊尔,关于普列奧布拉斯基的論文和薩普龙諾夫的論文以及关于托洛茨基的信	26
关于爭論	26
关于拉法伊尔	29
关于普列奧布拉斯基的論文	32
关于薩普龙諾夫的論文	34
关于托洛茨基的信	37

必要的指摘 (关于拉法伊尔).....	42
俄共(布)第十三次代表會議(一九二四年一月十六日至十八日) ...	47
一 关于党的建設的当前任务的报告(一月十七日)	47
二 結論(一月十八日)	67
俄共(布)第十三次代表大会(摘录)(一九二四年五月二十三日 至三十一日)	88
結論(五月二十七日)	88
关于俄共(布)第十三次代表大会的总结(摘录)	
(一九二四年六月十七日在俄共(布)中央县委書記訓練班的报告)	102
托洛茨基主义还是列宁主义?(一九二四年十一月十九日在 全苏工会中央理事会共产党党团全会上的演說)	105
一 关于十月起义的一些事实	105
二 党和十月革命的准备	112
三 托洛茨基主义还是列宁主义?	127
十月革命和俄国共产党人的策略(“走向十月革命的道路” 一书序言)(本文见斯大林:“列宁主义問題”).....	[略]
在俄共(布)中央委员会和中央监察委员会全会上 的演說(一九二五年一月十七日)	138
俄共(布)第十四次代表會議的工作总结(一九二五年 五月九日向俄共(布)莫斯科組織积极分子所做的报告)	143
一 国际形势	144
二 各资本主义国家內共产党的当前任务	154
三 殖民地和附属国内共产主义者的当前任务	158
四 关于社会主义在苏联的命运	161

五 党在农村中的政策	173
六 关于金属工业	180
联共(布)第十四次代表大会(摘录)(一九二五年十二月十八日 至三十一日)	185
关于中央委员会的政治报告的結論(十二月二十三日)	185
一 索柯里尼柯夫和我国道威斯化	186
二 加米涅夫和我們对农民的让步	188
三 誰的失算?	192
四 索柯里尼柯夫是怎样保护貧农的	193
五 思想斗争还是誣蔑?	194
六 关于新經濟政策	196
七 关于国家資本主义	198
八 季諾維也夫和农民	205
九 意見分歧的历史	213
一〇 反对派的政綱	221
一一 他們的“愛和平”	222
一二 党一定能达到統一	225
論列宁主义的几个問題(本文見斯大林:“列宁主义問題”)	[略]
关于英俄統一委员会(一九二六年七月十五日在联共(布)中央 委员会和中央監察委员会联席全会上的演說)	228
关于联共(布)党內的反对派联盟(提交联共(布)第十五次 全国代表會議討論并經代表會議通过和联共(布)中央批准的提綱)	246
一 “新反对派”在我国革命性质和前途的基本問題 上轉向托洛茨基主义	248
二 反对派联盟的实践綱領	252

三	反对派联盟的“革命”言論和机会主义行为	257
四	結論	261
論我們党內的社会民主主义傾向(一九二六年十一月一日		
	在联共(布)第十五次全国代表會議上的报告)	263
一	反对派联盟发展的几个阶段	263
一	第一阶段	263
二	第二阶段	265
三	第三阶段	267
四	第四阶段	268
五	列宁和党内联盟的問題	269
六	反对派联盟的瓦解过程	271
七	反对派联盟指望什么?	273
二	反对派联盟的基本錯誤	275
一	几点預先的說明	276
二	列宁主义还是托洛茨基主义?	281
三	俄共(布)第十四次代表會議決議	296
四	“新反对派”轉向托洛茨基主义	299
五	托洛茨基的支吾搪塞。斯米尔加。拉狄克	305
六	我国建設前途問題的決定意义	310
七	反对派联盟的政治前途	313
三	反对派联盟在政治上和組織上的錯誤	317
四	几个結論	323
“論我們党內的社会民主主义傾向”报告的結論		
	(一九二六年十一月三日)	329
一	几个一般性的問題	329

一	馬克思主义不是教条而是行动的指南	329
二	列宁关于无产阶级专政的几点意见	339
三	关于资本主义国家发展的不平衡	344
二	加米涅夫在为托洛茨基打扫道路	348
三	不可思議的糊涂想法或季諾維也夫論革命性 和国际主义	358
四	托洛茨基伪造列宁主义	365
一	托洛茨基的戏法或“不断革命”的問題	365
二	玩弄引文或托洛茨基伪造列宁主义	375
三	“小事”和笑話	381
五	反对派的实践綱領。党的要求	384
六	总結	387

論中国革命的前途(一九二六年十一月三十日在共产国际执行

委员会中国委员会會議上的演說)	390
一 中国革命的性质	390
二 帝国主义和帝国主义对中国的干涉	392
三 中国的革命軍隊	394
四 中国未来政权的性质	396
五 中国的农民問題	399
六 中国的无产阶级和无产阶级領導权	402
七 中国的青年問題	403
八 几个結論	404

共产国际执行委员会第七次扩大全会(一九二六年

十一月二十二日至十二月十六日)	407
-----------------------	-----

再論我們党內的社会民主主义傾向(十二月七日報告)	407
--------------------------------	-----

一	几点預先的說明	407
一	党内发展的矛盾	407
二	党内矛盾的根源	413
二	联共(布)党内反对派的特点	416
三	联共(布)党内的意见分歧	424
一	社会主义建設的几个問題	424
二	“喘息”的因素	428
三	革命的“民族”任务和国际任务的一致性和不可分割性	430
四	关于社会主义建設問題的历史	432
五	目前苏联社会主义建設問題的特別重要的意义	439
六	关于革命的前途	442
七	实际上問題是怎样的	444
八	关于胜利的机会	446
九	实际政策上的意见分歧	448
四	在工作中的反对派	451
五	无产階級专政的敌人为什么称赞反对派	455
六	反对派联盟的失敗	460
七	联共(布)第十五次代表會議的实际意义和作用	463
結論	(十二月十三日)	465
一	几点意見	465
一	我們需要的是事实,而不是捏造和誹謗	465
二	无产階級专政的敌人为什么称赞反对派	471
三	錯誤是有各种各样的	477
四	季諾維也夫所理解的无产階級专政	481
五	托洛茨基的巫师箴言	485

六	季諾維也夫像小学生那样引証馬克思、恩格斯、列宁	488
七	季諾維也夫所理解的修正主义	498
二	社会主义在个别資本主义国家內胜利的問題	502
一	帝国主义时期个别国家无产阶级革命的前提	502
二	季諾維也夫怎样“改正”列宁的話	513
三	在苏联建設社会主义的問題	517
一	反对派的“手腕”和列宁党的“民族改良主义”	518
二	我們正在苏联建立并能建成社会主义的經濟基础	528
三	我們和全世界无产者結成联盟来建設社会主义	540
四	蜕化問題	543
四	反对派和党的統一問題	544
五	結論	550
	中国革命問題(联共(布)中央批准的給宣传員的提綱)	553
一	中国革命的前途	553
二	中国革命的第一阶段	554
三	中国革命的第二阶段	557
四	反对派的錯誤	559
	和中山大学学生的談話(一九二七年五月十三日)	562
	中国革命和共产国际的任务(一九二七年五月二十四日在 共产国际执行委员会第八次全会第十次會議上的演說)	589
一	几个小問題	589
二	农民土地革命是資產阶级民主革命的基础	592
三	屠杀共产党人的南京右派国民党及与共产党人 保持联盟的武汉左派国民党	600

四 論中国工农代表苏維埃	603
五 两条路綫	613
時事問題簡評	619
一 論战争的威胁	619
二 关于中国	627
联共(布)中央委员会和中央监察委员会联席全会	
(一九二七年七月二十九日至八月九日)	658
国际形势和保卫苏联(八月一日的演說)	658
一 反对派对共产国际各支部的攻击	658
二 关于中国	665
三 关于英苏統一委员会	691
四 关于战争威胁和保卫苏联	695
八月五日的演說	714
关于反对派一九二七年八月八日的“声明”	
(八月九日的演說)	740
俄国反对派的政治面貌(一九二七年九月二十七日在共产国际	
执行委员会主席团和共产国际监察委员会联席會議上的演說节录)	747
托洛茨基反对派的过去和现在(一九二七年十月二十三日	
在联共(布)中央委员会和中央监察委员会联席全会會議上的演說)	761
一 几个小問題	761
二 关于反对派的“政綱”	767
三 列宁对爭論和对一般反对派的看法	771
四 反对派和“第三种势力”	772
五 反对派在怎样“准备”代表大会	777

六	从列宁主义轉向托洛茨基主义	781
七	关于近几年来党的政策的几个最重要的总结	784
八	退到阿克雪里罗得那里去了	789
注释		794

結 論

(十二月十三日)

一 几点意見

一 我們需要的是事实,而不是捏造和誹謗

同志們！在談到問題的实质以前，請允許我对反对派那些不是歪曲事实就是捏造和誹謗的声明作几点事实上的修正。

(一) 第一个問題就是反对派在共产国际执行委员会扩大全会上的发言問題。反对派声明說，他們之所以决定发言，是因为联共(布)中央沒有直接指出反对派的发言会违背反对派一九二六年十月十六日的“声明”，假如中央禁止他們发言，反对派首領們是不会决定发言的。

其次，反对派声明說，他們在这里，在扩大全会上发言，是要用一切办法不使斗争尖銳化，他們只是作几点一般的“解释”：老天在上，他們連想也沒有想到向党进攻；老天在上，他們絲毫沒有打算責备党和控訴党的决定。

同志們，这都是不真实的。这与实际情况完全不符。这是反对派阳奉阴违的表现。事实表明，特別是加米涅夫的发言表明，反对派首領們在扩大全会上的发言并不

是“解释”，而是向党进攻，向党袭击。

公开提出譴責党右傾的問題是什么意思呢？这是向党进攻，这是向党袭击。

难道联共(布)中央在自己的决定中没有指出反对派的发言会使斗争尖锐化，会激起派别斗争吗？是指出了的。这也就是联共(布)中央对反对派的警告。中央能不能比这再进一步呢？不，不能。为什么呢？因为中央不能禁止发言。每个党员都有权向高级机关控诉党的决定。中央不能不重视党员的这种权利。可见联共(布)中央为了防止斗争更加尖锐化，防止派别斗争更加剧烈，是做了它力所能及的一切的。

反对派的首领们既然都是中央委员，那就应当知道他们的发言不能不变成对自己党的决定的控诉，对党的进攻，对党的袭击。

这样，反对派的发言，特别是加米涅夫的发言，并不是他个人的发言，而是整个反对派联盟的发言，因为他所宣读的演说词是由托洛茨基、加米涅夫、季诺维也夫签了名的，加米涅夫的这次发言是反对派联盟从一九二六年十月十六日提出的放弃派别斗争方法的“声明”发展到重新采用派别斗争方法进行反党斗争的新阶段的转折点。

由此得出结论：反对派违背了他们自己一九二六年十月十六日的“声明”，又采用了派别斗争的方法。

同志们，让我们就这样记下来吧。用不着粉饰。加

米涅夫說得对：猫應該叫做猫。(喊声：“对！”“猪應該叫做猪！”)

(二) 托洛茨基在发言时說：“斯大林在二月革命后宣传过列宁称之为考茨基傾向的錯誤策略。”

同志們，这是不真实的。这是誹謗。斯大林沒有“宣传过”任何考茨基傾向。我流放回来后有過一些动搖，这一点我並沒有隱瞞，而且亲自写在我的“走向十月革命的道路”那本小册子里了。但是，我們中間誰沒有過一瞬間的动搖呢？至于說到列宁在一九一七年的立场和他的“四月提綱”⁹³(这里所說的正是这一点)，那末党知道得很清楚，我当时是同列宁同志站在一道并和当时反对列宁提綱的加米涅夫及其集团作斗争的。讀过我党一九一七年四月代表會議記錄的人不能不知道，我是和列宁站在一道并和他一起反对加米涅夫反对派的。

这里的魔术就是托洛茨基把加米涅夫弄成我了。(笑声，鼓掌。)

加米涅夫当时站在反对列宁、反对他的提綱、反对党内多数的立场上，并且發揮了近似护国主义的观点，这是千真万确的。当时加米涅夫在“真理报”上，例如在三月間发表了半护国主义性的文章，对这样的文章我当然不能負絲毫責任，这也是千真万确的。

托洛茨基的倒霉就在于他在这里把加米涅夫弄成斯大林了。

托洛茨基当时究竟在什么地方呢？在一九一七年四月代表會議时，当党和加米涅夫集团进行斗争时，他是在哪一个党里面呢，在左派孟什維克里面呢，还是在右派孟什維克里面？为什么他当时没有加入齐美尔瓦尔得左派⁹⁴呢？让托洛茨基对我们讲清这一点吧，哪怕在报刊上也好。至于他当时不是我们的党员，这是托洛茨基应该记得的事实。

(三)托洛茨基在发言时说：“在民族问题上斯大林犯了很大的錯誤。”什么錯誤，在什么情况下犯的，托洛茨基始終沒有說出来。

同志们，这是不真实的。这是誹謗。在民族问题上，我和党或者和列宁从来没有过任何意见分歧。托洛茨基在这里所说的大概是一件小事，即列宁同志在我们党的第十二次代表大会以前責备过我，說我对于穆吉万尼（不久以前做过駐法国的商务代表）这一类格魯吉亚的半民族主义者、半共产主义者采取了过严的組織政策，說我“迫害”他們。可是后来的事实表明，对待所謂“傾向分子”如穆吉万尼一类人的态度，实际上应比作为我們党中央的書記之一的我所采取的态度更严厉些。后来的一些事件証明这些“傾向分子”是最露骨的机会主义的腐化的派別。让托洛茨基証明不是这样的吧。列宁当时不知道而且不能知道这些事实，因为他臥病在床，不可能注意这些事件。但是这件小事和斯大林的原則立場能有什么关

系呢？分明是托洛茨基挑拨是非地暗示我和党之間有什么“意见分歧”。可是，整个中央委员会，連托洛茨基也在內，一致投票贊成斯大林的民族問題提綱，这难道不是事实嗎？这次投票是在穆吉万尼事件以后，在我們党的第十二次代表大会以前举行的，这难道不是事实嗎？在第十二次代表大会上做民族問題报告的正是斯大林而不是別人，这难道不是事实嗎？民族問題上的“意见分歧”到底在哪里呢？托洛茨基究竟为什么要提起这件小事呢？

（四）加米涅夫在发言时說，我們党的第十四次代表大会犯了“向左边开火”即向反对派开火的錯誤。这样說来，党反对过而且繼續在反对党的革命核心。这样說来，我們的反对派是左派而不是右派。

同志們，这都是胡說。这是我們的反对派分子散布的誹謗。第十四次代表大会沒有想到向革命的多数开火，而且不能这样做。实际上代表大会是向右派开火，向我們的反对派分子开火，他們是右的反对派，虽然他們披着“左的”外衣。当然，反对派喜欢以“革命的左派”自居。但是我們党的第十四次代表大会相反地认为，反对派只是用“左的”詞句来掩飾自己，实际上他們是机会主义的反对派。我們知道，右的反对派常常用“左的”外衣来掩飾自己，以便把工人阶级引入歧途。“工人反对派”也自以为最左，而实际上他們是最右的。现在的反对派也自以为最左，而现在的反对派的实践和全部工作都証明他們是一

切右的机会主义派別(从“工人反对派”和托洛茨基派到“新反对派”和所有那些苏瓦林分子)的集中点和策源地。

加米涅夫在“左派”和“右派”的問題上犯了“小小”顛倒是非的毛病。

(五) 加米涅夫引証了列宁著作中說我們还没有打好我国經濟的社会主义基础那句話，于是宣称党犯了錯誤，說党好像断言我們已經打好我国經濟的社会主义基础了。

同志們，这是胡說。这是加米涅夫的一点小誹謗。党从未宣称过它已經打好了我国經濟的社会主义基础。现在爭論的完全不是我們已經打好还是没有打好我国經濟的社会主义基础。现在爭論的并不是这一点。爭論的只是我們能不能用自己的力量来打好我国經濟的社会主义基础。党肯定說我們有可能打好我国經濟的社会主义基础。反对派却否认这一点，因而滾到失敗主义和投降主义的道路上去了。现在爭論的正是这一点。加米涅夫感到自己立场不稳，力图迴避這個問題。但他是迴避不了的。

加米涅夫又犯了“小小”顛倒是非的毛病。

(六) 托洛茨基在发言时說，他“已先知列宁在一九一七年三四月間的政策”。这样說来，托洛茨基“已先知”列宁同志的“四月提綱”。这样說来，托洛茨基还在一九一七年二三月間就已經独自想出列宁同志在一九一七年四五月間的“四月提綱”中所維護的政策了。

同志們，請允許我說，這是愚蠢而無恥的吹牛。托洛茨基比列寧“先知”——這種情景真值得一笑。碰到這樣的事情，農民總說得很對：“以蒼蠅比巨人。”（笑聲）托洛茨基比列寧“先知”…… 讓托洛茨基試出頭在報刊上證明這一點吧。為什麼他連一次也不嘗試呢？托洛茨基比列寧“先知”…… 那末，一九一七年四月列寧同志一出現在俄國舞台上就認為必須和托洛茨基的立場劃清界限，這個事實如何解釋呢？“後知者”認為必須和“先知者”劃清界限，這個事實如何解釋呢？列寧在一九一七年四月幾度聲明他和托洛茨基的基本公式“不要沙皇，而要工人政府”毫無共同之處，這難道不是事實嗎？列寧當時幾度聲明他和企圖跳過農民運動、跳過土地革命的托洛茨基毫無共同之處，這難道不是事實嗎？

“先見之明”究竟在哪里呢？

結論：我們需要的是事實而不是捏造和誹謗，可是反對派喜歡運用捏造和誹謗。

二 無產階級專政的敵人為什麼稱贊反對派

我在報告中說過，無產階級專政的敵人，流亡國外的俄國孟什維克和立憲民主黨人，都在稱贊反對派。我說過，他們稱贊反對派是因為反對派正在干破壞黨的統一也就是干破壞無產階級專政的勾當。我作了許多引証，說明無產階級專政的敵人稱贊反對派正是因為這一點，