

震 澤 長 語





稿館覽敢唱



撰鐘應曹

叢書集 成 初 編  
(本印補)

唱 啟 及 稿 館 覽 敢

一九三九年十二月初版  
一九六〇年一月補印

商務印書館出版

上海虹口印刷廠印刷

曹念生應鐘詩文一冊於黃孝侯處得見愛其古雅閒有考證遂付諸梓念生工篆書嘗客吳子苾丈幕中爲其評考金石集中所詠漢印泥封七古卽吳丈所藏四百有奇從古箸錄家所未見者也子苾丈子仲飴孫庾生好古能文不墜其業余屢勸其刻丈所箸攟古錄及輯漢印泥封爲一書猶未果也此集刻成附記之同治壬申七月吳縣潘祖蔭

# 震澤長語卷上

明 王 整濟之撰

## 經傳

漢初六經皆出秦火煨燼之末。孔壁剝蝕之餘，然去古未遠，尙遺孔門之舊。公羊、穀梁蓋傳子夏氏之學。儀禮有子夏傳。易有子夏傳而亡之。詩序相傳亦云子夏作。易傳於商瞿，書傳於伏生之口。孔安國又得於孔壁所藏。劉向別錄云：虞卿作抄撮九卷，授荀卿。卿授張蒼，然則蒼師荀卿者也。左傳出蒼家，蒼亦有功於斯文矣。浮邱伯亦荀卿門人，申公事之。是爲魯詩。根牟子傳荀卿子。荀卿子傳大毛公，是爲毛詩。是時諸儒掇拾補葺，專門名家，各守其師之說。其後鄭玄之徒，箋註訓釋，不遺餘力，雖未盡得聖經微旨，而其功不可誣也。宋儒性理之學行，漢儒之說盡廢。然其間有不可得而廢者，今猶見於十三經註疏。幸閩中尙有其板，好古者不可不考也。使閩板或亡，則漢儒之學幾乎熄矣。

余始讀易至繫辭傳曰：大哉言乎！天地陰陽造化之蹟，盡在是矣。非聖人孰能作之？而歐陽永叔以爲非聖人作何也？讀至序卦、雜卦，乃若有疑焉。若永叔之見，而亦未敢爲必然之論。讀淇水集，彼亦疑之。謂有不合而強通之者，余因是考之。伏羲畫卦，文王繫辭，周公爻辭，共爲二篇，曰正經。孔子於正經之後，翼以

十篇曰上彖傳、下象傳、大象傳、繫辭傳上、繫辭傳下、文言傳、說卦傳上、中、下十篇。是爲十翼。經自經、翼自翼。孔子不敢同於前聖也。自商瞿傳至梁邱賀。曰：象辭所以釋經。乃分二翼於各卦之下。鄭康成又移文言傳於乾坤二卦之後。王弼又移象傳于各爻之後。經三紊亂。既亂正經。又失十翼。非復易之舊矣。諸儒多欲校定而不能。蓋秦火之後。易以卜筮獨存。而十翼散在人間。漢文帝廣文學。十翼所存。唯彖象繫辭。文言至宣帝時。河上女子掘冢得易全書。上之內說卦中。下二篇汚壞不可復識。十翼遂亡。其二後人以序卦雜卦足之。則二篇果非聖人作乎。胡一桂翼傳又謂聖人讀易超然意與易會。而爲之辭。豈常人尋行數墨者比。則亦未敢遽疑之也。

麻衣正易心法四十二章。朱子謂其僞作。掇拾老佛醫卜之說。其信然乎。然其立論亦甚奇。謂羲、皇易道。不立文字。使天下之人觀象而知吉凶。後世易道不傳。聖人不得已而有辭學者。一著於辭。便謂易止於是。於是周孔孤行。不知有卦畫微旨。學易者當於羲、皇心地上馳騁。無於周孔註脚下盤旋。周孔猶謂之註腳。而況後世之紛紛乎。今學者終年守傳註。猶不能明易。而欲單觀卦象。其亦難矣。

魏王彥問關朗以百年之數。筮得夬䷪之革䷰。捨蓍歎曰：當今大運不過二傳五傳。從甲申魏宣武王之元年至戊

申。天下當大亂。禍始宮掖。革六二以柔居中。有藩臣柄政。世伏其強。爾朱榮。臣主俱屠。莊帝殺爾朱榮。榮子復殺莊帝。當有二雄舉而中

原分。二雄九五，九三高歟。歌歎字文泰東西魏。

不戰德而詐權，則舊者先亡。

革故也是以東魏先亡。

辛丑之歲，當有恭儉之主，起布衣而并六合。

開皇元年平陳。

晚節末路，有桀、紂之主出焉。

必在西北。夫平大亂，必以武定北，用武之國也。己酉之歲，江東其危乎。

平陳。其後魏之亂，文中子自胡后始。爾朱榮、高歡、宇文泰分霸隋平帝。

陳煬帝之世，天下大亂，皆如其占。然則左氏所載周太史筮陳敬仲知其後必將代齊，史蘇占晉伯姬之嫁而及懷惠之亂，豈可謂誣乎。

詩小序序所以作者之義，而或與詩詞不應。自宋以來，人多疑之，未敢盡屏。至朱子一切刮去，自諷其詩而爲之說，卓哉其爲見也。視古註亦簡切易曉，可謂有功於三百篇矣。但古人作詩必自命題，借使亡焉，國史采之，亦必著其所自，不然其人去之千古，安知微意所屬？使今人爲詩不自命題，則釋之者言人人殊，不知果誰能得作者之心也。毛、鄭泥於小序，宛轉附合，多取言外之意。朱子不泥序說，獨味詩之本旨，毛、鄭固多失然。去古未遠，其說亦或有自。朱子以夫子鄭聲淫之說，於鄭、衛之風，多指爲淫奔。楊文懿公守陳謂春秋列國大夫會盟，多賦詩以見志，使皆淫詞，焉肯引以自況？若夫子意在垂戒，一二篇足矣，何取於多若是？如風雨、雞鳴、邱中有麻之類，序以爲思賢，木瓜以爲報功，采葛以爲懼讒，青青子衿以爲刺學校廢，如此之類，姑從其舊，未爲不可也。

季子觀周樂。幽爲之歌衛。曰美哉淵乎。憂而不困。吾聞衛康叔、武公之德如是。是其衛風乎。爲之歌鄭。曰美哉。其細已甚。民弗堪也。是其先亡乎。鄭衛多淫風。季子皆曰美哉。且謂康叔、武公之德如是。鄭雖譏其細。亦不及於淫。何也。

季子觀周樂。幽在齊之後。秦之前。今居風之末。豈非夫子所改定乎。文中子曰。係之幽遠矣哉。今五經惟禮最繁亂。惜不一經。朱子緒正。朱子嘗欲以儀禮爲經。禮記爲傳。經傳相從。誠千古之特見也。若士冠禮則附以冠義。士婚禮附以昏義。士相見禮附以士相見義。鄉飲酒禮附以鄉飲酒義。鄉射禮附以鄉射義。燕禮附以燕義。大射禮附以大射義。聘禮附以聘義。公食大夫禮附以公食大夫義。覲禮附以朝事。如草廬所附亦得矣。然其餘有不可附者。亦無如之何。姑循其舊而釋之。庶不失古之義。朱子晚年著儀禮經傳。始家禮。次鄉禮。次學禮。次邦國禮。次王朝禮。秩然有序。可舉而行。然其間雜引大戴禮、春秋內外傳、新序、列女傳、賈誼新書、孔叢子之流。雜合以成之。乃自爲一書。非以釋經也。至勉齋續喪祭二禮。草廬纂言割裂經文。某亦未敢從也。

漢興。高堂生得儀禮十七篇。後魯共王壞孔子宅。得古文禮。經於孔氏壁中。凡五十六篇。河間獻王得而上之。其十七篇與儀禮正同。餘三十九篇藏在祕府。謂之逸禮。其後劉歆欲列之學官。諸博士不肯置對。而止。孔鄭所引逸中霤禮。禘于大廟禮。王居明堂禮。皆其篇也。唐初猶存諸儒。曾不以爲意。遂至于亡。草廬摭拾殘缺。合爲逸經八篇。其投壺、奔喪禮取之小戴。公冠禮、諸侯遷廟禮、釁廟禮取之大戴。中霤禮、禘

于大廟禮王居明堂禮取之鄭註雜合以成之亦愛禮存羊之意乎

大學元文今見古本禮記鄭玄爲之注依文釋義略通而已缺文錯簡亦不復識別至程朱始別爲綱領三條目八分傳以釋之粲然有倫其義精矣其功大矣惜致知格物之傳獨亡遂爲千古之恨然或以爲非亡也移物有本末一節繼以知止能得又繼以聽訟吾猶人一節而結之曰此謂知本此謂知之至也卽釋格物致知之義似亦可通蓋知物之本末始終而造能得之地是格物之義也而尤以知本爲貴與程子之義亦不相妨朱傳之說精矣獨以聽訟一節爲釋本末則可疑本末非綱領非條目何以釋爲且本末旣釋始終獨遺之耶近世或謂大學初無闕文亦無錯簡一依鄭氏之舊則余不能知也

史載舜南巡崩於蒼梧之野葬於九疑禮記亦云舜葬蒼梧之野二妃未之從也元次山嘗謂九疑深險舜時年一百一十二歲何爲來此司馬光亦云虞舜倦勤薦禹爲天子豈復南巡遠渡湘水韓昌黎謂書言陟方乃死地勢東南下若蒼梧不得言陟方也其見卓矣又謂竹書紀年凡帝王之歿曰陟而後言方乃死所以明陟之爲死也語何贅耶或謂陟方猶升遐也下云乃死亦贅孟子謂舜卒於鳴條固當以爲正湯與桀戰於鳴條則去中原不遠家語五帝德篇曰舜陟方岳死於蒼梧之野而葬焉史侍何孟春注家語方岳言之書或遺岳字也其說足祛千古之惑

周禮周公致太平之書規模大節目詳有能舉而行之則治效可立致而其間亦有可疑焉者冢宰掌邦

治正百官其職也。而宮禁婦寺之屬皆在。乃至獸人、匱人、鼈人、司裘染人、屨人之類。何瑣屑而天府、外府、大小史、內外史乃屬之春官司。徒掌邦教。所謂教者。師氏、司諫、司救五六員而已。其它六鄉六遂分掌郊里。征斂財賦紀綱市城管鑰門關。而謂之教。何哉。職方氏、形方氏、邊帥之屬。豈得歸之。司馬、大小行人之職。豈得歸之。春官司空一篇已亡。漢儒以考工記補之。宋俞庭椿、王次點獨謂未嘗亡也。混於五官之中耳。周官曰。司空掌邦土居四民。時地利則土地之圖。人民之數與夫土會士宜。士均土圭之法。不宜爲司徒之職。王制曰。司空度地居民量地遠近興事任力則經土地而井牧其田野。與夫起徒役令貢賦之事。不宜爲小司徒之職。如五官之中。凡掌邦居民之事。分屬之司空。則五官各得其分。而冬官亦完。且合三百六十之數。周官粲然無缺。誠千古之一快也。而予不敢從。何哉。曰。亂經。

嘗疑周禮皆經世大典中間所載。夷隸掌與鳥言。貉隸掌與獸言。庶氏以嘉草攻毒蟲。罟族氏掌覆天烏之巢。則書十日十二辰十二歲二十八宿之號。去天鳥則以救日之弓。救月之矢。夜射之。它如莽草以熏蟲物。蜃炭以攻狸蟲。牡蠣以瘡鼈龍。壯櫟午貫象齒以殺水蟲之神。何若是之瑣屑而亦豈必盡可用耶。及觀越裳氏迷於歸路。公爲作指南車。暮年而至國。指南之鍼。陰陽家至今用之。方隅立定。又以陽城土圭測日。自王城四面去十里。則減一寸。乃知聖人精義入神。有如此者。公自謂多才多藝。孔子謂其才之美。其謂是耶。

余少時讀家語。後閱它書。有云。事見家語者。無之。訝焉。而莫知所謂。一日。閱漢藝文志。載家語二十七卷。

顏師古註云非今所有家語也乃知家語本有不同徧索舊本不可得一日至書市有家語曰王肅註者閱之則今本所無多具焉乃知今本爲近世妄庸所刪削也肅謂家語皆當時公卿大夫及諸弟子咨訪問答之語弟子取其正實切事者爲論語其餘集之爲家語屬文下辭頗有繁而不要者弟子材或有優劣故也漢初散在人間好事者或各以意增損故使事同而辭異孔御謂戴聖以曲禮不足乃取家語及子思孟軻荀卿之書以裨益之後人見其文已見禮記則除家語本篇是爲滅其源而存其末也然則家語出諸弟子固有不同漢初則秦之戴聖又秦之近世妄庸又秦之經三秦亂孔氏之舊存者幾何幸王肅本尙存而人間已難得以何吏侍之好古謂不可得而余偶得之豈亦天之未喪斯文也歟

春秋繁露十卷世多以爲僞書余反覆考之其玉杯竹林玉英至十指皆說春秋事宛然公羊之義公羊之文也雖或過差而篤信其師之說可謂深於春秋者也考功名卽考績之義度制卽限田之義陰陽終始五行生勝反覆乎天人之際所謂陽常居大夏而以生育長養爲事陰常積于空虛不用之處以此見天之任德不任刑者一篇之中三致意焉豈非平日講貫蘊畜者在是因爲武帝置對于篇耶抑旣以告于君又退而申衍其說耶郊祀所以告張湯問仁所以告易王其說具在祈雨止雨雖流於災異漢儒之所不免也獨何疑於仲舒耶其文詞高古亦非近世所能爲也自樓郁晁公武歐陽永叔輩未嘗致疑於此獨新安程大昌以爲非董氏本書謂太平寰宇記杜祐通典所引繁露語今亡之其曰劍在左蒼龍之象也刀在右白虎之象也以至禾實于野粟缺於倉等語昌以爲亡之而今書具在豈昌所見乃別本耶

抑未嘗深考耶。若本傳謂聞舉、玉杯、幕露、清明、竹林之屬。今總名繁露。或歲久傳授錯謬。不足深辨也。荀爽對策曰。今臣僭君服。下食上珍。宜略依古禮。及董仲舒制度之別。蓋亦指繁露度制篇也。考亭象山議論終不合。世謂考亭道問學之功多。象山尊德性之功多。今考亭之學家。傳人誦象山之學。殆廢矣。近世有一種學問。若厭朱學之繁。樂象山之簡者。自謂心上工夫。本朝所謂道學者。始於吳與弼。繼以陳公甫。公甫每謂今世不當復有著述。以文字太多故也。至有再燔一番之語。其亦有激也。而獨喜作詩。謂吟咏性情。乃所不廢。至今稱道學者。多宗之。嘉魚李承箕。徒步萬里。從之遊。不聞有所指授。其身心造詣。不知果何如也。

程朱之學一也。程子以凡百玩好皆奪志。史文成誦。至於書札。皆以爲以玩物喪志。朱子則不然。天文歷律度數。無不究悉。仍好爲文。工於詩。工於筆札。如楚詞、韓文。亦皆注釋。至五行陰陽風水之術。亦皆通曉。雖參同契、陰符經之類。亦注之。亦好奇矣。視程子得無異乎。然通天地人之謂儒。朱子有焉。

國猷

自古中原無事。則居河之南。中原多事。則居江之南。自然之勢也。成周以來。河南之都。惟長安、洛陽。江南之都。惟建康。其次則有襄鄧焉。唐朱朴之議曰。襄鄧之西。夷漫數百里。其東則漢興、鳳林爲之關。南則菊潭環屈而流屬於漢。西有上洛重山之險。北有白崖聯絡誠形勢之地。沃衍之墟。若廣浚河渠。漕輶天下。可使大集。此建都之極選也。雖然。皆未有及燕、薊之形勢者。大行盤盤。自西而北。居庸古北。松亭等關。北

瞰沙漠、南引江淮、土厚水深、博大爽垲。其人沉鬱材勇、杜牧所謂王不得不王、霸不得不霸之地，豈非天遺其勝以貽我朝萬世帝王之業乎。

自古無有都汴者。張儀謂其地四通輻輳，固戰場也。魏本都安邑，爲秦侵蝕，不得已東徙大梁。其後秦使王賁引河灌城，王假就虜，一國爲魚。朱全忠篡唐居汴，不過五六年，唐莊宗伐之，其禍甚於王假。石敬瑭因之，耶律長驅少帝就執，視朱氏又酷焉。宋祖開基，不此之鑒，遂有靖康之禍。固謀之不善，亦地勢然也。宋之失計，未有甚於都汴者也。當時燕、薊淪于契丹，不能取。是中國與豺虎雜此土以處也。猶不思峻谿山之防爲之限，一旦長驅而來，何以禦之？故景德中，契丹入寇，朝議倉皇，思爲避敵之計。寇準力主親征，却之。然猶增歲幣數十萬。慶歷中，又有無厭之求，富弼以彊詞折之。然亦增歲幣數十萬，而泰然遂以爲無事矣。靖康復來，又欲祖故知而與之和，括京城內外金猶未能滿其欲，遂爲席卷而去。二帝死於五國城，而中原淪於夷狄矣。初，藝祖欲都洛陽，太宗沮之。藝祖曰：「未也。且欲都關中，據天下之上游，至哉見也。」使當時從之，豈有靖康之禍哉？宋世諸名臣，亦皆狃於治安，未有爲無疆之慮者。惟范文正屢言之，謂西洛帝王之宅，負關河之固，宜以朝陵爲名，漸營兵食。陝西有餘，可運而下；東路有餘，可運而上。太平則居東京，通濟之地，以便天下急難，則居西洛，險固之宅，以守中原。其後又請修京城，謂天有九關，帝居九重，王者法天設險，以安萬國。其爲慮遠矣。使當時從之，安有靖康之禍哉？或曰：國家興廢，天也，非人力所能爲。一汴二杭三閩四廣，陳希夷預言之矣。希文之策奚爲？余曰：不然。君相不言命，國家不言天，數苟以天

數爲言則人事皆廢矣況希夷之言安知非好事者附會爲之乎。

英宗北狩蒙塵也先悔過旋奉駕歸此自古之所無也固國家國勢之強亦人事有以中其機會是時鄭王監國不欲急君邊人謝之曰中國有主矣敵人抱空質而負不義於天下所以汲汲來歸蓋合鄭公孫申之謀也魯成公時晉執鄭伯公孫申曰我出師以圍許爲將改立君者晉必歸君故鄭人圍許示晉不急君也晉禦武子曰鄭人立君我執一人焉何益不如伐鄭而歸其君以求成於是諸侯伐鄭鄭伯歸趙王武臣爲燕所得張耳陳餘使往輒殺之欲分趙地半有廩養卒詣燕壁問燕將曰君知張耳陳餘何欲燕將曰欲得其王耳養卒笑曰君未知此兩人所欲也耳餘武臣皆一時豪傑姑以少長先立武臣此兩人者亦欲分趙而王名爲求王實欲燕殺之殺之兩人分趙自立左提右挈滅燕易矣燕將以爲然養卒御趙王而歸此亦公孫申之意也惜乎宋高宗不知出此也。

宋世人才誠非我朝所及而其謀國之疎則不及我朝遠甚當靖康之變粘沒喝以孤軍深入爲宋謀者但當堅壁清野勿與戰絕其歸路斷其餉道內用李綱外用种師道俟天下勤王之師四集彼自救之不暇一戰則粘沒喝可擒何乃遽自張皇不敢發一矢二帝自幸其營爲虜人席卷而去誠可恨也誠可笑也。

爲人臣者莫難於任怨不能任天下之怨不能成天下之事孔子論三代之禮有所因有所損益易謂窮則變變則通董子謂更化則可以善治夫祖宗之良法百世守之可也其間時變不同小過不及益之損

之與時宜之亦所不免。自宋王安石變法，馴致大亂。後世以爲大戒，少有更張。則羣起而非之曰：又一王安石也。稍有損益，則曰：又一王安石也。由是相率爲循默，不敢少出意見。論列不才者得以自容，才者亦無以自見。支傾補漏，視天下之壞而不敢爲。斯時也，毅然敢任怨而不懼者，其亦難矣。

周公制謚法，雖臣子於君父不得私焉，所以示萬世之公也。其法嚴矣。漢晉而下，既已失之，然猶付之一時公議。謚不應議，則博士駁正之。猶爲近古。本朝之謚，有美無惡。所謂謚者，特爲褒美之具而已。官由翰林者，皆得謚文。文不以人而以官，已不免外議。定謚出於秉筆一二人，或以好惡參其間，又不聞有駁正之者。於乎，何以服天下，信後世哉。

## 官制

余嘗患古今官制紛紜，漫無統紀。讀溫公集，其沿革似可考而知也。因其說增損之，使後之人有考焉。

三代官制見於周官，簡易易知也。秦漢而下，何其紛紛乎？蓋西漢以丞相總百官，而九卿分治天下之事。光武中興，身親庶務，事歸臺閣。尚書始重。而西漢公卿稍以失職矣。  
一說漢武帝游宴後庭，尚書始重。

魏武佐漢初建魏國，置秘書令典尚書奏事。文帝受禪，改秘書爲中書。有令有監，而亦不廢尚書。然中書親近，而尚書疎外矣。宣帝時，霍山領尚書，上令吏民奏事，不關尚書。其後奏封事輒下中書令，不關尚書。則西漢時中書已重於尚書矣。東晉以後，天子以侍中常在左右，多與議政事。於是又有門下而中書權始分矣。唐初始合三省。中書主出命，門下主封駁。尚書主奉行。其後合中書、門下爲一，故有

同中書門下三品、同中書門下平章事。其後又置政事堂。蓋以中書出詔令。門下封駁。日有爭論。故兩省先於政事堂議定。然後奏聞。開元中。張說改政事堂爲中書門下。自是至宋。莫之能改。唐末諸司使皆內臣領之。樞密參預朝政。始與宰相分權矣。及五代改用士人。樞密使爲腹心之臣。日議軍國大事。其權重於宰相。宋太祖乃以宰相主文事。樞密使掌武事。謂之二府。

周冢宰無所不統。漢始分入九卿。宮伯則入郎中令。宮正入衛尉。膳人入少府。司會大府入司農。宮人內宰入大長秋。其後九卿用事。丞相取充位。給事謁者爲左右私人。而丞相爲外朝。

漢初凡郡國舉秀才廉吏貢於王庭。多拜爲郎。居三署。或至千人。屬光祿勳。光祿勳銓第郎吏出爲它官。以補員缺。是時未屬尚書也。成帝初。置常侍曹。尚書一人。主公卿二千石。曹尚書一人。主郡國二千石。蓋選曹之所始也。光武詔三公等各舉茂才廉吏。改常侍曹爲吏部尚書。其時選舉於郡國屬功曹。公府屬東西曹。爲天臺屬吏。曹尚書令掌之。

漢初入仕者不限年。如劉向、陳咸以八十爲郎。劉辟疆八十爲衛尉。公孫宏八十爲相。貢禹八十遷御史大夫。趙充國七十爲將軍。

漢置大夫專掌議論。事苟疑未決。合中朝之士雜議之。自兩府大臣下至博士議郎。皆得議之。不嫌以卑亢尊。如鐵議是也。呼韓款塞。卒用郎中侯應之策。朱博得罪。議者五十八人。王嘉得罪。議者六十人。故曰。漢集議有公天下之心。今制亦議。統於一二尊官而已。

唐初職事官有六省一臺九寺三監十六衛十率府之屬其外又有勳官散官勳官以賞戰士散官以褒勤舊必折馘執俘然後賜勳積資累階然後進階不可妄得故當時以爲榮高宗東封武后預政求媚於衆始有泛階肅宗以後財力屈竭勳官不足以勸武功府庫不足以募戰士遂併職事官通用爲賞將帥出征者皆給空名告身自開府至郎將聽臨時注名至有異姓王者於是金帛重而官爵輕或以大將告身止易一醉五代等衰益紊三公端揆施於軍校衣紫執象被於胥吏名器之濫極矣宋承五代之弊不能釐正故臺省寺監衛率之官止以辨班列之崇卑制廩祿之厚薄多無職業其所謂官乃古之爵也所謂差遣乃古之官也所謂職者乃古之加官也自餘功臣檢校官散官階勳爵邑徒爲繁文人不復貴所以鼓舞羣倫曰官曰差遣曰職而已又遷徙去來常無虛日

唐六部尚書皆屬尚書令左右僕射尚書三省之一也光宅中以擬周之六卿過矣唐以僕射侍中尚書令爲丞相然皆秦漢之所輕魏晉以來反爲重任唐因之故其名不正

唐制有勳有階有官有爵爵以定崇卑官以分職務階以敍勞勳以敍功四者各不相蒙有官卑而勳階高者亦有勳階卑而官爵高者宋朝列銜凡階高官卑則稱行階卑官高則稱守官與階等則無行守字今制惟以官爲定爲是官則勳階爵隨之無復敍勞敍功之意顏魯公謂魚軍容階雖開府官卽監門將軍開府特進並是勳官用廕卽有高卑會燕合依次序然則唐之勳官惟以定廕而已

開府儀同三司謂置府辟吏儀同三公也