



子部典籍概览

(一)

◎ [清] 永 璩 等
◎ 张新奇 宋建勋 李智勇 整理



提 要

清末名臣张之洞先生有言：“书即师也，今为诸君指一良师，将《四库全书总目提要》读一遍，即略知学术门径矣。”

读书的要点，无非是“广博”、“专深”四个字。然而，“专深”不易，“广博”尤难。

中国古籍浩如烟海，据可考史料统计，光兵书一项即达四千余种，三万余卷。而《四库全书》编成后的一百年来，清人著述竟有五万余种之多。人生苦短，一个人穷其一生，又岂能涉猎“烟海”之万一？

这样，借助无数前人的研习成果，借助如《四库全书总目提要》一类工具书，就成了博览群书的便捷门径了。

我们编纂的《经部典籍概览》、《史部典籍概览》、《子部典籍概览》、《集部典籍概览》四部书，收录有《四库全书总目提要》全部书籍，以及四库全书未收书、撤毁书，《继修四库全书》中的部分书籍，总计一万四千余种。中国三千多年来传承的重要典籍，基本囊括其中了。为了方便读者查找，我们在每部书后附有笔划索引。应该说，这四部概览，是比《四库全书总目提要》收书更广泛，更方便实用，也更适合现代学人了解古籍、快读经典的工具书。

子部

概
览

子
部
典
籍
概
览

○
提
要



总 目 录

【卷 一】

儒家类一 1

【卷 二】

儒家类二 17

【卷 三】

儒家类三 45

【卷 四】

儒家类四 60

【卷 五】

儒家类存目一 70

【卷 六】

儒家类存目二 92

【卷 七】

儒家类存目三 118

【卷 八】

儒家类存目四 136

子部

概
览

子
部
典
籍
概
览

○
目
录



【卷 九】

兵家类 151

【卷 十】

兵家类存目 164

【卷十一】

法家类 178

法家类存目 184

【卷十二】

农家类 190

农家类存目 196

【卷十三】

医家类一 199

【卷十四】

医家类二 228

【卷十五】

医家类存目 256

附录 278

【卷十六】

天文算法类一 280

【卷十七】

天文算法类二 305

四

库

家藏



天文算法类存目 321

【卷十八】

术数类一 331

【卷十九】

术数类二 347

【卷二十】

术数类存目一 372

【卷二十一】

术数类存目二 391

附录 397

【卷二十二】

艺术类一 419

【卷二十三】

艺术类二 443

【卷二十四】

艺术类存目 464

【卷二十五】

谱录类 485

附录 499

子部

概
览

子
部
典
籍
概
览

○
目
录



【卷二十六】

谱录类存目 517

【卷二十七】

杂家类一 540

【卷二十八】

杂家类二 556

【卷二十九】

杂家类三 580

【卷三十】

杂家类四 596

【卷三十一】

杂家类五 611

【卷三十二】

杂家类六 633

【卷三十三】

杂家类七 652

【卷三十四】

杂家类存目一 669

四

库

家藏



【卷三十五】	
杂家类存目二	690
【卷三十六】	
杂家类存目三	718
【卷三十七】	
杂家类存目四	734
【卷三十八】	
杂家类存目五	751
【卷三十九】	
杂家类存目六	769
【卷四十】	
杂家类存目七	781
【卷四十一】	
杂家类存目八	788
【卷四十二】	
杂家类存目九	803
【卷四十三】	
杂家类存目十	821



【卷四十四】

杂家类存目十一 832

【卷四十五】

类书类一 847

【卷四十六】

类书类二 875

【卷四十七】

类书类存目一 890

【卷四十八】

类书类存目二 912

【卷四十九】

类书类存目三 931

【卷五十】

小说家类一 941

【卷五十一】

小说家类二 969

【卷五十二】

小说家类三 993



【卷五十三】

小说家类存目一 1017

【卷五十四】

小说家类存目二 1043

【卷五十五】

释家类 1065

释家类存目 1072

【卷五十六】

道家类 1076

【卷五十七】

道家类存目 1106

【卷五十八】

《四库全书》未收书及撤毁书 1132

索引 1151

子部

概
覽

子
部
典
籍
概
覽

○
目
录



卷 一

儒家类 一

古之儒者立身行己，诵法先王，务以通经适用而已，无敢自命圣贤者。王通教授河汾，始摹拟尼山，递相标榜，此亦世变之渐矣。迨托克托等修《宋史》，以道学、儒林分为两传，而当时所谓道学者，又自分二派，笔舌交攻。自时厥后，天下惟朱、陆是争，门户别而朋党起，恩仇报复，蔓延者垂数百年。明之末叶，其祸遂及于宗社，惟好名好胜之私心不能自克，故相激而至是也。圣门设教之意，其果若是乎？今所录者，大旨以濂、洛、关、闽为宗，而依附门墙，藉词卫道者，则仅存其目。金溪、姚江之派，亦不废所长，惟显然以佛语解经者，则斥入杂家。凡以风示儒者无植党，无近名，无大言而不懈，无空谈而鲜用，则庶几孔、孟之正传矣。

0001 《孔子家语》十卷 内府藏本

695—1

魏王肃注。肃字子雍，东海人。官至中领军散骑常侍。事迹具《三国志》本传。是书肃自序云：“郑氏学行五十载矣，义理不安，违错者多，是以夺而易之。孔子二十二世孙有孔猛者，家有其先人之书，昔相从学，顷还家，方取以来，与予所论，有若重规叠矩。”云云。是此本自肃始传也。考《汉书·艺文志》，有《孔子家语》二十七卷，颜师古注云：“非今所有《家语》。”《礼·乐记》称“舜弹五弦之琴以歌南风”，郑注：“其词未闻。”孔颖达《疏》载：肃作《圣证论》，引《家语》“阜财解愠”之诗以难康成。又载马昭之说，谓《家语》王肃所增加，非郑所见。故王柏《家语考》曰：四十四篇之《家语》，乃王肃自取《左传》《国语》

子部

概
览

子
部
典
籍
概
览

○
卷一



《荀》《孟》、二戴《记》，割裂织成之。孔衍之序，亦王肃自为也。独史绳祖《学斋占毕》曰：“《大戴》一书，虽列之十四经，然其书大抵杂取《家语》之书，分析而为篇目，其《公冠篇》载成王冠，祝辞内有‘先帝’及‘陛下’字，周初岂曾有此！《家语》止称‘王’字，当以《家语》为正”云云。今考“陛下离显先帝之光曜”已下，篇内已明云“孝昭冠辞”。绳祖误连为祝雍之言，殊未之考。盖王肃袭取《公冠篇》为冠颂，已误合孝昭冠辞于成王冠辞，故删去“先帝”、“陛下”字，窜改“王”字。《家语》袭《大戴》，非《大戴》袭《家语》。就此一条，亦其明证。其割裂他书亦往往类此，反覆考证，其出于肃手无疑。特其流传已久，且遗文佚事，往往多见于其中，故自唐以来，知其伪而不能废也。其书至明代传本颇稀，故何孟春所注《家语》，自云“未见王肃本”。王鏊《震泽长语》亦称：“《家语》今本为近世妄庸所删削，惟有王肃注者，今本所无，多具焉。”则亦仅见之也。明代所传凡二本，闽徐燊家本中缺二十余页，海虞毛晋家本稍异，而首尾完全。今徐本不知存佚，此本则毛晋所校刊，较之坊刻犹为近古者矣。

0002 《荀子》二十卷 内府藏本

695—115

周荀况撰。况，赵人。尝仕楚为兰陵令，亦曰荀卿。汉人或称曰“孙卿”，则以宣帝讳询，避嫌名也。《汉志·儒家》载“荀卿三十三篇”，王应麟考证谓当作三十二篇。刘向《校书序录》称“孙卿书凡三百二十三篇”，以相校除，重复二百九十篇，定著三十三篇为十二卷，题曰《新书》，唐杨倞分易旧第，编为二十卷，复为之注，更名《荀子》，即今本也。考刘向《序录》，卿以齐宣王时来游稷下。后仕楚，春申君死而卿废，然《史记·六国年表》载春申君之死，上距宣王之末，凡八十七年。《史记》称卿年五十始游齐，则春申君死之年，卿年当一百三十七矣，于理不近。晁公武《读书志》谓《史记》所云“年五十”为“年十五”之讹，意其或然。宋濂《荀子书后》，又以为襄王时游稷下，亦未详所本。总之，战国时人尔。其生卒年月已不可确考矣。况之著书，主于明周、孔之教，崇礼而劝学。其中最为口实者，莫过于《非十二子》及



《性恶》两篇。王应麟《困学纪闻》据《韩诗外传》所引，卿但非十子，而无子思、孟子，以今本为其徒李斯等所增。不知子思、孟子后来论定为圣贤耳，其在当时固亦卿之曹偶，是犹朱、陆之相非，不足讶也。至其以性为恶，以善为伪，诚未免于理未融。然卿恐人恃性善之说，任自然而废学，因言性不可恃，当勉力于先王之教。故其言曰：“凡性者天之所就也，不可学，不可事。礼义者，圣人之所生也，人之所学而能，所事而成者也。不可学、不可事，而在人者，谓之性。可学而能、可事而成之在人者，谓之伪。是性、伪之分也。”其辨白“伪”字甚明，杨倞注亦曰：“伪，为也，凡非天性而人作为之者，皆谓之伪。故‘伪’字人旁加为，亦会意字也。”其说亦合卿本意。后人昧于训诂，误以为真伪之伪，遂哗然掊击，谓卿蔑视礼义，如老、庄之所言。是非惟未睹其全书，即《性恶》一篇，自篇首二句以外，亦未竟读矣。平心而论，卿之学源出孔门，在诸子之中最为近正，是其所长；主持太甚，词义或至于过当，是其所短。韩愈“大醇”、“小疵”之说，要为定论，余皆好恶之词也。杨倞所注亦颇详洽。《唐书·艺文志》以倞为杨汝士子，而《宰相世系表》则载杨汝士三子，一名知温，一名知远，一名知至，无名倞者。《表》《志》同出欧阳修手，不知何以互异。意者倞或改名，如温庭筠之一名岐欤？

0003 《孔丛子》三卷 内府藏本

695—307

旧本题曰孔鲋撰，所载仲尼而下子上、子高、子顺之言行凡二十一篇。又以孔臧所著赋与书上下二篇附缀于末，别名曰《连丛》。鲋字子鱼，孔子八世孙，仕陈涉为博士。臧，高祖功臣孔鲋之子，嗣爵蓼侯，武帝时官太常。其书《文献通考》作七卷，今本三卷，不知何人所并。晁公武《读书志》云：《汉志》无《孔丛子》，儒家有《孔臧》十篇，杂家有孔甲《盘孟书》二十六篇，其《独治篇》，鲋或称孔甲。意者“孔丛子”即孔甲，《盘孟》《连丛》即《孔臧书》。案《汉书·艺文志》颜师古注，谓孔甲，黄帝之史，或云夏后孔甲，似皆非。则《孔丛》非《盘孟》。又《志》于儒家《孔臧》十篇外，诗赋家别出《孔臧赋》二十篇，今《连丛》有赋，



则亦非儒家之《孔臧》。公武未免附会。《朱子语类》谓：《孔丛子》文气软弱，不似西汉文字，盖其后人集先世遗文而成之者。陈振孙《书录解题》亦谓：“案孔光传，孔子八世孙鮒，魏相顺之子，为陈涉博士，死陈下，则固不得为汉人，而其书记鮒之没，则又安得以为鮒撰？”其说当矣。《隋书·经籍志》论语家有《孔丛》七卷，注曰“陈胜博士孔鮒撰”。其序录称《孔丛家语》，并孔氏所传仲尼之旨，则其书出于唐以前。然《家语》出王肃依托，《隋志》既误以为真，则所云《孔丛》出孔氏所传者亦未为确证。朱子所疑，盖非无见，即如“《舜典》‘禋于六宗’，何谓也？子曰：所宗者六，皆洁祀之也，埋少牢于泰昭，所以祭时也；祖迎于坎坛，所以祭寒暑也；主于郊宫，所以祭日也；夜明，所以祭月也；幽崇，所以祭星也；雩崇，所以祭水旱也。禋于六宗，此之谓也”。其说与伪《孔传》、伪《家语》并同，是亦晚出之明证也。其中第十一篇即世所传“《小尔雅》”，注疏家往往引之，然皆在晋、宋以后，惟《公羊传·疏》所引贾逵之说，谓“俗儒以六两为铢”，正出此书，然谓之“俗儒”，则非《汉·艺文志》之《小尔雅》矣。又《水经注》引《孔丛子》曰“夫子墓塋方一里，在鲁城北六里泗水上。诸孔氏封五十余所，人名、昭穆不可复识，有铭碑三所，兽碣具存”云云。今本无此文，似非完帙，然其文与全书不类，且不似孔氏子孙语，或酈道元误证，抑或传写有讹，以他书误题《孔丛》欤？

0004 《新语》二卷 内府藏本

695—369

旧本题汉陆贾撰。案《汉书》贾本传称：著《新语》十二篇。《汉书·艺文志》儒家，陆贾二十七篇，盖兼他所论述计之。《隋志》则作《新语》二卷。此本卷数与《隋志》合，篇数与本传合，似为旧本。然《汉书·司马迁传》称，迁取《战国策》《楚汉春秋》、陆贾《新语》作《史记》。《楚汉春秋》，张守节《正义》犹引之，今佚不可考。《战国策》取九十三事，皆与今本合。惟是书之文悉不见于《史记》。王充《论衡·本性篇》引陆贾曰：“天地生人也以礼义之性。人能察己所以受命则顺，顺谓之道。”今本亦无其文。又《穀梁传》至汉武帝时始出，而《道



基篇》末乃引《穀梁传》曰，时代尤相牴牾。其殆后人依托，非贾原本欤？考马总《意林》所载，皆与今本相符。李善《文选注》于司马彪《赠山涛》诗，引《新语》曰：“榱桷仆则为世用”，于王粲《从军》诗，引《新语》曰：“圣人承天威，承天功，与之争功，岂不难哉！”于陆机《日出东南隅行》，引《新语》曰：“高台百仞”，于《古诗》第一首，引《新语》曰：“邪臣之蔽贤，犹浮云之蔽日月”，于张载《杂诗》第七首，引《新语》曰：“建大功于天下者，必垂名于万世也。”以今本校校，虽文句有详略异同，而大致亦悉相应，似其伪犹在唐前。惟《玉海》称，陆贾《新语》，今存于世者，《道基》《术事》《辅政》《无为》《资贤》《至德》《怀虑》，才七篇。此本十有二篇，乃反多于宋本，为不可解。或后人因不完之本，补缀五篇以合本传旧目也。今但据其书论之，则大旨皆崇王道，黜霸术，归本于修身用人。其称引《老子》者，惟《思务篇》引“上德不德”一语，余皆以孔氏为宗，所援据多《春秋》《论语》之文。汉儒自董仲舒外，未有如是之醇正者。流传既久，其真其赝，存而不论可矣。所载“卫公子伋奔晋”一条，与三《传》皆不合，莫详所本。中多阙文，亦无可校补。所称“文公种米”、“曾子驾羊”诸事，刘昼《新论》、马总《意林》，皆全句引之，知无讹误，然皆不知其何说。又“据犁囅报”之语，训诂亦不可通。古书佚亡，今不尽见，阙所不知可也。

0005 《新书》十卷 通行本

695—387

汉贾谊撰。《汉书·艺文志》儒家，贾谊五十八篇。《崇文总目》云：本七十二篇，刘向删定为五十八篇，隋、唐《志》皆九卷，别本或为十卷。考今隋、唐《志》皆作十卷，无九卷之说。盖校刊《隋书》《唐书》者，未见《崇文总目》，反据今本追改之。明人传刻古书，往往如是，不足怪也。然今本仅五十六篇，又《问孝》一篇有录无书，实五十五篇，已非北宋本之旧。又陈振孙《书录解题》称：首载《过秦论》，末为《吊湘赋》，且略节谊本传于第十一卷中。今本虽首载《过秦论》，而未无《吊湘赋》，亦无附录之第十一卷，且并非南宋时本矣。其书多取谊本传所载之文，割裂其章段，颠倒其次序，而加以标题，殊紊乱无条理。朱子



语录曰：“贾谊《新书》，除了《汉书》中所载，余亦难得粹者。看来只是贾谊一杂记稿耳，中间事事有些个。”陈振孙亦谓其“非《汉书》所有者，辄浅驳不足观，决非谊本书”。今考《汉书》谊本传赞，称：“凡所述五十八篇，掇其切于世事者著于传。”应劭《汉书注》，亦于《过秦论》下注曰：“贾谊书第一篇名也”，则本传所载皆五十八篇所有，足为显证。赞又称“三表五饵，以系单于”，颜师古注所引贾谊书，与今本同，又《文帝本纪》注引贾谊书“卫侯朝于周，周行人问其名”，亦与今本同，则今本即唐人所见，亦足为显证。然决无摘录一段立一篇名之理，亦决无连缀十数篇、合为奏疏一篇上之朝廷之理。疑谊《过秦论》《治安策》等，本皆为五十八篇之一，后原本散佚，好事者因取本传所有诸篇，离析其文，各为标目，以足五十八篇之数，故恒订至此。其书不全真，亦不全伪。朱子以为杂记之稿，固未核其实；陈氏以为决非谊书，尤非笃论也。且其中为《汉书》所不载者，虽往往类《说苑》《新序》《韩诗外传》，然如“青史氏之记”，具载胎教之古礼，《修政语》上下两篇，多帝王之遗训，《保傅篇》《容经篇》并敷陈古典，具有源本，其解《诗》之“驹虞”，《易》之“潜龙”、“亢龙”，亦深得经义，又安可尽以浅驳不粹目之哉！虽残缺失次，要不能以断烂弃之矣。

0006 《盐铁论》十二卷 内府藏本

695—475

汉桓宽撰。宽字次公，汝南人。宣帝时举为郎，官至庐江太守丞。昭帝始元六年，诏郡国举贤良文学之士，问以民所疾苦，皆请罢盐铁榷酤，与御史大夫桑弘羊等建议相诘难。宽集其所论为书，凡六十篇，篇各标目，实则反覆问答，诸篇皆首尾相属。后罢榷酤而盐铁则如旧，故宽作是书，惟以盐铁为名，盖惜其议不尽行也。书末《杂论》一篇，述汝南朱子伯之言，记贤良茂陵唐生、文学鲁万生等六十余人，而最推中山刘子雍、九江祝生，于桑弘羊、车千秋，深著微词，盖其著书之大旨。所论皆食货之事，而言皆述先王，称六经，故诸史皆列之儒家。黄虞稷《千顷堂书目》改隶史部食货类中，循名而失其实矣。明嘉靖癸丑，华亭张之象为之注，虽无所发明，而事实亦粗具梗概，今并录之以备考核焉。



0007 《说苑》二十卷^{〔1〕} 江苏巡抚采进本

696—1

汉刘向撰。向字子政，初名更生，以父任为辇郎，历官中垒校尉。事迹具《汉书》本传。是书凡二十篇，隋、唐《志》皆同。《崇文总目》云：“今存者五篇，余皆亡。”曾巩《校书序》云：“得十五篇于士大夫家，与旧为二十篇。”晁公武《读书志》云：“刘向《说苑》以君道、臣术、建本、立节、贵德、复恩、政理、尊贤、正谏、法诫、善说、奉使、权谋、至公、指武、谈丛、杂言、辨物、修文为目，阳嘉四年上之，阙第二十卷。曾子固所得之二十篇，正是析十九卷作《修文》上、下篇耳。”今本第十《法诫篇》作《敬慎》，而《修文篇》后有《反质篇》。陆游《渭南集》记李德刍之言，谓“得高丽所进本补成完书”，则宋时已有此本。晁公武偶未见也。其书皆录遗闻佚事足为法戒之资者，其例略如《诗外传》。叶大庆《考古质疑》摘其赵襄子赏晋阳之功孔子称之一条、诸御已谏楚庄王筑台引伍子胥一条、晏子使吴见夫差一条、晋太史屠馮与周桓公论晋平公一条、晋胜智氏后阖闾袭郢一条、楚左史倚相论越破吴一条、晏子送曾子一条、晋昭公时战郟一条、孔子对赵襄子一条，皆时代先后邈不相及。又介子推、舟之侨并载其龙蛇之歌，而之侨事尤舛。黄朝英《缃素杂记》亦摘其固桑对晋平公论养士一条，《新序》作舟人古乘对赵简子，又楚文王爵管饶一条，《新序》作楚共王爵管苏。二书同出向手，而自相矛盾，殆捃拾众说，各据本文，偶尔失于参校也。然古籍散佚多赖此以存，如《汉志》“河间献王”八篇，《隋志》已不著录，而此书所载四条，尚足见其议论醇正，不愧儒宗。其他亦多可采择，虽间有传闻异词，固不以微瑕累全璧矣。

〔1〕《说苑》二十卷，原排于《新序》之后，今依文渊阁《四库全书》顺序移此。

0008 《新序》十卷 江苏巡抚采进本

696—187

汉刘向撰。案班固《汉书·艺文志》称向所序六十七篇：《新序》《说苑》《世说》《列女传颂图》也。《隋书·经籍志》，《新序》三十卷，录一卷。《唐书·艺文志》其目亦同。曾巩《校书序》则云：“今可见者

子部

概
覽

子
部
典
籍
概
覽

○
卷一

十篇。”巩与欧阳修同时，而所言卷帙悬殊，盖《艺文志》所载，据唐时全本为言，巩所校录则宋初残阙之本也。晁公武谓曾子固缀辑散逸，《新序》始复全者，误矣。此本《杂事》五卷，《刺奢》一卷，《节士》二卷，《善谋》二卷，即曾巩校定之旧。《崇文总目》云：所载皆战国、秦、汉间事。以今考之，春秋时事尤多，汉事不过数条，大抵采百家传记，以类相从，故颇与《春秋》内、外《传》《战国策》《太史公书》互相出入。高似孙《子略》谓：“先秦古书甫脱烬劫，一人向笔，采摭不遗。至其正纪纲，迪教化，辨邪正，黜异端，以为汉规监者，尽在此书。”固未免推崇已甚，要其推明古训，以衷之于道德仁义，在诸子中犹不失为儒者之言也。叶大庆《考古质疑》摘其昭奚恤对秦使者一条，所称司马子反在奚恤前二百二十年，叶公子高、令尹子西在奚恤前一百三十年，均非同时之人，又摘其误以孟子论好色、好勇为对梁惠王，皆切中其失。至大庆谓《黍离》乃周诗，《新序》误云“卫宣公之子寿，闵其兄且见害而作”，则殊不然。向本学鲁《诗》，而大庆以毛《诗》绳之，其不合也固宜。是则未考汉儒专门授受之学矣。

0009 《法言集注》十卷 通行本

696—269

汉扬雄撰，宋司马光集注。雄有《方言》，光有《易说》，皆已著录。考《汉书·艺文志》儒家，扬雄所序三十八篇，注曰：《法言》十三。雄本传具列其目，曰：《学行》第一，《吾子》第二，《修身》第三，《问道》第四，《问神》第五，《问明》第六，《寡见》第七，《五百》第八，《先知》第九，《重黎》第十，《渊薮》第十一，《君子》第十二，《孝至》第十三。凡所列汉人著述，未有若是之详者。盖当时甚重雄书也。自程子始谓其曼衍而不断，优柔而不决。苏轼始谓其以艰深之词，文浅易之说。至朱子作《通鉴纲目》，始书“莽大夫扬雄死”，雄之人品、著作，遂皆为儒者所轻。若北宋之前，则大抵以为孟、荀之亚，故光作《潜虚》以拟《太玄》，而又采诸儒之说以注此书。考自汉以来，有侯芭注六卷，宋衷注十三卷，李轨解一卷，辛德源注二十三卷，又有柳宗元注，宋咸广注，吴秘注。至光之时惟李轨、柳宗元、宋咸、吴秘之注尚存，故光衷合四家，