



博达教师用书

用心

王福强 ■ 编著

做教研

—— 一线教师最需要的教研策略

YONGXIN ZUOJIAOYAN

YIXIAN JIAOSHI ZUIXUYAO DE JIAOYAN CELUE

 吉林大学出版社



博达教师用书

用心

王德强 编著

做教研

—— 一线教师最需要的教研策略

YONGXIN ZUOJIAOYAN

YIXIAN JIAOSHI ZUIXUYAO DE JIAOYAN CELUE

 吉林大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

用心做教研：一线教师最需要的教研策略/王福强主编.

—长春：吉林大学出版社，2010 5

ISBN 978 - 7 - 5601 - 5835 - 8

I. ①用… II. ①王… III. ①教学研究—方法 IV.

①G420

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 091000 号

用心做教研——一线教师最需要的教研策略

王福强 主编

责任编辑、责任校对：许海生

吉林大学出版社出版、发行

开本：787×1092 毫米 1/16

印张：14.5 字数：181 千字

ISBN 978 - 7 - 5601 - 5835 - 8

封面设计：唐韵

北京市宏泰印刷有限公司 印刷

2010 年 06 月 第 1 版

2010 年 06 月 第 1 次印刷

定价：28.00 元

版权所有 翻印必究

社址：长春市明德路 421 号 邮编：130021

发行部电话：0431 - 88499826

网址：<http://www.jlup.com.cn>

E-mail：jlup@mail.jlu.edu.cn

前言

作为一名教师,从走上讲台起,不论是否自愿,都不可避免地要参与教研活动。教研,无疑是教师提升自己的最佳途径。参加教研活动就意味着学习,意味着实践,意味着反思,意味着改进。

通过教研活动,学会将自己学到的理论运用到教学实践中,不断地进行自我反思和总结,才能在教学中获得进步,才能拥有教育的快乐。一个富有研究精神的教师,和一个疏于研究的教师,一生所取得的成就,一生所获得的成功感和幸福感,都会有天壤之别。因此,用心做教研,不仅仅是教育事业发展的需要,也是一名教师寻找到自己良好的生活状态、生存状态的需要。

然而,中小学教研又是怎么搞的呢?

常见的情形便是“临时救急”:要课题时搞教研,要论文时摸教研。教研成了一件“功利”和“时尚”的披风,如果没有验收和评审……

再者,教研活动五花八门,在热热闹闹的活动之后,总给人以虚假、浮躁之感,总是缺乏点实效性,缺乏点针对性,活动结束后往往难以达到预期的目的。

这是现状,谁也不能也不必回避的现状。背负成绩考评的重压,教研与教学脱离,实在是万不得已。

但是,教学要有境界,教学研究则必不可少。

那么,一线教师如何进行教研工作呢?

《用心做教研——一线教师的教研策略》一书全面系统地论述了一线教师的教研方法,内容贴近一线教师的工作实际。本书围绕教研误区、教研定位、教研问题、教研核心、强化教研动力、共建教研天地、走出教研新路、有效移植等八个方面进行了详细的阐述,既有理论深度,又不乏鲜活生动的事例,通俗易懂,对于有志于在教育舞台上追求更高造诣的教师,极具参考价值。

由于作者水平有限,错误与不足之处敬请批评指正。

王福强
2010年夏

目 录

Contents

第一章 打破尴尬:走出教研误区	/1
一、教研的“尴尬”究竟怪谁	/3
教研的“尴尬”境遇	/3
教学教研两张皮是罪魁祸首	/6
二、拨开教研的神秘面纱	/9
教研并不神秘	/10
教师做教研有用吗	/14
章节感言:我教研,我快乐	/18
第二章 找准定位:明确教研角色	/19
一、教研应该各司其职	/21
管理者眼中的教研	/21
做教研员,莫做教研官	/24
教师为什么要进行教学研究	/29
教师研究的重点	/31
二、制度是教研的保证	/33
制度是保证,还是障碍	/33
建立教研制度要强化策略	/35
旨在激发教师教研动力的“教研制度”	/37
章节感言:做教研的真正主人	/39

第三章 取舍有度:甄别教研问题 /41

- 一、找准问题是教研的前提 /43
 - 如何理解“问题即课题” /43
 - 一个问题的诞生及解决过程 /45
 - 问题从哪里来 /47
 - 强调对症下药,而非对牛弹琴 /50
 - 强化研究“问题”的有效性 /51
- 二、思想深度决定一切 /52
 - 做一个有思想的教师 /53
 - 要强调草根教研 /56
- 章节感言:教师也要有“问题意识” /61

第四章 聚焦课堂:抓住教研核心 /63

- 一、改造我们的备课 /65
 - 革除“八股式”教案 /65
 - 备课究竟该备什么 /69
 - 把备学生作为重中之重 /73
 - 集体备课要注重实效 /76
- 二、要学会听课评课 /80
 - 听评课常见问题 /81
 - 听课要有目的 /83
 - 如何写听课笔记 /87
 - 评课活动需有效组织 /90
 - 评课“六忌” /92
 - 评课“评什么” /95
 - 说课要避免纸上谈兵 /98
- 三、构建新型课堂 /100
 - 新型课堂的特征 /101
 - 抛弃教学的无效行为 /107
 - 不做教材的传声筒 /110

根据学的法子选择教的法子	/113
强化学习习惯的培养	/115
关注教学细节	/118
四、说说公开课	/120
公开课要立足于提供研究的样本	/121
公开课要立足于提升教师水平	/123
章节感言:关注自己的课堂	/125
第五章 反思成长:强化教研动力	/127
一、何为“教学反思”	/129
跳出庐山看庐山	/129
教学反思不是作秀	/131
二、学会“教学反思”	/136
找准反思的切入点	/136
做个有问题的教师	/140
章节感言:教学研究从反思开始	/143
第六章 合作共赢:共建教研天地	/145
一、教研不是一个人的事	/147
“同伴互助”的窘境	/147
“同伴互助”的保障	/149
二、力求同伴互助的实效	/151
多种形式寻求互助	/152
增强互助的实效性	/154
增设“最佳教研组奖”	/156
营造“同伴互助”的校园文化氛围	/156
三、在“对话”中共同成长	/157
何谓“对话式教研”	/158
敦促“对话”诞生的因素	/160
“对话式教研”案例	/162

章节感言:一花独放不是春 /167

第七章 坚持行动:走出教研新路 /169

一、有行动才会有变化 /171

不做教书匠 /172

教师要“善变” /175

克服教研倦怠 /176

二、将行动落到实处 /180

让读书成为生活的一部分 /181

用写作提升自己 /184

迈进研究的门槛 /186

章节感言:最重要的是行动 /189

第八章 有效效移植:享受教研成果 /191

一、学会提炼教研成果 /193

如何认定教研成果 /193

要善于提炼教研成果 /195

二、学会呈现教研成果 /196

学会撰写教学案例 /196

学会写教学后记 /203

坚持写教育叙事 /206

学会写教学论文 /212

三、学会教研成果的推广和移植 /215

要勇于占据展示自我的平台 /215

教研成果的出路:推广和移植 /217

章节感言:在研究中享受教育的幸福 /221

第一章

打破尴尬：走出教研误区

教研活动中比重最大的是“听布置,执行具体事务”,与其核心工作“教学研究”相比,“管”的色彩似乎偏浓,“教而不研”或“教而少研”是常见的现象。常常是一大堆任务布置下来,教师忙于应付,满足于“交差了事”,满足于做表面文章。即使有一些真正意义上的教研活动,也往往围绕应试教育的内容开展,教研内容浮在表面,探讨的多为教学的“皮毛”,却忽略了对教育教学本质规律的研究和探索。

教研现场

案例一:

某县举行高中教育工作研讨会,县上分管领导悉数到会。会上,各校领导畅所欲言,集中探讨和交流了学校开展校本教研的实践经验以及工作中的困惑,气氛宽松而热烈。最后,某领导总结发言说:“刚才我听了半天,一直没发言。同志们啊,学校要的是什么?是升学率,没有升学率,学校何谈生存?何谈发展?所以,我只看你考的分数,考的个数(指上大学的人数),请大家千万要务实,总空谈那些没用的东西有什么意义?”这让有志于教研工作的校领导和老师仿佛兜头挨了一盆凉水,得了个透心凉。

用心做教研一线教师的教研策略

案例二：

某校数学组组织主题为“新课程下教学目标的设定”的研讨会，规定的时间到了，可教研组的人却迟迟不齐。大家一等再等，半个小时以后，最后一位教师才姗姗来迟。教研组长提示大家，应该按时参加教研活动，来晚的那位教师却生气地说：“我那还有一大堆作业没判，还有学生问题要处理，哪有闲工夫干这些没用的事？再说了，什么教学目标的设定，我教了这么多年了，从来没想过这个问题，不照样教出了那么多优秀学生？”

反思与困惑：

教研到底是什么？

教研在学校为什么遭遇如此的“尴尬”？

学校真的没有必要开展教研工作吗？

作为普通教师，如何走出认识的误区，真正用教研提升自己的教学品位？

一、教研的“尴尬”究竟怪谁

名家视点:

校本教研原本是为了推动中小学教师参与课程改革,帮助他们解决教学中的困难开展的工作,从某种意义上说,校本教研是恢复和承认教师参与课程改革的权利,使传统的“防教师的课程”转向“用教师的课程”。但令人遗憾的是,大多数教师似乎对于这一放权并没有太多的热情。

——王鉴:《校本教研:问题与策略》,摘自《基础教育课程》(2007.4)

教研的“尴尬”境遇

教研,一个为所有教育工作者所熟知的词汇。从走上讲台起,作为一名教师,不论是否自愿,都不可避免地要参与五花八门的教研活动。教师的专业成长,主要依靠多种形式的教研活动,依靠专家引领、同伴互助、实践反思等,这似乎是一个“真理”。遗憾的是,我曾以教师、教研员和学校教学管理人员等多重身份参加过各种级别的数不清的教研活动,但每每活动结束后,总难免有些失望:这些教研活动总给人以虚假、浮躁之感,总是缺乏点实效性,缺乏点针对性,在热热闹闹的活动之后,往往难以达到预期的目的。正因如此,在大多数老师眼里,“教研”成了“鸡肋”:食之无肉,弃之有味。

教研的“尴尬”境遇主要有如下表现:

教研活动缺乏氛围

随着社会发展,基础教育的投入逐步加大,中小学的办学规模越来越

大,尤其是城区学校,生源成逐年递增的趋势。在学校管理上,逐步形成了“校长室——各处室——年级组——班级——学生”的管理层次。年级组的管理功能日益突出,却弱化了承担教学研究基本功能的教研组的作用。教研组功能萎缩,逐步退入学校管理的盲区。其突出的表现是:绝大多数学校以年级组办公的形式取代了传统的教研组办公的形式。连一个外在的形态都发生了改变,同学科教师缺少交流、沟通的场所和机会,奢谈浓厚的教研氛围显然不可能。教研组长的地位更加尴尬,虽然这个角色还存在,但其作用无非是上传下达,期初去上级开次会,回来传达一下会议精神,期末写份总结。平时活动几乎没有正常开展,即使学校规定一定要开展的研讨活动,也是临时上轿,做做样子,教师们围坐在一起,毫无目的、漫无边际地东拉西扯,把活动开成了茶话会和闲谈会,只待时间一到,仓促收场。教研活动没能给教师带来任何好处,教研组根本没有发挥其应有的“战斗堡垒”作用。久而久之,教研组长缺乏威信,号召力不强,缺乏应有的向心力,学校的教研氛围也就日趋淡漠。

教研内容缺乏深度

教研活动中比重最大的是“听布置,执行具体事务”,与其核心工作“教学研究”相比,“管”的色彩似乎偏浓,“教而不研”或“教而少研”是常见的现象。常常是一大堆任务布置下来,教师忙于应付,满足于交差了事,满足于做表面文章。即使有一些真正意义上的教研活动,也往往围绕应试教育的内容开展,譬如学习考纲、研究考点、探究复习思路等,似乎应试成为教育教学最核心的研究课题,教研内容浮在表面,探讨的多为教学的皮毛,却忽略了对教育教学本质规律的研究和探索。

教研过程缺乏合作

教研中通常所见为人云亦云,随声附和,缺少质疑,鲜闻不同的声音。教师的表现无非是两种,要么“金口难开”,要么就是“你好,我好,大家好”。这样的形式化的所谓研讨,没有将教学中的实际问题摆上桌面,缺乏深入的反思、辩论、观点碰撞,不能构成真正意义上的教学研究,教师群

体之间看似有合作,其实流于形式,徒有其表,未能构成合作的实质,使合作仅仅成为一个标签。

教研形式缺乏活力

教研活动原本是丰富多彩、形式多样的,但落到实践的层面,却日趋简化和枯燥,主要是组内交流活动及讲课——说课——评课活动等。教研组内交流,教师往往关注的是教师的教,探讨的是如何通过教师的讲,让学生很好的学到该学的知识,如何教给学生更好的应试的技能,以便使学生在升学考试中拿到高分,让更多的学生升入条件好一点的高一级学校,经常讨论的是怎样统一教学进度,怎样安排教学内容,选择、使用哪种教辅资料,挑选哪些练习题、习题,如何命制考试试卷等方面的问题。而对教师自身的知识与能力结构,师生关系,学生的认知水平以及兴趣、态度、价值观,学生的非智力因素的开发等缺乏必要的研究,很少关注学生的学情,很少研究如何指导学生掌握有效的学习方法,提高学生的自主学习能力。形式的单一、枯燥,对参与其中的教师缺乏必要的吸引力。

教研活动缺乏引领

教研组内的教师无论从观念、经验到实践能力,各方面水平相近,没有高人一筹的学科领军人物,加上缺乏专家的适当引领和指点,致使组内教师的交流处在肤浅的层面上,很难触及教学的深层次问题,很难令参与的教师精神为之一振,产生耳目一新之感,久而久之,教师对教研活动的兴趣就会迅速削减。在大家的认识中,就会认为没什么好教研的,“研来研去”还不是原来的水平?就像用萝卜来烧萝卜,最终还不是萝卜味儿?缺乏新鲜感,缺乏产生质变的可能,自然没有了研究的“胃口”。

教师缺乏教研的内驱力。受传统文化的影响,我们的教师比较长于内省,习惯于长期在实践中独自摸索,主张默默耕耘而不事张扬。在这种思维方式的影响下,教师们普遍缺乏公开自我、聆听和借鉴他人意见的习惯与能力。他们不愿意参与教研活动,不愿意将所得所失“公之于众”,即使“被迫”参与教研,也是一种缺乏内驱力的被动的反思。缺少了教师的

主观能动性,教学研究质量的提升自然会受到影响。

教学教研两张皮是罪魁祸首

教学与教研究竟是什么关系?是可以任意割裂的东西吗?在教学实践中,不少的老师把教研当作一种负担,在教学之余仍要参加教研活动而“不堪其苦”,其根本原因就在于把教研摆在了教学的对立面,看不到教研给教学带来的有益的影响。

观察我们身边的教师,大致可分为三种情况:

有的注重教学而不注重教研

这种人是只知低头干活不知抬头看路的人,他们一般表现得较为呆板、僵化,教学中中规中矩,缺乏思想和个性,抱着传统观念,不敢越雷池半步,勤勤恳恳,兢兢业业,是典型的“好”老师的形象,或许也能取得一定的成绩。但是,随着时间的流逝,学生走了,成绩也带走了,只留下自己心中还记得的一段辉煌。除此之外,再无可骄傲之处,一旦更换单位或更换领导,工作将从零开始。

有的注重教研而不注重教学

严格意义上讲,这种人是对学生不负责任的人。他们整天忙于著书立说,忙于讲公开课、发表论文,凡是对自己有利的无不努力争取。著作等身,学力资深,俨然“大家”派头,可惜的是,一回到课堂,就拿着学生的前途和命运开玩笑了,说得天花乱坠,但每次考试成绩都倒数,让人大跌眼镜。这样的例子在学校并不少见,在学校之外可以拿国家级、省级的优质课,但一回到学校,根本不受学生的欢迎,成绩一团糟。这种“外战内行”、“内战外行”的教师是最不足取的。

有的既注重教学又注重教研

教学是教研的实践和巩固,教研是教学的提高和升华,他们在平时的

教学中注重思考,善于发现问题,思考问题,在参与教研的过程中,不断提高自身的专业水平,教学成绩也愈发突出。他们将实际的教学过程也当作教研过程来看待,边教学边研究,这是最可贵的,那些真正成为成名成家的教师,如魏书生、于漪、李镇西等人,皆属此类。

显然,第三种人是不常见的。在现实中,我们看到更多的是把教学任务与教研活动完全对立起来的老师。他们不认为教研活动能够促进自己的教学工作,反倒认为学校频频开展教研活动带来了很大的麻烦,是不必要的“负担”。但是,迫于学校的压力,只得硬着头皮参加,心不甘情不愿,效果自然可想而知了。

教学与教研什么关系呢?

教学中发现的问题,要靠教研来解决

教学是按照课程标准和教材编排所进行的有计划的实施行为,教师有义务教,学生有义务学。那么,教学有没有按照教育规律走?教学出现的问题如何解决?等等。这些就是教研涉及的领域,因此,教研是由教学中产生的,教学研究的实施就是对教学的提升,就是为了解决教学中的问题。成功的教研是从教学需要中来,归纳、提炼,找到规律,然后贯彻到教学实践中去指导实践的过程。教研的开展是为了促进和带动教学,它不能脱离教学实际而孤立存在,更不能将二者完全割裂开来。

教学的实施过程要依靠教研把握方向

教师的教学,必须严格把握方向,操作起来才能提高效率,达到培养学生成才的目的。虽然有课程标准对各学科的教学目的和内容做出了严格的界定,但是,由于教师自身的文化底蕴、业务功底、背景阅历等不同,使其对课程标准的解读深浅不一,把握教学方向的能力有强有弱。因此,就不难见到部分教师常常教学思路混沌,致使教育教学工作走上岔路,达不到预期的效果。而教研就像是教学这艘船上的罗盘,它不能让船动起来,却能让船更有效率地到达它的目的地。

缺乏教研的教学是无生命力的教学,不解决实际问题的教研是空头的教研

随着时代的变迁,社会的进步,教学工作本身从内容到形式不断地发生衍变,随之而来的教学改革一浪高过一浪,没有相应的教研做支持,这种衍变的速度和力度将会受到极大限制,教学的变革将会近乎停顿,甚至夭折;教研和教学是一对难分难舍的兄弟,教学是根本任务,教研是为了更好地完成任务的高层次手段,二者是互相促进、互为凭借的。但是,如今的教研注水太多,使原本以扶助教学改革为目的的教研活动,已根本无法成为教学的支撑。走进中小学校,我们不难发现,充斥其中的教研活动,常常近乎一种“玄学式”的“清淡”,徒有华丽高雅的“外包装”,却“败絮其中”,鲜有“金玉其中”的内核,对实际问题毫无裨益,这样的教研已彻底走形和变味儿。

教学可以靠强迫的制度加以规范,教研却主要靠自愿和自觉

教育是一份事业,教学是这个事业背景下的具体化的工作。作为一名教师有教的义务,作为学生有学的义务,师生都需要接受这样的制度性要求,这也是法律的强行规定和职业规范所要求的,带有明显的强制性,学校所制定的种种教学基本规范就是强制性的突出表现;但教研不同,教研不是教师进修,不是教师培训,而是教师对教育和教学的研究与尝试。它依靠的不是强制,而是教师的自觉自愿性。在一些学校,我们发现教研成了教师“恨之入骨”的事,教研的境遇尴尬无比,很大程度上是由于管理者用抓教学的方式来抓教研,结果造成教学秩序的混乱,教研的生命力被扼杀!一个人思想观念的改变和提升,不是通过强迫手段所能根本奏效的,很多学校领导天真地认为,只需要建立一些严格的教研制度并执行之,就能彻底达到从思想上改造教师的目的,这无异于天方夜谭。观念的改变必须建立在平等自愿的基础上,通过个体的认同感和自我努力来实现。教研是探索应该怎么办的问题,而教学是执行既定的怎么办的问题。二者的管理思维方式应根据其不同特点而加以区分。