

“颜

色

YANSEGEMING
TIAOZHANYUQISHI

傅宝安 吴才焕 丁晓强 编

格鲁吉亚的“玫瑰革命”

乌克兰的“橙色革命”

吉尔吉斯斯坦的“黄色革命”

西方准备在白俄罗斯再演一场“颜色革命”

尼泊尔也会发生“颜色革命”吗

“颜色革命”的冲击，独联体何去何从

“颜色革命”是西方“和平演变”的继续

“颜色革命”对中国的影响和启示

”：挑战与启示

“颜色革命”

: 挑战与启示

YANSEGE MING

TIAOZHANYUQISHI

傅宝安 吴才焕 丁晓强 编

江西人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

“颜色革命”:挑战与启示/傅宝安,吴才焕,丁晓强编.

南昌:江西人民出版社,2006.12

ISBN 7-210-03489-7

I. 颜... II. ①傅... ②吴... ③丁... III. ①政治 - 研究 - 中亚 - 21 世纪 ②政治 - 研究 - 东欧 - 21 世纪
IV. ①D736 ②D751

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 134866 号

“颜色革命”:挑战与启示

傅宝安 吴才焕 丁晓强 编

江西人民出版社出版发行

南昌市红星印刷有限公司印刷 新华书店经销

2006 年 12 月第 1 版 2006 年 12 月第 1 次印刷

开本:880 毫米×1230 毫米 1/32 印张:8.75

字数:212 千 印数:1-2500 册

ISBN 7-210-03489-7/D·586 定价:25.00 元

江西人民出版社 地址:南昌市三经路 47 号附 1 号
邮政编码:330006 传真:6898827 电话:6898893(发行部)

E-mail:jxp-ph@tom.com web:jxp-ph.com

(赣人版图书凡属印刷、装订错误,请随时向承印厂调换)

目 录

第一章 “颜色革命”的内涵及其起源	1
第一节 什么是“颜色革命”	1
第二节 “颜色革命”的起源——捷克斯洛伐克的“天鹅绒革命”	5
第三节 “颜色革命”的前奏——美国推动前南联盟的“变色”	8
第二章 “颜色革命”的过程及其模式	12
第一节 各国“颜色革命”的发展过程	12
一、格鲁吉亚的“玫瑰革命”	12
二、乌克兰的“橙色革命”	31
三、吉尔吉斯斯坦的“黄色革命”	61
第二节 “颜色革命”的总体模式	83
一、经济援助	83
二、意识形态渗透	84
三、推进“政治民主”	87
四、进行军事渗透	90
五、利用外交合作	90
六、充分利用选举	90
第三章 “颜色革命”的蔓延	93
第一节 乌兹别克斯坦的反对派与宗教的联合	94
一、乌兹别克斯坦概况	94
二、安集延事件	96
三、骚乱背后有“颜色革命”的影子	99
四、反对派宣称要发起新的“颜色革命”	100
第二节 阿塞拜疆反对派在行动	102
一、阿塞拜疆概况	102
二、反对派效仿乌克兰，刮起“橙色风暴”	104

第三节 西方准备在白俄罗斯再演一场“颜色革命”	112
一、白俄罗斯概况	112
二、西方准备在白俄罗斯再演一场“颜色革命”	113
第四节 “颜色革命”的连锁反应	123
一、罗马尼亚“翻版”乌克兰	123
二、“颜色革命”之风刮到蒙古	123
三、尼泊尔也会发生“颜色革命”吗	126
四、“颜色革命”波及南美	128
第四章 “颜色革命”的冲击,独联体何去何从	132
第一节 独联体简介	132
一、苏联解体与独联体成立	132
二、关于独联体	135
第二节 “颜色革命”对独联体的持续冲击	137
一、亚美尼亚	137
二、哈萨克斯坦	138
第三节 独联体板块的裂痕	139
一、独联体中出现一个“古阿姆”	139
二、基什尼奥夫峰会——“古阿姆”离独联体越来越远	141
三、美国窥视“古阿姆”	143
四、第比利斯独联体首脑会议——“古阿姆”呼吁独联体改革	144
五、乌、格呼吁组建“民主国家联合体”	145
六、喀山峰会	147
第五章 “颜色革命”与非政府组织	150
第一节 何谓非政府组织	150
第二节 美国全球战略中的非政府组织	154
第三节 非政府组织与“颜色革命”	159
第四节 非政府组织与“选举观察”	163
第五节 索罗斯基金会	165
一、索罗斯其人	165

目 录

二、索罗斯基金会	168
三、索罗斯基金会与“颜色革命”	170
第六章 “颜色革命”与地缘政治	173
第一节 俄罗斯传统安全观	173
一、地缘政治与俄罗斯传统安全观	173
二、俄罗斯解决安全问题的历史遗产——传统安全观	174
三、俄罗斯传统安全观受到挑战	176
第二节 “新布什主义”	177
一、“新布什主义”的概念	178
二、“新布什主义”的孕育过程	179
三、“新布什主义”的思想根源	180
四、“新布什主义”的本质	183
五、推进“新布什主义”的原因	184
六、“新布什主义”与“旧布什主义”的比较	185
七、对“新布什主义”的评价	186
八、“新布什主义”的影响	188
九、美国“推行美式民主”政策在亚洲地区的具体表现	190
十、“新布什主义”的未来及其制约因素	191
第三节 欧美大国针对三国的地缘政治争夺	193
一、格鲁吉亚——美俄在外高加索地区的争夺	193
二、乌克兰——欧美争夺的焦点	196
三、吉尔吉斯斯坦——中美俄关系的交会点	200
第七章 “颜色革命”发生的根源及其本质	204
第一节 “颜色革命”发生的根源	204
一、西方经济利益	204
二、大国地缘政治争夺	207
三、西方政治制度、文化和价值观念的影响	208
四、国内经济、社会原因	210
五、历史文化原因	215

“颜色革命”

挑战与启示

六、美国推行“民主化改造”	218
七、俄罗斯的“不作为”	220
第二节 “颜色革命”的本质	222
一、“颜色革命”不是真正意义上的社会革命	222
二、“颜色革命”是西方“和平演变”的继续	225
第八章 “颜色革命”对俄罗斯的影响以及应对措施	229
第一节 “颜色革命”对俄罗斯的挑战及影响	229
一、“颜色革命”对俄罗斯传统安全政策的冲击	229
二、社会稳定	232
三、普京治国方略	233
四、选举制度改革	233
五、俄罗斯的独联体政策	233
第二节 俄罗斯应对“颜色革命”的措施	234
一、强化传统安全,划分三个地缘政治区	235
二、在政治上的具体动作	237
三、经济上大打“能源牌”,向独联体国家施压	244
四、在外交上的动作	247
五、在军事上的动作	250
六、在文化、教育上增强“软实力”	254
第九章 “颜色革命”对我国的启示	255
第一节 “颜色革命”对中国的影响和挑战	255
第二节 “颜色革命”的启示	259
一、群众基础问题	259
二、领导者和党的组织问题	261
三、如何应对民主化思潮的问题	262
四、强力部门的使用和应对危机的能力问题	263
五、意识形态领域的问题	266
主要参考文献	269

第一章 “颜色革命” 的内涵及其 起源

第一节

什么是“颜色革命”

“颜色革命”是指21世纪初期一系列以颜色命名的,以和平的、非暴力方式进行的政权变更方式,它主要是指美国和西方支持前苏联加盟共和国反对派成功上台的行动。“颜色革命”的内涵应包括四个方面:必须是以美国为首的西方势力策动的,必须是建立亲美(亲西方)政权为目的,必须是民主反对派主导的,基本上是以“民主方式”进行的。因这几次“革命”中反对派都有鲜明的颜色标志,故称“颜色革命”,主要发生国家有格鲁吉亚、乌克兰和吉尔吉斯斯坦。

“颜色革命”与上世纪苏联、东欧剧变时捷克斯洛

伐克的“天鹅绒革命”一脉相承。所谓“天鹅绒革命”(Velvet Revolution),是与暴力革命相对立的一种革命类型,就是借天鹅绒的平和柔滑来比喻和平转移政权的政治主张和革命过程。它最先是指捷克斯洛伐克于1989年11月发生的反对共产党统治的“民主化革命”,因为这场革命从头至尾没有以往社会变革的激烈对抗,在不发生流血冲突的情况下实现了政权更替,西方人形容这是一次“天鹅绒革命”。后来这一名词也泛指上世纪80年代末在中东欧一些国家先后发生的政治剧变。之所以称之为“颜色革命”:一是因为格鲁吉亚、乌克兰、吉尔吉斯斯坦的“革命”都是在某种颜色的标志下进行的;二是因为西方政界和舆论推崇这种以群众示威行动迫使国家政权易手的“天鹅绒革命”斗争方式,故以美好的花朵和颜色加以褒扬。

2003年11月发生在格鲁吉亚的“革命”叫“玫瑰革命”。因为格是盛产鲜花的国度,11月22日下午4时,当格前总统谢瓦尔德纳泽在新议会的成立大会上讲话时,反对派领导人萨卡什维利高举象征“和平”的红玫瑰,带领着支持者冲入议会大厅,要求谢氏下台。28小时后,谢氏正式宣布辞职,而萨卡什维利本人在随后举行的大选中当选为格新总统。由于萨氏冲入议会大厅时手里举着玫瑰,所以事后人们称萨氏为“玫瑰英雄”,而该事件也被称为“玫瑰革命”。

2004年11月发生在乌克兰的“革命”叫“栗子花革命”,又叫“橙色革命”。乌克兰首都基辅市市花为橙色的栗子花,反对派领导人尤先科号召自己的支持者效仿格鲁吉亚,以橙色的栗子花为标志。用一位支持尤先科的乌克兰精神治疗医师的话说:“橙色代表着和平及渐进式的改革。”

2005年3月发生在吉尔吉斯斯坦的“革命”,有的称为“黄色革命”,也有的称为“柠檬色革命”,还有的称为“郁金香革命”。事件发生后,街头的抗议者佩戴的标志有红色、黄色,还有其他颜色,他们

说:管它什么颜色,只要“有色”就行!反对派领导人之一奥通巴耶娃希望用郁金香作标志,但是并没有荷兰郁金香运来,因为该国首都比什凯克的市花是黄色迎春花,所以黄色成为主色调。

受独联体国家颜色革命的启发和影响,中东地区也出现了“颜色革命”的形式。2006年1月底伊拉克举行的大选,因为选民投票后手指上有紫色印记,布什总统命名为“紫色革命”。在布什“大中东地区民主计划”的名头下,黎巴嫩反对派发起的抗议活动从一开始就闪现着“橙色革命”的烙印:牢牢占据贝鲁特中心烈士广场,不与安全人员发生冲突,在抗议活动中,黎很多示威者都挥舞着带有雪松标志的国旗,有的则将国旗披在身上,或是充当头巾、围巾等。雪松是黎巴嫩的国树。美国负责全球事务的副国务卿保拉·多布里扬斯基指出:黎巴嫩国内可能正在进行着一场“雪松革命”。“雪松革命”目标直指俄罗斯在这一地区的传统盟友叙利亚,已经使黎巴嫩的亲叙利亚政府下了台。这些美式“革命”可以分为两类:一类是美元支撑的和平演变式,另一类则是大棒威逼下的文攻武吓式。伊拉克的“紫色革命”,黎巴嫩的“雪松革命”,因为是以美军武力为后盾的,虽然赋予了“颜色革命”的色彩,但仍与“颜色革命”的类型不同。

“颜色革命”尽管各国的表现形式并不完全相同,但许多研究人员在研究中发现,各国的“颜色革命”却有着惊人的相似之处,有着许多共同的特点。

盖明在《“颜色革命”的多米诺骨牌效应》一文中,认为“颜色革命”具有五大特征:一是反对派利用选举出现的作弊问题举行示威,宣布选举非法;二是政府的态度都很软弱,或宣布重新选举(如乌克兰的总统选举或格鲁吉亚的首都市长选举,最后导致反对派上台),或示威者通过冲击议会或总统府等激烈行动,使形势极其紧张,迫使总统辞职(如格鲁吉亚)或逃亡(如吉尔吉斯斯坦);三是

关键时刻都是强力部门(如警察、军队和情报部门)宣布支持反对派,使得政府失去保护;四是最后当权的反对派领导人大都担任过前政府的高级官员(如乌克兰新总统尤先科曾担任总理一职,格鲁吉亚新总统曾担任部长一职);五是被推翻的前领导人都执政多年(如阿卡耶夫执政15年)。

从许多国家发生“颜色革命”的表现形式来看,利用“街头政治”达到实现“颜色革命”的目的,是近些年来某些国家的反对派所采取的一种重要手段。而这种“街头政治”背后总有美国和西方国家插手。中国传媒大学当代国际问题研究中心的文章《务必高度警惕“街头政治”》中指出,当代由美国推行的“街头政治”,大致有以下几个方面的特点:

第一,这些“街头政治”大多“和平”地进行,但也可能演变成暴力冲突,导致流血。

第二,“街头政治”的组织者,有的直接站出来煽风点火,更多的则藏于幕后,暗中操纵。

第三,常伴随着外部势力的介入,往往有邻国或大国争夺的背景。

第四,这些“街头政治”主要由一国的反对派组织发动,因而常处于攻势,而当权者则居守势,结果常是当权者不断妥协,最终丧失政权。

第五,军队是“街头政治”成败的关键因素。因此,“街头政治”的组织者总要极力争取军队、警察的同情和支持,使军队保持“中立”或最终倒戈。

第六,就后果而言,“街头政治”可造成政局动荡、政权更迭,甚至是国家的分裂。

当前有一种趋向值得注意,即有越来越多的当权者因害怕国际制裁,不敢轻易动用武力对付“街头政治”。

第一章

“颜色革命”的内涵及其起源

第二节

“颜色革命”的起源

——捷克斯洛伐克的“天鹅绒革命”

“天鹅绒”一词在俄语中含有“温柔、柔软”之意。“天鹅绒革命”一词来源于20世纪80年代末前捷克斯洛伐克的一场政变。1989年，捷政局发生剧变，捷群众成立民主议会，实行多党议会民主制，推举著名异议人士、戏剧家哈维尔为总统。这场政变自始至终没有发生流血事件，有媒体形容它“有天鹅绒般的顺滑质感”。从此，人们把“通过不流血的方式实现政权和平转移”的政变或革命称之为“天鹅绒革命”。

1989年年初，捷克斯洛伐克以“七七宪章”为核心的捷反对派组织各界人士，以纪念各种纪念日为由，不断举行群众集会和示威游行，要求“人权”、“自由”，酝酿为1968年被苏军镇压的“布拉格之春”平反。捷当局屡次驱散、镇压，并逮捕了“七七宪章”的代表人物哈维尔等，但事态未能平息，反而进一步扩大。8月21日“布拉格之春”周年纪念日时，捷全国各地再度爆发了大规模的示威游行。11月17日，捷大学生以纪念反希特勒法西斯暴行纪念日为由，举行大规模示威游行，矛头直指捷共当局，明确要求捷共领导人下台、取消一党专政、释放政治犯等。出狱后的哈维尔和其他反对派组织组成联合阵线，成立“公民论坛”，举行更大规模的示威游行和罢工。

在声势浩大的浪潮中，捷共领导层内部发生分化。包括捷政府总理在内的一些人支持为1968年事件翻案平反，有的还参加了群众的示威游行。在11月24日和26日举行的两次中央全会上，经过激烈的斗争，以雅克什为首的捷共领导班子被迫全体辞职。11月26日，政府同以哈维尔为首的“公民论坛”举行会谈，达成改组政府、修改

宪法等协议。11月29日,捷议会通过宪法修正案,取消捷共产党在国家的领导作用等条文。12月1日,捷共中央主席团正式宣布为“布拉格之春”事件彻底翻案平反。12月10日,捷政府改组,总统胡萨克下台,“布拉格之春”的领导人杜布切克当选为议会主席,反对派首领哈维尔当选为共和国总统。1990年3月,捷议会通过法律,更改国名、国徽。1990年6月,举行了第一次多党制自由选举,各党派激烈竞争,以哈维尔为代表的“公民论坛”及其盟友“公众反暴力”获胜,组建新政府,捷共被排除在外,成为议会中的在野党。

捷克斯洛伐克没有经过大规模的暴力冲突就实现了政权更迭,“革命”从头到尾没有打碎一块玻璃窗,没有打碎一盏路灯,如天鹅绒般平和柔滑,反对派领导人、戏剧家哈维尔称之为“天鹅绒革命”。后来,“天鹅绒革命”也成为非暴力的、通过和平方式更迭政权的代名词。所以,格鲁吉亚反对派领导人从一开始就号召支持者进行“天鹅绒革命”,并以鲜花为标志,暗示着组织者试图让“革命”以尽可能“优雅”的方式进行。

“天鹅绒革命”发生后的三年,斯洛伐克发现自己陷入了极其类似以前发生过的一场骗局:40年的工业化进程只留给斯洛伐克引向工业化的一堆障碍,由于来不及准备适应新型经济体制,导致斯洛伐克境内失业率骤增,斯洛伐克开始经受严峻的经济危机。但在捷克境内情况截然相反,捷克对经济的调整完全适应私有化进程的水平,国内形势良好。

这些经济上的差别,还有政治上关于联邦制(捷克斯洛伐克联邦)和共和制(捷克共和国、斯洛伐克共和国)的分歧,导致政治家们开始讨论两个共和国变成主权国家的可能性。

这个解体为两个主权国家的主意,特别受到捷克领导人瓦克拉夫·克劳斯和斯洛伐克政治家弗拉吉米尔·麦奇阿尔的支持。在他们各自政府成员的陪同下,克劳斯和麦奇阿尔进行了谈判,商讨

第一章

“颜色革命”的内涵及其起源

解体捷克斯洛伐克联邦的事宜。斯洛伐克人民对于日渐显露的民族间的不平等越来越不满,要求尊重民族特性,导致要求斯洛伐克独立的呼声愈来愈高。“我们对许多事物,如民族平等的评价太谦虚了,必须要求成立自己的国家,而不是同捷克民族在一起。我们必须友好地分手,我们要像瑞典、挪威那样的国家。什图尔曾说过,我们必须拥有民族特点、语言、国家和主权。”

1993年1月1日,这两个共和国以毫无敌意的和解友好方式正式分家,斯洛伐克成为一个堂堂正正屹立在世界民族之林的主权国家。

2004年5月1日,捷克共和国、斯洛伐克共和国及其他8个国家加入欧盟,完成了回归欧洲的历史使命。

附:“布拉格之春”

捷克斯洛伐克人民政权建立后,经济虽取得发展,但问题很多,急需改革。1968年1月和3月,反对改革的诺沃提尼被迫先后辞去捷克斯洛伐克第一书记和共和国总统的职务,改革派杜布切克当选为第一书记,斯沃博达任总统。杜布切克执政后大力推行经济和政治改革,改组中央主席团和书记处,撤换反对改革的重要人物。4月,捷共中央全会通过《行动纲领》,强调捷克斯洛伐克正处于新的转折时刻,“必须建立一种十分民主的、适合捷克斯洛伐克条件的社会主义社会新模式”,并提出建立联邦制国家,在发展同苏联等社会主义国家的联盟与合作的同时,发展同一切国家的互利关系等等,西方电讯社称该国出现了“布拉格之春”的活跃局面。

苏联对捷的改革深为不满,认为它是反苏的,超出了社会主义民主的范围,对它横加指责,并施以军事压力。7月中旬,苏、波、匈、保、东德5国领导人在华沙开会,联名致信谴责捷的

《行动纲领》。在遭到捷共中央反驳后,8月20日晚,一架载有几十名荷枪实弹的苏联突击队员的苏联民用客机谎称飞机出现故障,在布拉格国际机场降落,并迅速占领机场。接着,装载坦克、大炮和苏军部队的巨型运输机纷纷降落,苏军很快占领了总统官邸、捷共中央大厦等党政领导机关和布拉格各重要据点,逮捕了杜布切克等捷共领导人。与此同时,50多万名苏、波、东德、匈、保的武装部队从四面八方越过边界,于次日占领捷克斯洛伐克全境。

苏联占领捷克斯洛伐克后,同斯沃博达、杜布切克等人在莫斯科举行会谈。在苏联的压力下,捷方被迫于8月26日签署公报,承认五国军队入捷是因为帝国主义在加紧策划反对社会主义国家的阴谋。10月16日又签订了《关于苏军暂时留驻捷克斯洛伐克的协定》,使苏军占领合法化。苏联武力干涉他国内政,遭到世界各国政府和人民的严厉谴责。

第三节

“颜色革命”的前奏 ——美国推动前南联盟的“变色”

从20世纪90年代开始,前南斯拉夫在短短的10年多一点的时间里,先后经历了内战、波黑战争及科索沃战争。到2000年7月,按照原有南联盟宪法的规定,米洛舍维奇在完成这届总统任期后就该退休。为了继续执政下去,米洛舍维奇就利用议会的多数修改宪法,将议会选举总统变更为由选民直接选举总统。米洛舍维奇这样做,显然是相信自己有把握获得多数选民的支持,因为南联盟被轰炸后,民间一直流行着反北约情绪,使米洛舍维奇觉得民气可用,而大选前的情形似乎表明这种自信并非是盲目的。9月3日,南斯拉夫联盟

第一章

“颜色革命”的内涵及其起源

共和国联合执政党正式宣布,米洛舍维奇将竞选连任,同时向选举委员会提交了近160万名米洛舍维奇支持者的签名,比他的三个竞选对手分别多出15倍、20倍和40倍,而科什图尼察仅得到了22万个签名。政府的一些高级官员认为,有如此众多的民众支持,米氏竞选连任胜券在握,势在必得。因此,决定于当年9月24日提前进行南联盟总统大选。

9月24日,在平静的气氛中,南斯拉夫联盟共和国举行了自遭受北约轰炸以来的首次大选。这次大选登记注册的选民人数约为786万,有超过550万人参与了投票,大选的投票率高达70%。不过,黑山共和国亲西方的领袖呼吁选民不要前往投票,黑山当局公布的投票率只有23.77%。9月28日,根据南选委会公布的第一回合选举的开票结果,反对党候选人科什图尼察获得48.96%的选票,现任总统米洛舍维奇获38.62%的选票。由于两人都未获过半选票,因此南选举机构随即宣布将在10月8日举行第二轮选举。但科什图尼察坚持他的得票率已超过50%,他已经获胜,反对第二轮投票。形势就此开始发生逆转,反对党号召进行抗议和示威活动。10月5日,反对党组织的大规模冲击议会行动最终以南特种部队“红色贝雷帽”的倒戈、南军方“不干涉民主化进程”而告结束。米洛舍维奇失去了总统的宝座。

美国等西方国家直接介入了前南联盟的总统选举。

科索沃战争结束后,美国中央情报局、英国军情六处等情报机构重新进入南斯拉夫。这时,它们的目的很明确,那就是颠覆米洛舍维奇政权。

美国大型专业选举公司“佩恩、肖恩和伯尔蓝德民调公司”的民意测验专家道格·肖恩还对塞选民的民意测验结果进行了深度分析,以帮助塞反对党联盟寻找推翻米洛舍维奇这位欧洲政坛“不死鸟”的办法。经过分析和研究后,肖恩对一直处于分崩离析状态

的塞反对党提出建议：米氏这位经历过4次战争失败、两次大规模示威游行、78天北约轰炸、近10年国际制裁的“幸存者”，如果再面临一场组织严密的竞选挑战的话，他将“绝对不堪一击”。后来，美国国务院和中央情报局下决心采用肖恩的建议，将一盘散沙的南联盟反对党联合在一起。

美国通过“国家民主基金会”资助了塞尔维亚反对派大量资金，1999年全年有1000万美元，2000年增至3100万美元。许多参与反米运动的美国人透露，在这一活动中起领导作用的其实是美国国务院、美国“国际发展协会”(AID)，而资金方面的调配则是由“政府对外资助机构”(GFAA)通过商业合同交给“全国民主主义促进财团”，再由“国家民主研究所”、“国际共和政体研究所”等非营利机构负责具体操作。到2000年选举结束，美国、英国和德国共向南反对派提供了超过6000万美元的活动经费。据后来美国《纽约时报》和《华盛顿邮报》报道，美国国会一共拨款7700万美元直接用于干预南联盟国内政治。南联盟选举投票后的第二天，美国众议院再次通过一个法案，批准拨款1.05亿美元来帮助南国内的反米洛舍维奇派别。

大选开始时，美国和克罗地亚则于25日开始在南亚得里亚海举行为期4天的联合军事演习。英国则将多达25艘的各类军舰集结在南斯拉夫附近的地中海水域，虽然西方国家一再宣称采取军事行动的目的与南斯拉夫的总统选举无关，但舆论普遍认为这是西方国家向南斯拉夫炫耀武力的举动。

美国还为塞尔维亚学生运动组织支付了5000罐油漆的费用，使他们能随心所欲地在塞全境涂写反米标语和口号。同样，大量的广播器材、计算机甚至小型印刷设备也不断流入塞尔维亚。在2000年7月至10月间，美国资助写有“他完蛋了”的不干胶贴标语250万张，重达80吨，这个标语后来成了整个“倒米运动”的口号。在