



印順法師
佛學著作選集

戒律學論集

釋印順著



中华书局

印顺法师

佛学著作选集



明達心
恬澹身
精進道
謙和容

戒律学论集

中华书局

图书在版编目(CIP)数据

戒律学论集 / 释印顺著.—北京 : 中华书局, 2010.6

(印顺法师佛学著作选集)

ISBN 978 - 7 - 101 - 07040 - 8

I . 戒 … II . 释 … III . 佛教 — 戒律 — 文集

IV . B945 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 184174 号

经台湾财团法人印顺文教基金会授权出版

书 名 戒律学论集

著 者 释印顺

丛 书 名 印顺法师佛学著作选集

责 编 陈 平

出版发行 中华书局

(北京市丰台区太平桥西里 38 号 100073)

<http://www.zhbc.com.cn>

E-mail:zhbc@zhbc.com.cn

印 刷 北京天来印务有限公司

版 次 2010 年 6 月北京第 1 版

2010 年 6 月北京第 1 次印刷

规 格 开本 /880 × 1230 毫米 1/32

印张 20 3/4 插页 2 字数 430 千字

印 数 1-3000 册

国际书号 ISBN 978 - 7 - 101 - 07040 - 8

定 价 48.00 元

目 录

第一篇 律典之集成	1
一 律部	1
(一) 广律	1
(二) 戒经	10
(三) 律论	14
二 波罗提木叉经	20
(一) 波罗提木叉与布萨	20
(二) 波罗提木叉经的组织	42
(三) 戒经条文的多少与次第	58
(四) 戒经的集成与分流	73
三 波罗提木叉分别	84
(一) 波罗提木叉分别与毗尼	84
(二) 波罗提木叉——毗尼的论究	91
(三) 波罗提木叉分别的先后集成	116
四 摩得勒伽与犍度	138
(一) 摩得勒伽	138
(二) 现存的诸部犍度	178
(三) 犍度部成立的过程	195

(四)受戒犍度——古型与后起的考察	217
五 比丘尼·附随·毗尼藏之组织	252
(一)比丘尼毗尼	252
(二)附 随	280
(三)结论毗尼藏的组织	297
 第二篇 律制与教内对立之倾向.....	307
一 依法摄僧的律制	307
(一)僧制的原则与理想	307
(二)律典的集成与异议	311
二 教内对立的倾向	316
(一)出家与在家	316
(二)男众与女众	322
(三)耆年与少壮	326
(四)阿兰若比丘与(近)聚落比丘	330
(五)出家布萨与在家布萨	343
(六)佛法专门化与呗噭者	350
三 律藏所说的别部与异住	357
四 部派间共住的原理与事实	364
 第三篇 戒学之实践	373
一 道德之实践	373
(一)中道泛论	373

(二)德行的心素与实施原则	380
(三)一般道德与佛化道德	388
(四)关于素食问题	398
二 在家众的戒学.....	407
(一)佛徒的不同类型	408
(二)在家戒法的类别	411
(三)特胜的信众行	426
(四)一般的世间行	430
(五)人间正行	435
三 声闻乘的戒学.....	439
(一)出家众与僧伽生活	439
(二)出家戒法的类别	448
(三)持戒与慈悲	454
(四)犯戒与忏悔	456
(五)戒学清净——定学的方便	460
(六)出家戒法成立的三阶段	465
四 菩萨道的戒学.....	478
(一)菩萨行通说	478
(二)三轮体空的菩萨净戒	482
(三)初期大乘的菩萨戒	485
(四)《宝积经》中之戒学示要	500
(五)《胜鬘经》中之戒学示要	517
(六)《药师经》中之戒学示要	530

(七)《摄大乘论》中之增上戒学	534
(八)《大乘起信论》中之戒波罗密多	538
(九)《大树紧那罗王所问经》中之安住净戒	541
五 忏悔业障.....	545
(一)“佛法”的忏悔说	545
(二)“大乘佛法”的忏悔说	552
第四篇 僧制论.....	567
一 关于小小戒.....	567
二 关于不捉持金银戒.....	575
三 传戒.....	582
四 还俗与出家.....	586
五 受戒难·受戒以后更难.....	591
六 答慧空尼.....	593
七 关于破僧.....	595
八 关于供僧.....	597
九 僧装改革评议.....	600
(一)僧装改革运动之回顾	600
(二)先要认清立场	601
(三)僧装的特点与问题	602
(四)中国僧装改革的诤论重心	604
(五)向反对改革者进一言	604
(六)回到祖国的怀抱中来吧	605

(七)新乎僧乎	608
(八)我的建议	615
一〇 僧衣染色的论究	620
(一)袈裟是什么	620
(二)二类僧衣	621
(三)坏色是点净	621
(四)坏色是染净	622
(五)应用何种染色	623
(六)点净与染净	624
(七)金黄色衣	626
(八)印度僧侣服色不同	628
(九)中国僧众服色沿革	629
第五篇 戒学拾零	633

第一篇 律典之集成

一 律 部

(一) 广 律

律部，分“广律”、“戒经”、“律论”——三类。先叙“广律”：

A.《铜牒律》：从印度传入锡兰，现在为缅甸、泰、柬、寮——南方五国佛教所传承的广律，以巴利语书写；这是赤铜牒部的广律（简称《铜牒律》）。铜牒部自称上座部，又称分别说部。在部派统系中，这是属于上座部中的分别说部，从分别说部流出的赤铜牒部。这部广律，起初由口诵传入锡兰；到西元前一世纪，*Vat>tagāmaṇi* 王的时代，才以笔墨记录出来。现有罗马字本、泰文本、缅文本^①。日译的《南传大藏经》的律藏——第一卷到第五卷，就是依据 H. Oldenberg 氏刊行的罗马字本，参照泰文本而译成。

^① 参照平川彰《律藏之研究》(六五——六六)。

南传巴利语的律藏(广律),内容分三大部:一、“经分别”(Suttavibhaṅga),是戒经的广释;内分“大分别”(Mahāvibhaṅga)、“比丘尼分别”(Bhikkhunī-vibhaṅga)二部。二、“犍度”(Khandha-ka),是有关僧团的规章制度;内分“大品”(Mahāvagga)、“小品”(Cūlavagga)二部,共二十二犍度。三、“附随”(Parivāra),附录部分,凡十九章。

B.《十诵律》:《十诵律》为我国最初译出的广律,属于流行罽宾的萨婆多部(Sarvāstivādin),译为说一切有部,如《大智度论》卷一〇〇(大正二五·七五六下)说:

“罽宾国毗尼,除却本生、阿波陀那,但取要用作十部。”

现存汉译的《十诵律》,依《大正藏》所载,分为六十一卷^①。这部律,经四位大师的传译与整理而成的。据《出三藏记集》与《高僧传》所说:初于姚秦弘始六年(西元四〇四)十月起,由罽宾三藏弗若多罗(Punyatāra)诵出,鸠摩罗什(Kumārajīva)译文;仅完成三分之二,弗若多罗就去世了。到七年(西元四〇五)秋,因庐山慧远的劝请,西域的昙摩流支(Dharmaruci),依据梵本,与鸠摩罗什继续译出。但仅成初稿,还没有整治,鸠摩罗什又示寂了。后来有罽宾的卑摩罗叉(Vimalakṣa),将《十诵律》的初稿带到寿春的石涧寺,在那里重为整治,开原译的五十八卷本为六十一卷,又将名为“善诵”的末后一诵改名为“毗尼诵”。以

^① 本书引用汉译经律的卷数,一概依《大正藏》。

上是《十诵律》六十一卷本的翻译经过^①。《十诵律》的内容是：初诵到三诵，是“比丘律”；四诵名“七法”；五诵名“八法”；六诵名“杂诵”，内分“调达事”与“杂事”；七诵名（比丘）“尼律”；八诵名“增一法”；九诵名“优波离问法”；十诵的内容极复杂，就是本名“善诵”而改为“毗尼诵”的部分。

汉译的律部中，有《萨婆多部毗尼摩得勒伽》，凡十卷，为宋元嘉十二年（西元四三五）僧伽跋摩（Samghavarman）所译。一向称为“五论”之一，看作律部的论书。但勘对内容，这就是《十诵律》“优波离问”及“毗尼诵”的异译（部分不全）。详细比对，如《原始佛教圣典之集成》第五章中说。这部《萨婆多部毗尼摩得勒伽》，现存本已有缺佚。因为一卷后半，到三卷上半（大正二三·五六九下——五七九中），名“优波离问分别波罗提木叉”，与八卷到十卷——三卷，内容完全相同，仅文字上有少少的增减。比对《十诵律》，部分不完全，所以可论断为：十卷原本，后三卷应为“毗尼诵”中其他部分，但早已佚失。于是将“优波离问分别波罗提木叉”的初稿与治定本，合成十卷，而一直这样地误传下来。

《十诵律》的“毗尼诵”与《萨婆多部毗尼摩得勒伽》中，名符其实的毗尼摩得勒伽部分，G. Macartney 在 Kashgar 地方，曾发现有梵文写本的断片三叶^②。

C. 《四分律》：《四分律》是昙无德部的广律。姚秦弘始十二到十五年（西元四一〇——四一三），罽宾三藏佛陀耶舍（Bud-

① 参照平川彰《律藏之研究》（一二一一二四）。

② 参照平川彰《律藏之研究》（七七一一八五）。

dhayaśas)所出。依《出三藏记集》、《高僧传》等古记,《四分律》为佛陀耶舍所出,竺佛念所译,道含所笔受^①。出,是诵出;《四分律》的译出,当时并没有梵本,所以由佛陀耶舍忆诵出来。译,是将诵出的梵文,译为汉语^②。笔受,是依所译成的汉语,笔录成文。出、译、笔受,是古代传译的情形。南北朝以下,都依梵本译出;译主每每兼通梵汉,因而出与译不分。关于《四分律》的传译,也就有“佛陀耶舍与佛念共译”,“道含、竺佛念二人笔受”等异说。《四分律》的卷数,古来开合不定,现作六十卷。《四分律》的内容,略分“比丘律”、“比丘尼律”、“二十犍度”、“集法毗尼”、“调部”、“毗尼增一”。

D.《摩诃僧祇律》:Mahāsāṅghi,意译为大众,所以《摩诃僧祇律》也称《大众律》。这是大众部的广律,汉译凡四十卷。据法显《摩诃僧祇律私记》所说:律本为法显西游天竺时,在摩竭提国(Magadha)巴连弗邑(Pāṭaliputra)阿育王塔天王精舍(或作大乘寺)所写得。晋义熙十二到十四年(西元四一六—四一八),法显与道场寺禅师——佛陀跋陀罗(Buddhabhadra)合作译出。这部律的来源,本是从祇洹精舍传来的。在部派分裂中,这部律是根本的、固有的;经大众行筹表决时,是为大多数所遵用的^③。这是大众部的传说,与《舍利弗问经》所说相合^④。这部

^① 《出三藏记集》卷三(大正五五·二〇下)。《高僧传》卷二(大正五〇·三四中)。

^② 我国所译,古来或称“译为晋言”、“译为秦言”等。本书概称之为“汉语”、“汉译”,以资统一。

^③ 《摩诃僧祇律》卷四〇(大正二二·五四八中)。

^④ 《舍利弗问经》(大正二四·九〇〇中)。

律的组织，与上座部系各部广律非常不同。大致分二：一、“比丘毗尼”——“波罗提木叉分别”、“杂跋渠法”、“威仪法”。二、“比丘尼毗尼”——“波罗提木叉分别”、“杂跋渠法”、“威仪法”。这是分为二部的，但“比丘毗尼”部分共三十五卷，占全书八分之七，可见“比丘尼毗尼”部分实只是附属而已。

僧祐所作《出三藏记集》、《新集律来汉地四部序录》(大正五五·二〇下——二一上)说：

“婆粗富罗，此一名僧祇律。……婆粗富罗众筹甚多，以众多故，改名摩诃僧祇。”

婆粗富罗(*Vātsīputrīya*)，就是犊子部，在部派传承中属于上座部系。婆粗富罗与大众部，是决非同一的。僧祐将婆粗富罗部与大众部混而为一，当然是误解的，是由于五部的传说不同而来。但大众部，为七百结集中，东方跋耆比丘(*Vṛjī*, P. *Vajjī*)发展所成，为近代学者所公认。而梵语的犊子部，巴利语作 *Vājjīputtaka*，恰与跋耆的对音相合。所以，僧祐的这一传说，在部派中，虽显然是误解的，而可能与锡兰的传说有关。

E. 《五分律》：《五分律》，或作《弥沙塞律》、《弥沙塞部和醯五分律》，为弥沙塞部(*Mahīśāsaka* 译为化地部)的广律。律本为法显西游时，在师子国(*Sīmhalā*)，即今锡兰得来。直到宋景平元年(西元四二三)，罽宾化地部的律师佛陀什(*Buddhajīva*)来中国，才请他诵出；由于阗沙门智胜译；竺道生与慧严，也曾参与译事^①。

① 《出三藏记集》卷三(大正五五·二一上)。

现本作三十卷，分为五分：一、“比丘律”；二、“尼律”；三、“受戒等九法”；四、“灭诤法”与“羯磨法”；五、“破僧法等八法”，又“五百集法”、“七百集法”。

《弥沙塞部和醯五分律》——题目中的“和醯”二字，意义不明；古代经目中，也缺此二字。弥沙塞部，汉译或作“弥嬉舍婆柯”、“弥嬉舍婆挹”。“婆挹”，虽可能为娑柯(sakāḥ)或婆拖(vādāḥ)的误写，但与“和醯”的音相合。所以不妨这样说：化地部的梵音，传为“弥沙塞和醯”，为古人所知。但“弥沙塞加醯部五分律”，被误写为“弥沙塞部和醯五分律”，“和醯”二字，这才成为不可解说了！

上来的《十诵律》、《四分律》、《摩诃僧祇律》、《五分律》，就是我国古传的“四律”。

F.《根本说一切有部毗奈耶》：《根本说一切有部毗奈耶》，是根本说一切有部的广律。现有梵文、汉译、藏译三部，但都有部分的缺佚。

一、汉译：唐义净西游印度，特重视律部的探求。回国以后，从武周证圣元年（西元六九五）到唐景云二年（西元七一），将根本说一切有部的律典，大部译出。属于广律部分的，《开元释教录》卷九，仅出四部，并且说（大正五五·五六九上）：

“又出说一切有部跋窣堵（即诸律中犍度跋渠之类也，梵音有楚夏耳），约七八十卷。但出其本，未遑删缀，遽入泥洹，其文遂寝。”

其后，《贞元新定释教目录》^①又搜辑遗文，得七部五十卷（内缺三卷）。但对于说一切有部的“跋窣堵”（事），还是有所遗失的，今总列如下：

- | | |
|-------------------------|-----|
| 《根本说一切有部(苾刍)毗奈耶》(律分别之一) | 五〇卷 |
| 《根本说一切有部苾刍尼毗奈耶》(律分别之二) | 二〇卷 |
| 《根本说一切有部毗奈耶药事》(律事之六) | 一八卷 |
| 《根本说一切有部毗奈耶破僧事》(律事之十七) | 二〇卷 |
| 《根本说一切有部毗奈耶出家事》(律事之一) | 四卷 |
| 《根本说一切有部毗奈耶安居事》(律事之四) | 一卷 |
| 《根本说一切有部毗奈耶随意事》(律事之三) | 一卷 |
| 《根本说一切有部毗奈耶皮革事》(律事之五) | 二卷 |
| 《根本说一切有部毗奈耶羯耻那事》(律事之八) | 一卷 |
| 《根本说一切有部毗奈耶杂事》 | 四〇卷 |
| 《根本说一切有部尼陀那目得迦》 | 一〇卷 |

二、西藏译而属于广律的，“十七事”完全不缺。比对汉译，缺《尼陀那目得迦》（这在《十诵律》中，属“毗尼诵”末后部分）。藏译“毗奈耶藏”的次第组织与其他的律部都不同，现在次第列出，并注明汉译的缺失如下^②：

- (一) 毗奈耶事——
 - 1. 出家事
 - 2. 布萨事(汉译缺)
 - 3. 随意事
 - 4. 安居事

^① 《贞元新定释教目录》卷一三(大正五五·八六八下——八六九上)。

^② 平川彰《律藏之研究》(六九——七一)，又(六二一——六二四)。

5. 皮革事
6. 药事
7. 衣事(缺)
8. 羯耻那事
9. 拘闪毗事(缺)
10. 羯磨事(缺)
11. 黄赤苾刍事(缺)
12. 补特伽罗事(缺)
13. 别住事(缺)
14. 遮布萨事(缺)
15. 卧具事(缺)
16. 净事(缺)
17. 破僧事

(二) 毗奈耶分别——1. (苾刍) 毗奈耶分别

2. 蕺刍尼毗奈耶分别

(三) 毗奈耶杂事

(四) 毗奈耶上分(缺)

三、梵文：属于说一切有部广律的梵文断片，在 Gilgit、Bā-miyān(古称梵衍那)等处不断发现。而 Gilgit 发现的根本说一切有部律，数量最大。经 N. Dutt 于西元一九三八年，在 Gilgit Manuscripts, vol. 111, 刊出关于“毗奈耶(十七)事”部分。其中完整无缺的，有“衣事”、“羯耻那事”、“拘闪毗事”、“羯磨事”、“黄、赤苾刍事”、“补特伽罗事”、“别住事”、“遮布萨事”——八事。首尾或中间略有脱落的，有“出家事”、“布萨事”、“随意

事”、“安居事”、“皮革事”、“药事”——六事。“卧具事”与“破僧事”，没有刊出。“灭诤事”缺佚^①。

《根本说一切有部毗奈耶》，与《十诵律》同为说一切有部的广律，但组织与内容，都多少不同。《十诵律》的传译，在西元五世纪初；而《根本说一切有部毗奈耶》，汉译为西元八世纪初，藏译在九世纪中。所以称《十诵律》为有部律，《根本说一切有部毗奈耶》为新有部律^②，是不妨这样说的（但新与旧的分判，极易引起误会）。龙树（Nāgārjuna）《大智度论》卷一〇〇（大正二五·七五六下）说：

“毗尼……有二分：一者，摩偷罗国毗尼，含阿波陀那、本生，有八十部。二者，罽宾国毗尼，除却本生、阿波陀那，但取要用作十部。”

龙树所见的二种毗尼，是否就是《根本说一切有部毗奈耶》与《十诵律》？据《大智度论》卷二（大正二五·六九下）说：

“二百五十戒义，作三部、七法、八法、比丘尼、毗尼增一、忧波利问、杂部、善部，如是等八十部，作毗尼藏。”

龙树所说的《八十部律》，次第与《十诵律》相合，而与《根本说一切有部毗奈耶》（简称《根有律》）的次第不合。《根有律》是否就是《八十部律》呢？现存的《根有律》，汉译的不完全，西藏译本也是不完全的。而西藏所传《根有律》的组织，是晚期的

① 平川彰《律藏之研究》（九五——九七）。

② 吕澂《诸家戒本通论》（《内学》第三辑五一——五三）。