

当代课程与教学新视界丛书

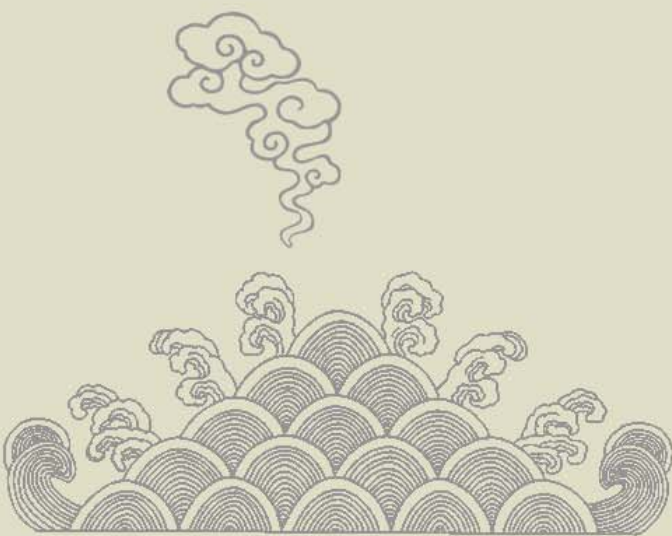
丛书主编 刘力 盛群力 张文军

学与教的新评价

NEW APPROACH FOR LEARNING
AND TEACHING ASSESSMENTS



◎ 边玉芳 著



浙江大学出版社
ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

当代课程与教学新视界丛书

学与教的新评价

边玉芳 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

学与教的新评价 / 边玉芳著. —杭州: 浙江大学出版社, 2010.6

(当代课程与教学新视界丛书)

ISBN 978-7-308-07644-9

I. ①学… II. ①边… III. ①中小学—教育评估
IV. ①G632.0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 102559 号

学与教的新评价

边玉芳 著

责任编辑 徐素君

封面设计 吴慧莉

出版发行 浙江大学出版社

(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

排 版 杭州中大图文设计有限公司

印 刷 杭州杭新印务有限公司

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 13.5

字 数 235 千

版 印 次 2010 年 7 月第 1 版 2010 年 7 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-07644-9

定 价 30.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部邮购电话 (0571)88925591

丛书前言

“当代课程与教学新视界丛书”经过一段时间的策划和准备,现陆续交由浙江大学出版社出版。本丛书主要反映浙江大学课程与教学论专业教师近年来研究的部分成果。主题涉及教学改革、教学策略与方法、教学评价、学科教学、教学决策与管理、教学理论发展等。

浙江大学课程与教学论专业(包括原教学论硕士点和学科教学论)是在20世纪80年代初批准设立的,现已培养了数百名学生。20余年来,经前辈导师张定璋、董远骞、裴文敏、朱作人、王权、励雪琴、寿云霞、戚谢美等教授引领,也曾有郑继伟、李志强、祝新华等教授参与建设,现主要由刘力、盛群力、刘正伟、吴华、边玉芳等教授和刘杭玲、张文军、肖龙海、褚献华等副教授协力建设,逐渐形成了一些特色,尤其是为推动省内外基础教育课程与教学改革及其发展所作的贡献,受到同行的肯定,教育实践界也为之赞赏。

课程与教学改革是推动社会发展、适应人类自身生存的一种有力手段。课程与教学改革需要有扎实的理论准备,也离不开专业探讨与质疑。当前基础教育正在开展的课程与教学改革,呼唤有更多的专业理论工作者积极介入,贡献智慧、澄清误识和参与重构。我们希望本丛书在这方面有微薄的作用。

本丛书由刘力、盛群力与张文军主编,各册由本专业的教师负责编写。本丛书的出版得到高等学校省级重点扶持学科“课程与教学论”建设项目的资助,其中《学与教的变革》、《学与教的新策略》、《学与教的新方法》、《学与教的新方式》和《学与教的新评价》五本著作还得到了国家“十五”“211工程”重点学科建设项目“中国传统文化与江南地域文化”研究的子课题“传统教育的现代转型”的资助,特此致谢!我们也衷心感谢浙江大学教育学院原院长、浙江省特级专家田正平教授对本丛书组织编写所给予的支持和鼓励!衷心感谢浙江大学出版社的大力支持!我们也恳切希望读者对本丛书可能存在的缺点和错误给予批评指正!

目 录

绪 论	1
第一章 教育评价概述	5
第一节 教育评价的基本概念	5
第二节 教育评价的种类及其功能	10
第三节 教育评价的主要方式	15
第四节 教育评价的一般特征	22
第五节 教育评价在教学中的作用	24
第二章 发展性评价	28
第一节 发展性评价概述	28
第二节 发展性评价的特点与实施过程	36
第三节 发展性评价实施中需注意的若干问题	42
第三章 基于标准的教学	49
第一节 基于标准的教学概述	49
第二节 表现性准则和评分规则的制订	51
第三节 基于标准的教学的实施	58
第四章 课堂展示性评价	61
第一节 课堂展示性评价概述	61
第二节 课堂展示性评价的基本模式	64
第三节 课堂展示性评价的策略	78
第五章 成长记录袋评价	90
第一节 成长记录袋评价概述	90

第二节	成长记录袋的建立	96
第三节	成长记录袋的评定	105
第六章	作业展示性评价	111
第一节	作业展示性评价概述	111
第二节	作业展示性评价的实施	116
第三节	作业展示性评价的策略	121
第七章	学生学习日记评定	125
第一节	学生学习日记评定的基本原理	125
第二节	学生学习日记评定的实施	133
第三节	学生学习日记中的评价策略	135
第八章	激励式评价	139
第一节	激励式评价概述	139
第二节	激励式评价中需要注意的问题	142
第九章	不可忽视的学生被评心理	150
第一节	关注学生被评心理的重要性	150
第二节	一个学生被评心理的实证研究	157
第三节	学生被评心理对评价的启示	184
结束语		199
参考文献		201
后 记		205

绪 论

这是一本有关教育评价的书,是为广大教育工作者尤其是广大教师而写的。

进入 21 世纪,我国基础教育改革进一步深化,新课程改革逐步展开,全面推进素质教育成为我国教育的根本任务。构建符合素质教育要求的新的基础教育课程体系,已成为素质教育实施的核心。其中,由于良好的评价机制对学生学习的导向、引领、示范和辐射作用,学与教的评价成为越来越多教育工作者关注的热点。但是从我国近几年的实践看,教育评价改革包括学与教的评价改革已落后于新课程改革实践,这对我国基础教育改革产生了十分不利的影响。

长期以来,在我国,由于高考、中考等高利害考试对教学的指挥棒作用,“考试驱动教学”的现象普遍存在。使得我国对学生的评价一直是单一的重结果、轻过程的终结性评价。在这种评价模式中,学与教的评价注重的往往是区分、甄别、选拔性功能,而忽视了学生的个体差异和全面素质的提高,这严重影响了学生的全面发展,并为学生今后的发展留下了“病根”。由于分数对教学的指挥棒作用,绝大多数教师都承受着提高学生考试得分的巨大压力,所以“考什么就教什么”。这种现象的持续存在,导致广大教师对教学与评价的关系不了解甚至产生误解。有些教师认为它和教学是两个独立的系统,互相平行,但永不会相交。在这种情况下,评价不是帮助教师的一种工具,而是成为衡量其教学好坏的指标。所以,广大教育工作者必须重新审视学与教的评价。

一、对评价功能问题的重新审视

学与教的评价要实现“教学价值如何体现”的问题,为此,它起码要发挥

两种作用:监测与调控教学过程;反馈与鉴别教学效果。然而,由于观念不同,评价所关注的视角大相径庭。旧的评价观念关注结果、关注接受、关注学习尖子、关注教师的指导作用;而新的评价观念则关注过程、关注发展、关注全体学生、关注教师的促进作用。

不同的关注视角,会使评价产生不同的作用。对前者的关注,导致用单纯的考知识来代替教学评价。这种看似平等、客观的教学评价,把教学活动引向单纯追求学习成绩,由此产生了一大批厌学的学生,往往在挫伤他们学习积极性的同时,也埋没了他们发展的潜能;即使还有少数学习尖子,他们的学习积极性看似没有被挫伤,但无尽的题海、紧张的考试竞争,常常把他们搞得筋疲力尽,除了应付学习以外,他们无暇关注其他方面。因此,考出了一批批高分低能的“人才”。而对后者的关注,则要求评价不仅关心教学的结果是什么,更关心教学过程的影响怎么样;不仅关心学习尖子,而且关心每一个学生,从认知、情感到实际能力等等,发现他们的变化、鼓励他们进步。这种对教学过程的关注,会使教学评价在督促学生进步、推进课程发展、促使整体教学水平提高等方面,发挥重要的作用。

二、对评价目标问题的重新定位

教学评价目标要解决“教学向何处发展”的问题。为此,持有不同的观念,就会关注不同的目标。旧的评价观念只关注认知领域、注重发展学生的知识、关注收敛思维、认为教师是指导学习的权威;而新的观念则关注认知、情感和行为三个领域,注重发展学生的个性,关注发散思维,认为教师是学生激发学习热情、促进发展的伙伴。

对不同目标的关注,会导致不同的评价结果。前者只关注认知领域的问题,其评价就是考知识、计成绩,评价的结果就是确定名次、排列顺序,并由此引发了种种弊端。后者则站在课程改革这个角度,围绕如何推进素质教育,从认知、情感和行为等多领域、全方位地设定评价目标。即有效的知识传授,才能引起情感的变化;情感的内驱力达到一定程度,才能够导致行为倾向的改变。

因此,如何打破在单一领域设定评价目标,构建起多领域、全方位的教学评价目标体系,并使它符合学生获取知识、发展情感和培养能力等基本的规律,就成为教学评价改革面临的又一个新问题。

三、对评价方法问题的重新认识

教学评价方法要解决“教学评价如何实现”的问题。为此,观念不同,选择的方法也不同。传统的观念认为评价应由教师进行、通过书面考试来进行评价、评价的方式就是教师来评价学生;新观念则认为应由教师、学生及其家长共同参与评价,通过观察、记录、调查、考试等多种方法来进行评价,评价的方式由学生自评和师生互评等。

通过书面考试进行教学评价,是一个沿用了许多年,积累了许多经验,比较容易组织和实施的评价方法。仅仅依靠这种方法进行评价,给学生成长带来的弊端,在新课程理念日益深入人心的今天,已经暴露得越来越明显。因此,人们在对评价进行反思的同时,还借鉴和探索了许多新的评价方法,并进行了大胆的尝试。随着课程改革的日益普及和深入,教学视角更为开阔了,这就必然导致评价牵涉面加大、参与人增多,进而使得评价的操作变得繁琐、复杂起来。因此,如何合理、有效地投入时间和精力进行教学过程评价,如何客观、科学地对每一个学生、教师及其教学结果作综合性的评价,都成为教学评价改革面临的新问题。

伴随着素质教育的提出与新课程改革的实施,许多新的评价理念和方法在我国正逐渐为人们所认识,其中发展性评价受到大家的推崇,并在教育实践中得到应用。发展性评价与选拔性评价不同,具有自己相应特征。发展性评价要求有明确的促进发展的目标,开展评价目的不仅为了检查是否达到目标,更是为了促成目标的达成。发展性评价强调过程性评价,有时为了促进目标的达成,往往进行多次评价。发展性评价重视被评价者的起点和发展中的个体差异。总之,发展性评价的目的是通过评价提供改进建议并用于改进教育。

为了能够让广大教育工作者特别是一线教师更快更好更熟练地掌握学与教的评价的新理念和新方法,我们编写了此书。本书名为“学与教的新评价”,从其字面意思上可以作两方面的理解,一是本书涉及对学生学的评价和对教师教的评价,二是本书阐述的是促进学生的学与教师的教的评价。本书是从第二种意义上来组织编写的,主要阐述的是通过教师对学生学的评价,改进教学,最终达到促进学生学习和各方面发展的目的。

本书的编写力求体现基础性、先进性和实用性的特点。基础性表现在对学与教评价的基本问题加以阐述,使读者了解教育评价的基本概念与方法。先进性则是指本书在把握国际教育评价新趋势的基础上,结合我国教

育评价改革的新特点,把目前学与教评价的新方法介绍给广大读者。实用性表现在本书希望密切结合当前中小学教育评价的实际,把学与教评价的新方法以对中小学教师和教育工作者易于操作的方式呈现给大家,使本书具有较好的实用意义。作者衷心希望本书能够对我国中小学教师开展教育评价改革,改进教学,促进学生学习和发展提供积极的借鉴作用。

第一章 教育评价概述

第一节 教育评价的基本概念

一、评价与相关概念辨析

要想正确地理解教育评价、揭示教育评价的含义,必须首先弄清“评价”、“测量”、“测验”这三个词的含义。

许多时候,评价似乎和测量、测验是同义词,例如,当一个教师进行一次测验时,我们可以说他是在“评价”学生的成绩,我们也可以说他在“测量”、“测验”学生的成绩。但事实上,这三个概念既有区别又有联系。

著名的测量学家史蒂文斯曾对测量下过一个定义:测量就是按照一定的法则给事物指派数字。测量就是用数学方法对事物及其相关属性进行数量化描述的过程,即是对个体拥有某一特征的程度进行量化描述的过程。对学生评价而言,测量就是对学生学习结果的定量描述。而测验通常是指通过在相同的条件下实施一套问题来测量一个行为样组的一种工具或系统性方法。因此,测验仅仅是测量的一种形式。测验常常可以分为标准化测验和教师自编测验。教育测量学上常常通过标准化测验达到对事物及其属性量化的目的,这种量化结果往往比较可信、准确性也较高。但日常教学中,我们也把教师组织的考试称之为测验,这种测验其标准化程度和测量学家编制的标准化测验如智力测验、人格测验、成就测验是有区别的,但对了解 and 评价学生掌握的知识和技能状况却是十分有意义的,我们可以称之为

教师自编测验。在我国的中小学校经常进行这种测验,如学生在学校会有期末考试、期中考试、单元测验和随堂小测验等等。这些测验都是为了让教师了解学生究竟学到了些什么,学生们对教师所教的知识和技能的掌握水平如何。如果教师对学生目前的学习水平了如指掌,就能够做到根据学生的实际掌握情况,调整自己的教学,更合理、更有针对性地改善学生的学习。一般,测验的主要形式有论文题、选择题和判断题等,这些测验形式在课堂评价中普遍使用。伴随着素质教育的提出与新课程改革的实施,许多新的测验方法在我国正逐渐为人们所认识,教师可以采用更加科学有效、丰富多样的工具来评价学生学习与发展的状况。

“评价”一词,来自于拉丁词根“assidere”,意为“旁边就座”,意思是说评价必须是透过旁人作出的。评价是指评价者采用各种方法收集信息来了解被评价者表现的过程。我们对学生的评价就是指使用各种方法获取关于学生表现的信息,这些方法包括纸笔测验及开放性回答(如论文)和对真实任务的操作(如调查校园内的环境污染情况)、问卷等等。我们对学生的评价需要学生、家长和教师间的合作,要求使用多种指标从多种渠道收集信息,如从学生、家长和教师那里评估学生们的进步。通过评价,我们可以了解学生获得了多少知识?学生的阅读能力如何?学生对分数运算掌握到什么程度?学生的学习进步了吗?学生的学习态度积极吗?学生对学习有兴趣吗?……评价不仅仅包括量化的结果,也包括对结果的价值判断。

与测量或测验相比,评价是一个综合性和概括性更强的术语。测量限于对学生的量化描述,即,测量结果总是用数字表达(如,在30道数学题中小李答对了25道)。它既不包括定性的描述也不包括对所得结果的价值判断。但评价可以包括对学生的定量描述(测量)和定性描述(非测量)。此外,评价总是包含对结果的价值判断。图1-1^①体现了评价的综合性以及测量与非测量手段在评价过程中的作用。如图所示,评价可以依据测量的结果,也可以不依据测量的结果;当以测量为基础时,它超出了定量描述的范围。

综上所述,评价从根本上讲是通过多种途径收集各种信息对被评价者进行评定的过程。评价是相对教师所做的测验与测量而言更为宽泛、限制性更小的一种说法。这就告诉我们,对学生的评价不只是纸笔测验一种形

^① Robert L.Linn & Norman E.Gronlund 著,国家基础教育课程改革“促进教师发展与学生成长的评价研究”项目组译:《教学中的测验与评价》,中国轻工业出版社,2003年版,第26页。

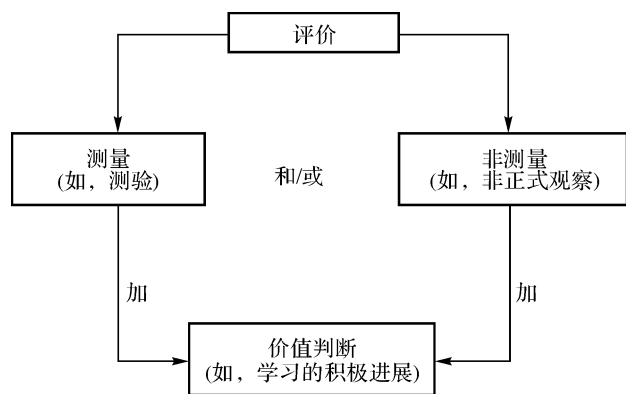


图 1-1 评价过程

式,还包括许多其他的测量与非测量方法。

教育评价就是根据一定的教育价值观或教育目标,运用可行的科学手段,通过系统的收集信息资料和分析整理,对教育活动、教育过程和教育结果进行价值判断,为提高教育质量和教育决策提供依据的过程。

教育测量通过对学生知识的掌握、智能的发展、思想品德的变化、体质的状况以及教育活动的各个方面的测定,为教育评价提供依据,是教育评价信息的主要来源。如果没有教育测量提供的资料,教育评价将成为无源之水,失去了作价值判断的依据,其科学性、准确性便无从谈起。另外,教育测量的结果只有通过教育评价才能获得实际意义,成为改进教育工作有参考价值的信息。^①

教育测验是对人的知识、技能和能力以及其他某些心理特征进行检测的工具和手段。教育测验是教育评价获得评价信息的工具和手段之一,通常教育评价获取信息的测验法就是指教育评价借助教育测验获取相关信息。

教育评价不仅要借助教育测验、教育测量进行量的测定和分析,而且要进行质的分析,把所有与评价目标相关材料和分析综合起来。教育评价行为是建立在事实判断基础上的价值判断。教育评价中的事实判断在于诊断与鉴别教育的性状,价值判断则是对诊断鉴别而获得的结果或结论,按其价值取向进行合乎逻辑的推断和判断;事实判断是价值判断的基础,价值判断是事实判断的目的性追求。而教育评论是依据一定的教育价值观和教育价

^① 侯光义著:《教育评价概论》,河北教育出版社,1999年版,第58页。

值取向,对教育的一种价值判断。从教育测验到教育评论的过程,是一个由事实判断向价值判断的变化过程。当然,我们不能说教育测验丝毫没有价值判断,如在测验什么、不测验什么的问题上就需要进行价值判断;同样,我们也不能说教育评论就没有事实判断,教育评论需要通过事实判断的真凭实据作论据。

二、教育评价的本质

一般说来,测验、评价的目的是为了推断学生是否掌握所教知识和技能,评价学生的态度和兴趣。教师需要根据这些信息作出适合每个学生的合理的决策。例如,如果一个学生已经掌握了一项重要的数学技能,教师可以通过小测验的形式来确定他是否真的掌握了,然后教师就可以继续教给学生其他的数学内容。再比如,如果一位学生在一个课堂测验中表明他已经掌握了九九乘法表,那么他的教师就没有必要再教给他关于6乘以7的知识。这就是课堂测验的主要任务,即捕捉教师需要的信息,帮助他们更好地作出教育决策。

评价在本质上是一种推论,教师应该从学生所学的知识和技能中抽样来编制测验项目,他们选择的测验项目应该代表学生所学的知识和技能的重点。基于学生在测验上的表现,教师就能够对学生掌握这些重点知识的程度作出推论。基于这些推论,教师作出以后怎样更好地教学生的决策。换一种方式来说,学生在测验上的表现,能够帮助教师对他们掌握知识技能的情况作出推论。比如,教师不能仅仅通过观察来判断一个学生是否会写一篇议论文。但是如果教师在期末考试中让学生写两篇议论文,而且他的两篇论文都写得很好,这时教师就能合理地作出推论,即推论这个学生能写议论文。通常,教师评价学生是为了确定学生达到教育目标的程度。换言之,教师想知道学生的学习水平,即是否获得教师预期的学习结果。一般来说,这些结果是认知方面的,如,学生对知识和技能的掌握。但是,预期的结果还包括情感方面的,例如,教师试图培养学生特定的态度和兴趣。当然,在诸如艺术和体育领域中,教师关注的是提高学生的运动技能。图1-2^①中演示了教育过程中内容、评价、推论和决策的理想关系。这里的“内容”指的是学生所学知识和技能的综合体——有时也包括情感维度的东西——这也

^① W. James Popham 著,国家基础教育课程改革“促进教师发展与学生成长的评价研究”项目组译:《测验的反思》,中国轻工业出版社,2005年版,第50页。

就是教师教学的目标所在。评价测验就是从学生所学的重点知识中取样形成的。

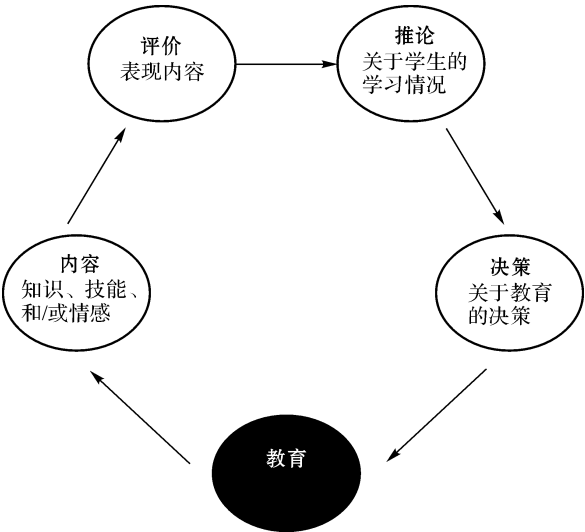


图 1-2 教育过程中评价的理想关系

无论教师预期的教育结果是认知方面的，还是情感或技能方面的，教师都需要确定与特定的教育结果有关的学生的状态，即教学目标。教学目标中的每一项都包含非常丰富的内容。例如，让我们试想一下与学生解决数学问题的能力有关的认知领域，我们可以构想出各种各样的数学问题，而学生则必须能熟练地解决这些问题。这些各种各样的问题构成了一个庞大的教学领域。同样，与学生在同伴面前进行口头表达的自信心有关的情感领域也涵盖了口头沟通的广阔范围，它包括短暂的即席演讲或正式的就职演说所需要的自信。此外，在与严密防守条件下投篮有关的运动技能领域，既有球场中出球位置的选择，又包括防守队员不同严密防守方式的运用。简言之，几乎任何一个真正重要的教学目标领域都非常丰富，全部内容都进行测验所花费的时间很长，所以在实践中教师很难通过评价这些领域的所有内容来确定学生的状况。因此，教师可以从所有这些目标领域中抽样选取有代表性的教学目标，以此作为课堂评价真正应该实施的内容。课堂评价被教师用来确定学生达到预期教学目标的状况。例如，要测试学生是否知道导致中国抗日战争的全部重要历史事件，将会耗费太多时间，因此教师的课堂评价应该对这些内容进行取样。由此可知，课堂测验的取样内容仅仅是教学目标领域中全部内容的代表。

学生在测验中的表现是一种表明学生达到预期教学目标的程度与水平的标志。所以教师实施测验的目的并不应该仅局限于学生在课堂测验中的表现本身,而应该利用这一结论来制定今后的教学决策。

以上这一复杂过程我们可以用一个链接来清楚地解释:代表教学目标的课堂评价,导致教师关于学生达到目标程度的推论,进而产生教师的教学决策。许多教师主要将测验当作是给学生评定等级的工具。学生的等级与其在测验中的表现是有联系的,即在需要评定等级时,教师将获得的大量的测验结果转换为等级。但是,测验作为等级评定工具的角色无疑应该是次要的。评价最主要的功能应该是有助于教师作出更好的教学决策。

第二节 教育评价的种类及其功能

评价方法是人们为了认识教育活动的价值,以教育活动的某一要素或全部活动为对象进行价值判断所采取的活动方式、程序和手段的总称。^①它是在人们评价活动实践中形成的,指为解决评价活动中的各种问题,保证评价活动正常进行,实现既定评价目的所采取的方式方法。“工欲善其事,必先利其器”,教育评价目标必须借助一定的评价方法才能实现。评价方法是教育评价活动中的重要因素,其恰当与否在一定程度上决定着评价活动的成败。

在评价活动中,若没有符合评价自身特点和具体目的要求的科学方法,就不可能取得理想的活動效果,实现预期的评价目的。评价方法在评价活动中的重要地位,是由评价方法与评价原理、实践、目的之间的特定关系所决定的。

从根本上讲,任何一种评价方法都是针对实现一定评价目的而提出的,是实现评价目的所必需的手段或措施。依据不同的分类标准,可以对评价方法进行不同的分类。

^① 侯光文著:《教育评价概论》,河北教育出版社,1996年版,第105页。

一、根据评价的表现方式不同,可以分为量化评价和质性评价

(一)量化评价

量化评价指的是运用客观的评价标准和工具,对评价对象采用量化的方式用数量化的结果作出推断描述的评价。它主要用实验、测验、观察、调查等方法进行评价,对评价的严密性、客观性、价值中立提出了严格的要求,力求得到绝对客观的事实。例如,我们当前评价中的考试评价,依据分数对学生的学科知识和学科技能进行评价,采用百分制评价方式描述评价结果,如小李考“95分”、小红考“83分”,小明考“78分”,就属于典型的量化评价。还有我们对小明和小红的研究性学习给予“优”、“良”、“及格”、“不及格”等等级的评价分数,也是一种量化评价。量化评价的方法具有具体性、精确性和可验证性等特点。

(二)质性评价

质性评价指的是采用开放的形式获得评价信息,作出评价判断的方法。如通过对学生学习的行为表现,对其学习状况进行分析和评价。例如现在兴起的成长记录袋评价法,是目前国际评价界所推崇的一种质性评价方式。由于其基本思想与我国目前的新课程改革理念非常一致,因而这种评价方式近几年在我国开始广泛使用。成长记录袋评价的主要依据就是学生的作业等各种作品,展示学生在一个或多个领域的学习过程中所作的努力和取得的进步。还有目前比较倡导的表现性评价法、苏格拉底式研讨法等均属于质性评价法。

量化评价与质性评价两种评价方法一直受到人们的争论。在20世纪,伴随着教育测量学的发展,教育评价追求的是科学范式下的量化,试图用客观的标准,将复杂的评价现象简单抽象为数量形式,将不能量化的现象都摒弃在评价范围之外,但是这种评价方式并不能完全反映出被评价者的发展状况。因此,对这种简单量化的评价方式的声讨此起彼伏。但是质性评价的“科学化”问题一直受到人们的怀疑,因为质性评价往往容易受到评价者主观感受的干扰,难免会使人对其评价的客观性产生怀疑。

量化评价与质性评价虽然是两种不同的评价方法,但是它们是教育评价的两翼,不是非此即彼的关系。不同的评价方法能针对学生的不同侧面进行有效评价,每一种评价方式都有其优势与不足,不可能用一种评价方法满足人们多元化和多层次的评价需要,所以我们必须要学会在恰当的时候选择恰当的方法来进行恰当的评价。但是实际上要达到这个要求的评价方