

周一贯语文教育论丛

ZHOUYIGUAN YUWEN JIAOYU LUNCONG

语文教研案例论

YUWEN JIAOYAN

周一贯 著

图书在版编目(CIP)数据

语文教研案例论/周一贯著. — 宁波: 宁波出版社,
2004.7

(周一贯语文教育论丛)

ISBN 7-80602-770-X

I. 语... II. 周... III. 语文课-教学研究-小学
IV. G623.202

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 055135 号

出版发行 宁波出版社

地 址 宁波市苍水街 79 号

邮 编 315000

网 址 <http://cbs.cnnb.com.cn>

联系电话 0574-87287264(综合编辑室) 0574-87289976(发行部)
0574-87347866(读者服务部)

责任编辑 王炯 王松见

封面设计 邬巧红

印 刷 宁波市大港印务有限公司

开 本 880×1230 毫米 1/32

印 张 13.125

字 数 332 千

版 次 2004 年 7 月第 1 版 2004 年 7 月第 1 次印刷

标准书号 ISBN 7-80602-770-X/G·351 **定价**: 20.00 元

如发现缺页或倒装, 请与承印厂联系调换

自序

我从教55年,有30多年是在农村中小学度过的。在以后所从事的语文教育研究工作中,虽然不再为孩子们上课,但与基层的教学工作仍然是缘分依旧。这就注定了我看重实践探索而疏于理论深造的个人禀性。对此,我并不觉得奇怪。因为我的生命旅程决定了我只能是一位教师、一位教学实践工作者。

能毕生从事对语文教学实践的研究,是我的最大幸福。因为不是所有人都可以在人生的尽头发现事业与生命竟能相随终生。

对教育理论的研究固然重要,但对教学实践的研究同样不可缺少。为此,我并不因终生追随它而后悔、而自卑。教育科学的研究对象自然是教育的存在。问题在于教育有两种存在形态:一种是教育理论的存在形态,旨在对宏大的教育整体问题开展研究,以寻求教育真理、探索教育规律、构建教育理论的体系等为研究内容,以思辨逻辑为基本方法,由专职的教育理论研究者为主体来完成;另一种是教育实践的存在形态,旨在对教育、教学实践过程的具体问题开展研究,以实现对学生的教育培养,促进其健全发展为研究内容,以叙事、反思为基本方法,由广大的教师、校长和教学研究工作者为主体来完成。显然,教育存在的理论形态和实践形态都具有同样的意义和价值。然而,由于教育这门学科与其他学科相比(如哲学、美学),具有更强的实践性,就更显其实践研究的不可忽视和缺失。另一方面,在教育理论的研究中,以关注宏观意义而采取的概括和抽象的方法,又往往会造成实践层面丰富性和操作细节多变性的被排除和被过滤。当教育理论必须返回实践进行指导时,人们总会不无遗憾地发现教育、教学实践创新活动的经验已被掏空,甚至出现了理论在推动实践时的无力和无

奈。于是,理论如何联系实际成了一个恒久令人困惑的问题。源于教育实践的教育理论,永远需要能够有效指导实践的品质。这也使教育实践的研究更加体现出在教育总体研究中所具有的原生性、原创性的重要身份和位置。

事实上,教育理论的真谛和教育变革的“秘密”正隐藏在日常的教育、教学实践经验之中。作为教育、教学实践生活的当事人广大教师、学生、校长和教学研究工作者,他们应当是最有资格参与教育、教学的研究和探索,而对教育、教学实践的探索,以叙事为基础的案例研究,又确实是一种好方法。

语文是美丽的,语文教师的生命因语文而精彩,反映语文教学生活的案例也因语文而美丽。

案例一词的出现已经有百余年历史,到今天已盛行为一种使用十分普遍的研究方法。所谓案例就是对某个实际情境的描述。在这个情境中必然会包含着一个或多个疑难问题和对这些问题的思考或解决方法。案例所具有的这种叙事基础,使研究更好地接近于教育、教学时空中所发生的各种“真相”。因为正是发生在教育日常生活中的这些极有意义的事件,才是教育、教学研究中的原生事态。有专家认为,人类的经验基本上是故事经验;人类不仅依赖故事而生,而且是故事的产生者和组织者。所以,也许研究人的最佳方式正是抓住人类经验的故事性特征。正是这些故事,为我们展示了教育、教学生活中各式各样的背景、事件、人物、言行及其经验。这些因素的汇聚所显示的流动性和复杂性,足以鲜活地揭示出每位参与者的生命颤动。这无疑是最有价值的教育研究资料。正如丁钢教授所指出,案例的这种叙事探究,作为在科学与人文两极之间的一个中间道路,正逐渐成为教育研究中的一个核心话语方式。其对教育的重要意义在于:它把有关生活性质的理论思想引入到活生生的教育经验之中,并通过生活(如教与学)经验的叙述促进人们对于教育及其意义的理解。^①

应当说,案例研究是教师成为研究者的“绿色通道”。案例叙述的故事也会如珠贝一般,一直美丽地闪烁在我们记忆的河床中。

综观现代社会不同文化背景下的教师形象,均在普遍地向着专业化方向提升,而教师专业发展的目标,无疑便是专家型的教师。对于专家教师的成长,以前我们强调的是教育科学理论的武装,这当然很重要,但不可忽视的一点是,更需要实践性知识的不断丰富和实践智慧的不断提升,而案例研究,正是实现这种“丰富”和“提升”的有效方法。专家教师首先是教师,教师是以从事教学实践活动为专业的。教师的研究首先是为了不断改进自己的教学工作,提升教学的质量,更好地完成“教书育人”的任务。而不是为了从理论上去阐述某个教育、教学命题,去发现某条教育、教学规律。后者更多的应当是专业从事教育研究的专家、学者的任务。另一方面,教学实际又面对着一个十分复杂的生命发展系统。既是人为,又是为人的教学活动,其过程充满了许多不确定因素,在不同的时空、人际和具体条件下,教学呈现着千差万别、丰富多彩的面孔。教师对教学规律的认识和把握当然十分重要,但如果以为说得出教学规律的一二三,便可以“以不变应万变”了,那只是天真的想象。事实上,在千变万化的教学情境之中,那些被抽象了的普遍性规律,常常会显得缺血少钙,苍白无力。理论是灰色的,实践之树常青。教师专业发展之路,只能是在教学实践中的摸、爬、滚、打,回顾、反思、比较、揣摩,去获取丰富的实践经验,积累可贵的实践智慧。所以,收集、撰写、研究教学案例,作大量的教学实践的研究,对于专家教师的成长应当是十分有效而且不可缺少的策略。

在我从事教师专业的生涯中,始终没有离开过对教学事例的关注和反思,并不断将这些事例写成研究文章或整理成书出版。虽然我的研究被一些人视为“档次不高”,但在虚心听取之余我仍

会乐此不疲。我写的《语文教学改革研究概观》(杭州大学出版社,1991年出版,30万字)和《小学语文优课精彩片断评点》(陕西人民出版社,2001年出版,36万字)基本上是各种不同形式的案例研究集成。《语文教学优课论》(宁波出版社,1998年出版,34万字)、《语文尝试教学设计》(教育科学出版社,2000年出版,20万字)和《研究性阅读教学探索》(上海教育出版社,2002年出版,28万字)等,也都是运用了以案例研究为主的方法著述而成的。这些书深受教师喜爱的一个原因,就是案例展现了那些能够导致教师震撼和觉醒的教学故事,并从中将教学经验呈现为理论方式。正是因为本人不拘一格地对教学案例作了长年的搜集、贮存和研究,才决心将个人心得整理成本书出版,奉献给正在成为研究者的广大同仁,也借此发扬以叙事为基础的案例研究方式所蕴含的重构教学经验的意义,体现教育、教学实践研究的重要价值。

案例研究使教师游走在教学实践活动和教育理念之间,教学实践不断擦亮教育理念的火花,教育理念便因此更加照亮了教学实践。于是,案例研究生长在理论与实践这两极的结合点中。它点燃了两极,也和谐了两极,使我们在忙碌中充实,在教学中提升,诗意地奔向专家教师之路。

二零零四年三月于容膝斋

注:①丁钢:《教育经验的理论方式》(《教育研究》,2003年第2期)

目 录

一 案例：一种重要的教学研究方式

- (一)什么是案例 (2)
- (二)案例的基本特征 (8)
- (三)案例的类型和构成要素 (16)
- (四)案例的写作形式和采集 (24)
- (五)从“案例”到“案例教学” (30)
- (六)与新课程同行的“案例研究” (39)
- (七)“案例研究”的表述形态 (51)

二 案例：注重教学的行动研究

- (一)“教学叙事”的兴起 (71)
- (二)“教学反思”的价值 (80)
- (三)“教学故事”的撰述 (90)
- (四)“实践智慧”的魅力 (98)
- (五)“课感”水平的提升 (107)
- (六)“校本教研”的展开 (115)
- (七)“课例研究”的运作 (120)

三 案例：“教师成为研究者”的绿色通道

- (一)教师角色的重认 (130)

(二) 教研思路的重构	(137)
(三) 研究方法的重找	(145)
(四) 思维方式的重建	(152)
(五) 基本要素的重组	(159)
(六) 话语体系的重换	(164)
(七) 研究成果的重识	(168)

四 案例：“要想爱你也容易”

(一) 选择典型的题材	(176)
(二) 凸现明确的重点	(181)
(三) 描述生动的情节	(185)
(四) 触发多向的反思	(189)
(五) 阐述深刻的见解	(194)
(六) 运用灵活的体例	(198)
(七) 勤于日常的札记	(202)

五 案例：在教学改革中重点突破

(一) 案例在“研究性阅读”中的应用	(208)
(二) “初读课文”的本体追寻	(219)
(三) 提炼主线的比较探索	(227)
(四) “研读专题”的形成艺术	(237)
(五) 课堂交流的组织技巧	(246)
(六) 片言只语的“点击”效应	(253)
(七) 平等对话的教学互动	(264)

六 案例:综合研究中的多元效应

- (一) 识字学词的案例突破 (272)
- (二) 句子教学的案例比较 (283)
- (三) 提问质疑的案例反思 (296)
- (四) 感悟意蕴的案例研究 (308)
- (五) 延伸拓展的案例探索 (322)
- (六) 开放沟通的案例解读 (338)
- (七) 应用创新的案例赏析 (348)

七 案例:与捕捉、运用信息相沟通

- (一) 案例:来自教学实践的信息 (367)
- (二) 案例的信息贮存机制:以“内”驭“外” ... (373)
- (三) 案例的信息筛选机制:双“博”返“约” ... (377)
- (四) 案例的信息组合机制:巧“连”妙“接” ... (382)
- (五) 案例的信息调整机制:“死”里求“活” ... (387)
- (六) 案例的信息扩展机制:由“此”及“彼” ... (396)
- (七) 案例的信息创新机制:推“陈”出“新” ... (403)



教学研究方式 案例：一种重要的

早在19世纪70年代,案例开始被运用于哈佛法学院。

20世纪初,案例研究使西方的教师教育得益匪浅。

20世纪80年代以来,案例研究再度进入兴盛时期。

1986年开始,案例研究被卡耐基工作组推崇为教师教育的核心,成为“联结理论与实践,揭示教师在复杂的认知活动中如何运用高层次决策技能的有效途径”。

在国内,案例研究是与第8次课程教材改革一起盛行起来的。新课程体现了教育的转型;而教育转型要求教师的角色转换;教师角色的转换不只是在课堂上,也包含了教师应当以“研究”的观点来看待自己的教学生活,并采取相应的态度和行为方式。教师作为教学实践者是教育生活的主体,应以教育世界的认识者和履行者来看待教育。于是,研究作为一种教育世界观,不仅影响着教师的价值取向,而且影响着教师的行动方式。

以叙写有问题情境的案例,记述自己的教学生活并作出教学的思考,无疑是最适合教师的工作要求和言说方式的研究方法。这是一种选择,也是一种责任。

案例记下的不仅是诗情的奔流,它同时也是困惑中的历练,思索后的蜕变;反思中的体验,博采后的惊美。

(一)

什么是案例



案例：一种重要的教学方式

“案例”一词,英文称“case”,译为汉语可以是“个案”、“个例”、“事例”、“实例”等,通常便称作“案例”。在汉语中案例是一个并不艰涩难懂的字眼,所谓“案”,这里应作“事件”解;而“例”便是可以作依据的事物。然而,“案例”作为一种教学和研究的手段,却来自国外。早在19世纪70年代(1870年),案例教学被最早运用于哈佛法学院。到1910年所有居于领衔地位的法学院都使用了案例教学方法。后来,又被扩及哈佛医学院、工商学院和教育学院。特别是在第一次世界大战期间和之后,哈佛工商学院广泛采用了案例教学,到20世纪40年代已建立了包括选题、编写、应用、储存、建档等较为完整的案例系统,并取得了显著效果。当时,培养工商管理硕士是哈佛工商学院的主要目标,但是令学院管理者和老师感到困惑的是一味讲授各种管理理论,学生缺乏兴趣,不易接纳。即使勉强接受了,掌握也不很牢固。相反,若让当地工商管理人士走上讲台现身说法,亮出自己在实践中的种种问题及解决对策时,学生却听得兴趣盎然,理解也特别深刻。于是案例教学法在显著提高了教学效果的驱动下,更趋完善。据说,在美国500家最大财团的决策经理中,三分之二是哈佛工商学院的毕业生,而这家学院最为人称道的,也就是它独具特色的案例教学。

什么是案例,中外学者还没有提出被普遍公认的、权威的定义。如劳伦斯的个人见解是“案例是对一个复杂情境的记录”。汉森“愿意把案例说成是对真实事件的描写,其中所包括的内容,能够足够引起大家思考和争论的兴趣,却富有启发性”。舒而曼则认为

“一个案例,正确理解的话,不单单是一个事件或事故的报道。称某事为一个案例就相当于做一个理论断言——断言它是某事的一种情况或更大类中的一个例子。”^①我国著名特级教师陈钟梁的解释:“什么是案例?简言之,案例就是对实际情境的叙述。”华东师范大学教育系案例研究专家郑金洲有一段话更从正反两方面作了颇为详尽的阐述,他说:“概括而言,案例是含有问题或疑难情境在内的真实发生的典型性事件。……对事物的静态的缺乏过程把握的描述不能称之为案例;信手拈来的没有问题或疑难情境在内的事件也不能称之为案例;没有以客观真实为基础,缺乏典型意义的事件也不能称之为真正的案例。”^②

在教育、教学领域里,什么才算真正的案例,其定义,应当产生于教育、教学的实践生活中。从当前研究和运用的实际情况看,对案例存在着狭义和广义两种不同的理解。狭义的案例对事件的真实性、情境性、典型性、启发性和叙事性都有着很高、很完善的要求;而广义的案例,就目前我们看到的可能就更宽泛一些:如有的把教学设计作为一个案例,提出探讨;有的以生发一段课堂实录作为一个案例,深入研究;还有的只撷取一截教学片断作为一个案例,开展反思等等。应当说,这些材料也具备了作为案例的基本特征,而且也确实能够发挥案例研究的效用。既然案例只是研究教学实践的一种手段,必然会在运用过程中不断发展,那么对来自广大教师的教学生活实际,而且为他们所喜欢的这种被扩展了的多样案例的出现,也应当是一种好事。在多元开放的教学实践研究中,没有必要对案例画地为牢,而且这似乎也不利于教学行动研究的繁荣和发展。

如果换一个角度看,案例似乎也接近于我们在说理时引用的事例,这就不完全是新鲜事物了。因为“摆事实,讲道理”早就成为说服别人的有效方法。我们在写教育、教学研究文章时,也总会列举一些教育、教学事例。对教育、教学事例的关注和被引用,应当





是一直存在,并不是今天才出现的,只不过没有用上案例的字眼罢了。这样说来,既然近似案例的事例早就进入了运用,今天是否还有案例开发的必要?答案应当是完全必要的。感知的事物有时我们并不完全理解,而只有理解了的事物才能更深刻地感知它。运用事例来说理与系统地运用案例于教学和研究,虽有联系,但却有着本质的区别。案例在案例教学或案例研究中已具有独立的体式、独特的地位和独具的作用,并提升为一种科学的思维方式和工作方法体系,这同简单的“运用事例说理”是不可同日而语的。

其实,如果我们沿着历史的长河溯流而上,是不难看到古人运用生活故事来隐喻教育或直接说明教育问题的许多事例。这是否可以认为是一种原始的“案例”?因为它基本上也具备了“包含问题情境,又表现出一定的教育思考力的叙事体例”这样一些作为案例的最基本的特征。

《论语》中有这样一段叙事:

陈亢问于伯鱼曰:“子亦有异闻乎?”对曰:“未也。尝独立,鲤趋而过庭,曰:‘学诗乎?’对曰:‘未也。’‘不学诗,无以言。’鲤退而学诗。他日,又独立,鲤趋而过庭,曰:‘学礼乎?’对曰:‘未也。’‘不学礼,无以立。’鲤退而学礼。闻斯二者。”陈亢退而喜曰:“闻一得三,闻诗闻礼,又闻君子之远其子也。”(《论语·季氏》)

陈亢是孔子的弟子,又名子禽。伯鱼(鲤)是孔子的儿子。一天,陈亢问伯鱼说:“你有没有听到过先生对你特别的教导?”是陈亢疑心孔子对儿子的教育会有私心。但伯鱼对陈亢说:“我没有听到过什么特别的教导。有一次,父亲(指孔子)独立在堂,我走过时问我学过诗吗?我说没有学,父亲说不学诗无以言。我就回去学诗。又一次父亲独立在堂,我走过时问我学了礼吗?我说没有学,父亲说不学礼无以立。我就回去学礼。就听到这么两次。陈亢听了伯鱼的话,就喜欢地说:“我问‘异闻’的事而今得闻三事,即‘闻

诗’、‘闻礼’和闻君子不因为是自己的儿子而在教育上有什么独特的地方。”这段富有情境性的教育叙事,点出了老师执教之道应是对全体学生的关爱,而不存任何私心,即使对自己的子女也不例外。这段教育叙事如果把它看成是一则生动的教学案例,似乎也没有什么不妥。

以叙事的形式言说教育,在古代更多的是以隐喻的方式出现的。如孟子所用的“揠苗助长”的故事,早已成为家喻户晓的寓言:

宋人有闵其苗之不长而揠者之者,茫茫然归,谓其人曰:“今日病矣!予助苗长矣!”其子趋而往视之,苗则槁矣。天下之不助苗长者寡矣。以为无益而舍之者,不耘苗者;助之长者,揠苗者也,非徒无益,而又害之。

这是一则孟子的经典的教育隐喻,意思是说:宋国有人为禾苗长得慢而担忧,就把它拔高了一些,他很疲劳地回到了家,对家人说:“今天累极了,我在帮助禾苗长高。”过了些日子,他的儿子跑去看禾苗长得怎么样,发现禾苗已经全枯死了。天下的人都希望自己的禾苗长得快些,认为培植工作没有益处,不去帮助苗的成长而放弃不干的,只是那些不锄草的懒汉。但是,想帮助苗的成长而把它拔高的行为,不但没有好处,反而会伤害了禾苗。这个生动的生活故事,确实颇为深刻地道出了“非徒无益,而又害之”的教育问题,这即使在今天,仍然具有重要意义。

清朝的龚自珍所作《病梅馆记》,完全可以看作是与《揠苗助长》同样经典的教育隐喻,以“拔”的方式帮助苗往高处生长固然不对,以“捆绑”的方式帮助梅往自己所喜欢的歪曲的形态生长,同样谬误:

江宁之龙蟠,苏州之邓尉,杭州之西谿,皆产梅。或曰:梅以曲为美,直则无姿;以欹为美,正则无景;以疏为美,密则无态。固也。此文人画士心知其意,未可明诏大号以绳天下之梅也;又不可以使天下之民斫直、删密、锄正,以夭梅、病梅为业以求钱也。梅之欹



案例：一种重要的教学研究方式

之疏之曲,又非蠢蠢求钱之民能以其智力为也。有以文人画士孤僻之隐明告鬻梅者,斫其正,养其旁条,删其密,天其稚枝,锄其直,遏其生气,以求重价;而江浙之梅皆病。文人画士之祸之烈至此哉!

予购三百盆,皆病者,无一完者。既泣之三日,乃誓疗之,纵之,顺之,毁其盆,悉埋于地,解其棕缚;以五年为期,必复之全之。予本非文人画士,甘受诟厉,辟病梅之馆以贮之。

呜呼!安得使予多暇日,又多闲田,以广贮江宁、杭州、苏州之病梅,穷予生之光阴以疗梅也哉!

文章的意思是:

江宁的龙蟠里,苏州的邓尉山和杭州的西谿,都种梅花。有人说:“梅花的枝干,以弯曲的为美,笔直的便少了美的姿势;以横斜的为美,端正的便没有风景可赏;以疏朗为美,密了便没有姿态。原来是这样。这只要文人画家自己心里明白就得了,不可以用来大声宣扬,来衡量天下的梅花;更不可以使天下种梅的人,去砍掉笔直的,剪掉繁密的,锄掉端正的,使梅花早死或害病,拿这作为职业来赚钱。梅花枝干的横斜、疏朗、弯曲,又不是愚蠢的、只知道搞钱的人,能够用他的智慧能力所能做到的。有人把文人画家这种隐藏在内心的独特嗜好,明白地告诉卖梅花的,使他斫掉端正的,保养横斜的,剪掉繁密的,杀害嫩条,锄掉笔直的,阻抑它的生机,这样来谋求高价,于是江苏浙江的梅花都受了害,文人画家的祸害,竟厉害到这样啊!

我买了三百盆梅花,都是有病的,没有一盆是完好的。已经为它们哭了三天,于是发誓要治好它们,放开它们,顺着它们的天性。毁了盆,把它们全部都种在地里,解开捆绑它们的棕绳。拿五年做期限,一定要使它们完全恢复本性。我本来不是文人画家,情愿受到他们的责骂。设立一个“病梅馆”来容纳它们。唉!怎么能够使我多一些空暇的时间,又多一些空闲的田地,来大量容纳江



案例：一种重要的教学研究方式



宁、杭州、苏州的病梅，尽我一生的时间来疗治病梅呢！

龚自珍作文的本意，更多的应是借病梅来揭发封建统治扼杀人才的罪恶，但事例本身的蕴意却更为深远。从文章表面上看无疑句句讲梅，没有一句题外的话，但叙事形象所传达的含义却极为丰富。育人不也正如植梅吗？应当任其天性，健康成长才对。宜“纵之顺之，毁其盆，悉埋于地，解其棕缚”不正道出了某些教育的真谛？

这种以生活叙事作隐喻，可以视为我国古代的一种教育叙事研究样式，而这样的隐喻式叙事案例，有的还十分精警，几近乎格言式的教育警句而世代流传。如《管子·权修》的“树人”之说：“一年之间，莫如树谷；十年之间，莫如树木；终身之计，莫如树人。一树一获者，谷也；一树十获者，木也；一树百获者，人也。”又如荀子的《劝学》中有“青，取之于蓝，而青于蓝；冰，水为之，而寒于水。”“骐骥一跃，不能十步；驽马十驾，功在不舍。锲而舍之，朽木不折；锲而不舍，金石可镂。”……这些格言式的教育隐喻，虽然不能完全等同于今天的案例，但在借助于有问题意义的生活事件叙述以类比教育、言说教育，确实与案例研究方法有其一脉相承之处。

注：①邵光华：《美国师范教育中的案例教学法及其启示》（《课程·教材·教法》，2000年第10期）

②郑金洲：《案例与教师》（《语文学习》，2003年第1期）

(二)

案例的基本特征



案例：一种重要的教学研究方式

我们知道传统哲学、教育学乃至所有的人文学科,所使用的基本研究方式是“论证”(逻辑论证),然而在这些领域中兴起的叙事研究,所使用的方式却是“描述”(解释性描述)。狄尔泰认为,自然科学研究与人文科学研究是两条不同的道路,前者可以“说明”,但后者必须“理解”。这里,狄尔泰提出的“说明”近似“论证”,而“理解”则类同于“描述”。

为何“描述”或“理解”的方式,更适合研究“人”的问题,那是因为人的本质总是隐藏在人的生活事件之中,将人的生活事件“描述”出来,可以帮助我们更好地认识“人”的许多问题,他们的精神、气质和行为。这就难怪荷兰心理学家拜登狄克会有这样的感受:“比起社会心理科学书籍和杂志中那些典型学究式的理论,我们可以从一些伟大的小说家那里获得更多的心理学见解。作家、诗人和艺术家把普通的人类经验变换(小说化、诗化、再塑造)得林林总总。”^①由此看来,叙事研究的兴起,是有其必然性的。

案例作为叙事研究的一种手段和方式,李忠如同志认为可以从以下几方面来认识^②:

- 1.案例是与实践相关的。不管哪种类型的案例都是与特定事物有关的,它们差不多必然是关于情景的,也就是特定事物蕴涵于其中的成为达到分析目的而基于实践建构的情景。
- 2.案例是与行动、意图和教师职业、责任相关的。案例的描述有时只需要用二三个句子就可以定义一个进退两难的境地。
- 3.案例是与教学变量、意义、理论观点的多样性相关的。案例