



21 世纪 史 学 系 列 教 材

21 CENTURY HISTORY TEXTBOOK SERIES

世界中世纪史

孟广林◎著



21 世纪史学系列教材

世界中世纪史

孟广林 著

中国人民大学出版社

· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

世界中世纪史/孟广林著.
北京:中国人民大学出版社,2010
(21世纪史学系列教材)
ISBN 978-7-300-12143-7

I. ①世…

II. ①孟…

III. ①世界史:中世纪史-高等学校-教材

IV. ①K13

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 083798 号

21 世纪史学系列教材

世界中世纪史

孟广林 著

Shijie Zhongshiji Shi

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街 31 号

邮政编码 100080

电 话 010-62511242 (总编室)

010-62511398 (质管部)

010-82501766 (邮购部)

010-62514148 (门市部)

010-62515195 (发行公司)

010-62515275 (盗版举报)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.ttrnet.com> (人大教研网)

经 销 新华书店

印 刷 北京民族印务有限责任公司

规 格 170 mm×228 mm 16 开本

版 次 2010 年 7 月第 1 版

印 张 23.75

印 次 2010 年 7 月第 1 次印刷

字 数 458 000

定 价 39.00 元

目 录

第一章 绪言	1
第一节 世界中世纪史的范畴和分期	1
一、何谓“中世纪”	1
二、世界中世纪史的历史分期	3
第二节 “封建制度”与封建社会	5
一、狭义与广义的“封建制度”概念	5
二、封建社会的基本特征	7
第三节 世界中世纪史教材编撰的理路和体例	9
一、以往的探索与成就	9
二、本教材的编写方案	11
第二章 西欧封建制度的构建	13
第一节 西罗马帝国的灭亡和日耳曼人的建国	14
一、西罗马帝国的衰落	14
二、日耳曼人与“日耳曼因素”	16
三、“民族大迁徙”与日耳曼“蛮族”王国的建立	18
第二节 法兰克国家的封建化	21
一、克洛维与墨洛温王朝	21
二、封建制的勃发	23
三、加洛林帝国	26
四、帝国瓦解和封建化的完成	29
第三章 西欧封建社会发展	32
第一节 封建等级制度与庄园农奴制度	32
一、封君封臣制	32
二、庄园农奴制	34
第二节 城市与商品经济	36
一、城市的兴起	36

二、城市的政治斗争	39
三、城市商品经济发展	43
第三节 封建国家政治	46
一、英国封建王权的强化与议会君主制的兴起	46
二、法国封建王权的发展与等级君主制的形成	55
三、英、法“百年战争”和农民起义	60
四、走向诸侯割据的德意志	67
五、“收复失地运动”与西班牙统一国家形成	72
第四节 西欧的封建教会与思想文化	74
一、罗马教廷神权的兴衰	74
二、十字军东征	77
三、“加洛林文艺复兴”	83
四、基督教神权政治文化传统的积淀与流变	85
五、异端运动与思潮	89
六、经院哲学	91
七、文学艺术与教育	93
第五节 中世纪西欧的社会生活	98
一、日常生活	98
二、宗教生活	105
第四章 拜占庭和东欧的封建国家	110
第一节 拜占庭帝国	110
一、5至6世纪的帝国概况	110
二、查士丁尼恢复罗马帝国的尝试及其失败	111
三、拜占庭的封建化和帝国的衰亡	113
四、拜占庭文化	118
第二节 捷克与波兰	121
一、捷克、波兰封建国家的兴起	121
二、胡司宗教改革与捷克农民战争	123
三、波兰的小贵族政治及其与立陶宛的合并	127
第三节 俄罗斯	129
一、基辅罗斯的兴衰与社会封建化	129
二、蒙古的征服与莫斯科大公国对俄罗斯的政治统一	131
三、沙皇专制的建立及其对外扩张	135

第五章 西亚和南亚的封建帝国	139
第一节 阿拉伯帝国	139
一、伊斯兰教的产生与阿拉伯的统一	139
二、阿拉伯人的军事扩张与封建帝国的建立	145
三、哈里发的专制统治与帝国社会经济	148
四、帝国的分裂与衰落	150
五、阿拉伯文化	152
第二节 奥斯曼土耳其帝国	155
一、奥斯曼土耳其人的崛起和扩张	155
二、奥斯曼帝国的政治制度和社会经济	158
三、人民反抗与帝国的衰落	160
第三节 南亚次大陆	163
一、南亚封建社会的形成	163
二、种姓制度与印度教	167
三、“德里苏丹”的统治	171
四、莫卧儿帝国的兴起	178
五、南亚次大陆文化	183
第六章 东亚封建国家	188
第一节 朝鲜	188
一、古朝鲜国家的缘起与发展	188
二、封建生产关系的确立与发展	190
三、李朝前期的封建社会	194
四、朝鲜文化	196
第二节 日本	197
一、日本古代国家的建立	197
二、“大化改新”与日本封建制度的形成	199
三、“幕府政治”与封建割据	203
四、政治统一的重建	206
五、日本文化	211
第三节 封建时代由盛至衰的中国	213
一、封建君主专制的强化	213
二、社会经济的发展	222
三、思想文化的繁荣与流变	227
四、中外关系	233

第七章 中南非洲与美洲的古文明	241
第一节 中南非洲古文明	241
一、撒哈拉沙漠以南的非洲	241
二、中南部非洲诸国	250
第二节 美洲古文明	253
一、美洲的印第安人	253
二、墨西哥的阿兹特克文明	254
三、中美洲的玛雅文明	259
四、南美洲的印加文明	261
第八章 西欧资本主义的兴起与海外扩张	269
第一节 资本主义萌芽	269
一、社会经济发展和商业资本的活跃	269
二、资本主义萌芽	272
第二节 新航路的开辟和西方的殖民掠夺	275
一、新航路的开辟	275
二、西方早期的殖民掠夺	282
三、新航路开辟的影响	285
第九章 西欧的文艺复兴与宗教改革	288
第一节 文艺复兴	288
一、文艺复兴的社会背景与思想渊源	288
二、人文主义思潮	290
三、意大利文艺复兴	295
四、“北方文艺复兴”	303
第二节 自然科学与新哲学	314
一、近代自然科学的兴起	314
二、新哲学的滥觞	318
第三节 宗教改革	322
一、德国宗教改革	322
二、瑞士的宗教改革	330
三、天主教的“反宗教改革”	334
第十章 封建制度解体时期的英、法与尼德兰革命	338
第一节 英国	338
一、都铎王朝的君主专制	338
二、圈地运动与民众的反抗	341

三、海外贸易勃兴与争夺海上霸权	343
第二节 法国	345
一、经济社会的变动	345
二、君权强化与意大利战争	348
三、胡格诺战争	349
四、君主专制制度的发展	352
第三节 尼德兰资产阶级革命	354
一、革命的酝酿	354
二、革命的进程	356
三、17世纪的荷兰	361
后记	365

插图目录

地 图

约公元 500 年时西欧日耳曼人的诸“蛮族”王国	19
约公元 800 年的加洛林帝国(查理曼帝国)	28
公元 1000 年的欧洲	34
西欧城市兴起后的商路	43
初期的英国安茹王朝	51
加佩王朝初期法国的分裂割据	56
西欧部分中世纪大学的兴起时间和分布	97
9 至 13 世纪的拜占庭帝国	117
约 750 年的阿拉伯帝国	148
约 1550 年的奥斯曼帝国	158
北宋形势简图	217
元朝行省简图	219
日本遣唐使来华路线	234
丝绸之路	238
阿兹特克国	255
新航路的探索	280
15、16 世纪西欧人的海外探险与发现	281
1560 年西欧宗教改革后各主要教派分布	335

插 图

墨洛温王朝的开国君主克洛维	22
---------------------	----

查理·马特	25
查理曼	26
西欧封建庄园里农奴在管家的监视下劳动	36
西欧中世纪城市行会的印章	39
中世纪的珠宝行	44
征服者威廉	48
法王腓力二世	57
圣路易——法王路易九世	58
英法“百年战争”中的战争场面	61
圣女贞德	62
法国起义农民围歼骑士	64
教皇英诺森三世	76
1095 年克勒芒会议上的教皇乌尔班二世	79
第四次十字军攻陷君士坦丁堡	81
西欧十字军与阿拉伯骑兵的交战	82
哥特式建筑的典型:法国兰斯大教堂	95
中世纪的攻城战	101
14 世纪后期加莱城附近的法国骑士在其营地比武	102
节日狂欢	104
查士丁尼	111
1453 年奥斯曼土耳其人攻陷君士坦丁堡	118
拜占庭的圣索菲亚大教堂	119
捷克宗教改革家胡司	124
莫斯科大公伊凡三世	134
沙皇伊凡四世的王座	135
建教时期的穆罕默德(中)	144
阿拉伯骑兵	146
进行军事征服的阿拉伯骑兵	147
阿拉伯天文学家	154
奥斯曼土耳其帝国的苏丹穆罕默德二世	157
1571 年的勒班多海战(致奥斯曼帝国海军受到重创)	163
16 世纪印度的寡妇自焚(阿克巴废除的陋习)	180
印度的泰姬·玛哈尔陵	186
平安时代日本天皇的宫廷生活	201
16 世纪使用火枪(从葡萄牙引进)的日本封建武士	207

丰臣秀吉	208
南宋发行的纸币——会子	223
唐三彩驼载乐俑	239
阿克苏姆方尖石塔	242
1324 年前往麦加朝圣的马里国王穆萨	247
特诺奇蒂特兰城	258
征服印加帝国的西班牙殖民者首领皮萨罗	264
1500 年左右的南美印第安人	266
葡萄牙航海家亨利亲王	278
达·伽马的旗舰——索·加布里埃尔号	279
但丁	295
彼得拉克	297
《十日谈》	297
马基雅维里	299
《蒙娜丽莎》	302
伊拉斯谟	313
培根	319
马丁·路德	323
加尔文	331
英王亨利八世	339
1588 年英国击溃西班牙“无敌舰队”的海战	345
“圣巴托罗缪之夜”惨案	351
“海上乞丐”	358

第一章

绪 言

第一节 世界中世纪史的范畴和分期

一、何谓“中世纪”

“中世纪”是人类社会发展进程中的一个特定历史时期，其范畴涵盖了介于上古和近代之间的历史。我国史学界通常借鉴中国古代文献中的说法把“中世纪”译为“中古”，将“世界中世纪史”称为“世界中古史”。不过，西方的“中世纪”和中国古代学术传统中的“中古”乃至“中世”，在时间概念上有着明显的差异。

在中国古代典籍中，“中古”或“中世”一词，常常被用来专指次于上古的时代。由于所处时代不同，且无严格的历史分期意识乃至时间区分概念，古人以这类术语所界定的历史范畴并不一致，且词源和语义大多模糊不清。《易·系辞下》有云：“《易》之兴也，其于中古乎？”隋末唐初的经学大师颜师古在注释《汉书·艺文志》中“世历三古”时，曾引三国时期魏国的孟康之说曰：“伏羲为上古，文王为中古，孔子为下古。”颜氏在此所谓的“中古”，实系泛指先秦时代的商、周之际。先秦法家在论述其政治观时，也常借用“中古”、“中世”之类的朦胧的时间概念来划分历史。《韩非子·五蠹》云：“上古竞于道德，中世逐于智谋，当今争于气力。”在法家看来，“上古”实是指原始社会，“中世”或“中古”大体为国家形成时期的虞、夏之际，故《韩非子·五蠹》又称，“中古之世，天下大水，而鲧禹决渎”。

从19世纪末20世纪初开始，随着现代西方历史学之理论、方法的传入，中国史学界在历史分期中开始借用古代文献中“中古”、“中世”术语，来界定中国

古代的某一历史时期。1901年，在《中国史叙论》一著中，梁启超把中国历史划分为三期：其一是“自黄帝以迄秦之一统”的“上世史”，其二是“自秦一统后至清代乾隆之末”的“中世史”，其三是“自乾隆末年以至于今日”的“近世史”。^①不久，夏曾佑撰写的《中国古代史》，提出所谓的“三大时代”：自远古至西周末为“上古之世”；由秦至唐的是“中古之世”；宋以后至清则为“近古之世”。^②1918年，傅斯年在《中国历史分期之研究》一文中也以“上世”、“中世”、“近世”的方法，阐述了他对中国历史分期的观点。^③由于历史认识的分歧，这些分期不尽一致，始终没有得到学术界的广泛肯认，但对中国史学界却多有影响。如今，仍有人常将秦汉至明清的时代称为“中世时代”，或以之特指从魏晋到隋唐的历史时期。^④受此影响，而自晚清始，我国学者在翻译西方世界史著作时，也惯于采用中国古代学术传统中的“上古”、“中古”或“中世”、“近世”的术语。时至今日，一些教材、课程乃至招生专业仍被称为“世界中古史”。

实际上，与中国古代的“中古”或“中世”等概念相比，西方史学界的“中世纪”有着明晰的时间指向和特定的历史内涵。“中世纪”一词在拉丁文中是 *Medium aevum*，意即“中间的时代”，英国人把它翻译做 *Middle ages* 或 *Medieval Times*，法国人把它翻译做 *Le Moyen âge*，而德语中的 *das Mittelalter*，意大利语中的 *Medioevo*，西班牙语中的 *edad media*，俄语中的 *Средние века*，也都是一个意思，即指中世纪，是古代 (*Antiquity, Ancient Times*) 和近代 (*Early Modern Period*) 之间的一个历史时代。

“中世纪”概念源于西欧文艺复兴时期人文主义的历史观。当时的人文主义者不满于神学蒙昧、禁欲思想对人的价值、尊严、欲求的压抑，转而钟情于希腊罗马古典的文学艺术、哲学、修辞学、语言学、天文学、数学等“人文学科”。在他们看来，自从日耳曼“蛮族”南侵征服罗马帝国以后，辉煌的古典文化被逐渐消解和湮没，整个社会都处在野蛮、粗陋的黑暗状态，如今应由他们来担当“复活”、复兴古典文化的历史重任。“人文主义之父”彼得拉克就把古罗马帝国晚期的5世纪到他所处的文艺复兴滥觞的14世纪之间的一千年，称为“古典学术”被摧残、毁灭的“黑暗时代”，欢呼一个人性复苏、文化繁荣的“新时代”的即将来临。到了15世纪，人文主义者普遍认为，在古代与他们所处的当代的两次可以比肩的文化繁荣之间，很不协调地“被插入”了一个蛮荒愚昧的“中间”阶段，这一千年是文化或文明的断裂时期。1382年，佛罗伦萨的编年史家菲利·波维兰尼

① 参见梁启超：《中国史叙论·时代之区分》，见《饮冰室合集之六》，北京，中华书局，1989。

② 参见夏曾佑：《中国古代史》，9页，石家庄，河北教育出版社，2000。

③ 参见《傅孟真先生集》，54~61页，台北，台湾大学出版社，1952。

④ 陈寅恪在《陈垣元西域人华化考序》中曾云：“寅恪不敢观三代两汉之书，而喜谈中古以降民族文化之史。”见陈寅恪：《金明馆丛稿二编》，239页，上海，上海古籍出版社，1982。

在其论著中，首次提出了“中世纪时期”的概念。不久，著名人文主义史学家弗拉维奥·比昂多（1388—1463），用“中世纪”一词来特指“被插入”的世纪或处于“中间”的世纪。他在《罗马帝国衰亡以来的千年史》一著中，提出了“古代”、“中世纪”、“复兴时代”这一三段历史分期说。把西欧5至15世纪这一时期称为“中世纪”，意即这是很不协调地“插入”到希腊罗马古典与文艺复兴这两个文化高峰时期之间的一段落后的历史时代。这样的看法，在近代西欧逐渐流行开来。

到了17世纪末，德国史学家凯列尔在其著《世界史》中，第一次把人类的全部历史划分为古代、中世纪、近代三个时期。凯列尔在其著中以基督教的兴衰流变为线索来建构人类文明的发展史。1688年，他完成了“中世纪”部分，其时间断限是公元4世纪早期至1453年，即以基督教在罗马帝国的合法化为古代史的终结与中世纪史的开端，而将拜占庭帝国（东罗马帝国）之首都君士坦丁堡被信奉伊斯兰教的土耳其人攻陷的1453年，作为中世纪史的结束和近代史的开始。

18世纪初期，意大利杰出的历史学家贾巴斯蒂塔·维科在其名著《论民族共同性的新科学原理》（简称《新科学》）中，把人类的历史分为神的时代、英雄时代和人的时代。以他之见，所谓“中世纪”主要指新一轮的神的时代，即从西罗马帝国灭亡到人文主义先驱但丁所处的时代。而在18世纪的法国启蒙运动中，著名的启蒙思想大师伏尔泰和孟德斯鸠等人，则立足于从法律、政治制度、思想文化等方面考察，认定中世纪是一个神权、封建制度禁锢人性、摧残人道的时代。从那以后，“中世纪”一词逐渐被欧美历史学家所一直普遍采用至今，成为西方历史编撰学中用于历史分期的一个重要术语与概念。随着西方学术的传播，“中世纪”这一术语与概念也日益被非西方的国家、地区的史学界所认同和借鉴。

二、世界中世纪史的历史分期

多年来，西方史学界的中世纪史研究有着其特定的范畴，其历史分期基本上是沿着欧洲特别是西欧的历史线索而展开的。从时间上看，一般限定是指5至15世纪。在上限上，通常把它确定在民族大迁徙时期（375—568），有的则更具体确定在西罗马帝国的灭亡（476），但大多都没有以一个突出的历史事件作为分期界标。而在下限上，一些史学家根据自己的研究领域提出了不少观点。其中有“文艺复兴”说、“宗教改革”说（以1517年10月31日马丁·路德发表《九十五条论纲》为标志）、“新航路开辟”说（以1492年哥伦布起航探险为标志）等，认为应以它们作为中世纪史的结束和近代史的发端。而在一些国别史的分期上，还有不同的见解。例如，有的英国史学家将1485年的博斯沃思（Bosworth）之战作为历史分期界标，认为它结束了封建家族争夺王位的“红白玫瑰战争”，建立起都铎王朝的“新君主制”，开启了英国近代史的端绪。对中世纪时期的历史，西方史学

界一般按照这一千年西欧社会的经济、政治和思想文化以及与伊斯兰世界的关系等，作了“三时段”的划分，即5至9世纪的中世纪早期（Early Middle Ages），9至12世纪的中世纪盛期（High Middle Ages），13至15世纪的中世纪晚期（Later Middle Ages）。

西方史学界的上述历史分期，主要是在其对中世纪史特定空间范围的认知的基础上进行的。由于西方历史编撰学学术传统及其中所盛行的“西欧中心”论的影响，在大多西方史家的视野中，中世纪史指的是欧洲特别是西欧的介于古代和近代之间的历史，这是“中心”，是主流；而非西方的国家和地区有着自身独特的社会形态或历史路径，并不属于只适合于欧洲的“中世纪”的历史范畴。因此，他们只是在诠释欧洲人的历史活动时才多少涉及个别非西方的地区、国家的历史（如西亚、北非地区的阿拉伯人的国家、土耳其人的国家）。他们所谓的“中世纪史”，其实特指的是西欧中世纪史，宽泛一点的则指欧洲中世纪史，而不是世界范围内的中世纪史。随着史学理念的更新和学术视野的扩展，一些西方学者开始将非西方的国家和地区（如拜占庭、阿拉伯、印度、日本等）的与西欧大致相同时代的历史纳入“中世纪史”的范畴。一些拥有宏阔的“全球史”眼光的史学家，更是从“整体联系”、“文明交往”的角度将这一时期的中国历史纳入“中世纪史”的范畴。例如，美国史学家斯塔夫里阿诺斯在其名著《全球通史》中，就专门编撰了第四编：《欧亚大陆的中世纪文明，500—1500年》，其间分《伊斯兰教的兴起》、《突厥人和蒙古人的侵略》、《传统的儒家文明》（包括日本）、《革命的西方文明》等章来展开叙述。这样看来，突破“西欧”乃至“欧洲”的有限地域范畴，从全世界的广阔角度来叙述“中世纪史”，已经是历史编撰学发展的不可逆转的新趋势。

马克思、恩格斯等经典作家在其不少论著中也常常使用“中世纪”这一术语与概念。在《共产党宣言》、《反杜林论》、《社会主义从空想到科学的发展》、《家庭、私有制和国家的起源》、《德国农民战争》、《论封建制度的瓦解和民族国家的产生》等著作中，他们一般也都把“中世纪”看做介于古代和近代之间的历史时期，同时也都主要是围绕着欧洲特别是西欧的历史发展来进行阐述的。尽管如此，经典作家却赋予了“中世纪”以历史唯物主义的科学含义。在他们看来，中世纪史是封建经济形态兴起、发展和衰落的历史；与奴隶制的古代比起来，封建制的中世纪在社会物质生产、民族国家形成、思想文化发展等诸方面都取得了巨大的历史进步。尤其值得注意的是，经典作家还尽力从封建经济形态最本质的要素出发，力图超越西欧的地域范畴，涵盖非西方的地区和国家，构建起世界范围的中世纪史范畴，将中世纪的封建制度看做整个人类社会演进过程中的承先启后的重要历史阶段。

受马克思主义唯物史观的熏陶，我国史学界一直都注重从世界而非欧洲的范

围来构建“中世纪史”的学科体系。在中世纪史的分期上，过去一直沿用前苏联史学界的做法，一般以476年西罗马帝国的灭亡到1640年英国资产阶级革命爆发，作为世界中世纪史的历史时期界限。对这样的界定，这些年来史学界不乏争论，主要聚焦在世界中世纪史的下限，分别为“文艺复兴”说、“宗教改革”说、“尼德兰革命”说。更有人主张从“全球史”的眼光，以整个15、16世纪为下限。因为正是从这一时期，随着新航路的开辟，“西力东渐”的浪潮打破了有史以来世界各个地区、国家封闭、隔绝的状态，人类历史开始了“从分散到整体的世界史”的形成过程。此外，还有学者认为可将世界中世纪史的终结定在1789年法国大革命的爆发。因为在此之前，在比较先进的西欧，虽然有了新兴的资本主义经济和资产阶级，但广大农村的生产力还十分落后，封建生产关系仍旧占据主导地位，在政治上，到处都充满了封建统治。而在东欧乃至阿拉伯、印度和中国等主要地区与国家，16至18世纪更是封建统治的时代。尽管在这一问题上众说纷纭，但从目前来看，国内学者多倾向于采用以15世纪为中世纪史的下限。

在世界中世纪史各个历史时段的划分上，国内史学界在借鉴前苏联史学界观点的基础上，一般都将中世纪史视为封建社会发生、发展和衰落的历史，并将之大致划分为三个阶段：5至10世纪的中世纪早期——封建制度的形成时期，亦即“封建化时期”；11至14世纪的中世纪中期——封建制度的兴盛时期；15至17世纪的中世纪晚期——封建制度的解体时期，亦即从中世纪向近代的历史过渡时期。不过，由于对中世纪史下限的认识分歧，这样的时段划分模式在近年来开始受到质疑和修正，有的教材开始将15世纪以后的世界史划入世界近代史的范畴。

第二节 “封建制度”与封建社会

一、狭义与广义的“封建制度”概念

世界中世纪史既然是封建社会发生、发展和衰亡的历史，那就需要描述一下封建社会的基本特征。在这一问题上，首先必须辨析一下有关“封建制度”的概念。

在西方，“封建制度”或“封建主义”（feudalism）概念的端绪可以追溯到近代之初。在17世纪，大概是随着英国学者斯佩尔曼对伦巴德12世纪的法律文献“封土之律”（Libri Feudorum）研究的展开，封建（feudal）一词出现，被作为一种司法制度来加以考量。此后，经过18世纪法国启蒙思想家孟德斯鸠与19世纪西方一些史学家对其内涵的不断扩充，才最后形成“封建制度”的概念，并为西方史学界普遍使用。西方学者一般将西欧封建社会理解为一种法律制度和政治制度，即9至13世纪的建立在土地层层分封和逐级占有基础上的封君封臣制。其主

要内容概括为：土地分封和相应的封君封臣制的形成，各级封建领主在其领地内拥有较独立的政治权力或司法权力，由此促使国家权力的衰落，造成中央王权孱弱。这其实是一种狭义的“封建制度”的概念，它主要是从中世纪法兰克国家北部卢瓦尔河与莱茵河之间的若干典型史实中归纳和抽象出来的，主要讲的是法律和政治形态，强调的是西欧的封君封臣关系。这一概念本身就不尽准确和较为褊狭，不仅不适用于广大非西方的地区、国家的历史，而且就连西欧各国的历史也都不能涵盖。因此，西方的“封建制度”概念并不具有普遍的世界意义。

马克思主义唯物史观诞生后，开始赋予了“封建制度”以深刻的科学内涵，使之成为一种包括经济基础、上层建筑这两个方面的广义的概念，将“封建制度”看做一种社会经济形态，是人类社会介于古代奴隶制和近代资本主义制度之间的一个历史时期。在他们看来，“大地产是中世纪封建社会的真正基础”^①，是封建贵族榨取农民地租乃至进行“超经济强制”的先决条件，也是农民对封建主的人身依附关系的根源。也正因为如此，他们将古代奴隶制、中世纪农奴制和近代雇佣劳动制合称为“文明时代的三大时期所特有的三大奴役形式”^②。在封建社会中，小手工业生产同样也带有人身依附关系的特征。基于这样的认识，他们指出，“封建时代的所有制的主要形式，一方面是土地所有制和束缚于土地所有制的农奴劳动，另一方面是拥有少量资本并支配着帮工劳动的自身劳动。这两种所有制的结构都是由狭隘的生产关系——小规模粗陋的土地耕作和手工业式的工业——决定的”^③。同时，他们也指出农业和手工业的个体生产者的存在，从事“以劳动者自己的生产资料的私有制为基础的小生产”^④。

应当说，由于所处时代的局限，经典作家对东方国家、地区历史的了解还十分有限，他们在很多场合下的确是从中世纪西欧的历史实际来谈论“封建”的，而且也受到西方学者狭义的“封建”概念的影响。然而，他们以唯物史观的科学理论超越了这种概念，从剩余劳动的获取方式，从封建的人身依附关系和剥削方式，从劳动者与生产资料结合方式等方面，来揭示封建社会形态的最本质的要素，由此并不把封建制度局限于西欧一地，而把它看做人类历史上的一种生产方式，一种社会形态。虽然他们没有明确地断定这一社会形态在世界各地普遍存在，但在事实上也谈到了东欧、亚洲等地区的封建社会的问题。马克思主义唯物史观的广义的“封建制度”概念，为我们进一步研究世界主要地区、国家中世纪的封建社会开辟了广阔的道路。

① 《马克思恩格斯全集》，中文1版，第6卷，290页，北京，人民出版社，1961。

② 《马克思恩格斯选集》，2版，第4卷，176页，北京，人民出版社，1995。

③ 《马克思恩格斯选集》，2版，第1卷，71页，北京，人民出版社，1995。

④ 《马克思恩格斯选集》，2版，第3卷，475页，北京，人民出版社，1995。