

21 世纪经济学系列教材

区域经济学

(第三版)

R E G I O N A L E C O N O M I C S

Regional
Economics
(Third Edition)

R E G I O N A L E C O N O M I C S

R E G I O N A L E C O N O M I C S

高洪深◎编著

 中国人民大学出版社

21世纪经济学系列教材

区域经济学

(第三版)

R E G I O N A L E C O N O M I C S

Regional
Economics
(Third Edition)

R E G I O N A L E C O N O M I C S

R E G I O N A L E C O N O M I C S

高洪深◎编著

中国人民大学出版社

· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

区域经济学/高洪深编著. 3 版
北京: 中国人民大学出版社, 2010
(21 世纪经济学系列教材)
ISBN 978-7-300-12318-9

I. ①区…
II. ①高…
III. ①区域经济学—教材
IV. ①F061.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 115707 号

21 世纪经济学系列教材

区域经济学 (第三版)

高洪深 编著

Quyu Jingjixue (Disanban)

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街 31 号

邮政编码 100080

电 话 010-62511242 (总编室)

010-62511398 (质管部)

010-82501766 (邮购部)

010-62514148 (门市部)

010-62515195 (发行公司)

010-62515275 (盗版举报)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.ttrnet.com> (人大教研网)

经 销 新华书店

印 刷 三河汇鑫印务有限公司

规 格 185mm×260mm 16 开本

版 次 2002 年 8 月第 1 版

2010 年 7 月第 3 版

印 张 15.5 插页 3

印 次 2010 年 7 月第 1 次印刷

字 数 371 000

定 价 26.00 元

版权所有 侵权必究

印装差错 负责调换



作者简介

高洪深教授，吉林农安人。北方工业大学经济管理学院经济学教授，长期从事西方经济学、知识经济学和区域经济学的教学和研究工作。1981年，在北京科技大学（原北京钢铁学院）获得硕士学位之后，不久赴联邦德国在卡尔·杜易斯堡（Karl Duisburg）基金会进修中心专攻经济管理和计算机应用，回国后，在北方工业大学经济管理学院任教。1991年再一次到德国卡塞尔大学作访问教授，和德方教授合作进行区域经济学和知识经济学的研究工作。

高洪深教授的主要研究兴趣是利用经济系统分析的理论、方法和有关经济学与区域经济学的经典理论结合起来，综合、集成地研究区域经济学和知识经济学的前沿课题，取得一系列的科研成果，曾先后获部级一等奖一项、二等奖一项、三等奖三项，还有五项成果获其他奖；至今已在国内外正式发表学术论文200余篇，出版专著和教材20余部。1992年被国务院表彰为有突出贡献的中青年专家，享受政府特殊津贴。



内容简介

本书是在《区域经济学》第二版的基础上，进行了认真的修改、补充和调整，吸收了区域经济学热点问题的最新研究成果，例如，国际区域经济一体化、总部经济等，同时，也删掉一部分过时和不成熟的内容，形成了《区域经济学》第三版。

全书共分十二章，第一、二章主要介绍区域经济学的研究内容、新区域经济观和基本概念；第三、四、五章重点论述国际区域经济一体化、特区经济、科技工业园区的区域经济和总部经济等；第六、七、八、九、十、十一章分别阐述以下区域经济学理论：区域经济发展梯度理论、区域经济发展辐射理论、区域经济产业结构分析、区域经济可持续发展理论、区域经济发展的比较理论与方法、区域经济发展的综合评价及其指标体系；第十二章主要介绍国外区域经济案例。

本书可以作为高等院校有关经济学和经济管理等专业的本科生和研究生教材，也可以作为区域经济研究与开发人员的研究参考书，还可以供不同层次的经济与行政管理和企事业单位的有关领导和管理人员使用。



第三版前言

与时俱进的学术思想应该是学科发展和教材建设的重要原则。根据这个原则,《区域经济学》第三版在第二版的基础上进行了全面、系统的增删、修正和校订,在实践应用、理论与方法的研究成果上充分体现区域经济发展的最新内容。同时经过对这些内容认真地分析和研究,我们认为,这些内容不仅新,而且比较成熟、规范,在理论与方法上已成为体系,在实践上获得了广泛的应用,取得了一批相当可喜的区域经济发展成果。为此,应尽快将它们纳入到《区域经济学》教材中来,让广大从事区域经济研究的读者和在校学习《区域经济学》专业的广大学子尽早了解和掌握这些最新理论、方法和它的实践应用。这就是我们出版《区域经济学》第三版的主要目的。

为了在教材建设上贯彻与时俱进的学术思想,在理论和内容上充分体现新区域经济发展观,我们在新版《区域经济学》中做了如下的重大调整和增删。

1. 总部经济是区域经济学研究的范畴,它是城市区域经济发展的重大突破和战略转移,也是国际经济一体化和知识经济初露端倪的产物。它在我国的兴起和发展已走过了十几个年头,其实践发展和理论体系都已日趋成熟和规范。实践证明,总部经济的理论与实践发展将成为我国城市群的形成与发展的理论支撑。这是我国学者对区域经济学的发展做出的独特贡献。本版《区域经济学》对总部经济的理论与实践认真地进行梳理、完善和提高,并以此作为新的一章,取代了《区域经济学》第二版的第五章。

2. 自20世纪80年代末90年代初开始,国际上经济全球化加速发展,在此背景下,国际经济区域化、一体化的浪潮持续升温,显示出其强大的生命力。同时,国际区域经济一体化的发展在许多方面也呈现出前所未有的新趋势、新特点。

第二次世界大战结束以后,国际区域经济一体化一直是世界经济发展的重要趋势。特别是近十几年来,国际区域经济一体化的发展出现了明显加速的新趋势,各种类型的区域经济一体化协议和组织数量增长迅速,呈席卷全球之势,世界大多数国家和地区已积极参与到国际区域经济一体化进程之中。随着中国对外开放的逐步深化,中国成为国际区域

经济一体化的积极参与者和推动者。为此,《区域经济学》第三版对国际经济一体化理论与实践进行了系统的梳理与整合,结合中国经济的特点和实践经验,撰写出新的一章“国际区域经济一体化”取代了《区域经济学》第二版的第三章。

3. 近十几年来,由于我国区域经济的快速平稳发展,五年前《区域经济学》第二版的第十三章“我国区域经济案例分析”中所引用的四个案例:振兴东北老工业基地实现区域经济协调发展、我国西部大开发战略的实施、环渤海经济圈的区域经济发展、“大北京”城市区域经济的协调发展。现在这些地区的发展实际与引用时的情况大相径庭。就拿北京来说,现在“人文北京、科技北京、绿色北京”的发展理念和建设世界大都市的构想和实施,和“大北京”城市区域经济的协调发展这个案例所分析的内容完全不同了。因此,《区域经济学》第二版的第十三章“我国区域经济案例分析”放在教材里没有任何指导意义和参考价值,所以,《区域经济学》第三版删掉这一章。

本书第三版参考了国内外有关学者的最新论著和研究成果,吸收了他们的学术观点和研究精华,并将它们一一列在了参考文献中。为了突出他们在某个方面的成果,在教材中将他们的名字列在其中,借此机会,我向他们致以崇高的敬意和良好的祝愿。

本书第三版的顺利出版得到了中国人民大学出版社马学亮先生和高晓斐同志的大力支持和帮助。在此,致以真诚的谢意。

高洪深

2010年5月

写于北京永定河畔舍晖苑



目 录

第一章 区域经济学与新区域经济观	1
第一节 区域经济学的形成与发展	1
第二节 区域经济学的研究对象及任务	7
第三节 建立新区域经济观	14
第二章 区域经济学的基本概念	17
第一节 区位概念	17
第二节 区域与经济区域	19
第三节 区域经济	20
第四节 区域经济学	21
第三章 国际区域经济一体化	28
第一节 国际区域经济一体化概述	28
第二节 国际区域经济一体化理论体系	34
第三节 国际区域经济一体化发展模式及新趋势	43
第四节 国际区域经济一体化典型合作组织	47
第四章 国家区域经济	55
第一节 国内区划的区域经济	55
第二节 特区经济	60
第三节 城市区域经济	69
第四节 科技工业园区的区域经济	77
第五章 总部经济	82
第一节 总部经济的概念与机理的系统描述	82
第二节 总部经济的理论体系	89

第三节	大城市总部经济发展能力的综合评价	97
第四节	总部经济助推大城市经济转型的综合分析	105
第六章	区域经济发展梯度理论	115
第一节	区域经济发展梯度的概念	115
第二节	区域经济发展梯度转移理论	116
第三节	梯度发展理论的动态表象	120
第四节	不同梯度上的区域经济发展战略	126
第七章	区域经济发展辐射理论	131
第一节	经济发展的辐射理论研究	131
第二节	梯度推进理论和辐射理论的比较	138
第三节	辐射理论在中国经济发展中的意义	140
第八章	区域经济产业结构分析	146
第一节	区域产业结构分析	146
第二节	二重结构与产业结构的高级化	155
第三节	区域产业结构变动导向理论	162
第九章	区域经济可持续发展理论	167
第一节	可持续发展的基本概念	167
第二节	可持续发展观与传统经济发展观的区别	169
第三节	区域经济可持续发展若干问题的探讨	171
第十章	区域经济发展的比较理论与方法	181
第一节	区域差异理论	181
第二节	地域分工理论	184
第三节	区域产业结构比较理论	186
第四节	区域经济发展阶段的划分方法	191
第十一章	区域经济发展的综合评价及其指标体系	201
第一节	指标体系建立的原则	201
第二节	区域经济综合评价指标体系的框架设计	203
第三节	对指标体系框架的进一步研究	205
第四节	区域经济发展水平的综合评判方法	214
第十二章	国外区域经济案例	219
第一节	美国区域经济发展经验	219
第二节	日本区域经济发展范例	224
第三节	法国区域经济发展方略	230
第四节	德国区域经济发展政策	233
第五节	意大利区域经济发展模式	236
	参考文献	238



21 世纪
经济学系列教材

第一章

区域经济学与新区经济观

重点问题

- 区域经济学的形成与发展
- 区域经济学的研究对象
- 区域经济学的主要研究内容
- 新区经济观

第一节 区域经济学的形成与发展

一、西方国家区域经济学的形成与发展

区域经济学的理论渊源最早可以追溯到 19 世纪初开始创立的区位理论。20 世纪 30 年代尤其是第二次世界大战以后,西方国家区域问题开始暴露出来,各国政府加强了对区域经济活动的干预。这样,以单个厂商区位选择为主要研究对象的区位理论,逐渐发展成宏观区域决策的理论。

1. 区位论研究

(1) 古典的区位论。区位理论,最早可追溯到德国的经济学家杜能。后经过德国经济学家韦伯的研究,以及德国地理学家克里斯·泰勒和德国经济学家廖什的进一步发展,到 20 世纪 40 年代形成较为完整的理论体系。

区位是指厂商经营生产活动的位置。如何确定最佳位置就是区位理论所关注的核心问题。杜能最早注意到运输费用的影响,指出距消费市场的远近对农作物的布局有重大影响,并以此为依据,把假设的孤立国划分成 6 个同心农业圈。韦伯继承了杜能的思想,认

为运输费用决定着工业区位的基本方向，理想的工业区位是运距和运量最少的地点。但除运费以外，韦伯又增加了劳动力费用因素与集聚因素，认为由于这两个因素的存在，原有根据运输费用所选择的区位将发生变化。如果工资成本节约和集聚而产生的生产成本节约之和小于运输成本的增加，则原有区位不变；如果前者大于后者，则应当把工厂迁至工资较低的地方或集聚区域。韦伯第一次把工业区位理论系统化，综合分析运费、劳动力费用和集聚效应，他把由此所决定的最小生产成本作为厂商选择最优区位的标准。韦伯以后的区位论学者认为，生产成本最低点并不是厂商最优区位的选择点，因为生产成本的低下不一定意味着利润最大。他们认为现代经济活动中市场对生产活动起越来越大的作用，因而提出了以市场为中心、以取得最大限度利润为目的的区位理论。其中做出很大贡献的学者为克里斯·泰勒。他在德国南部进行调查后认为，组织物质财富的生产与流通的最有效的空间结构是以中心城市为中心，由相应的多级市场区组成的网络体系。在此基础上，泰勒提出了正六边形的中心地网络体系。与泰勒的中心地理论相提并论的是德国经济学家廖什的市场区位论。他在详细考察市场规模和市场需求结构对生产区位影响的基础上，提出了一套具有多种因素变动分析的动态区位模式。他的理论特点是把企业的生产区位与其市场结合起来，并把生产和消费放在市场区中进行研究。廖什也把寻求最大利润作为工业区位决策的出发点。在此前提下，对每一假定离散的生产和消费点，分别建立消费分布和资源分布的距离函数，并认为每个企业的生产和市场范围是由资源供应范围和消费市场需求范围共同决定的。特定的市场需求确定了可能吸收的劳动力及其他资源的空间分布范围，特定的资源范围也可以确定特定的市场范围，这两个范围就是厂商的生产区位和市场区位。

(2) 二战后区位论的发展。第二次世界大战后，区位论的研究与战前相比有一些不同的特点：一是从单个厂商的区位决策发展到地区总体经济结构及其模型的研究；二是从抽象的纯理论模型的推导，转变为力求构造接近区域实际的、具有应用性的区域模型；三是区位决策客体除工业、农业、市场外，又加进了包括运输、商业、服务业、银行、保险、旅游、度假等的第三产业；四是区位决策不仅考虑节约生产成本、实现利润最大化目标，同时也考虑人们的居住、采购、出行、游乐等行为的效用最大化目标。二战后对区位论及区域模型研究做出较大贡献的是以伊萨德、贝里、伯顿、D. M. 史密斯、C. A. 史密斯等为代表的美国学者；以巴兰德尔、加里森、哈里斯为代表的挪威、瑞典学者；以奥特伦巴、博芬特尔为代表的德国学者和以哈格特、哈米尔顿为代表的英国学者。与二战前区位理论的整个理论体系的建立是由德国学者来完成所不同的是，二战后区位理论主要是由美国学者来进一步发展和延伸的。因为德国为战败国，经济的发展受到很大影响；而美国实现了大规模的社会经济发展，客观上也要求在实践中进一步应用和发展区位理论。其中，伊萨德对区位理论的全面发展所做出的贡献最大。他从 20 世纪 40 年代开始研究区位论。在初期，由于受传统区位论的影响较深，他侧重于部门区位的理论和应用研究，撰写了一系列著作。从 20 世纪 50 年代开始，他根据区域经济及社会综合发展的客观要求，把研究的重点从部门的区位论转向区域综合研究与分析。他把单个厂商的最佳区位模型加以扩展，转变成区域的综合模型。在他的区域科学模型中，包括了生产企业、商业流通、运输、社会政策、环境生态等各种部门，并在定量分析的基础上加以定性评价。可以说，伊萨德研究的目的是建立区域空间的总体均衡模式，为工业等各种投资项目提供参考。可以

看出,伊萨德的研究已超出了传统区位论局部均衡、纯经济要素的研究范围,追求的是区域总体的均衡以及各种要素对区域总体均衡的影响。第二次世界大战之后北欧国家成了区位论研究的又一中心,学者们的研究又涉及了一些新的课题,如信息、技术创新的扩散以及计量地理学研究等等。

第二次世界大战之后,区位论的发展形成了两个相互联系而又有所区别的方向。一是区域科学方向。它是自20世纪50年代末至70年代中期发展起来的介于区域经济学和经济地理学之间的一个新的研究领域,创始人是伊萨德。在他领导的区域科学协会中,有经济学家、地理学家、生态学家、人类学家以及城市规划、区域规划方面的学者。区域科学的研究对象主要以区域经济综合开发和组织为主,常应用计量经济学、系统分析的方法编制区域的总体模型。

二是人文地理学的区域分析方向。它是二战后由美国的贝里、瑞典的赫格尔斯特兰、德国的巴尔特尔斯、英国的哈格特等把区位论与地理研究相结合而发展起来的。它从地理区域的角度,考察区域系统的结构和内部机制,模拟和预测区域的发展过程。常用的方法为数量统计、投入—产出分析、线性规划等数学方法。其方法论上的重要成果之一是计量地理学的产生。

2. 区域经济问题的出现和凯恩斯主义的国家干预政策

早在20世纪20年代,在已实现了工业化的资本主义国家内部,开始出现了老工业区结构性的衰退现象,如英国的北英格兰、北爱尔兰、威尔士和苏格兰地区与美国的新英格兰地区几乎同时陷入了结构性危机之中。到了20世纪30年代又爆发了资本主义经济大危机,使得这些萧条地区和贫困地区的经济状况进一步恶化,致使区际间经济的两极分化加剧。这种情况引起了许多国家和经济学家的关注。1936年,凯恩斯出版了《就业、利息和货币通论》一书,他面对20世纪二三十年代英国(当然包括卷入30年代大经济危机的其他国家)的经济困境,明确地承认经济运行存在大量的问题,认为不能再放任自流,必须运用市场机制以外的力量进行调节和干预,才能恢复经济的均衡发展。他对政府的这种调节和干预的“疗法”很有信心,认为只要政策对路,就可以“药到病除”。而行之有效的经济政策必须以正确的理论为指导。他认为他的经济理论是对经济病症的诊断书,是为政府制定经济政策和措施提供的理论依据。虽然凯恩斯的理论并不是针对某一区域经济问题的,然而他所提出的政府对经济活动的调节和干预的思想对当时各国政府采取有效的区域经济政策影响很大。西方国家纷纷采取一系列措施帮助落后地区发展经济,缓和两极分化带来的痛苦与灾难。英国于1936年成立了巴洛委员会,设法遏制产业与人口过度向以伦敦为中心的英格兰东南部地区集中,并通过建立工业开发区、税收优惠等手段促使产业向北英格兰、北爱尔兰、威尔士、苏格兰等萧条地区分散。美国在1941年成立了田纳西河流域管理局,其目的是对这个因棉花凋敝、河流泛滥成灾而陷于困境的区域,开展以水土整治为中心的多目标开发。美国田纳西河流域开发给资本主义国家直接干预区域经济发展创造了一个比较成功的先例,它的经验以后为许多国家所借鉴和汲取。

第二次世界大战之后12年(1945—1957年)是资本主义经济迅速发展的时期。当时人们普遍认为一个国家只要能保持发展的势头,在普遍繁荣中,通过资本与劳动力的自由流动,市场机制就可以调节区域间的不平衡问题。为此,各国都追求更高的发展速度,把

大量的财力、物力、人力集中投入到经济发达、技术条件好、基础设施良好的地区，以便实现投资少、见效快的目的。然而，这种做法虽然实现了发达地区经济的繁荣，却带来了发达地区和欠发达地区之间差距的拉大。这说明普遍繁荣无法消除地区之间差异，地区之间差距不会因市场机制的作用得到缓和，而且有可能会愈演愈烈。面对这种情况，缪尔达尔于 1957 年提出了累积因果论。他指出市场力的作用倾向于扩大而不是缩小地区之间的差距，一旦差距出现，则发达地区获得累积的竞争优势。也就是说，不管由于何种原因，一旦差异出现，则条件好而且发展快的地区，在发展过程中不断地为自己积累有利于发展的因素，从而遏制落后地区的经济发展，使落后地区不利于发展的因素越积累越多，落后地区的处境也就日益恶化。他认为市场机制作用下一些地区的繁荣是以另一些地区的贫困为代价得来的。赫希曼在其 1958 年出版的《经济发展》一书中也提出了类似的观点。他认为增长在区域之间不均衡的现象是不可避免的，核心部分的发展会通过“涓滴效应”在某种程度上带动外围地区的发展。与此同时，劳动力与资本从外围地区迅速流入核心区，加强核心区的发展，又起着扩大地区差异的作用。虽然“涓滴效应”与极化效应同时起作用，但在市场机制作用下，极化效应起支配作用。要改变这种情况，缩小区际差距，惟一可行的方法是加强国家的干预，采取各种有效的经济政策扶持落后地区的发展。20 世纪 60 年代以后西方国家经济发展的实际情况，证明了这种观点的正确性。20 世纪 60 年代初，西方国家经济繁荣期结束，进入长波周期的低潮阶段，普遍出现了高失业率。萧条区、落后地区的处境进一步恶化，社会矛盾迅速激化。尤其使人们感到惊讶的是，随着高速增长而出现的发展差距的扩大，不仅使欠发达地区逐渐丧失购买力，甚至债台高筑，无法偿还，而且发达地区也因这种购买力的下降使商品外销的数量日益萎缩，金融业也受到重大损失。这种情况又导致人口从欠发达地区流入发达地区，发达地区的夕阳产业也无法向欠发达地区转移，众多朝夕产业挤在一起，严重影响发达地区赖以发展的产业结构的不断升级。如英国以伦敦为中心的东南地区，法国以巴黎为中心的中央地区都不同程度地出现过产业结构恶化的征兆。而在其他地区，特别是边缘地区，经济萧条日趋严重。这种情况使许多国家的政府认识到不能顺着老路继续走下去，它们借助凯恩斯的理论加强干预，纷纷采取了相应措施。多数国家都成立了专门解决区域经济发展问题的机构，开展区域规划，制定区域经济政策，设立专门基金（如区域开发基金、社会基金、农业基金等）和区域开发银行等，从金融、财政方面支援欠发达地区。如美国政府于 1961 年制定了《区域再开发法》，1965 年又制定了《公共工程与经济开发法》和《阿巴拉契亚区域再开发法》；日本从 1962 年开始制定“国土综合开发计划”，提出了以大中城市为中心划分各种类型的城市经济圈的构想；法国也从 20 世纪 50 年代初开始进行区域规划，1963 年正式成立全国区域发展委员会，实行领土整治计划地区化，并以 9 大城市或城市群体为核心，将全国划分为 9 个经济区；英国于 1945 年制定了二战后第一个《工业布局法》。在整个 20 世纪 60 年代，作为政府区域政策的财政援助形式日臻完善。

3. 新兴区域经济学的形成

西方国家区域经济活动实践已充分说明，在完全竞争条件下，以具体企业微观的区位选择为主要研究对象的区位理论显然不能适应制定中观和宏观的国家区域发展计划和区域经济政策的需要。

(1) 区位理论研究的宗旨是为各个厂商寻找最佳的生产区位，以便最大限度地降低生产成本，获得最大限度的利润。研究个体厂商最佳区位时，往往以完全竞争下的价格理论为基础，无疑这是属于微观经济学的范畴。

(2) 单个企业为尽可能地获得最大利润而选择的区位决策，往往不能实现区域整体利益的最优，也就是说部门最优与整体最优并不一定时时刻刻都完全一致，有时是相互矛盾的。任何区域都具有发展某种产业的有利条件，这种有利条件或许是发展某种产业所需的资源要素、环境，或许是某种产业的发展“传统”。如果只考虑这种有利的资源条件，而要避免新产品进入市场，以及技术进步需要大量替代资本等“难题”，只得追求某一原有产业的发展（或继续容纳该生产部门的进入），这将导致结构性危机，尤其在依靠当地资源禀赋的基础上发展起来的产业更是这样，这最终又影响该区域的发展。这说明单个企业最优选择与整体效益最优有时是相违背的，对这些问题，传统的区位理论无法回答。

(3) 自由竞争下的自由放任往往会导致区际发展的不平衡。在利润最大化动机下，单个厂商的区位选择往往倾向于基础设施条件好、市场容量大的经济发达地区。发达地区不断的创新活动、众多企业集聚而产生的集聚效应、消费水平的不断提高（市场的扩大），将产生累积性的竞争优势。而落后地区将受到资本外流和人口外迁的困扰，加上因无法筹集技术更新所需大量资金而无法解决产业结构的升级，以及由此所致的开辟市场能力的微弱，使落后地区的处境日趋恶化，形成一种不断再生贫困的恶性循环。

(4) 区位理论所研究的是单个企业的经济行为和单个企业的市场范围，研究方法是静态的、局部均衡的方法，忽略了某一企业区位选择对区内、区外经济活动的影响以及这种影响的乘数效应、累积效应。一个动态化的经济系统中，任何一个企业的行为都直接影响其他企业的行为和整个系统的均衡。单个行为的孤立研究不能很好地解释和分析某一系统的运行或均衡过程，应从相互影响、相互依赖、相互联系的动态过程中去研究各个企业和部门的行为。某一区域的这种经济系统，常由相互关联的众多企业组成。从某一区域的投入—产出表中可以看出，某一部门或某一企业生产的扩大或萎缩，新部门的进入或某一部门的退出，都将影响整个产业链条上的各个部门，同时这种影响将产生乘数效应。

(5) 区位理论研究的是纯粹的经济因素，忽略了创新环境、制度变迁、不确定的政治因素、社会文化背景等对经济活动的巨大影响。其实，现实中的区域经济问题，单纯用经济因素是无法解释清楚的。

为了解决区域问题，西方经济学家们跳出区位论的理论限制，根据凯恩斯的理论，开始用宏观经济学的分析方法来研究区域问题。他们利用宏观经济学的分析方法，研究区域内资本积累、劳动力就业、技术创新与国民收入增长的关系，区域内产业结构的演化及升级，投资率、失业率、通货膨胀等与区域经济增长的关系；研究区际合理的劳动分工以及如何采用各种有效的政策手段来解决萧条区以及欠发达地区的问题；研究如何解决中心城市的过度集聚以及生态条件的恶化，使得中心城市发挥其主导区域经济发展的作用；研究如何建立中心城市各种资源要素向外扩散的通道以及乡村地区的可持续发展，以便实现整个区域的协调发展等。显然，这种研究不同于传统的区位理论，包括了微观、中观、宏观的经济理论，运用了动态的综合分析方法，也吸收了其他许多学科的研究成果（如社会学、人口学、地理学、生态学等）。这样，终于形成了经济学的一门新的分支学科——区

域经济学。区域经济学在 20 世纪六七十年代获得了迅速的发展,在此期间区域经济学的理论框架也初步形成,各种著述也相继问世。其中具有代表意义的著作是 E. M. 胡佛的《区域经济学导论》(1970)和 N. W. 理查森的《区域经济学概论》(1969)。在西方,区域经济学已有三四十年的发展史,但其理论仍在发展,其研究领域仍在不断地拓宽。

二、区域经济学的发展

区域经济学是在 20 世纪 50 年代适应国际与各国内部地域分工的深化,并针对当时国家间、地区间经济发展不平衡的加剧,从经济学与生产布局学(location science)中脱胎出来的一门新兴学科。更具体地说,它是从古典区位论演化而来的一门新学科。但它研究的许多重大问题都是在古典区位论框架内无法解决的。

经济学研究的主要任务是研究如何使社会有限的资源得到合理利用,以增进社会总财富和福利。因此,资源配置的研究是经济学的基本内容。在既定的制度下,正统的经济学包括宏观经济学和微观经济学。宏观经济学围绕整个国家的经济增长、就业、通货膨胀、国际收支问题展开对资源配置的研究,微观经济学从单个经济人的行为出发研究资源的配置。然而,生产资源在各个区域间和区域内部如何分配,区域国民收入和区域差异变动如何决定,以及区域作为国民经济一个独立层次的行为特征等等有关资源配置的问题,无论是宏观经济学还是微观经济学都未涉足。因此,作为介于宏观经济学和微观经济学之间的中间性概念——区域经济学有着极其重要的理论意义和现实意义。

区域作为一个科学的概念并不是首先产生于经济科学,而是渊源于以人地关系的区域差异为研究对象的地理科学。随着工业革命的产生,资本主义世界市场的形成,西方经济地理学得到了长足的发展。这一时期至 20 世纪初的经济地理学研究突出表现了“地理环境决定论”,其基本观点认为人类社会发展的决定因素是围绕着人类的自然地理环境展开的。进一步推论认为,各地生产力水平发展的不同、生产类型的区别等概念由自然环境决定。然而,随着社会生产力的发展,科学技术对区域作用的日益加强,自然因素作用的相对减弱,这种观点逐渐被否决。

随之兴起的空间经济学研究,从古典的单个厂商的生产组织区位研究,扩展到近代的产业区位分析,甚至发展到结构经济分析和宏观经济分析,从而使区域经济发展研究迅速兴起。尤其是第一次世界性经济危机之后,凯恩斯经济学的兴盛,使政府对经济的干预和调节得以加强。其中政府干预的重要内容之一就是区域计划和政策,而这些区域规划也取得了极大的成功。从此,空间经济学开始扩展到区域经济结构的研究领域。

20 世纪 50 年代以来,城市和区域资源配置日益成为各国政府促进资源合理配置的主要任务之一。为适应社会经济发展的这种要求,经济科学对区域研究的兴趣日益浓厚。如在美国,瓦尔特·伊萨德领导创立了区域科学,成立了区域科学协会,主要从事空间与区域分析的理论和研究方法研究。以区域经济为研究对象的学说名称多样,如“空间经济学”(spatial economics)、“空间科学”(spatial science)、“区域科学”(regional science)、“区域发展规划学”等等。20 世纪 70 年代,苏联科学院院士 H. 涅克拉索夫开辟了经济学研究的新领域——区域经济学。

第二节 区域经济学的研究对象及任务

一、研究对象及其内涵

区域经济学是经济学的重要分支，也是当今经济学研究的最活跃领域之一。随着 21 世纪的到来，国际经济趋向一体化，知识经济已露端倪，为区域经济学的研究范围、实践基础、理论方法注入了崭新的内容。所以，它的研究范围不再是一个国家内的区域经济，重点也不再是城市区域经济。进入 21 世纪，国际区域经济正在如火如荼地发展，例如亚太经济合作组织（APEC）、北美自由贸易区和欧洲联盟区域经济等，国际区域经济要研究本区域内的协调发展和双赢策略，充分发挥各自的资源优势，实现资源共享。

科技工业园区是人类进入 21 世纪后所选择的最佳区域经济模式，这种产业发展和科技活动的结合，彻底解决了科技与经济相脱离的世界性难题，为人类的科技发现或发明迅速转化为生产力提供了一个极好的区域经济环境。这些科技园区以它们所创造的增长奇迹，向世人证实了在科技智力高度密集的地区蕴藏着多么大的发展潜力。它们所实现的突发性、跨越式、阶段式的发展模式，使区域经济的能量大大超出常规的界限，而远播于世界的各个角落。美国的硅谷、日本的筑波、中国台湾省的新竹等，成为具有世界意义的区域经济的杰出代表，甚至被称为创新核和世界增长极。因此，科技工业园区产业结构的发展战略、创新机制及其模式、科技园区辐射与扩展功能及其相应理论都应纳入到区域经济学研究对象范围之内。

任何一门独立的学科，都有其排他性的研究对象和研究领域。每个学科的发展都是源远流长的，不能割断历史。因此，为了讨论的方便，我们仍然要讨论一下几种传统的有关区域经济学研究对象的观点。

第一种观点，是从人类经济活动的地理分布和空间组织来定义区域经济学的。这种观点的基本出发点是强调经济学家长期视而不见的空间维。诺斯（H. O. Nourse）把区域经济学定义为“研究为人们所忽视的经济空间秩序，研究稀有资源的地理分布的科学”。H. W. 理查森认为，区域经济学是经济学家在研究中一直不愿承认的经济的空间组织规律。胡佛认为，区域或“空间”经济学可以归纳为这样一个问题：“何事”在“何地”，“为何”以及“应该如何”。他认为，“何事”包括每一种经济活动和各种经济活动单位；“何地”是指与其活动有关的区位，包括集中、分散、空间模式的相似性与差异性问题。他认为这种“何地”的问题既可以在广义的层次上，也可以从微观的角度，如地带、地段或地点进行讨论。“为何”以及“应该如何”的问题，是经济学家根据其研究能力而做出的对经济现象的种种解释。可以看出，胡佛的观点可以代表以上几位学者的基本观点，强调经济活动区位以及空间组织。他特别强调指出，这些问题是经济学家仍视而不见的问题。我国有些学者也认为，区域经济学的研究对象是国民经济发展的地域组织规律。其实，以上的观点与目前我国区域地理学所定义的研究对象，虽然在字面上有所不同，但其实质是类似的。胡佛认为，传统的地理学家因缺乏从人类行为和体制方面对“原因何在”的问题做出解释的能力，只能描述和绘制地图。如果地理学家具有这种分析经济现象

的能力，则地理学家也能够很好地解释这些现象，也能解决“应该如何”的问题。可以看出，这种观点虽然强调“应该如何”的问题，但这种“应该如何”是以分析“何物”为什么出现在“何地”所得出的结论为依据提出的，也就是以“事后”的分析或解释来推出同类的“何物”“应该如何”的问题。这种观点虽然不愿意承认，且对某些经济活动的区位过程能够进行精辟的论述，但都是事后的解释，而不是“事前”的预测，这与经济学是不同的。经济学往往是经济活动的超前的预测，因而具有指导意义。这种讨论绝不是一种文字游戏，而是反映着目前区域经济学或经济地理学研究所面临的与实际的经济活动总有一段“距离”的问题。正因为这种“距离”的存在或习惯上的事后分析，所研究的结果只有依据某些现象分析的“对策”功效，而缺乏指导性。目前在我国区域经济学界和经济地理学界，持此种观点或持类似于此种观点的人较多。

第二种观点，与其说是对区域经济学的界定，倒不如说是区域经济学研究内容的罗列。周起业等在《区域经济学》（1989）中认为，“区域经济学也叫区域科学”，它是研究如何建立国家经济区域系统，并按照地域分工与合作的原则来组织系统内各区域中第一、第二、第三产业的发展与布局，使之形成一个既能顺乎世界经济发展潮流又能最大限度发挥地区优势的产业结构；形成一个大、中、小企业相结合，集聚与分散相结合，以多层次城市为结点，由运输网、信息网、服务点分布网等网络系统将全区域连成一体的经济有机体的科学。这种观点强调的是通过区际分工和联系，构建一国的区域系统。这与过去生产力布局研究或经济地理分析强调的经济区划没有本质上的差异。类似的观点还有伊萨德在其《区位分析方法》（1960）一书中所进行的描述，他认为区域经济学研究“确定可在某一区域有效地从事生产并获取利润的单个或集团产业；改善区域内居民的福利，如提高区域内人均收入水平、改善收入分配、有效地衡量收入等；区域内产业的分布，要求最有效地利用区域内资源”。这种观点所强调的是区域内各种经济活动的一般均衡。然而由于区际间的相互联系，实现某一区域众多变量的一般均衡并非易事，除非区际间进出口关系已趋于稳定。与其说伊萨德的这种观点是区域科学的定义，倒不如说是区域研究的方法论观点。

第三种观点，是把区域经济学的研究对象界定为区际间相互关系的研究。杜贝（V. Dubey）认为：“区域经济学是以经济的观点，研究在资源不均匀分配且不能完全自由流动的世界中，各个地区的差异以及各地区间的关系的科学。”虽然杜贝也强调了资源不均匀分布以及要素的不完全流动而产生的区域分界，然而他似乎是强调由此而产生的区际间相互联系。

第四种观点，是陈栋生主编的《区域经济学》一书所强调的观点，即“从宏观角度研究国内不同区域经济发展及其相互关系的决策性科学”。这种观点不同于前几种观点，强调了如下几个方面：首先是旗帜鲜明地提出它的宏观性，强调区域经济学并不以区域内单个经济主体的经济行为为考察对象，而把一个区域作为一个整体的经济活动来进行考察。按这种观点，如果撇开区域则区域经济学与宏观经济学没有什么两样，区域经济学就是宏观经济学。如果单纯这么理解区域经济学，我们认为有些不妥。区域经济学是为了解决区域问题而产生的，然而在实际工作中，区域问题所要回答的并非全部是宏观问题，许许多多的区域问题是涉及微观领域的，如城市中经济活动的集聚还是分散问题涉及企业组织、