

“台湾经验”面面观

TAIWANJINGYANMIANMIANGUAN

华艺出版社

视觉传达设计

华艺出版社

京新登字 124 号

书 名: “台湾经验”面面观

编 者: 程盛中等

出 版: 华艺出版社

发 行: 新华书店北京发行所

印 刷: 一二〇二印刷厂

开 本: 787×1092 毫米 1/32

字 数: 172 千字

印 张: 7.75

版 次: 1991 年 12 月第一版

印 次: 1991 年 12 月第一次印刷

印 数: 0001-5000 册

书 号: ISBN7-80039-576-6/D·69

定 价: 3·90 元

序 言

尚 文

这是一本专门剖析“台湾经验”的书。

近几年来，坚持反共拒和立场的台湾当局，迫于内外的压力，调整了以“军事反攻”为核心的前大陆政策，确定了以“政治反攻”为核心的新大陆政策，企图通过推广“台湾经验”来“和平转变大陆”，实现“亡共在共、复国在我”的梦想。西方敌对势力对社会主义国家搞和平演变有所得手，一些国家风云变幻，刺激台湾当局加紧了向大陆推行“台湾经验”的步子，并“决定重新定位‘台湾经验’内涵，以使其在隐含国共两党意识形态孰优孰劣的竞争中，也是两党在民间交往过程中，争取 12 亿大陆民众认同的攻防战”中发挥更大的作用。在这种情况下，就应该帮助广大干部群众识破“台湾经验”，以便在这场无硝烟而夺志的特殊战斗中强筑反渗透、反演变的防线，牢牢把握海峡两岸形势健康发展的主导权。《“台湾经验”面面观》一书正是适应了这种客观需要。

本书在台湾问题研究领域独辟蹊径，以其突

出特点独具风格：

——划清了“台湾经验”与一般意义经验的本质区别。经验，泛指由实践得来的知识或技能，亦指理性认识或经过历史反复检验的科学结论。它是人们成功实践的结晶，是人类社会赖以发展的宝贵财富。我们重视学习、借鉴来自任何国家和地区的这种经验，当然包括台湾人民创造的经验在内。对于台湾的经济管理经验，我们也在学习。连外国人的经验我们都学习，何况中国人自己已有经验。台湾当局兜售的“台湾经验”则完全是另外一回事，旨在对大陆搞和平演变，因此，必须予以彻底揭露批判。

——揭示了“台湾经验”的政治属性。本书着眼于“台湾经验”产生的海内外与岛内外“全天候背景”，针对台湾政要赘述“台湾经验”的“使用价值”，指出“台湾经验”是台湾当局对大陆实施“政治反攻”新战略的重要组成部分，具有显而易见的御用性；是台湾当局用“三民主义统一中国”的一种模式，具有与我党“和平统一、一国两制”方针的对抗性；是台湾当局向社会主义祖国进行资本主义“软登陆”政策的新手段，具有与国际“和平演变”战略的趋同性。它是台湾当局给台湾经济裹上一层又一层炫目的外衣，纳入以“政治反攻”为核心的新大陆政策中的一个政治概念。

——剖析了“台湾经验”包含的内容。究竟什么是“台湾经验”，连台湾当局自己也没有明确的定义。李登辉在1989年“元旦祝词”中虽然做过解释，也不

过象台湾学者说的那样：“非常笼统的，更多的是情绪化、抽象化的口号”。本书明确指出，台湾政要叫卖“台湾经验”言必“政治民主化”、“经济自由化”、“社会多元化”、“文化中国化”，矛头直指四项基本原则，即以“政治民主化”取代人民民主专政；以“经济自由化”取代社会主义生产资料公有制；以“社会多元化”取代中国共产党领导的多党合作制；以“文化中国化”否定马列主义和毛泽东思想，其实质是资本主义制度向社会主义制度的新反扑。

——阐述了“台湾经验”不适合中国国情的基本道理。中国大陆实行的是社会主义制度和由这个制度所决定的人民民主专政，反映资本主义一系列本质特征的“台湾经验”不适合于大陆。本书从政治、经济、社会、文化等方面，摆事实，讲道理，阐明建设具有中国特色的社会主义是中华民族独立自主、繁荣富强的历史性选择。

相信本书的出版，将为两岸人民正确认识“台湾经验”起到积极的帮助引导作用，为促进祖国实现和平统一起到有益功效。当然，“台湾经验”是一个新问题，隔岸观察又视线受阻，给研究工作带来许多不便。对于进一步揭露和认识“台湾经验”，有待各方面的人士共同探讨。

1991年9月

序《“台湾经验”面面观》

孙 勃

《“台湾经验”面面观》，比较系统地剖析了所谓“台湾经验”，它对人们了解台湾社会现状，识破台湾当局鼓吹“台湾经验”的目的大有裨益。书中汇集的文章，通俗易懂，以事论理，分析深刻，理足气盛，读来明人眼目。

近几年来，台湾当局受国际局势变化的影响，出于其内外政策的需要，极力宣扬所谓“台湾经验”，在国际社会和两岸关系中均产生了不容忽视的消极影响。因此，深入批判“台湾经验”，明确认识它的实质，是必要的，有益的。

所谓“台湾经验”，经历了学术名词到政治概念的演变。70年代初，亚洲“四小龙”经济的快速增长引起了世界经济学界的浓厚兴趣，西方多种学术派别争相研究台湾经济的成因，试图从中验证各自的学术观点，并为此长期争论不休。这时的“台湾经验”，乃是“台湾经济的代名词”。在此期间，岛内无论官方或民间，炫耀“台湾经验”者有之，但并未突破经济范畴。时至1988年7月，国民党“十三大”通过的“现阶段大陆政策案”，提出其大陆政策的目标是：“扩展‘台湾经验’，发挥政经影响，争取大陆民心”。台湾政要频频出马，宣扬“台湾经验”是“三民主义具体实现的成果”，不仅要“推

行于全国”，而且要“弘扬于世界”，等等。由此可见，台湾当局鼓吹在大陆推行“台湾经验”的目的，是要以台湾模式改变祖国大陆的政治经济和社会制度，并想以此进一步强化其政治上与我对立，军事上与我对峙，图谋在国际上与我对等，使台湾形成独立的“政治实体”。对此，我们必须有清醒的认识。就连台湾的舆论界对台湾当局的鼓噪也持有相反的看法。有的认为：“台湾经验”倘要大陆同胞照样接受，岂不害人误人”。有的人一针见血地指出：“台湾经验”担当不了“统一中国”“此一大任”。

目前，台湾的社会现状，对“台湾经验”作了自我否定。整个社会充满了失衡和脱序现象：投资环境恶化，工业升级缓慢；“公权力不彰”，“公信力不足”；人们唯钱物是重，功利主义盛行，伦理道德败坏，赌风、黄风、行贿之风猖獗；社会治安严重恶化，“绑票、凶杀、盗窃层出不穷”，连“行政院长”都承认，“台湾到了人人自危的地步”。台湾舆论界也公开指责说：“‘台湾经验’下的社会在发烧”，台湾患了“政治艾滋病”。

世界著名科学家哥白尼说：“我们必须两只眼睛都睁开，面对现实”。遵照这一名言去看台湾的现实，才能避免片面性，认清所谓“台湾经验”的实质，驱赶幢幢鬼影，吹散阵阵阴风，不为台湾虚张声势的宣传所蒙蔽，明确认识“社会主义制度的建立，给我们开辟了一条到达理想境界的道路”（毛泽东），用情专一，矢志不二，更加坚定地走社会主义的光辉大道！

编写此书的一批中青年人，思想敏捷，笔下尤快，大处着力，虚实相生。在对“台湾经验”尚未有人深入研究的情况

下，率先做了一些剖析性的工作，可喜可贺。值此书出版之际，我衷心希望他们再接再厉，把这项研究继续下去，取得更好的成果。

匆促命笔，略陈拙见，聊以应命，是为序。

目 录

序言	尚 文 (1)
序《“台湾经验”面面观》	孙 勃 (4)
如何看待“台湾经验”	李 强 (1)
“台湾经验”的本质属性	赵昱泽 (9)
台湾当局大陆政策失败的记录	奚台宣 (17)
什么是“台湾经验”	杨 槐 (21)
软登陆政策的新手段	方立群 (30)
“台湾经验”只是一种“台湾现象”	赫英刚 (36)
“台湾经验”在大陆行不通	孟 新 (43)
“台湾经验”与四项基本原则的对立	方 朔 (54)
“台湾经验”与资产阶级自由化	贾 蔷 (60)
国际“和平演变”战略	
的协奏曲	胡东辉 杨保贵 (67)
对“国统会”与“台湾经验”	
关系透视	吴青峰 (72)
台湾“政治民主化”析	日 立 (79)
台湾“政治民主化”的虚伪性	陈德刚 (89)
台湾距离民主法制社会甚远	丁佳连 (98)
浅议台湾当局的“民主宪政”	刘 颖 (106)
台湾“经济自由化”析	顾 敏 (114)
对“台湾经验”的经济思考	魏道明 (122)
中国大陆不能搞“经济自由化”	远宝剑 (130)
中国大陆不能搞“财产私有化”	白剑秋 (139)
台湾经济发展的局限性	曹永昌 (147)

台湾经济发展的历史条件·····	张惠春 范总因	(157)
台湾高额外汇存底透视·····	苗儒生 史兴贵	(164)
台湾“社会多元化”析·····	顾爱华	(173)
台湾“社会多元化”弊端突显·····	大 革	(181)
大陆必须坚持中国共产党领导		
的多党合作制·····	张庆喜	(189)
“社会多元化”不利于		
中国社会稳定·····	李志刚 白 锋	(196)
“文化中国化”与弘扬中华民族		
文化有本质区别·····	敏 捷	(206)
谈“文化中国化”的政治御用性·····	俞 驰	(213)
从文学创作管窥台湾文化的西化倾向··	周丽瑛	(225)
后 记·····		(237)

如何看待“台湾经验”

李 强

李登辉现行大陆政策的一个突出特点，就是由“台湾经验”的自信心衍生的带有很强的进攻性。这种进攻性主要是通过向大陆推广“台湾经验”进行的。如何看待“台湾经验”？应该把握这样几条原则：

一 掌握“台湾经验”的得与失

近四十年来，台湾经济取得了较快的发展，五十年代的1953年至1959年平均经济增长率为7%，六十年代为8.5%，七十年代为8.9%，八十年代为8.2%。从1952年到1989年，台湾无论国民生产总值、进口贸易总值、人均国民收入，都有很大的增加或提高。最近十多年的外汇储备也由1976年的22亿美元增至现在的750亿美元。但是，台湾的经济学家对台湾经济发展也有很不满意的一面。因为整个国民经济90%要靠外贸，这样强烈的依附性，受制于人。

台湾经济虽然取得了较快发展，但也存在许多严重的问题和弱点，前途隐忧重重。例如，以轻纺工业和服务业为基础的加工出口型经济畸形膨胀的结果，对发达资本主义国家

所造成的依附性和附庸性日深，名曰“国际化自由化”，而实际上成了它们的经济殖民地和科技殖民地。所谓“民主政治”也不过是外国势力控制下的“金权政治”。由于片面地追求经济的快速发展，也已使台湾社会衍生诸多弊端，诸如劳动、土地、能源、环保、劳动立法、社会秩序等方面，都已使投资环境产生迅速而全面的恶化，未来的吉凶祸福尚为未定之天。

二 要看台湾经济发展的表与里

台湾当局吹嘘“台湾经验”的王牌是人均收入 8000 美元。有据可查，1986 年才 2000 多美元，台湾人均收入不到 4 年翻 4 番，实际是美国强迫台币升值造成的，表象跟实际是两回事。对两岸经济的比较应从综合经济实力和经济水准方面有一个基本的估价。通过接触台湾同胞发现这样一个情况，从教授、学者到老兵都有，总体上看，层次越高对两岸经济差异的看法越冷静；层次越低的人，对两岸经济差异的看法越偏颇。特别是老兵，回去骂共产党的确实不少，但是许多一流的台湾学者和经济学家谈到两岸经济问题时，都认为大陆的经济已经越出了低谷，正在起飞。有道德、有良心、有知识经济学家，谁也不否认台湾的经济现在是到顶了，开始滑坡，还是大陆有潜力，有生命力。另外，看待两岸的经济差异，衡量经济实力，不能单纯从人均国民收入来衡量。衡量实力是有诸多因素的。举例来说，亚洲开发银行本来是台湾占有席位的，后来我们也进去了。亚银表决权不是根据国家来的，是根据国力来的。台湾在亚银有三分之一

票的表决权，它必须和其它国家和地区加在一起才能形成一票。我们中华人民共和国一参加亚银，马上就有一票的表决权。这是按国力来规定的。大陆有完整的工业体系，有强大的机械工业，有先进的电子工业，有尖端的高科技。台湾有700多亿美元的外汇储备，人均8000美元的收入，应该为中华民族做出更大的贡献。可是，非常遗憾，到现在为止，台湾连自己的工业体系都没有，连一项过硬的产品都没有。在高科技领域，使中国遥遥领先的是我们大陆。特别是宇航工业方面，我们仅次于苏、美，占世界第三位，这是大陆人民对中华民族的贡献，而不是台湾。所以，贫富差异、经济差异的这些问题，应该是多方面、全方位地分析。

三 特殊与一般

不可否认，台湾当局在发展经济上确实采取了一些符合当时岛内客观实际的政策和措施。例如说，它在总体所确定的“稳定中求发展，发展中求稳定”的基本政策，它所实行的“农业——轻工业——重工业——策略性工业”的建设顺序，它根据不同时期和不同情况所采取的不同内容的经济改革，它所采取的引进华侨、外国投资和技术以及在岛内设置“加工出口区”、“科学园区”等一系列的政策和措施，就都有一些正面的经验，对台湾经济的发展起过积极的推动作用。还有一点也应该作某种肯定，就是台湾在发展外贸上以出口为导向，并采取了很多政策措施和组织措施，使外销管道畅通，商业比较发达，使岛内劳工所创造的每一个“个别价值”都能在国际范围内得到承认，从而转化为“社会价值”，并体现为货

币财富。如此循环往复，资本得到不断积累，劳工大众的待遇也会适当有所改善。但是，台湾经济发展的外部条件也是极其特殊的。1949年蒋介石到台湾带去了270万两黄金，把整个国家的钱拿去养活一个省。美国给台湾的军事援助，到六十年代为230亿美元，等于每个台湾人可拿到1200美元。这种特殊和不可重复性，我们显然不能套用。

四 宏观与微观

从宏观上看，“台湾经验”是为了“三民主义统一中国”，为了资本主义反攻大陆而杜撰出来的，根本没有接受的余地，只有全面反击。这个原则立场非常坚定。但从微观上看，台湾经济发展是台湾人民智慧的结晶，在具体的做法上仍有可以借鉴的地方。我们共产党人，从来不回避学习经验。正如杨尚昆主席接见《中国时报》记者时所讲的那样，“管理经验台湾固然比我们多一些，但我们也在学习中。”台湾当局出于政治反攻的需要把“台湾经验”扩展到政治民主化、社会多元化等等，这纯属骗人。台湾是强人政治，一党垄断的独裁政府。从1950年到1985年，台湾当局制造了117起大的冤案，逮捕枪杀了几千个政治犯，株连了几万人，哪里有什么“民主”可言？有人可能说他们现在开放党禁、报禁，至少也比较“民主化”了，台湾也要我们学习他的“多党制”。其实台湾的“多党制”是政治分赃游戏的大笑话。台湾去年一年，它的“立法院”曾经有过六千件咨询案件，在吵吵闹闹中，只通过了两个半提案，难道这就是要大陆学习的“民主政治”的经验？

台湾的所谓“政治革新”也是迫不得已而为之的。

首先是经济原因。40年来，台湾经济可以说有相当发展。到了八十年代，台湾经济的发展给当局提出了两个挑战：第一个是出现一个强大的地方财团，98家大企业的四分之三，和70万家中小企业的80%，控制在台湾省籍人手中，处于台湾经济的支撑地位。为了维护既得的经济利益，他们要求参与政权，要求政权的政策制定者要代表他们的利益。这种由经济资源的再分配过渡到政治权力的再分配，是谁也阻挡不了的，国民党当局不妥协就得翻船。第二个挑战是资本外移。台湾经济发展是靠劳动密集型，搞出口导向的。可是到今天，赖以支撑台湾经济发展的优势统统没有了。原来靠的是地价便宜，现在一块地皮要花非常贵的钱。廉价劳动力的优势没有了，原燃料也十分匮乏，再加上严重的环境污染，还有美国1985年开始采取贸易保护措施，既强迫台币升值，加强向台湾出口，又限制台湾商品进口。所以现在台湾的资本家，要想进一步发展，必须把资本、厂房设备转移出来。不少资本家来大陆考察发现，大陆是一个最理想的投资场所：地价便宜，劳动力也很便宜，工人非常勤奋，原料更不在话下，市场潜力也很大。大陆缺的是资本，是管理，而台湾有外汇，有管理经验。台湾商人得出结论：大陆是台湾中、小企业翻本的最佳投资地点。从七十年代末出现的向大陆寻求出路趋势，是台湾国民党当局用行政手段所阻止不了的。为什么呢？因为资本的流动有它自身的规律。马克思讲，哪里能赚钱，哪里能增值，资本就往哪里流。台湾当局进行“政治经济”和对大陆政策调整是经济活动的规律迫使台湾当局不得不这样做。

第二是政治原因。40 年来台湾的经济是发展了，但是政治形象越来越低了。台湾被驱逐出联合国，美国、日本同它断交，从 1979 年开始几十个国家与台湾断交，世界绝大多数国家都认为台湾是国民党一党垄断，独裁政体。国民党当局不得不考虑，世界绝大多数国家都要抛弃他了，如果台湾老百姓再抛弃他的话，连生存的希望都没有了。所以，想办法在改善国际形象的同时，争取台湾老百姓的认同，继续维持它在岛内的统治。政治上另一个原因，是国民党自身的变化。今天的国民党已经不是 1949 年时候的国民党了。现有 250 万国民党党员中，40 岁以下的占 71%；台湾籍的占 75%，另 25% 的大陆省籍党员中，相当部分也是在台湾出生的；大专以上学历的占 55%。这三组数字至少说明，今天的国民党是一个年轻化、本土化、知识化的政党。从上到下一批满脑子追求西化政党政治的人组成的国民党领导人员，在台湾政局中具有举足轻重的地位。他们不满意国民党一党垄断的强人政治，要求政治革新，要求向资产阶级的所谓“民主化”方向过渡。台湾当局和国民党元老派，已经不能够阻止国民党政策走向的变化。

还有就是外部原因。一个是美国，1985 年里根上台后，开始对台湾采取了一些新做法，在经济上，因美台逆差而强迫台币升值，采取贸易保护主义，限制台湾的产品流入美国；政治上则施加压力，要求台湾当局向“民主化”过渡，开放党禁、报禁，废除戒严。为什么呢？因为南朝鲜、菲律宾事件给美国敲起了警钟。南、菲政权都是亲美的，是反共的，也都是独裁的，但他们一夜之间被老百姓拉下了台。如果台湾也出现类似局面，美国在西太平洋上的“航空母舰”就