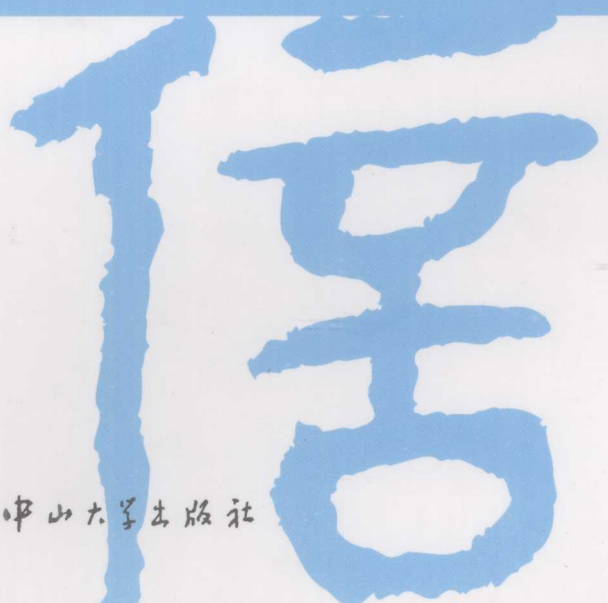
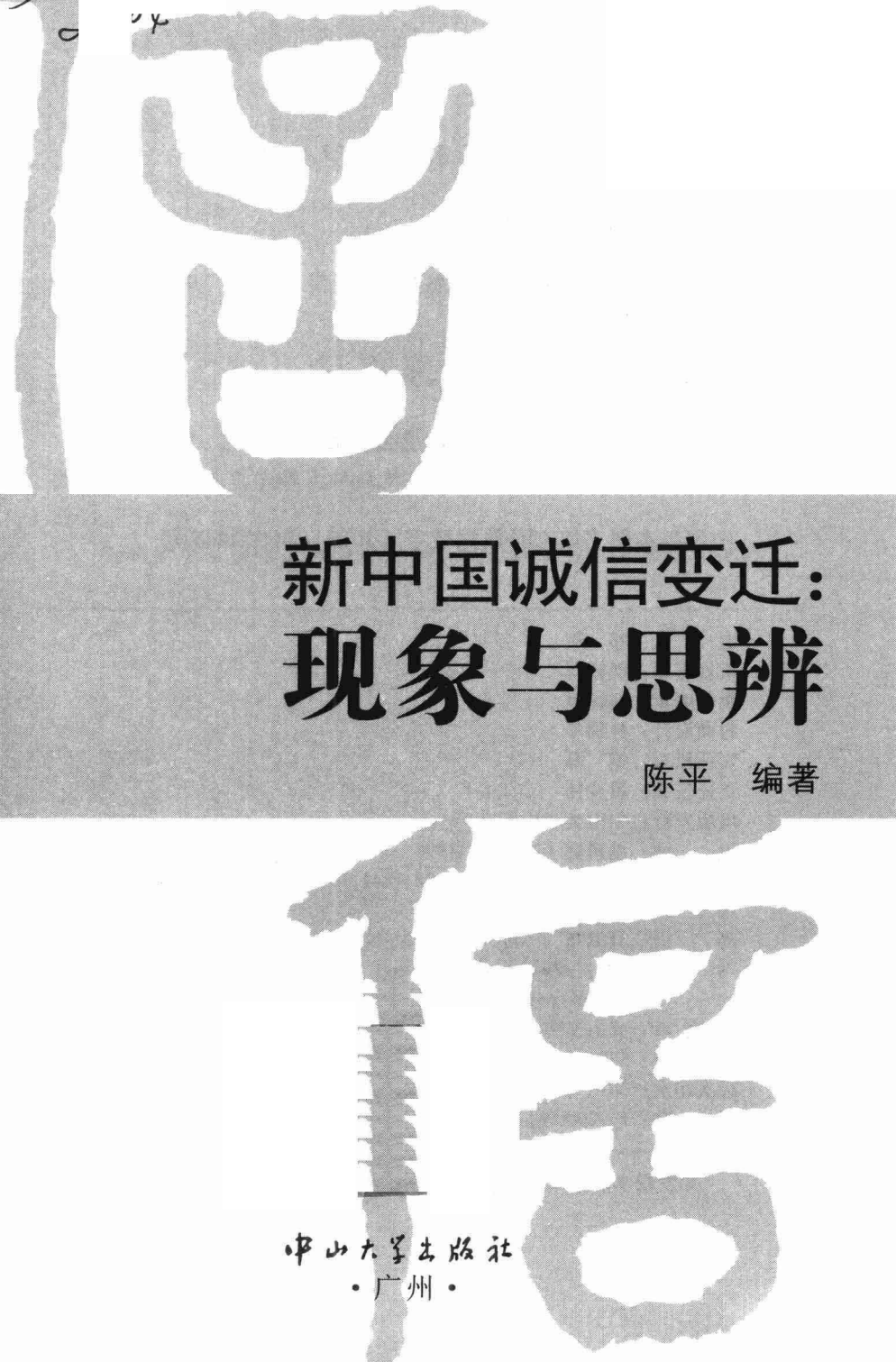


新中国诚信变迁：
现象与思辨

陈平 编著



中山大学出版社



新中国诚信变迁： 现象与思辨

陈平 编著

中山大学出版社
· 广州 ·

版权所有 翻印必究

图书在版编目 (CIP) 数据

新中国诚信变迁：现象与思辨/陈平编著. —广州：中山大学出版社，2010.2

ISBN 978 - 7 - 306 - 03615 - 5

I. 新… II. 陈… III. 社会公德教育—中国 IV. D648.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 022445 号

出 版 人：祁 军

策划编辑：熊锡源

责任编辑：熊锡源

封面设计：林绵华

责任校对：鲍 磊

责任技编：黄少伟

出版发行：中山大学出版社

电 话：编辑部 020 - 84111996, 84113349

发行部 020 - 84111998, 84111981, 84111160

地 址：广州市新港西路 135 号

邮 编：510275 传 真：020 - 84036565

网 址：<http://www.zsup.com.cn>

E-mail: zdcbs@mail.sysu.edu.cn

印 刷 者：佛山市南海印刷厂有限公司

规 格：880mm × 1230mm 1/32 10.75 印张 270 千字

版次印次：2010 年 2 月第 1 版 2010 年 2 月第 1 次印刷

印 数：1 - 2000 册 定 价：26.00 元

如发现本书因印装质量影响阅读，请与出版社发行部联系调换

康德曾说：“这个世界惟有两样东西让我们的心灵感到深深的震撼，一是我们头顶上灿烂的星空，一是我们内心崇高的道德法则。”

如果失去了诚信这盏明灯，那么我们就断然不会看见道德的天空星光灿烂。

决不能让市场、社会成为各种失信伎俩的“研发地”和“施展地”并任由失信者变换着花样来游戏民众，要谨防“失信游戏化社会”的出现。要走出失信者在每一个角落所设下的骗局，不仅需要我们在内心对诚信持有一份虔诚，更需要我们表明阻击失信的明确态度和决心，更需要我们具有能够甄别诚信与失信以及维护诚信、惩治失信的诚信智慧。

目 录

第一章 诚信及其相关概念	1
一、诚信智慧	1
1. 准确把握诚信内涵是拥有诚信智慧的基础	2
2. 合理区分与诚信相关的诸多概念是增长诚信智慧必不可少的环节	10
(1) 诚信与信任	10
(2) 诚信与信用	12
(3) 诚信与谎言	14
(4) 诚信与公信力	17
(5) 诚信与信誉	18
(6) 诚信与责任	18
(7) 诚信心理	20
(8) 诚信文化	21
(9) 诚信荣辱观	21
(10) 诚信环境	24
(11) 诚信机制	25
(12) 诚信的二重性	26
3. 科学分析与诚信相关的几个问题是诚信智慧走向成熟的必然深化	29
(1) 履约力与失信风险	29
(2) 善意失信与恶意失信	31
(3) 诚信与个人及社会的运行成本	32
4. 加强自我修养是增长诚信智慧的主观条件	33
二、社会诚信	34
1. 关于社会诚信的研究	34
2. “社会诚信”的界定与解构	39
3. 社会诚信的变量主导与变量互动	53

第二章 新中国诚信变迁分期研究	55
一、新中国诚信重建与基本建成时期	55
1. 1949 年 10 月新中国成立—1952 年底三年多的国民经济恢复期	55
(1) 经济诚信的重建	56
(2) 政治诚信的重建	57
(3) 思想道德教育活动的开展	59
(4) 一些有失诚信的问题	60
2. 1953 年—1956 年底三年社会主义改造期	61
(1) 经济诚信的建设	62
(2) 政治诚信的建设	64
(3) 思想道德教育活动的开展	66
(4) 一些有失诚信的问题	67
3. 1957 年—1966 年 4 月九年多的社会主义全面建设期	68
(1) 一些有失诚信的问题	68
(2) 经济诚信的建设	76
(3) 政治诚信的建设	79
(4) 思想道德教育活动的开展	81
(5) 这一时期建立的诚信的特点	86
(6) “大跃进”与诚信	86
二、政治失信成为社会失信的主导及其社会诚信的艰难行进时期	96
1. 政治失信	98
2. 经济失信	104
3. 诚信建设	104
4. “文化大革命”与诚信	107
三、拨乱反正的失信治理与 90 年代中后期起失信泛滥成为严重的社会问题及其治理时期	111
1. 拨乱反正的失信治理阶段	111
2. 90 年代中后期起失信泛滥成为严重的社会问题阶段	113
四、诚信建设与失信治理的几条基本教训和经验	123
第三章 近三十年种种失信现象举例与考究	124
一、出门就被骗，不出门也被骗	124

1. 广告失信——诱人的陷阱·····	124
2. 商品失信——假冒伪劣·····	129
3. 销售失信——致命空手道·····	134
4. 付款失信——“白条”让你等千年·····	136
5. 债主失信——你遇上了“老赖”·····	142
6. 工程失信——豆腐渣做的·····	146
7. 考试失信——“枪手”·····	151
8. 文凭失信——假的·····	156
9. 竞技场失信——“黑哨”·····	161
10. 评奖失信——交钱即可·····	166
11. 统计失信——“注水”·····	170
12. 选举失信——拉票·····	174
13. 机主失信——别问我是谁·····	177
14. 银行卡失信——真假你莫能辨·····	183
15. 网络失信——骗你没商量·····	186
16. 行业失信——骗人的组织·····	190
17. 帮忙介绍就医、帮忙发表权威讲话的人失信——各式各 样的“托(儿)”·····	196
18. 住院部失信——请付天价药费·····	201
19. 雇主失信——讨薪需用血泪作代价·····	205
二、出奇的骗招——简直开启了人们的智慧，让你想也想不到·····	209

第四章 近三十年社会失信成因研究·····	215
一、不明朗的态度和迟迟未下的决心·····	215
二、“不酿成公害则不治理”的观念主导与更多的“破窗效应”·····	218
三、反应的慢速与低效的应对机制·····	222
四、不科学的考核指标与作假的必然·····	228
五、制度和法律的后视与近视及前瞻性与预见性的失去·····	238
六、社会视角的缺失与责任底线的失守和放纵·····	242
七、法律英雄主义与伦理基础的弱化·····	248
八、无序的利益角逐与肆无忌惮的搅局·····	252
九、政府主角的羞怯、疲软与自身失信的推动示范·····	257
十、环境的恶劣与守信的艰难·····	261

第五章 近三十年社会失信治理分期及其举措研究	264
一、失信的相对平静阶段及其治理	264
1. 政府诚信、个人诚信方面的治理	264
2. 经济诚信方面的治理	267
二、失信的全面辐射阶段及其治理	273
1. 政治诚信、个人诚信方面的治理	276
2. 经济诚信方面的治理：倡导社会诚信和治理社会失信	278
三、失信成为社会公害阶段及其治理	284
1. 政府诚信方面的治理	286
2. 经济诚信方面的治理	295
3. 个人诚信方面的治理	299
四、国外失信治理简述	301
1. 开展失信治理理论研究	302
2. 实行失信治理建制	302
3. 构建社会诚信体系	304
第六章 展望：信心与未来	305
一、失信治理已一步一步提上党和国家的议事日程	305
1. 一些标志性的举措	305
2. 一些具体细节和难题上的突破	309
二、以科学发展观为指导，构建失信治理新模式	311
1. 现有治理模式举例与评价	311
2. 构建新治理模式的理论基础与指导思想	316
3. 新治理模式的构建	318
三、对诚信的倡导与崇尚，不断催生出一则则诚信佳话与故事	324
1. 农民张凤毕倾家荡产践诺诚信	324
2. 千万元“买”诚信	325
3. 不愿偷工减料广西三十名民工“炒”掉老板	326
参考资料	327
后记	333

第一章 诚信及其相关概念

一、诚信智慧

矛盾双方的对抗，从来就是一个此消彼长的过程。在诚信与失信之间，如果失去了诚信智慧，那么失信就会泛滥。类似“周老虎”和“三聚氰胺”等事例，深刻地说明了中国民众与国家在面对社会失信时的缺失和所需，也印证了一位曾经久居中国的美国传教士卜航济所说的“在中国‘如果一个人被称为好人，那就意味此人非常老实，但同时也有点傻，不够精明’”的描述与感言。^①

《孟子·告子上》曾说：“是非之心，智之端也。”可见，明辨是非，是人们智慧的开始。《现代汉语词典》（1996年版）对“智慧”解释说，智慧即“辨析判断、发明创造的能力”。^②从这一解释可以看出，智慧有两层含义：一层含义是指对事物的辨析判断能力；另一层含义是指发明创造能力。前一层含义一般人都具有，只是或强或弱的差别；而后一层含义则并不是所有人都

① 丁口初主编，近代中国（第六辑）（卜航济自述），立信会计出版社，1996：248。

② 中国社会科学院语言研究所词典编辑室，现代汉语词典（第5版），商务印书馆，2005：1759。

具有的。在更常见的情况下，我们使用“智慧”一词常常是指第一层含义，即辨析判断的能力。“智慧”一词的使用一般是不区分领域的。但有时候，人们为了更具体地说明某一领域的智慧，常把“智慧”一词与某一领域的名称结合起来使用，如“科学智慧”、“道德智慧”、“行政智慧”等等。

诚信智慧，即人们辨别、分析、判断诚信与失信以及维护诚信、惩治失信等方面的能力。在上述《现代汉语词典》关于智慧的两层含义中，诚信智慧主要是指第一层含义。诚信智慧能够帮助人们准确地把握类似以下的问题：如何有效辨别、分析、判断他人或社会的言行是诚信的还是不诚信的，自己应该怎样去应对；如何有效辨别、分析、判断自己的言行是诚信的还是不诚信的，他人可能会怎样应对；如何崇尚诚信，如何弘扬诚信；什么时候诚信，对谁诚信；如何识破他人的失信骗局，回避或减少因他人失信而给自己带来的种种风险和损失；如何增强人们的诚信心理、遏制失信心理，构建诚信社会等等。

诚信智慧的增长，依赖于多个因素。

1. 准确把握“诚信”内涵是拥有诚信智慧的基础

什么是诚信？学者们的解释大体一致，但也不尽相同，以下略举几例。

由教育部思想政治工作司组编、罗国杰主编并于1993年8月出印第一版、1998年3月出印第三版的《思想道德修养》（全国高等学校通用教材）对“诚实守信”解释说：“诚实守信，就是言行跟思想一致，不伪装，不虚假，说话、办事实事求是，讲信用……只有内心诚实，待人诚恳、真挚，做事才能讲信用，有

信誉。”^①

由中共湖南省高等学校工作委员会、湖南省教育厅组编，张扬、刘大用主编并于2000年7月出印的第三版第四次印刷的《思想道德修养》（湖南省高等学校通用教材，专科版）对“诚实守信”解释说：“诚实守信的道德要求就是实事求是，说老实话，办老实事，做老实人；互相尊重，互相信任。”^②

由中共湖南省高等学校工作委员会、湖南省教育厅组编，胡学军、唐建华主编并于2000年6月出印的第一版第一次印刷的《思想道德修养》（湖南省高等院校通用教材，本科版）对“诚实”和“守信”解释说：“诚实是指说老实话，做老实事，不投机取巧；守信指言行一致，表里如一，不伪装，实事求是，讲信用，诚恳待人。”^③

由中共湖南省高等学校工作委员会、湖南省教育厅组编，唐凯麟主编并于2003年7月出印的第一版第二次印刷的《思想道德修养》（高等学校通用教材）对“诚信”解释说：“诚信就是公民在相互交往中应该诚实守信。其具体的道德要求是：一是诚实不欺。诚实，就是自己的所思与所言一致，自己的所言与所行一致。自己想到了什么就说什么，不说大话、空话、假话，不指鹿为马，不颠倒黑白，不文过饰非，不夸大自己的长处，不隐瞒自己的短处，说到做到。不欺，就是既不欺己又不骗人。不欺己，就是对自己诚实，实事求是；不骗人，就是对他人诚实，真

① 教育部思想政治工作司组编. 思想道德修养（3）. 高等教育出版社，1998：295.

② 中共湖南省高等学校工作委员会、湖南省教育厅组编. 思想道德修养（专科版）. 湖南科学技术出版社，2000：244.

③ 中共湖南省高等学校工作委员会、湖南省教育厅组编. 思想道德修养（本科版）. 中南大学出版社，2000：268.

实无妄。二是信守承诺。……一旦应允了他人，他就应该兑现承诺。”^①

可见，学者们对诚信的解释是不尽相同的，既有词义上的差别，也有解释方法上的差别。从解释方法上看，有的是将诚信作为“诚实守信”词组来解释的，也有的是将“诚”和“信”分开来解释的。学者们的解释虽然不尽相同，但在词义上也有大体一致的地方，即“诚”即诚实，“信”即守信用，“诚信”也就是“诚实守信”。这些对诚信的解释还有一个共同的特点，即对诚信的解释是描述性的解释而非从内涵与外延的角度所作的科学定义。

那么，《辞海》有没有给“诚信”下一个科学的定义呢？查阅《辞海》发现，《辞海》里没有“诚信”词条，只有“诚实”词条。《辞海》对“诚实”的解释是：“言行与内心一致，不虚假。《旧唐书·韩思复传》：‘持此诚实，以答休咎。’”^②另外，《辞海》对“信”的释义之一是信用，即“遵守诺言，实践成约，从而取得别人对他的信任”。^③虽然从《辞海》对“诚”与“信”的分别解释来看，“诚信”也正是“诚实守信”的意思，但事实上，《辞海》也是没有给“诚信”下一个科学的定义的。

不管怎样，我们可以对上述的种种解释作一个归纳，其共同点有以下三点：

第一，诚信是一个关系概念而非实体概念。诚信是在自我与他人或者他人与自我的交往关系中产生的，通过自我（或者他人）的诚实、守信，从而取得他人（或者自我）的信任。当然，

① 中共湖南省高等学校工作委员会、湖南省教育厅组编：《思想道德修养》，湖南科学技术出版社，2003：153--154。

② 辞海编辑委员会：《辞海》（缩印本），上海辞书出版社，1990：445。

③ 辞海编辑委员会：《辞海》（缩印本），上海辞书出版社，1990：280。

也有人还将诚信关系用于对自己的关系中，如，“不欺己，就是对自己诚实，实事求是”。但是，这一拓展和研究没有什么意义，也不具有普遍性。因为一个人对自己，是谈不上什么诚信不诚信的，自己心里其实什么都清楚，自己可以骗得了别人，但绝对骗不了自己。事实上，人类迄今为止，可能还没有谁骗过了自己的。

第二，诚信是一个表现“真”和“信”的概念。言行与内心一致，即为诚，即为真；遵守诺言，即为守，即为信。反之，言行与内心不一致即为不诚，即为假；不遵守诺言，即为不守，即为不信。

第三，诚信是一个褒义词，是对好人好事的歌颂和赞扬。

如果从现实经验的层面上来看，那么，上述种种对于“诚信”的解释就具有明显的狭隘性和不足，它已不能概括我们今天在各种语境中使用“诚信”一词时的含义；而且，它还容易导致误解，误导人。从学理上来看，这已经为人们诚信智慧的失去埋下了祸根。因此，在今天，我们必须对“诚信”概念的内涵作出新的理解：

第一，“言行与内心一致，不虚假”不一定就是诚信；“言行与内心一致，虚假”也不一定就是不诚信。《辞海》对“诚实”的解释是：“言行与内心一致，不虚假”，也就是说《辞海》所指的诚信仅仅是指言行与内心的一致性，即心里怎么想的，言行也就是怎么说的、怎么做的，想的和说的做的一致，“不虚假”。但是，如果仅仅是这样来解释“诚实”，那就很不够了，它无法回答以下两个问题：其一，我内心就是想骗人，事实上我的言行也骗了人，不虚假，在这种情况下，能否说我是诚实的？显然不能。其二，我是这么想的，也是这么说的，但却与事实不符。在这种情况下，能否必然地说我是不诚实的？也显然不能。为了能更清楚地说明这一问题，我们可以设计如下两种语境：

语境1：张三是一个药品推销人，他清楚地知道自己所推销的药并不具有抗癌的功能。但他为了多销售药品，却对别人说：“此药具有抗癌功能，你买回去试试，保你三个月后有明显的变化。”

语境2：李四昨天听了王老师的课，他对另一位昨天没有听过王老师课的同学说：“昨天，王老师来上课时，拿着一个好漂亮的蓝色的粉笔盒。”而其实这个粉笔盒是正方形的，一面蓝色、一面绿色、一面红色、一面橙色。

在“语境1”中，张三内心就是想骗人的，而且事实上他也骗了人，虽然他内心与言行一致、不虚假，但却与事实不一致，仍然是不诚信的而不是诚信的。在“语境2”中，李四内心是那么想的，而且他也是那么说的，虽然他也是内心与言行一致、不虚假并且与事实不符，但却不能说他不诚信。因为他的问题不是一个诚信或不诚信的问题，而是一个认识是否全面、正确的问题，总之，是一个认识是否正确的问题而不是一个是否诚信的问题。

由“语境2”还可以进一步看到，《辞海》在解释“诚实”时说的“言行与内心一致，不虚假”的“假”与生活中、科学研究中的假命题、假陈述的“假”是有所不同的，这种不同，告诉人们不能把后者纳入前者之中。衡量前者的“假”的标准就是看言行与内心是否一致，而衡量后者的“假”的标准则是看言行与事实是否一致。在日常生活和科学研究中，后者“假”的情况是经常存在的和难以避免的。在人们对某事物的观察和思考不细致、不全面及认识某事物的时机和条件还不成熟的情况下，假命题、假陈述的出现和存在就具有了必然性，但我们却不能把假命题、假陈述纳入不诚信的序列之中。对“假”作这样区分的意义在于：使我们能够更准确地把握不诚信的本质，从而把不诚信与一般的假命题、假陈述区分开来。因此，由此可推

知，是否怀有骗人的恶意的目的，是区别不诚信与一般的假命题、假陈述的分水岭。

可见，仅仅将诚信定义为“言行与内心一致，不虚假”是很不够的。诚信不仅包括“言行与内心一致，不虚假”，还包括言行与事实一致、不虚假，即使是“言行与内心一致，虚假”，也不一定是不诚信。

另外，我们还要注意到“讲大话”与“吹牛皮”这一情况。讲了大话、吹了牛皮，是否就必然是不诚信呢？不一定。因为“讲大话”、“吹牛皮”既有认识的原因，也有故意撒谎的原因。那么，究竟是认识原因，还是故意撒谎，那就需要具体情况具体分析了。阿基米德曾说，给我一个支点，我就可以撬起地球。其实谁都知道，即使给阿基米德一个支点，他也不可能撬起地球，显然，他只是讲了大话、吹了牛皮而已，而不能说他不诚信，因为他没有骗人的恶意的目的。而如果一个服装推销商为了多销售服装，说他的服装有防癌功效，这显然是不诚信的。可见，所讲的大话、所吹的牛皮，究竟是认识问题还是不诚信的问题，关键还是看有无恶意的骗人的目的。

第二，“诚信”一词已经用到了不具备褒义的语境中。事实上，前面所述的把“诚信”一词仅仅作为一个褒义词来理解的做法是站不住脚的。因为从逻辑上讲，从《辞海》对“诚信”的解释来看，是不能推导出“诚信是一个褒义词”的结论的。“言行与内心一致，不虚假”这一陈述本身并没有界定什么样的言行与什么样的内心一致，因此，只要内心是怎么想的，言行是怎么说的、怎么做的，那就都可以算做是诚信了。这样，“诚信”一词的使用就失去了语境限定。

在今天，“诚信”一词在黑社会、黑团伙中已经被使用，甚至已成为他们的行规和“明文规定”。他们也讲诚信，而且是绝对的诚信，但这种诚信却不是我们所指的诚信了。对一个身处黑

社会和坏人组织中的人来说，他越追求“诚信”，他就会陷得越深。明确这一点，对于当今误入黑社会组织的青少年来说，具有特别重要的现实意义，可以使他们不要盲目地讲究什么对组织的忠诚，讲什么江湖义气，甚至可以使有的人得以脱身，从而为瓦解、打击黑社会赢得机会。

第三，诚信是有对象性的，是对应该诚信之人、应该诚信之事的诚信。对不应该诚信之人、不应该诚信之事讲诚信，那就意味着愚昧。讲清这一点，可使人们避免过于单纯和幼稚。生活中常常有人犯错误，对不该说的人，说了；不该做的事，也做了，而且还常常以“诚信”标榜自己，内心还充满了“诚信”之后的“自豪”和“喜悦”。其实，此为愚。父母常常教育孩子，“要做不讲假话的好孩子”；老师常常教育学生，“要做不讲假话的好学生”。但他们从来都不告知孩子或学生，讲诚信是要看对象的。对什么人应该诚信，对什么人不应该诚信；对什么事应该诚信，对什么事不应该诚信，都是可以而且应该加以区分的。不分对象、不分情境的诚信，未必是一种好的品质，也未必是一件好事。

第四，在人与人的关系中，自我的诚信是前置的，即首先对他人、对他事拿出自我的诚信，而不是首先以自我的不诚信对待他人。如果首先以自我的不诚信来对待他人，那么，他人肯定会受到伤害，诚信的人际关系肯定就难以建立了。当然，在事先已经得知他人、他事不诚信的前提下，情况就另当别论了。常有人在多次受他人他事不诚信之苦之害后，为了不再吃类似之苦之害，提防着心，在观察之后才信任他人他事，这是聪明的人。这与自我诚信前置并不矛盾，因为只是他处事更谨慎一些罢了，他只有防人之心而无害人的恶意。人际交往需要将自我的诚信前置，但又须提防着心。

第五，诚信是对等的。诚信关系产生于人际交往关系之中，