

《紅樓夢》
成書過程新說

郭浩（著）

博士苑出版社

《紅樓夢》成書過程新說

郭 浩



博士苑出版社

Mastermind Publishing House

紅樓夢
PDG

書名：《紅樓夢》成書過程新說

作者：郭 浩

出版：博士苑出版社

社址：香港新界葵涌華星街 8-10 號

華達工業中心 A 座 18 樓 4 室

電話：(852)28336386 電傳：(852)28345653

電郵：mastermindph@netvigator.com

印刷：廣州番禺石樓官橋彩印廠

出版日期：二〇〇六年一月

定價：港幣 28.00 元

ISBN-10: 988-97554-5-9

ISBN-13: 978-988-97554-5-4

版權所有 翻印必究

WRITER : Guo Hao

PUBLISHER : MASTERMIND PUBLISHING HOUSE

ADDRESS : UNIT 4,18/F.,BLOCK A,WAH TAT INDUSTRIAL CENTRE,
8-10 WAH SING STREET,KWAI CHUNG,N.T.,HONG KONG

TEL : (852)28336386 **FAX :** (852)28345653

E-MAIL : mastermindph@netvigator.com

PRINTING : PanYu ShiLou GuanQiao Color Printing Factory,GuangZhou

FIRST EDITION Jan. 2006

ISBN 978-988-97554-5-4

©MASTERMIND PUBLISHING HOUSE

All Rights Reserved. No part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system or transmitted in any form or any means: electronic, mechanical, photocopying, recording or otherwise in any areas, without the prior permission of Mastermind Publishing House.

序

《紅樓夢》是一部世所公認的偉大小說，但同時又存在着不少目所共見的瑕疵。如書中廣泛存在的混亂的時間順序和人物關係。這一點，“舊紅學”時期的一些評論家曾做過不少工作，列舉出了許多具體的事例，但他們都未能指出出現這種情況的原因所在。除此之外，《紅樓夢》中其實還存在一些故事情節明顯不連貫的地方，比如第三十五回末尾寫寶玉“祇聽黛玉在院內說話，寶玉忙叫‘快請’。要知端的，且聽下回分解。”而“下回”即第三十六回開頭並不見寫寶玉如何“請”黛玉進來，而是“話說賈母自王夫人處回來，見寶玉一日好似一日，心中自是歡喜。”和上一回末完全不接榫。

奇怪的是，《紅樓夢》中的這樣一些問題，在一般作家的普通作品中也是不應存在的。為什麼偏偏會存在《紅樓夢》里呢？一個很自然合理的解釋就是此書乃經過曹雪芹“于悼紅軒中披閱十載，增刪五次，纂成目錄，分出章回”而成。曹雪芹做的乃是“披閱增刪”的工作，而並非原作者。而且此書其實也未最後完成，“甲戌本”的“脂批”就明白說過“書未成，芹為淚盡而逝”。正因為如此，曹雪芹生前祇來得及對作品的思想內容、故事情節進行“披閱增刪”，而在這同時留下的許多技巧性的細節則還來不及處理，所以纔會出現這麼一些祇有《紅樓夢》纔會出現的差池。如果是一個人從頭寫來，就不可能出現大量這樣的毛病了。

那麼曹雪芹所據以“披閱增刪”的那部原著是什麼樣子？它的作者又是誰呢？就一直不為人所知。從《紅樓夢》產

生的清朝開始，對此問題就有過許多說法，而最後莫衷一是，得不出結論來。

自從一九二七年胡適發表《紅樓夢考證》，斷定作者是曹雪芹以後，就得到一部分人的尊崇，奉為主臬。但也有一些人對此結論經過研究思考之後，卻不認同胡適的說法，而另出己見，亦頗紛紜。這本是一件很自然、正常的事情。因為在封建社會，小說受到歧視，被目為“道聽途說”的“小道”。小說作者更沒有社會地位，他們因此常常不願意公開自己的真實姓名和身份。所以中國明代四大小說名著的作者是誰至今都未弄明白。人們進行了許多探索，光《金瓶梅》的真實作者就有數十種說法，大家各抒己見，這未嘗不是好事。《紅樓夢》的作者問題當然也應該進行這樣的探討，它的答案不是誰說幾句話就可以算數的。誰想這樣做，那祇會顯得十分可笑。最好的方法應該是拿出過硬的研究成果，讓讀者去評斷。

事實的進程也確實如此。近年來對此問題發表論文或出版專著的已越來越多，而且思想也更寬廣了。近時已經有很多人提出現今的《紅樓夢》乃由兩本書、即《石頭記》和《風月寶鑑》合併而成，自有其一定的理由。

這裡呈現在讀者面前的這本《紅樓夢成書過程新說》則認為《紅樓夢》是由三本書經曹雪芹“披閱增刪”之後而合成的。它重點對書中混亂的時間順序和人物關係進行了梳理和考訂。這是一項歷來許多人發現了但卻未能解決的工作，因此是十分有意義的。

而其梳理和考訂的結果則認為《紅樓夢》由三本書合併加工而成，並對三書的原貌和作者進行了勾勒和考訂，提出

了具體的看法。這些經過認真分析的看法雖然未必就是最準確的答案，也不一定能得到許多人的認同，但在大家對這一問題的多方探索過程中，畢竟也可成爲一家之言。

其實，這本書的精彩之處，竊以爲還不在“三書”合併之說的結論，更在它得出這一結論的論證過程，具體一點說，就是他對曹雪芹所做“披閱增刪”的種種舉措作了十分具體的揭示，指出了現今的《紅樓夢》所存在種種矛盾和難以解釋之處的由來。其中一些觀點在你初初寓目的時候，也許會覺得它十分離奇怪異，匪夷所思，但當你看完他一條條的分析之後，又不得不認爲它又頗爲有根有據，盡在情理之中。比如圍繞着秦可卿的一些故事情節和人物關係，本書就認爲秦可卿原本是賈珍之妻，卻被曹雪芹改寫成賈蓉之妻，從而令賈敬和秦可卿“爬灰”並生下賈惜春的內容完全湮滅了。我在讀到這一段梳理分析時，就產生了上面說到的那種心理效應。這種事例自然還有不少。相信一些讀者在閱讀了此書之後，也會獲得這樣的體驗。

作者所得出的許多新人耳目的結論，完全不是憑空靠想象、推測出來的，而是在有限的文本資料中經過細心分析得出來的，因此它纔具有說服力，纔能產生上面說到的那種效果。這是本書的一個突出特點。

四、五年前，作者郭浩先生就曾把與本書有關的一些內容見示，在此之前他已進行了很久的研究工作。這些年較少聯繫，現在完成了書稿，說明他一直在長期地進行此項工作。作爲一個青年作者，又非“紅學”業內之人，花那么多時間去求索這麼一個艱辛的題目，不但說明他有一種刻苦鑽研的精神，而且還是有責任心的，決非刻意想標新立異，甚

至嘩衆取寵。這種態度是十分難得的。而且在書稿中，他還一再表示他祇是在盡力探索，並不認爲自己的說法就一定全對。這比起某些祇認爲自己的說法纔是真理，而無視他人意見的作風自然顯得十分難能可貴。

作爲讀後的感受，本人還覺得，作者若能發揮己之所長，並在現在優勢方面的基礎上再作努力，或可進一步擴大、充實現有的成果，一些與此無直接關係的內容能夠不去或者少去涉獵，則更能突出本書的特點，從而獲得更好的效果。

曾揚華

二〇〇五年八月於中大蒲園

前言

《紅樓夢》是我國古典小說最傑出的代表，專門研究《紅樓夢》的“紅學”已經發展成為國際性的學術領域。“紅學”研究有許多課題，其中很重要的一個就是《紅樓夢》的成書問題，即：《紅樓夢》到底是怎樣寫出來的？

有人可能會發笑，除非能夠把曹雪芹從地下請回來，否則誰又能知道這本書是怎樣寫出來的呢？我們當然不能將曹先生請回來，但是這並不意味著我們就不能對《紅樓夢》的成書過程做出一個比較合理的推斷。

衆所周知，今天我們看到的《紅樓夢》分為前八十回和後四十回兩個部分。確知為曹雪芹手筆的內容是前八十回。而這八十回內容又是作者“披閱十載，增刪五次”的結果。這先後五次、歷時十載對內容的增刪披閱在作品內部留下了不同的痕迹，也遺留下許多矛盾和錯誤。最明顯的就是小說在時間順序上存在著倒流、飛躍、拉伸等錯亂現象，導致書中的許多內容不符合時間邏輯。此外，一些人物關係也似是而非，經不起推敲。凡此種種，常常困擾著衆多熱愛《紅樓夢》的讀者和學者。

本書就是希望通過對小說的時間順序進行考訂，通過對小說的人物關係進行辨析，發現問題、解釋問題，最終達到考察《紅樓夢》具體成書過程的目的。最後，在基本論證清楚今天我們看到的《紅樓夢》是曹雪芹對三本原始材料：明義看到的早期《紅樓夢》、《石頭記》、《風月寶鑑》進行加工編纂而成的基礎上，筆者將自己一些由此生發出來的個人觀

點闡述出來，拋磚引玉，就教方家。

當然，我們不可能如紀錄片那樣將《紅樓夢》成書的過程完完全全、不差分毫地展現出來，我們也不可能還原出曹雪芹“五次增刪”的詳細過程。我們的解釋不可能照顧到書中存在的每一個矛盾和錯誤，因為這畢竟是作者長時間、多次數改動的結果。我們祇能夠在大的邏輯關係上求得成立。就像天下沒有包治百病的靈丹妙藥一樣，求大同存小異，這也是研究《紅樓夢》這部偉大著作的正確態度。

筆者考證所用的主要版本是《脂硯齋重評石頭記庚辰本》，同時也參閱甲戌本、己卯本、戚序本、舒序本等其他脂本。爲了行文方便，筆者將《紅樓夢》成書之前的書稿統稱爲“舊稿”，而將脂硯齋四閱評過的“庚辰秋月定本”稱爲“今本”，特此說明。

目 录

序	曾揚華 ix
前 言	xiii

第一編 曹雪芹對《紅樓夢》在時間上的三次 重大修改

1

一、林黛玉進賈府時間考

3

(一) 林黛玉進府三年考

3

(二) 林如海死期問題考釋

11

二、《紅樓夢》第四回後原有內容考

13

(一) 第四回後原有內容考

13

(二) 原有內容考的作用

17

(三) 王子騰兩年後纔上任的成因

22

(四) 論舊稿內容在今本第五到十八回中的 遺存及曹雪芹對原有內容的改寫

23

三、今本《紅樓夢》第五十六回之後內容形成考 ...

26

(一) 今本第七十回形成考

26

(二) “紅樓二尤”故事形成考	33
四、從新舊稿內容對比看曹雪芹的改動手法	39
第二編 今本《紅樓夢》第六至十八回研究	43
一、從“劉姥姥撒謊”看巧姐故事的形成	45
(一) 劉姥姥與王府關係辨析	46
(二) 《紅樓夢》中劉姥姥和巧姐故事的形成 ...	48
二、秦可卿在《紅樓夢》成書過程中的演變	51
(一) 秦可卿身份地位上的幾個疑點	51
(二) 秦可卿原始身份初探及其意義	53
(三) 秦可卿之死	57
(四) 今本秦可卿故事形成過程概述	59
三、王熙鳳在《紅樓夢》成書過程中的演變	61
(一) 王熙鳳在舊稿《紅樓夢》中的狀況	62
(二) 舊稿《紅樓夢》中關於王熙鳳的矛盾 ...	64
(三) “王熙鳳”形成過程初探	72
四、今本大觀園的形成及其對《紅樓夢》的影響 ...	74

(一) 明義題紅詩中“大觀園”的面貌	75
(二) “小觀園”和“大觀園”	77
(三) 如何看待今本大觀園的“大”	81
(四) 大觀園的定型過程及其作用	85
 五、對於賈元春兩個問題的考辨	90
 第三編 今本《紅樓夢》的具體成書過程 ...	97
 一、明義看到的《紅樓夢》	99
(一) 明義看到的《紅樓夢》是一本完整的小說	100
(二) 明義《紅樓夢》和今本《紅樓夢》的內容 差異	103
(三) 明義看到的《紅樓夢》是什麼樣子	123
(四) 明義看到的《紅樓夢》的影響	126
 二、《石頭記》探索	144
(一) 《石頭記》是否存在	144
(二) 《石頭記》的作者是誰	147
(三) 《石頭記》的大致內容	155
 三、《風月寶鑒》鈎沉	161
(一) 薛蟠	161

(二) 秦 鍾	168
(三) 賈 瑞	170
(四) 《風月寶鑑》的大概故事面貌	173
(五) 幾點必要的說明	176

四、今本《紅樓夢》第一回到第五回成書研究 182

(一) 《紅樓夢》前四回研究	183
(二) 《紅樓夢》第五回成書概述	194

第四編 關於程高續書中某些內容的來源、 《脂硯齋重評石頭記》及其它幾個 問題 199

一、對程高本《紅樓夢》後四十回的幾點看法 201

(一) 程偉元搜集到的到底是什麼稿子	201
(二) 後四十回中的兩個小問題	205
(三) 對於程偉元一句話的再分析	208

二、關於《脂硯齋重評石頭記》的幾個問題 209

(一) “脂本”的真名到底是什麼	210
(二) 《紅樓夢》的書名演變問題	214
(三) “脂硯齋四閱評過”的問題	217

三、用“三源合一”成書觀點反觀《紅樓夢》	219
(一) 曹雪芹對賈寶玉人物形象的真實態度 ...	219
(二) 從曹雪芹對王熙鳳等女性形象的態度看 《紅樓夢》的本質	224
(三) 對《紅樓夢》八十回之後寶黛釵關係發展 的四點揣測	226
未結束的結束語	229

曹雪芹對《紅樓夢》在時間上的三次重大修改

第一編

一、林黛玉進賈府時間考

我們先要考證兩個大問題：一是要證明舊稿《紅樓夢》中林黛玉早薛寶釵三年進京。二是要證明舊稿《紅樓夢》中林如海的重病和死亡分別發生在林黛玉進賈府後的第二年和第三年。

（一）林黛玉進府三年考

讓我們逐回考察故事發展的時間順序。

第一回《甄士隱夢幻識通靈 賈雨村風塵懷閨秀》

這一回是全書的時間基礎。

上半回是甄英蓮三歲之年的夏天。依據有：（甄士隱）如今年已半百，膝下無兒，祇有一女乳名英菊（英蓮），年方三歲。一日炎夏永晝，甄士隱夢中見到一僧一道和即將投胎的通靈玉。醒來後烈日炎炎，芭蕉冉冉。

由此我們可以確定：甄士隱之女英蓮三歲，此時石頭投胎，即賈寶玉出生。英蓮比寶玉大三歲。

下半回是英蓮在三歲那年的元宵節被拐賣。次年三月十五日葫蘆廟失火，甄士隱到岳父家“勉強支持了一二年”後出家。

那麼，到甄士隱出家的那年英蓮約五歲，寶玉兩歲。

第二回《賈夫人仙逝揚州城 冷子興演說榮國府》

此回中賈雨村到任時封肅說甄士隱“今已出家一二年