

文都教育



公务员录用考试名师讲义系列教材

| 2011·新版 |

公务员录用考试**专项突破**教材

# 判断推理

文都公务员考试研究中心

命题规律精辟总结

考点全面精准定位

经典真题深度解析

方法技巧权威点拨

 原子能出版社

 文都教育

公务员录用考试名师讲义系列教材

2011·新版

公务员录用考试**专项突破**教材

# 判断推理

文都公务员考试研究中心



原子能出版社

www.aep.com.cn

www.aep.com.cn

010-68422842

## 图书在版编目(CIP)数据

判断推理/文都公务员考试研究中心主编. —北京:原子能出版社,2010.7

公务员录用考试专项突破教材

ISBN 978-7-5022-4993-9

I. ①判… II. ①文… III. ①公务员—招聘—考试—中国—自学参考资料 IV. ①D630.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 136317 号

## 判断推理

---

出版发行	原子能出版社(北京市海淀区阜成路 43 号 100048)
责任编辑	谭俊
特约编辑	尉少宣
印刷	北京长阳汇文印刷厂
经销	全国新华书店
开本	850mm×1168mm 1/16
印张	17 字数 300 千字
版次	2010 年 7 月第 1 版 2010 年 7 月第 1 次印刷
书号	ISBN 978-7-5022-4993-9 定价 35.00 元

---

网址:<http://www.aep.com.cn>

发行电话:010-68452845

E-mail: [atomep123@126.com](mailto:atomep123@126.com)

版权所有 侵权必究

# 序

随着近几年大学生就业形势的进一步严峻,公务员这一原来普通的职业遽然升温,2003年中国公务员考试的报考人数是23.6万,到2007年就达到了130万,短短四年增长了5倍,2010年审核通过人数更是超过了140万,这一方面是由于政府行政机关的待遇福利优厚,各方面比较稳定,另一方面,中国人传统观念中的“学而优则仕”、“学好文武艺,货与帝王家”深深植根于人们的思想中。面对如此大的竞争压力,有志于进入公务员队伍的人如何能够脱颖而出,到达自己理想的彼岸,我们希望这本判断推理模块书能对你有所帮助。

公务员考试所考的两门科目是行政职业能力测验和申论,行政职业能力测验包括言语理解与表达、判断推理、数量关系、资料分析和常识判断五个部分,其中判断推理部分占到行政职业能力测验的三分之一强。判断推理部分主要包括图形推理、定义判断、类比推理和逻辑判断,另外一些地方公务员考试还加入了一部分事件排序题型。本书针对以上各部分,分别进行了详细深入的分析。

本书与其他市场上的同类书相比较,具有以下特点:

## 一是内容丰富,囊括最新考试试题,并进行了深入的分析

在图形推理部分对图形推理的涵义和种类进行了归纳和分析,图形推理作为体现“文化公平性”的题型,着重考查考生的空间思维能力和空间想象能力。本书从图形推理的出题形式和内容进行了分类,对其中的各种题型进行了深入的分析。在逻辑判断部分,对逻辑所涉及到的概念的定义及其中的关系,判断的涵义、推理和逻辑的基本规律都进行了一定的描述和分析,并对逻辑判断中两大关键性的部分必然性推理和或然性推理中的各种类型都进行了详细全面的描述。每一部分的真题精炼都包括了最新的并具有典型特征的试题,对提高考生应对公务员考试的能力大有裨益。

## 二是体例清晰

在这本书中,我们针对判断推理的各个部分进行了有规律的排列,每一部分都包括涵义、主要方法、题型分类精讲、真题精炼和过关练习。其中每一部分都按照各级知识点和内容由浅到深,深入浅出,将整个判断推理部分的知识系统化、条理化的展现到读者面前。

## 三是分析透彻

判断推理部分由于其结合逻辑学知识,故和我们平常生活中的许多常识产生了一定的出入,与常理不符,很容易使考生陷入困惑之中,本书在编写过程中将这一问题纳入到思考范围中,对各部分的题型,尤其是图形推理和逻辑判断部分有争议的试题,进行了详细的分析,并结合逻辑学专业知识和各种试题给出最权威的解答。

## 四是语言生动活泼

专业知识书籍对许多考生来说不免枯燥、乏味,令许多考生望而生畏,但为了取得理想的成绩,又不得不迎难而上,鉴于此情况,本书在编写过程中,特别增加了一些趣味性内容,让读者能在心情愉悦的情况下更好的学习知识、提高成绩。

## 五是侧重于对知识原理的解释和说明

古人有云:授人以鱼,不如授人以渔,针对现阶段公务员考试的题型和难度都有了很大的提升,在学习备战公务员考试过程中,单纯的依靠一些技巧已不可取,很多时候,考生在考场上要把这些技巧全部

试错,这本身就浪费了很多时间。众所周知,公务员考试行政职业能力测验部分是 135—140 道题,而考试时限为 120 分钟,平均每道题所花费的时间为 52 秒,除去填涂机读卡,则每道题剩余的时间为 40 多秒,所以如何能快速有效地解题成为我们制胜的关键。对考试中涉及到的知识点原理的掌握成为许多考生的瓶颈,本书即针对这一情况加强对知识原理的详细解读,以期帮助读者突破瓶颈,达到“任你千变万化,我自以不变应万变。”

本书在编写过程中力求更加全面、更加完善的为读者展现判断推理部分的知识结构和体系。希望能帮助读者更加系统的了解判断推理部分的知识,在公考之路上取得辉煌的成绩。

由于笔者能力有限,在编写过程中难免有疏忽遗漏之处,希望广大读者和各界同仁批评指正,不吝赐教。

文都公务员考试研究中心

2010 年 7 月

# 目 录

<b>第一部分 图形推理</b> .....	1
<b>第一章 图形推理概述</b> .....	2
<b>第一节 图形推理的涵义及种类</b> .....	2
一、图形推理的涵义 .....	2
二、图形推理的种类 .....	2
<b>第二节 图形推理的主要方法</b> .....	4
一、求同法 .....	4
二、求异法 .....	7
三、共变法 .....	10
<b>第二章 图形推理题型分类精讲</b> .....	14
<b>第一节 图形数量变化</b> .....	14
一、笔画变化 .....	14
二、图形边数、个数、角数变化 .....	15
<b>第二节 图形位置变化</b> .....	17
一、平移 .....	17
二、平面旋转、翻转 .....	17
<b>第三节 图形形状变化</b> .....	19
一、轴对称 .....	19
二、中心对称 .....	19
三、曲直性变化 .....	20
<b>第四节 图形立体变化</b> .....	20
一、平面图形的空间还原——折纸盒问题 .....	20
二、立体图形的平面展开——折纸盒问题 .....	22
<b>第五节 其他类型</b> .....	23
一、图形拆分重组 .....	23
二、图形叠加 .....	23
三、九宫格图形 .....	24

四、单图分解类图形题 .....	26
五、序列延续类图形推理 .....	27
<b>第三章 真题精练</b> .....	29
2010 年国家行政职业能力测验·图形推理部分(56~65 题) .....	29
2009 年国家行政职业能力测验·图形推理部分(66~70 题) .....	31
2010 年十三省联考行政职业能力测验·图形推理部分(16~20 题) .....	32
2010 年浙江行政职业能力测验·图形推理部分(36~43 题) .....	33
2010 年江西行政职业能力测验·图形推理部分(56~60 题) .....	34
<b>第四章 过关练习</b> .....	36
<b>第二部分 逻辑判断</b> .....	51
<b>第一章 逻辑判断概述</b> .....	51
<b>第一节 逻辑判断的涵义及特点</b> .....	51
一、逻辑判断的涵义 .....	51
二、逻辑判断的特点 .....	52
<b>第二节 逻辑判断常用解题方法</b> .....	53
一、欧拉图法 .....	53
二、假设法 .....	54
三、排除法 .....	54
四、列表法 .....	55
<b>第三节 逻辑判断题型分类精讲</b> .....	56
一、简单判断类 .....	56
二、复合判断类 .....	57
三、直接推论型 .....	58
四、削弱型 .....	58
五、加强型 .....	58
六、解释说明型 .....	59
七、逻辑规律型 .....	59
<b>第二章 逻辑概论</b> .....	61
<b>第一节 概念</b> .....	61
一、概念的内涵与外延 .....	61
二、概念间的相互关系 .....	63

第二节 判断 .....	65
一、判断的涵义 .....	65
二、判断的逻辑特征 .....	65
三、判断的种类 .....	65
第三节 推理 .....	65
一、推理的涵义 .....	65
二、推理的逻辑性——正确推理的条件 .....	65
三、推理的逻辑种类 .....	66
第四节 逻辑基本规律 .....	66
一、同一律 .....	67
二、矛盾律 .....	68
三、排中律 .....	68
<b>第三章 必然性推理 .....</b>	<b>72</b>
第一节 直言判断及推理 .....	72
一、性质判断对当关系推理 .....	72
二、三段论 .....	77
第二节 复合判断及推理 .....	84
一、联言判断及推理 .....	84
二、选言判断及推理 .....	86
三、假言判断及推理 .....	89
四、二难推理 .....	94
五、负判断及推理 .....	97
第三节 模态判断及推理 .....	100
一、模态判断 .....	100
二、模态判断的种类 .....	100
三、模态判断之间的对当关系 .....	101
四、模态推理 .....	101
<b>第四章 或然性推理 .....</b>	<b>104</b>
第一节 归纳推理 .....	104
一、完全归纳推理 .....	105
二、不完全归纳推理 .....	106



三、其他归纳推理 .....	108
第二节 类比推理 .....	110
一、类比推理的定义 .....	110
二、类比推理的特征 .....	110
三、正确应用类比推理须注意的问题 .....	110
第三节 论证推理 .....	111
一、论证 .....	111
二、论证的类别 .....	112
三、反驳的方法 .....	113
四、论证的规则 .....	113
五、加强型 .....	113
六、削弱型 .....	116
七、前提型 .....	118
八、结论型 .....	119
九、解释型 .....	120
十、评价型 .....	121
第五章 真题精练 .....	123
2010 年国家行政职业能力测验·逻辑判断部分(81~90 题) .....	123
2010 年十三省联考行政职业能力测验·逻辑判断部分(41~50 题) .....	125
2010 年浙江省行政职业能力测验·逻辑判断部分(53~60 题) .....	128
2010 年江西省行政职业能力测验·逻辑判断部分(81~90 题) .....	130
2009 年国家行政职业能力测验·逻辑判断部分(91~100 题) .....	132
第六章 过关练习 .....	136
<b>第三部分 定义判断</b> .....	<b>156</b>
<b>第一章 定义判断概述</b> .....	<b>156</b>
<b>第一节 定义判断的涵义及特点</b> .....	<b>156</b>
一、定义判断的涵义 .....	156
二、定义判断的特点 .....	156
<b>第二节 定义判断常用解题方法</b> .....	<b>157</b>
一、定义的概念 .....	157
二、定义判断的解题方法 .....	157

第二章 定义判断题型分类精讲 .....	161
第一节 肯定型单定义判断 .....	161
第二节 否定型单定义判断 .....	162
第三节 多定义判断 .....	163
第三章 真题精练 .....	166
2010 年国家行政职业能力测验·定义判断部分(66~75 题) .....	166
2010 年十三省联考行政职业能力测验·定义判断部分(21~30 题) .....	169
2010 年江西省行政职业能力测验·定义判断部分(61~70 题) .....	172
2010 年浙江省行政职业能力测验·定义判断部分(61~65 题) .....	174
2009 年国家行政职业能力测验·定义判断部分(71~80 题) .....	176
第四章 过关练习 .....	179
<b>第四部分 类比推理</b> .....	<b>193</b>
第一章 类比推理概述 .....	193
第一节 类比推理的涵义及特点 .....	193
一、类比推理的涵义 .....	193
二、类比推理的特点 .....	194
第二节 类比推理的常用解题方法 .....	194
一、逻辑关系法 .....	194
二、代入法 .....	195
三、造句法 .....	195
第二章 类比推理题型分类精讲 .....	196
第一节 单一类比推理 .....	196
第二节 双重类比推理 .....	199
第三节 多重类比推理 .....	200
第三章 真题精练 .....	201
2010 年国家行政职业能力测验·类比推理部分(76~80 题) .....	201
2010 年浙江省行政职业能力测验·类比推理部分(44~52 题) .....	201
2010 年十三省联考行政职业能力测验·类比推理部分(31~40 题) .....	202
2010 年江西省行政职业能力测验·类比推理部分(71~80 题) .....	203
2009 年国家行政职业能力测验·类比推理部分(81~90 题) .....	205
第四章 过关练习 .....	207

<b>第五部分 事件排序</b> .....	214
<b>第一章 事件排序概述</b> .....	214
<b>第一节 事件排序的涵义及特点</b> .....	214
一、事件排序的涵义 .....	214
二、事件排序的特点 .....	214
<b>第二节 事件排序的常用解题方法</b> .....	215
一、直排法 .....	215
二、代入法 .....	215
三、首尾法 .....	216
四、排除法 .....	217
<b>第二章 事件排序题型分类精讲</b> .....	218
<b>第一节 单一事件排序</b> .....	218
<b>第二节 复合事件排序</b> .....	218
<b>第三章 真题精练</b> .....	220
2009 年内蒙古行政职业能力测验·事件排序部分(33~42 题) .....	220
2009 年北京行政职业能力测验·事件排序部分(41~45 题) .....	221
2008 年重庆行政职业能力测验·事件排序部分(46~55 题) .....	222
2008 年天津行政职业能力测验·事件排序部分(46~55 题) .....	224
<b>第四章 过关练习</b> .....	226
<b>第六部分 模拟试题及解析</b> .....	233
2011 年公务员考试判断推理模拟试题(一) .....	233
2011 年公务员考试判断推理模拟试题(二) .....	241
2011 年公务员考试判断推理模拟试题(三) .....	249

# 第一部分 图形推理

图形推理作为判断推理部分的必考题型,大纲中对图形推理的要求是每道题给出一套或两套图形,要求报考者认真观察找出图形排列的规律,选出符合规律的一项。图形推理主要考察考生抽象思维能力和空间想象能力。另外,图形推理测查的内容与考生的专业背景无关,故又被称为“文化公平性”考查。

纵观这几年中央和地方公务员考试的图形推理试题,我们可以大致将其分为以下几种类型:元素变化、位置变化、空间变化、形状变化等。国家公务员考试在2007年将图形推理的题量降到了5道题,但在2010年的时候又增加到10道题,可见一方面增强了对图形推理的重视,另一方面也增加了行政职业能力测验整体难度。

## 图形推理应试方略

一是需要我们打破定势思维,体现“文化公平性”。图形推理作为一种考生知识迁移能力的测查方式,不需要考生具备很强的专业知识,更多是一种现场学习和领悟的能力。

二是能够从题干所给图形中找到规律、找到共性,图形推理很多时候需要考生不受图形表面现象的干扰,能够化繁为简,往往是最容易忽略的地方才是最重要的地方。我们一定要练就一双“火眼金睛”,不放过任何一个细节。

三是需要考生就题论题。不需要考生做太多的发挥,对题目中给出的图形要善于加以利用。

## 命题趋势

一是难度在不断加大。纵观近几年的公务员考试,试题的难度在一定程度上有所提升,例如:在试题中出现了题干给出五个图形,让考生从选项中选择一个是来满足题目中的规律,这类型的题目的作答思路有两种:一种是五个图形统一变化;另一种是一三五、二四六呈现奇偶性变化,无形中对考生提出了更高的要求。

二是综合性在不断加强。观察近几年的公务员考试试题,命题人已不单纯局限于考查一种知识点、一种图形或元素变化,更多是两种或两种以上知识点综合考查,将几种规律变化同时呈现于一个题目中。例如:2010年国考的60题、2010年江西省公考的56题等都是将两三种变化融汇于一题中。

三是题量可能在一段时间内会保持稳定。2010年国考将图形推理的题目又增加到10道题,而国考作为各省公务员考试的风向标,相信各省公务员考试对图形推理的题量也会做出相应的调整。一般是压缩类比推理来增加图形推理的试题数量,这其实也是变相地提升了公务员考试的整体难度。

## 给考生们的建议

一是要有充足的时间做准备,随着越来越多的人加入到公务员考试当中,使得公务员考试骤然升温,原来许多同学的“临时抱佛脚”的方式已不可取,考生需要做好长期作战的准备。

二是调整好心态,考生既然决定要参加公务员考试,就要认识到这是一次决定命运前途的考试。务必要戒骄戒躁,以冷静理智的心态来应对,制定好完整的复习计划,然后,扎实稳健的一步一步走过来,相信成功是属于有准备的人。

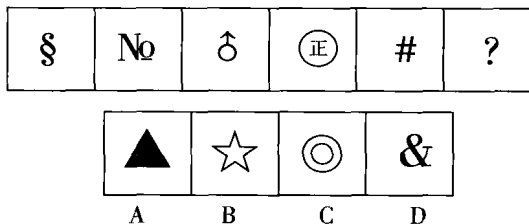
# 第一章 图形推理概述

## 第一节 图形推理的涵义及种类

### 一、图形推理的涵义

图形推理就是由一个或若干个已知图形而推出另外一些图形或信息的思维过程。下面举两个例子来说明一下。

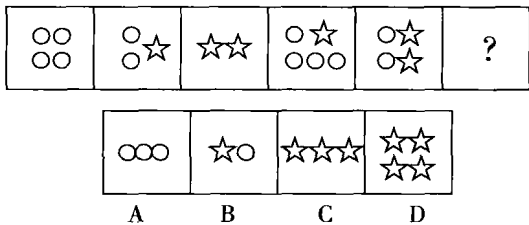
**【例题 1】** (2009 年中央) 请从所给的四个选项中, 选择最合适的一个填入问号处, 使之呈现一定的规律性( )



**【答案】** B

**【解析】** 仔细观察图形, 我们可以发现题目中给出的五个图形都只有一个封闭区间, 依此规律, 可知正确答案为 B。

**【例题 2】** (2009 年中央) 请从所给的四个选项中, 选择最合适的一个填入问号处, 使之呈现一定的规律性( )



**【答案】** C

**【解析】** 这道题难点在于图形是圆和五角星都呈现一定的数量变化: 从左到右, 圆的数量变化是 4, 2, 0, 4, 2, ( ); 五角星的数量变化是 0, 1, 2, 1, 2, ( )。很容易得出第六张图中圆的数量是 0, 因此可以排除选项 A、B; 而五角星的数量变化是一个有限递增数列, 因此五角星的个数为 3, 因此正确答案为 C 项。

在一个图形推理中, 已知的若干图形构成前提, 由前提而得出的是结论。在上述图形推理中, 前面一组图形是前提, 后面一组是结论, 可是只有一个是满足题干要求的。在一个图形推理中除了前提和结论之外, 还有一个重要的构成部分, 那就是推理要求。离开了推理要求, 一个图形推理是没法完成的。因此, 一个图形推理由三要素构成: 前提、推理要求和结论。

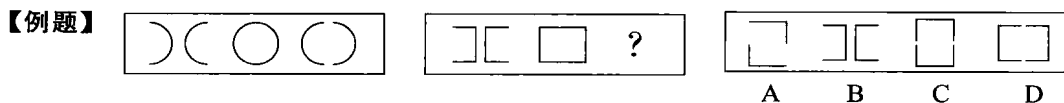
人类的理性可以分为抽象理性和形象理性, 人类的智能推理也相应地分为形式推理和形象推理。现代逻辑主要研究的是形式推理的有效性。应该说, 随着现代逻辑研究的深入进行, 形式推理的规律研究已经非常深入; 而与此相比较而言, 对形象推理的研究却显得非常不足。要充分开发人类所具有的智能推理能力, 就必须开展形象推理的研究。其中, 图形推理显然是一种非常重要的形象推理。

### 二、图形推理的种类

图形推理的考试是一种空间、形象、思维能力考试, 主要是通过比较和分析给出的图形存在的相似性进行推理。从考试试题类型上看, 主要有四种形式。

第一种是在第一组图形中给定三个图形, 第二组图形中包括两个图形和一个问号。在两组图形之

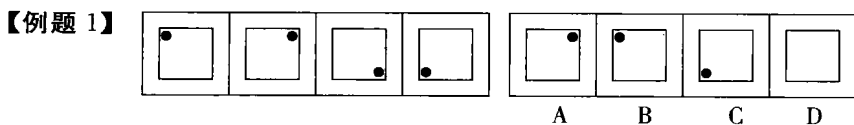
外还有四个图形可供选择,要求应试者选出取代问号的一个图形,所选择的答案不仅使两组图形表现出一致的规律和最大的相似性,而且使第二组图形也表现出自己的规律。



**【答案】** D

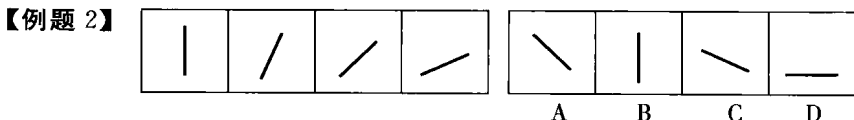
**【解析】** 只有D能使两套图形具有相似性。两套图形仅仅元素不同,一个是半圆,一个是正方形,但两组图形中元素的排列规律相同。

第二种是在第一组的题目中有四个图形,并呈现出一定的规律,要求依此规律,从选项中选出下一个图形,需要在给出的四个图形中选出正确的一个。



**【答案】** B

**【解析】** 墨点在正方形中,顺时针移动。在第五个图形中,墨点应该正好移动到左上角。因此,正确的答案是B。



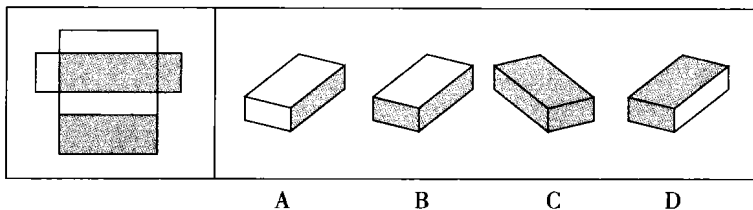
**【答案】** D

**【解析】** 最左边的图形中的直线是向上直立的,其后的图形中的直线顺时针转动,第五个图形中的直线应该顺时针转动 $90^\circ$ 。因此,正确的答案是D。

第三种是在题目中,左边给出的是一个可以折叠的纸板,右边是四个图形,要求考生进行判断,即右边的哪一个是左边的纸板折叠而成的。这种题目也属于空间集合类。这种题型是2004年新增加的一种类型,2005年的考试中这种类型的试题由2004年的两个增加到三个,难度增大了。

2006年的试题类型中就取消了这种试题形式,但是增加了图形拆分和组合的试题类型——也称为空间集合类。2007年的图形试题只有5个,主要考察的是应试者对图形在一定空间上的旋转和图形数目呈现特殊规律的试题,难度有所增加。

**【例题】** 在右边的4个图形中,只有一个是左边的纸板折叠而成。你需要选出正确的一个( )



**【答案】** D

**【解析】** 在选项中,只有D可以由左边的纸板折叠而成。

第四种为九宫格形式。

对于此种类型的题目,先整体看,再根据特点一般先从横向分析每一组图形的规律,当横向未发现明显变化时,可从纵向、对角线方向寻找合适的关系。分清看问题的方向之后,根据图形特征,判定正确选项。

第一步:看是否为中心对称或对应图形(或者每组图形为对称图形,包括轴对称、中心对称等);

第二步:看是否存在移动、旋转关系。即看每一组图形是否为相同或相似图形,是否通过移动、旋转或翻转得到;

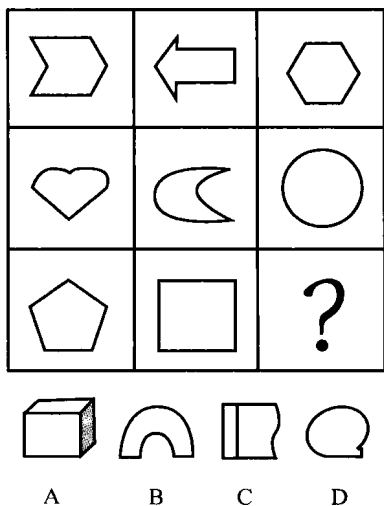
第三步:看元素的数量关系(即有多少种类,或有多少个元素等);

第四步:若有阴影,是否为叠加关系;若每一组图形存在相同的部分,考虑相加去同;

第五步:看图形的构成,比如直线、曲线构成的特点;

第六步:若上述步骤完成,仍然没有得到答案,则观察特殊点。

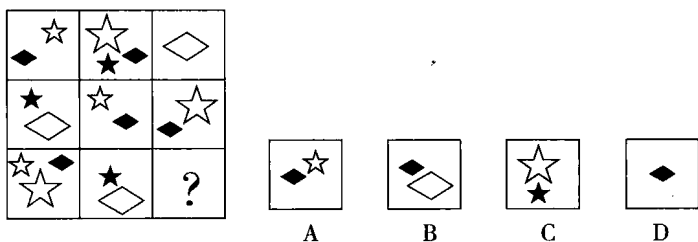
**【例题 1】** 请从所给的四个选项中,选择最合适的一个填入问号处,使之呈现一定的规律性( )



**【答案】** B

**【解析】** 仔细观察图形,我们可以发现题干中所给的图形都属于轴对称图形,依此规律,可知答案为 B。

**【例题 2】** 请从所给的四个选项中,选择最合适的一个填入问号处,使之呈现一定的规律性( )



**【答案】** D

**【解析】** 每一行三个图形可以看作一组,它们中有大小空心五角星各一个,实心小五角星一个,实心小菱形两个,空心大菱形一个。据此,选 D。

## 第二节 图形推理的主要方法

图形推理可以借鉴普通逻辑中探求因果联系的逻辑方法,即根据某些场合里某一现象的产生导致另一现象出现所显示的因果联系,从而推出一般性的结论。由于这些方法是英国逻辑学家穆勒在总结培根等人归纳方法的基础上提出来的,所以逻辑史上称为“穆勒五法”。包括求同法、求异法、求同求异并用法、共变法和剩余法。而图形推理则主要是根据一系列图形推断下面的图形是什么样子的才能满足一贯的规律。在图形推理里面主要可以运用的是求同法、求异法和共变法,下面逐一论述。

### 一、求同法

求同法,也称契合法。它是通过多个场合的比较来探求现象间因果联系的方法。在被研究现象出现的若干场合中,如果仅有一个情况是共同的,其他情况都不同,那么这个唯一共同情况就与该现象有因果联系。

例如,某单位的三个仓库里都放有未熟的苹果,他们未做任何处理,一段时间后都自动变熟了。这是什么原因呢?他们对三个仓库的温度、湿度、通风等条件作了考察,发现这些条件都不相同,唯一相同的是都同时放有成熟的苹果,于是推断:成熟的苹果可能与生苹果变熟有因果联系。这个结论就是运用求同法得出的。

求同法的推理结构可用如下公式表示:

场合	相关情况	被研究现象
(1)	ABC	a
(2)	ADE	a
(3)	AFG	a
...	...	...

所以,A与a有因果联系。

其中A表示不同场合中唯一相同的情况,B、C、D、E、F、G表示不同的场合中不同的情况,a表示被研究现象。

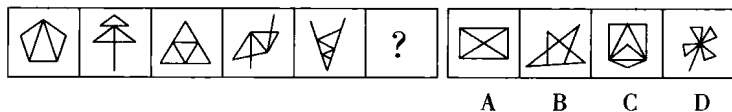
求同法的特点是:异中求同。它主要是一种观察的方法,而不是实验的方法,结论是具有或然性的假定,其可靠性程度有待实验进一步证明,因此,要提高求同法结论的可靠性程度,应注意以下两点:

第一,比较的场合愈多,结论愈可靠。因为只有这样,才能避免把只是部分场合的偶然相同情况当作不同场合中唯一的共同情况。

第二,要注意各个场合的共同情况是否是唯一的。如果遇有多个共同情况,要进行具体的分析,排除与被研究现象不相干的共同情况。

有了求同法的基本思路,下一步我们就要研究图形推理中怎么去寻找相同的图形元素。解答这类图形推理题需要仔细观察构图元素的细微特征,寻找它们在数量、形状、构成方式等方面的共同点。我们以具体实例来论证求同法的奥秘。

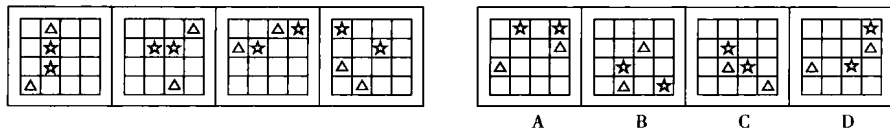
**【例题 1】** (2010 年中央)从所给的四个选项中,选择最合适的一个填入问号处,使之呈现一定的规律性( )



**【答案】** A

**【解析】** 观察这道题目,从第一组到第二组都有三角形存在,且不难发现从左往右三角形的数量是3、4、5、6、7、( ),下一个图形无疑就是8个三角形,答案选择A。

**【例题 2】** (2009 年浙江)从所给的四个选项中,选择最合适的一个,使之呈现一定的规律性( )

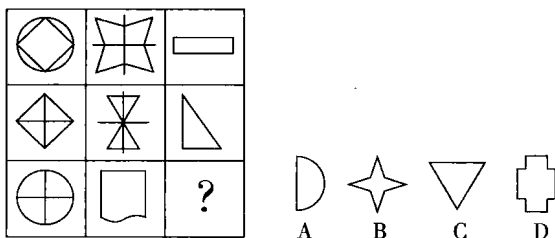


**【答案】** D

**【解析】** 前面一组图形的相同点是:三角形都是在16方格的外围12格中运动,五角星则是前面两个图形在16方格的内4格中运动,后面两个图形则是内4格和外12格各一个,因此下一个应该还是三角形在外12格中运动,五角星可能在内可能在外,但是外12格不能超过一个。故选D。

**【例题 3】** (2009 年江苏 A 类)从所给的四个选项中,选择最合适的一个填入问号处,使之呈现一定的规律性( )

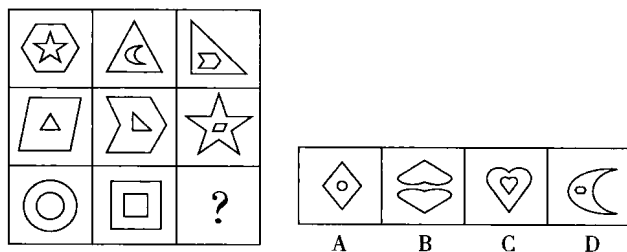




【答案】 D

【解析】 这道题目考虑叠加去同求异等,但是没有明显的规律性。考虑求同法发现每个图形中都含有直角。答案选择D。

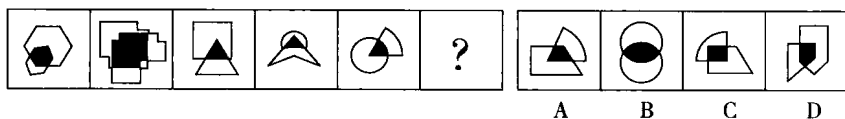
【例题 4】 (2007 年湖北)从所给的四个选项中,选择最合适的一个填入问号处,使之呈现一定的规律性( )



【答案】 C

【解析】 这是一道“九宫格”型图形推理题。全面观察所有图形可以发现,前面两行的大小图形不一样,而第三行的两个图形是一样的,以此,答案应该选择C。

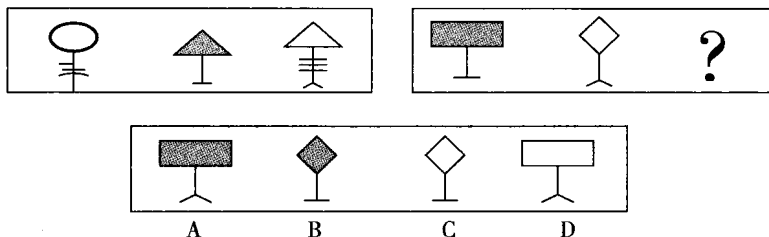
【例题 5】 (2010 年中央)从所给的四个选项中,选择最合适的一个填入问号处,使之呈现一定的规律性( )



【答案】 D

【解析】 经过观察发现阴影部分的图形形状和其中一个原图形一样,以此规律找到正确答案D。

【例题 6】 (2002 年广东)从所给的四个选项中,选择最合适的一个填入问号处,使之呈现一定的规律性( )



【答案】 D

【解析】 这道题目相对来说比较简单,观察第一组图形发现顶上的图形一个阴影和一个空心的两个外形一致,正确答案是D。

【例题 7】 从所给的四个选项中,选择最合适的一个填入问号处,使之呈现一定的规律性( )