

国家教育部人文社会科学重点研究基地山东大学易学与中国古代哲学研究中心
 国家“985工程”山东大学易学与中国传统文化研究哲学社会科学创新基地
 山东大学儒学高等研究院 重大项目
 中国周易学会

1900 ~ 2009

百年国学研究文献大系 一

百年易学



菁华集成
初编

易学史 柒

刘大钧◎总主编

熹平石经 东汉·蔡邕

上海图书馆
上海科学技术文献出版社

国家教育部人文社会科学重点研究基地山东大学易学与中国古代哲学研究中心
 国家“985工程”山东大学易学与中国传统文化研究哲学社会科学创新基地 重大项目
 山东大学儒学高等研究院
 中国周易学会

1900~2009

百年国学研究文献大系一

百年易学



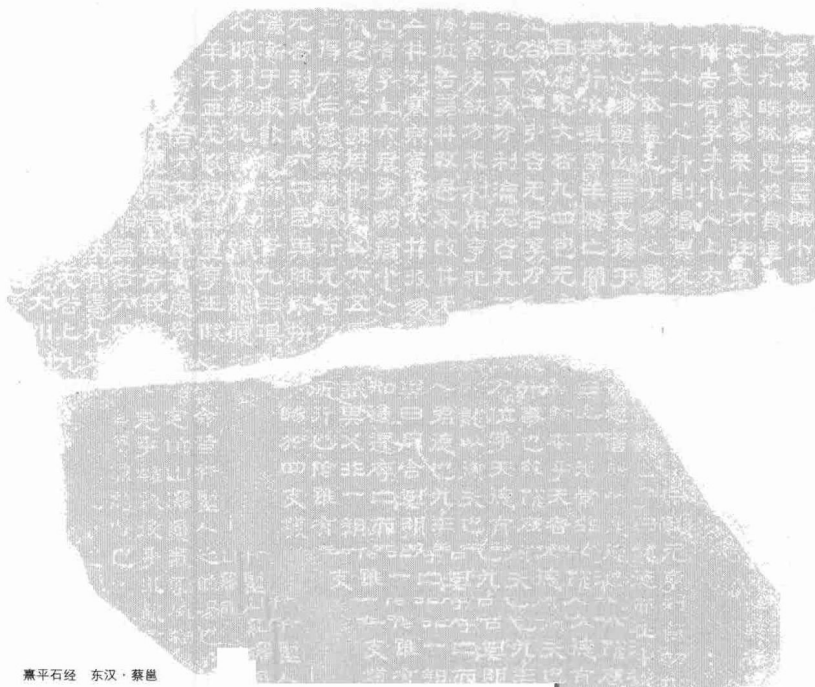
菁华集成

初编

易学史 柒

刘大钧◎总主编

施 策划



熹平石经 东汉·蔡邕

上海图书馆
 上海科学技术文献出版社



百年易學菁華集成『一九〇〇—二〇〇九』

易学史(十二)



近现代易学史

民国以来象数与义理派之易学

[中国台湾] 徐芹庭

一、民国以来易学之概观

民国以来之易学，乃沿清末易学之绪。民初遗老多推崇象数，而兼及图书。亦有专主义理，而归宗理学者。亦有感世变之日亟，融易于佛老，欲以济时，济时之不足，则以遁世者。此派易学较为笃实，可称继往学，守先儒之道者也。惟自民国初年，国人感国势之凌夷，迷惑于西洋之科学哲学，而以为吾国之积弱，乃导因于孔子与诸经。于是有愚痴而冥昧心田者起而疑古、排古，打倒孔家店，打倒旧礼教，驯至国人自卑莫甚，束群经于高阁，甚者欲置之茅厕而后已；而羨洋媚外，以为凡外国洋人之物皆对，凡吾国者皆非，积是因而经学凌夷。以故当时之世，于易学则欲推倒孔子与十翼之关系，兼及伏羲、神农、黄帝、尧、舜、禹、汤之道统与文明。此疑古派之易学最为害事，而最为误国误民者，藉使范宁再生，必责之为罪深桀纣矣。惟亦有以科学哲学之古法治易，而卓然能自成其说，婉转开通，能备易学之一说者，则创新派之易学成就，亦间有可述者也。而沿清代考证征实学之遗绪，而考《易》之源流、版本、字义者，亦有可观，此考证派之易学亦有功于易学者也。至于其余卜筮史事之属，则沿前代而阐述者也。乃有简介易理，概述易学，或就所得而撰成短篇论文以描述者，此论述派之易学亦有足述者。其有无知于易，而撰文谤易与先儒者亦有之，其肤浅寡识，不务实学，则为疑古派之余波，而亦受疑古派之害者也。此为民国以来易学之概观，下当分别阐述。

二、图象派之易学

图书与象数合流，自南宋以来有之。唯亦有纯主象数，而不言图书，专崇图书而不及象数者，民国以来之易学，以图象之易学为多，则涉清季中叶与清末之遗绪，而开演其易学者也。如：

1. 杭辛斋为象数图书学之大师

杭辛斋，浙江海宁人，生于清同治八年，卒于民国十二年，著有《学易笔谈初集》四卷、《二集》四卷、《读易杂识》一卷、《易楔》六卷、《愚一录易说订》二卷、《易数

偶得》二卷，并附有沈氏改正撰著法，收于易藏丛书之中，又研几学社亦印其书。其书刊行于民国八年阴历七月（己未孟秋），再版于民国十一年阴历十一月（壬戌仲冬），1967年，马小梅刊于台北文海出版社（见文海出版社，马小梅主编《国学集要初编》十种），而并其名为《学易笔谈二册》。此失杭氏命篇之意矣。杭氏诚博学多才之士，而淹贯古今之通儒也。其论易也，鉴古往今来之易学，及文学、科学、哲学新旧之知识为一炉，既钩深致远，探颐索幽于易之精妙之理，又归本于易明易知，简而易行之道，诚可谓极高明而道中庸，致广大而尽精微者也。其说易从上古、中古而汉魏隋唐乃至宋元明清，以迄近代，凡易学之宗旨，如象数、占筮、义理、卦气、图书、史事……几无所不包，可谓蕴易学之大义，而独有心得者也。其立说则本于平易，其言曰：

《易》本法象于天地，乾易坤简，易知易能，虽见仁见智，各随学识之深浅而异，要无不可知理，自象义不明，学者无所适从，几视易学为绝学，而不敢问津，致易简之理，日即湮晦，本编有鉴于斯，立说皆取浅显明白，务期尽人能解，不敢以艰深文浅陋也。（《学易笔谈初集·述旨》一页）

其学博大，而颇重汉儒之象数，以为孔子微言大义悉寓于象数之中，而通象数，则身心性命之理，尽在是矣。其言曰：

卦因数缘，数缘象起，象由心生。易准天地，广大悉备，虽人事递演，世变日繁，要不能出乎此象数之外。故洲殊种别，文字语言，万有不齐，唯数足以齐之。宗教俗尚，各有不同，惟数足以同之。两千年来，数学失传……不能不援据象数以为商榷。

孔子赞《易》，身逢乱世，行危言逊，有因时忌不能显言者，不得不以微言大义隐寓于象数之中，与《春秋》同一例也。后人不能察，悉以文字求之，孔子忧天悯人之苦心淹没尽矣，历代学者，如邵康节、刘青田、黄姚江，均抱此隐痛而未敢昌言者也。鼎革以后，世虽乱而言可无讳，发历圣之心得，弥前圣之遗憾，维世道而存绝学……幸我同人勿自暴弃以负天心也。

朋自远来，往往以只言象数，不谈身心性命相责，但余尚以象数之未能尽明为憾，果象数通解，则身心性命之理，胥在其中，更无待言说为也。（见《学易笔谈初集·述旨》二——三页）

其重象数如此，故于术数，亦颇钻研，故其书中对纳甲、纳音、飞伏、爻象、孟京易学，乃至卦气、卦候之说悉皆包罗无疑。严几道复序其书，谓杭氏预测袁世凯之必称帝，后果然，足证其对术数有钻研，（见《学易笔谈二集》序二）并言易道足以安身立命，存人道之将危，挽世运于既乱。其言曰：

世道陵夷，圣学中绝，人欲横流，罔知纪极。……不知我国固有之学，贯澈天人，足以安身立命，保世兹大，概群籍而罗万有者，悉在此一画开天，人文肇始之

《易经》。存人道，挽世运，千钧一发，绝续在兹，弘道救世，责无旁贷，惟我同人自奋勉焉。”（见《学易笔谈初集述旨》三下）

其学《易笔谈初集》四卷，论历代易学之详情，论易学之书目、存废、乃至美日所见易学及其书，与西教士之易说，又论历代讲易家之铜蔽，及旧著、旧书，贻误后学之处。又论及新名词、新思想，及科学、哲学、宗教之与易学有关者，更从而及今后世界之易，及其发展之趋向；兼阐释易经经文难解之字义，及其对字义之新解或易义之心得，更述及六日七分，月建积算，纳甲、爻辰、卦气、星象、阴阳上下之往来、八宫八卦之真谛、爻位乘承之法则；又说明《大学》、《中庸》及易象之关系，对祭祀典礼、司法、教育之于《易》，亦多所阐发，其学既如是之博大精深，故对旧注之铜蔽，多所阐说。

《学易笔谈二集》四卷，则续发易学之深义，对《易经》字义之解说，及历来著家所不易阐释之问题，如先甲后甲、先庚后庚之义、七日来复、出入无疾之说；制器尚象、履礼豫乐之解、阳一阴四、参伍错综之释；高尚其事，并养反生之旨等，乃至《文言》、《杂卦》、《系传》之微旨，多所阐发，对河图洛书、太极图、先后天八卦则或阐述其幽深，或加以新说。对象数术数之学，亦加以阐述。如畸象、鼎象、六崐、七巧之说明、火珠林、参同契、星曜神煞五行化合、五音六律、六子男女、蓍法占例，多所阐述，数之体用，象之深义，卦象之演化，阴阳之嬗变，亦阐发其精义，又有进化新论，内外上下相反，乾坤易门……之说，多发前人所未发，而足指引初学之迷津，大快吾人之耳目，并启沃吾人之思路也。其《易楔》一书，汉宋兼包，所以述明易例者也。较王辅嗣（弼）之《周易略例》尤精尤详，比惠定宇（栋）之易例，尤为精妙，且有条理可寻。其内容在明图书、象数，知卦知爻，又释明易辞，于卦位、卦材、卦名、卦别、卦象、卦数、卦气及卦用之精微义旨，多所阐发；于爻位、爻象、爻数、爻变、爻辰、爻征及运气之幽邃要理，多加述明。实学者读《易》入门必读之书，诚能由是而学《易》，则举重若轻，事半功倍，而终能登堂入室矣。所以名为楔者，盖欲以楔古圣人之易，如工师以一手之力，能正顷仄之巨厦，藉方寸之木，能移万石之困，费力少而成功多也。学者能循是书而入易之门，则能发天人之秘奥，得象数之礼用，续垂绝之易道，而宏易学之大端也。

其《易数偶得》一书，述明易数之大旨，反其体用，以为数由心生，始于一，本于一，以推致于无穷。谓易数与九章十书，及西来之几何原本，乃至代数微积，亦一一吻合，其意以为古今中外之种种算术，乃根本于大衍之五十，与夫河洛之百数。而古圣人修齐治平之道，由于絜矩，孔门忠恕一贯之道，尧舜禹诸圣相传之心法，皆与易数有关，因推明易数，发其精义，而成此书。其内容详博，凡一三五，二四六，乃至九六，奇偶之数，盈虚消息，六合三合，阳顺阴逆，始一终六，乾始巽齐，五千六支之数理，皆有阐明，对卦爻之数，天地体数，琴徽距离之数，乃至甲己乙庚，龙图分合，圆方互容，立体立方，声律声应，反返变易之理数，皆有所发挥。实说明《易经》数理之一部妙书。

其《读易杂识》一卷，则读《易》有得，录于书楣筒尾，或尚研深论于易旨，或叙

历来易学者，亦《学易笔谈》之类也。唯此卷尤多自己心得，前人所少言者耳。学者读之，足以启发心思，博识易道。亦清新俊远之作，而为易学之佳构也。《愚一录易说订》二卷，则为杭氏读郑小谷《愚一录易说》时，所辑录订正者也。杭氏见其意有未尽者，则逐条疏而订之。见其意或未然者，则附以己见，醇而正之。而附其原文，并已见于下，因名曰《愚一录易说订》也。郑小谷（猷甫）岭南人，为清末大儒，与俞曲园耳齿科名皆相近，于群经诸子，皆有论著，其易说，宗汉学，杭氏谓之博雅渊懿。兹录一则，并杭氏所订者如下：

郑小谷《愚一录易说》六：“‘渐卦，女归吉也。’释文：‘王肃本作女归吉，利贞。’按下文‘进得位，往有功也。’是释利字，‘进以正，可以正邦也。’是释贞字，似王肃本是。”杭氏《愚一录易说订》云：“辛斋按：‘女归吉利贞’，本彖辞原文。下文即释利贞二字，亦所以释经，又何必于本传：‘女归吉’下，更出‘利贞’二字乎？安见王肃本之为是也。以上三条，偶摭一二字之异同、无关要义。……”

是此书多论汉易之异文，乃学汉易者宜参考之书，于此可见郑氏杭氏学之异同。

至于沈氏改正撰著法，乃杭氏从沈善登《需时眇言》一书中选录者也。沈氏字毅人，其书有十卷。其要在述《易》之大旨，于象、类数、筮，皆有论及。杭氏以为其于数、筮，独有心得，故节录其原筮之说，及撰著图谱，辑订为一卷。用供学易者之参考。是杭氏之筮法，赞赏沈氏，并因而录其书，以为后学参考也。盖杭氏之易学，盖兼容汉宋象数图书，并因而上考往古之易说。近取现今证明以相印证者也。

2. 沈绍勋融汉宋为一家

沈绍勋字竹初，浙江钱塘人，父母死于太平军，后随美将华尔，为其义子。内战有功。生乎清季，曾建言李鸿章，不取，故隐于商贾以维生，以学《易》。撰有《周易易解》十卷。《周易示儿篇》三篇，《周易说余》、《说卦录要》各一卷，《自得斋目睹国朝易学书目韵篇》、《惠栋易汉学正误》。其治易盖融汉宋象数图书之奥，聚诸家易说至二千种，而会归为一家之学。其治易上取汉儒之象数，中采宋儒之图书，下极明清诸儒之精意及古今传注之书，所注文字，则以简易出之，故曰易解。今观其《说卦录要》，有取于陆德明《经典释文》者，有取于来知德《周易集注》者，有取于端木氏《周易指》者，有取于郑石元《读易辑要浅释》者，如乾为天、为圆、为君、为父、为玉、为金、为寒、为水、为大赤、为良马、为老马、为瘠马、为驳马、为木果。

注云：“乾纯阳在上故为天，天体圆而转不息为圆，居上为万物主为君，万物资始为父，色白而纯粹无瑕为玉，质坚而纯刚能断为金，后天乾居西北，当戌亥之日，其候水始冰，地始冻，故为寒为冰。先天乾居正南火方，故色为大赤，纯阳善走者马也。德莫尚为良马，智莫尚为老马，骨莫尚为瘠马，健之最坚者也。力莫尚为驳马，健之最猛者也。圆而在上为木果，天之大德曰生。木上有果，生气之完也。”又云：“荀九家有为龙、为直、为衣、为言。来氏补有为蒂、为旋、为知、为

富、为鼎、为戎、为武，邵氏补有为郊、为野、为虎。”

于此可见其注虽颇为简明易懂，然其学实杂有诸家之说，可断言也。其《惠栋易汉学正误》，则正惠栋《易汉学》之误者也。如卷四：

八宫卦次图

张行成曰：阴阳相用为节，《参同契》曰：“易谓日月坎离者，乾坤之妙用。”按坎离者上，须加又曰二字，因原文不相连贯。妙原文作二。

世应

京房易积算注曰：孔子易云有四易云：

按易云：字颠倒，又惠氏注云八纯俗本作六世。案八纯二字，《京氏易传》作六世。《困学纪闻》同，其实八纯二字，亦未雅训。

是其考证精详足以补惠栋之失也。

其《周易易解》用王弼易本，而于本卦之下，录《京氏易传》八宫卦次图所属八纯卦、世卦、游魂、归魂，此盖本自陆德明《经典释文》者也。又于先后天同位之卦，亦注明之，此则本自邵康节家法也。于卦辞之下，多注明其辟卦、互卦，于爻辞之下，多注明其变爻所成变卦之名，与其错卦、互卦、中爻，此则有本于来知德之家法者也。篇中多引先儒之说以为旁证。其《周易示儿录》有上中下三篇，录有八卦取象歌、太极两仪，四象、八卦、先后天卦位，八卦变六十四卦、天地数、三才、互卦、辟卦，八卦正位、中正、变、互卦、爻辰、先甲后甲，先庚后庚，心、纳甲、罗易逆数、易数，连山、归藏与周易之别，杨、魏、关、来、冯、姜、端木诸氏之易，方技、《参同契》、《易林》之简明义旨。

其《周易说余》，论述京房世位为上下经序卦之本，象数理、卦位、辟卦、先后天同位变三、九卦——子夏、孟喜、蜀才、《参同契》、七十二侯、卦爻十二辰诸义。

3. 沈祖緜研孟氏易

沈祖緜字颀民，沈绍勋之子。撰有《周易孟氏学》三卷，《周易孟氏学补遗》一卷，《孟氏学传授考》一卷。此其专研孟氏易之书也。其述孟氏易也，多以《说文》与虞翻易注并录，而述明其家法与源流所出。然每以虞翻违孟氏家法，则不知虞氏易虽本自孟氏易，而实兼取各家，如其注咸其脢云：

《说文》：脢，背肉也，从肉每声。《易》曰：咸其脢。虞翻注：脢，夹脊肉也，谓四已变，坎为脊，故咸其脢，得正，故无悔。

祖緜按：《说文》：“背，脊也。”又“胛，夹脊也。”《广雅云》：“胛谓之脢。”又《说文》：“脊，背吕也。”《释名释形体》：“背，倍也。在后称也。脊，积也。积

续骨节终上下也。”是夹脊肉宜谓之胛，不宜谓之膂也。虞氏以夹脊肉释膂，究违师法，虽《广雅》以胛释膂，训诂未确。

盖西汉易学笃守师法，东汉易学多博资诸家，今沈氏斤斤以孟氏易规虞氏之家法，亦不善变矣。其孟氏易传授考，述孟氏易之传承，自孔子、商瞿、驺臂，以下至东汉受孟氏易之各家，则亦精研深思矣。其《周易孟氏学补遗》，则再补孟氏学之遗者有八条，并述许慎称易者三条。祖籍盖孟氏易学之功臣也。今其孟氏易三书附其父《周易易解》中，皇极出版社黄家聘先生影印其书，闻其尚有《汉魏费氏易学考》，《周易马氏学辑证》三卷，今未见，又有《读易臆断》，《答荆璞山问易三事》，载于《制言》。（三——二四及四三）

4. 陈树楷重爻象与变卦

陈树楷著《周易补注集解》八卷，附《补注拾遗》一卷。其书以朱子《周易本义》为主，继采唐宋诸儒之说以补益之，至陈氏之补注，则多在爻象及变卦上推求，亦惟变卦之故，于六十四卦之先后次序颇有变易。自谓著书缘起，乃因不嫌于本义盪卦之说，及遍考诸家注疏，亦未得确解，嗣见泰卦变图，始豁然有悟，因推之各卦各爻，而有补注之作。其用力之所在，于此可见矣，是书凡例称原有卦序严整精密，而又以所变置者不无补苴，其辞支吾，盖难免于矛盾之讥也。（见高仲华夫子《五十年来之易学》所引）

盖其书所以名为《补注集解》，盖补朱子《周易本义》之注，而又集唐宋以来诸家之注以实之也。其书多言卦变爻象，欲以此通易诂易，亦本朱子《本义》而又求诸象数者也。

5. 卢维时兼收汉宋

卢维时著《周易卢氏学》。其书于彖、爻、《系传》，则汉宋兼收，折以己见；至《说卦》、《杂卦》，则多用己意，鲜采旧说。自谓：“于学，知是非而已，不知汉宋门户也；于《易》，求安经传而已，不求必于师古也。乃以生卦重卦为经，以参伍错综，元亨利贞为纬，辅以变通，贯其辞象，自亦可成一家之言。至谓：‘辞象相通，王孔犹病；爻象互证，程朱未能。’自负过甚，则不免厚诬古人矣（此据吾师高仲华夫子所言）。”

盖卢氏之治易，出入汉宋之际，又多用己意，盖欲成一家之言者也。故名其书为《周易卢氏学》，然实多从先儒之注，蜕化而出。其注自有可观者焉，因此而目无古人，则不可也。盖君子学道有得，犹谦然若有不足，斯能使德益高而学益精，故易经六十四卦，唯谦卦六爻皆吉，岂不欲吾人谦尊而光，卑而不可溢，而受君子之福邪？

6. 但衡今兼通图象与佛老

但衡今著《周易浅释》，复修增之，因而有《周易浅释》修增本之印行。其治《易》颇采王辅嗣之玄理，及其忘象忘言之至意。而爻位之律则，较辅嗣为详，唯多以阴阳刚柔说之，又略涉佛学之空无，稍采汉儒之言象，微取宋儒之图说，取明来知德氏《周易集注》简易之法以注《易》，而归本于“存诚为体，中为用，仁义为归”之旨义，其序谓：

治《易》之道，必先自文字入，又必自文字出；必先自观象入，又必自忘象出。不入则无我无物；不出则执我执物。无我无物，不足以穷万物之理；执我执物，不足以执万物之变，皆非所以治《易》也。……故善汉易者，得其象则忘言，得其意则忘象。本无实法，乃能立一切法耳。虽然忘象忘言，亦象亦言，岂易言哉？故治《易》者当从观象玩辞中入。入之而不已，自有廓然豁然，感而遂通之时。（见《周易浅释修增本序》第一页）

其何以注重图象？则以为“八卦象宇宙，该万物。六十四卦，三百八十四爻，象事理时空之变化。象缘图生，图因象显”（见其书《总论》，《易之图象》，第一页）。由于注重象，故对河图洛书，及先后天八卦方位颇有阐释。其论《易》之基本旨意及其体用，则以为：

体者何？诚是也。诚为绝代，不诚无物，于《周易》之阴阳男女见之。周者何？中是也。中为相待。随时随事而易。于卦之二五两爻见之。体用，合和则仁义是也。于乾以表义，坤以表仁见之。故乾亦为覆，坤亦为载。无所不覆，无所不载。是之为全体大用。……故以元亨利贞四德，辨人我物之得失，或得一二，或得二三，而生物之不齐，天地不能无遗憾；人事之不一，尧舜其犹病诸。故于卦爻中之适时适中，动静刚柔，过与不及。肯定如是则吉，如是则凶。如是悔亡，反复明辨，无一游辞，以劝以诫，曲尽其意。盖欲深求其不一者一。不齐者齐。而弥逢其阙，慨然“望道而未之见。”故终以未济。期待后贤，总其旨义，实即导向至善之人生哲学，实践理想之政治哲学。亦即人生哲学、政治哲学之科学。而以人参天，工造化为本位。……吾人比而求之，会而通之，体而行之，庶几内圣外王之学，复明于斯也。（见原书总论第二页）

其说以诚中仁义为体用，其极则导吾人人至善之人生。而期明内圣外王之大道。至于其书何以名浅释？则以为《周易》语文艰深，旨义广大，古今注释，浅出者少，读者不易会归实用，因加以逐字逐句，明辨解析。冀有助于初学也。复有《孔学与〈周易〉》与《孔子易知简能观来知德易卦图》二篇短文，刊《孔孟学报》第一、六两期。

7. 黄元炳集汉宋图书卦气学之大成

黄元炳字星若，江苏无锡人。精研易学，尤精卦气图书之学，于汉宋两派易学家不能解者，元炳多会通而精研之。又研乎佛道二氏之学，故署其书室曰忘我斋。以其忘我，故于先儒不肯轻洩之玄机，皆以无私大公之心而著成书，演成理，以启当时与后世研几之士，其心志亦已伟矣。著有《易学探源》、《易学入门》、《经传集解》、《河图象说》、《卦气集解》、《洪范合众数以应洛书说》。吾师高仲华夫子尝论其创获有六云：

《易系辞》言三陈九卦，陈图南《易龙图自序》据以释河图，引而未申，后人莫解。虽以清儒江慎修之渊博，犹致疑焉。今元炳以《序卦》与河图之关系详释

之，而后反身修德之义遂显，此其一。又知《序卦》既通河图，而复卦至夬姤四十九卦，实为揲著置闰之关键，是亦前人所未道者，此其二。河图洛书，古者分作两象，元炳则知为一象而体用有异，以河图为洛书之体，以洛书为河图之用，但观法则不妨依朱子分为两种，此其三。其人解释河图，但知其通于八卦，元炳则能于河图求得六十四卦，此其四。《序卦》、《杂卦》，自来注易者均不能言其所以然，故于与河图相通之理，更不能晓，元炳则能知《序卦》《杂卦》天人发用，象与河图一一相通，此其五。《尚书》载洛书锡禹，可见洪范与图书有关，然九畴如何与图书相应，又九畴中五行、五事、三德等数与图书如何贯通，则自来未有人能言之，元炳则能得其组织之法，知河图以相对作相连，而为洛书成大极中之两目，此其六。至《卦气集解》之成书，则自蒋竹庄氏发之。初蒋氏以卦气何以起中孚，中孚之后何以继以复屯、谦、睽等卦，问之颉民、元炳，皆无以答。旋颉民搜集残阙，得其父“改正乾凿度卦轨”，及黄梨洲氏“主岁卦表”，张皋文氏“六十四卦贞辰图”，并厘正乾凿度贞辰进退之说，凡四纸，以示元炳，元炳乃以是为钥，深思冥索，求其所以然，豁然悟得卦气图由贞辰图而来，更取古代相传贞辰三图重为厘订，而卦气图之组织乃明，且由是而知消息，纳辰皆可以卦气说贯之，乃著为是书。颉民许其“集卦气之大成”，而蒋氏则更推为汉学之功臣焉。

自谓研易四十年，关于易象易数皆能解，独以箕子所传洪范九畴不解，观邵子《观物篇》“九九八十一，元范之数”，配黄帝之合宫，乃悟其理。盖合洪范、洛书、九九八十一元数三者而成其《洪范合众数以应洛书说》，其详已具易图象数学源流。其论易象有象象数象，似象似数之象，非数非象之象，象象者先天象后天象天人象一类也，是为纯象。天人象之大者谓之天人发用象，《序卦》《杂卦》卦气图之象谓之杂象。数象者河图洛书也，似象似数者著数大衍五十之象也。非象非数者，无极象也。先天摄之。其易学入门，多解象数，先后天卦象，《序卦》、《杂卦》、卅六宫六体、河图洛书、太极无极、中爻互卦、卦气图诸象，足为初学入宋易之门。

其卦气图解，所创获者，具如前述，并载于《易图源流》中。其经传解则先列其错综，内互、外互、合互、递变、叠变、游魂、归魂、覆卦等详析其卦象，继以象数爻传之理，分析卦爻象象。雅然自成一家之说。其错综即本明来知德之说，内互外互即来氏中爻。合互即汉儒中四爻之互卦法。其《河图象说》，分述易龙图序、稽古、河图成象、总分相交观、小大同衍观、天地生成观等一百三十观，亦学而有得之士也。

8. 碧云真人融通象理与老庄

碧云真人著《周易讲义》一册，民国廿四年（乙亥）由金华经训山房刊行。其书共分元、亨、利、贞四集，欲以追汉学之渊深，得宋儒之简要。自谓欲补辅嗣之野文，继康成之逸篆（疑为象字，盖取于李鼎祚《周易集解序》文）其治《易》在囊括汉宋，而以简括其意。其解《乾文言》初九云：

初在下为潜，龙德而隐者唯君子。明乎此，故不易所守以阿世，不求闻达于当

时，离世俗而独处，无忧也。人不见是，亦无忧也。用之则行，舍之则藏。有确定之见，而有不拔之操，若非潜龙，安能如是乎？（《周易讲义元集》）

是其解说简而易从，殊有可观。且以方外之人，而能有所得如是，亦可嘉者也。

9. 张承绪为象数学之大师

张承绪字洪之，山西人。著《周易象理证》（附《穷易概要十则》，《易图附说》《辞变通例十七则》，《易理象数变筮》），《君子易》（附《图说》、《数理分解》、《象义略释》、《易杂记》）。其治《易》也，则融汉、宋于一炉。蕴理、象、数、史事之精华。其博大精深由此可知矣。其书《读易杂纲》、《君子易三书》与《治易须先决虞氏得失》一文。其书为林森、蒋中正题字，孔祥熙、吴佩孚、张之江、景耀日、钮永建、薛笃弼、张树声、冯焕华等为序，亦荣耀一时矣。其《周易象理证》出版于民国十九年。其注先解象义，次解理义，再以史事证之。谓本此则吉，背此则败。故以象理证名其书。探赜索幽，颇有可取。如其解“谦初六“谦谦君子，用涉大川，吉”云：

象：乾上反三为谦，初动正，为君子；在三下，故谦谦君子；坎为大川，与四应，故用涉大川，动得位，故吉。

理：人特患心不虚耳，虚则无内扰，亦无外争。谦动于初，虚而又虚也。卑抑下士，得道多助，无阴可阻矣。

证：周公吐哺，成辅理之功，平原礼士，亦奏定从之绩。彼洪王轻慢钱江，致归失败，诂解此哉？

是其说含理象，而又以史事证之，诚颇有可观也。至于《君子易》则刊于民国廿五年（丙子），则专解大象之意者也。盖孔子之大象，多云君子，以故张氏取以为君子之易。其注亦循象理证之则，如其解云上于天，需，君子以饮食宴乐”云：

云，坎云在天上，不曰天上有云，而曰云上于天，是云升欲雨，待时而降，所以明需也，君子体之，安于时之未至，饮食以养其身，宴乐以宁其神，惟乐天知命，居易以俟之。有苗未服，舜舞干羽于两阶，饮食宴乐之象也。文王虽未能化暴为仁，而武继其志，民解倒悬。狄梁公不动声色，而武氏祸乱亦赖削平。至若，贾长沙以长才愤不得志于时，痛哭上策，及反阻于绛灌，忧逝犹未解需之义耳。赞曰：大川利涉，往固有功。时机未至，忍耐以宁。（《君子易需》）

是其二书说理说象，皆颇著明，而尤能以史事旁证，切于人事之日用，使人一见即知其意于言表。实颇能发明《易》之至意，非深于《易》而长于才学者不能为也。

至于其《读易新纲》，刊于民国廿二年（癸酉）。此书分《易学》与《学易》两篇，又附《占筮考》一篇，盖泛论易学者也。其治《易》以明象数为本，推而至于修齐治平，尽性知命，此前已叙及。又其《周易象理证》，及《君子易》二书中，尚附有汎论

易学之著述多种,除此之外张氏尚有《治易须先扶虞王得失》一篇,盖专评王辅嗣(弼)易注及其扫象之缺点,而专阐虞仲翔(翻)义理及其明象之优点。因而述及学易宜明象而究虞义。其论虞氏易之特点则有易明消息,卦取变通,既济定位,巽以行权四则皆极其中肯者也。从其文中亦可见其论《易》之详情矣。其言曰:

《易》之为书,道准太极,气分两仪,理统三才,象备万物,而消息相因。互为盈虚,统宇宙已往之事迹,及近今情状,与夫人生祸福得失,皆莫能逃其信律。……即以开万世之太平,而造化之缺陷,亦赖弥补。……学者苟能通象于辞外,活活泼泼,方可悟卦象之化机,与进窥太易之真谛。……秦汉以来,注《易》诸家,咸推虞翻为最,自辅嗣扫象,虽或鄙薄焦京,别具苦心,然虞义为所淹,易象无从推测,使《周易》晦暗二千余年……迨清惠定宇、张宗文踵起,费半生心血,寝馈虞注,纠讹补阙,汇为整帙,一时读者玩辞悟象,称快不忍释手,然亦有訾之者,殆属浅尝即止,而未得其精义之故,兹分扶王虞得失加王注缺点(扫象)……而辅嗣欲护其短,遽欲一概屏之,则殊非是。……是明明易重在象,象之中,自含有意,据象辞解,则意显然可知,断未有灭烛而能探其隐物者,乃自矜私智,欲驳翻汉儒诸家,甚至经文,亦忽焉不察,而几直扫之,何疏狂一至于此?……不得于象,则求之于意,意得而象可忘也。……辅嗣语得当,而注意略象,则不得谓之意象,直逃象矣。宜乎来矣鲜(来知德)深斥之,而谓易学沉晦久,咎归王氏……虞义特点(明象)(一)易明消息……以故阮芸台,特赞虞氏消息,谓其大要:明乾元以立消息之本,正六位以定消息之礼,叙六十四卦以明消息之次,推九六变化以尽消息之用,始于幽赞神明,终于乾元用九而天下治,尽之矣,然溯其源,实辟于伏羲十言之教,曰乾坤震巽坎离艮兑消息。(二)卦取变通……(三)既济定位……(四)巽以行权……按巽权之妙,隐于辞,孔子微揭之。而虞氏透发无遗,王胡程朱,何能窥见及此。……窃据八卦以象告,爻象以情言,知凡象辞爻辞,无不本于象变,以尽其意,是象固有定义矣。苟按定象传注,是辞有范围,义亦有裁制,何至易说出有四五百种,与经义多悖,弊在辅嗣空谈易理,扫除变互旁通诸说,而骋辞别派,便易踵兴也。要之,经重明象,得尼圣一传已足矣,此外虞注释象,以备不瞭经文传文之一助,义较精备……夫冀传备精蕴,发自韦编三绝后,言博旨约,原以补辞象所未罄,而易之秘钥,亦赖以启。……(《易学讨论集》张洪之《治易须先扶王虞得失》五九一一六六页)

是说《易》探原于汉儒之象数,而归本于孔子之十翼。其论说精详,深有可取,实为治《易》之大家。

10. 徐昂研精于汉易

徐昂字亦轩,号益修,别署休复斋,无锡国专之江大学教授,著《京氏易传笺》三卷,《释郑氏爻辰补》四卷,《河洛数释》一卷,《经传访易》一卷,《爻辰表》一卷,《周易虞氏学》六卷,《周易对象通释》二十卷(二大册),《易林勘复》一册,《易音》

一卷，《六壬卦课》，《休复斋杂志易》说各一册，见于徐氏全书之中。其《周易虞氏学》，则成于民国廿四年。自谓治学先治声韵，治《易》先乐观虞氏。虞氏易自张惠言阐释以来，幽意已显，至徐氏则集其大成。其《周易对象通释》则成于廿五年。则专释易中之对象，其言曰：

《周易大传》云：“阳卦奇，阴卦偶。”奇偶对象也。而一言对象，则重偶不重奇，太极生两仪，由一生二，偶从奇出，惟太极之一无对，言奇则有对待，不能直称奇数耳。阳奇阴偶，坤阴丽乾元而生，三才奇数，兼而两之六，成为偶，其变化足征也。《易经》中同一字义，大半取同一卦象。两象对待者，取卦亦多符合。此圣人赞《易》见象而观其会通之证。昂本斯旨，综合六十四卦与十翼之对象，推阐虞义，辨别其变化，会通其形象。由是而求其相同之义理。推之于群经诸子，无往而不合。间有出入而归而殊途也。对象有相成者，圣贤是也；有相反者，善恶是也；有属纵性者，如卑高上下之类；有属横性者，如左右内外之类。明夷明入地中，与晋卦明出地上，出入对象；复卦利有攸往，与剥卦不利有攸往，利不利对象：此两卦成对象者也。一卦中自成对象者尤多，有两象并举而又举其一象者，有一再举两象者。两象联，或缀，或分见，其所举之象，或取下卦，或取上卦，或取互卦，或取所从生之卦，或取旁通之卦，或取变动后所成之卦。同为一卦，其所自生有从数卦来者。此象取从某一卦，彼象取从他一卦，各视其象而殊异。……幽伸两端并列，利只举一端，而害之对象自见。……（《周易对象通释》一——三页）

是其述虞氏易，而悟对象之理，因而阐释之。夫宇宙之理，固两两相对相反相成者也。而易皆有以明之。此古人或所未究及。而徐氏乃探颐钩深，极陈其理，可谓发前人所未发者也。其《河洛数释》成于廿六年，则论易数之专作也。《经传诂易》成于廿七年，则于经传之通乎易旨者，一一论述，而比较其义理。此可补刘师培先生群经相通论之不足。其《爻辰表》，则分阴卦阳卦而言，谓三十二岁（年）而周转，盖六十四卦分为二则为三十二也。谓阳卦以其为贞，其爻左行，间辰而治六辰，阴卦与阳卦同位者，退一辰以为贞，其爻右行，间辰而治六辰。谓贞辰有正变二例。……因极述其礼。其释郑氏爻辰补成于廿六年五月。其言曰：

郑氏康成解易本天象，以次爻辰，而易注散失……昂喜习汉易，由虞氏消息，溯及郑氏爻辰，研索戴氏之所补，辄不自揆度，综合六十四卦所居爻辰，与所值星宿，类列于编。……（《释郑氏爻辰序补》一页）

则专究郑易之爻辰者也。其《京氏易传笺》成于廿八年六月，《京氏易传》，原有陆绩之注，然陆氏注未能尽详，其详者，学者又未易明了。于消长得失之机，又未能阐释其故，故读京易者苦之。徐氏此书一出则一一阐述解释，归于易知易明，凡卦体、象数、消息、飞伏、世变、建侯、积算、星宿、气候、变动、周流之道，学者所未晓异，徐氏皆为之笺释，可谓京氏之功臣矣。尝云：

京氏之学源于孟氏，虞氏亦然，而易文颇有小异者，如姤卦大象传，孟氏易云：“后以施令诰四方。”京氏易……金木火互为体，五是从位起荧惑。昂按观卦下坤为土，上巽为木，土木互体，京氏易谓金木火互为体者，金指乾官，观卦四爻辛未土，伏乾官四爻壬午火，旦初四两爻皆纳禾土，二五两爻皆纳己火也。南方荧惑火星入金官，星宿列南方午火之中枢，降入第四爻诸侯之位，第四爻当巽木而配未土，木生火，火生土也。（见《京氏易传笺序》）

观此，则知徐氏之注甚详明也。欲究《京氏易传》者，舍此何求哉？余书可类推。由此知徐氏之治易，先治小学以培深基，尝有易音之作；后探研易之象数，因究虞氏易而悟对象；又从而研经传之通于易旨者，因而有经传诂易之作；又从而探究易之图书学，因及于易数；后复探研郑氏易，因渐及于京氏易。皆有书以著其学。是其治易博大精深如此，诚民国以来治易之大家也。

11. 马一浮本寻象以尽意

马一浮著《观象卮言》八篇。谓《易》为六艺之原，亦为六艺之归。学《易》之要，则在观象而已。观象之要，则求孔子十翼。因本十翼之理，寻言以观象，寻象以尽意，为说明象亦略借释老二家之言以释之。其言简而易明，而能探万古之圣心，会大《易》之旨归，诚不可多得之伟构也。尝言：

易者，象也。象也者，像也。卦固象也，言亦象也。故曰：“圣人立象以尽意，系辞焉以尽其言。”所以设卦为观象也，系之以辞，为明吉凶也。能尽其意者，非由象乎，明吉凶者，非由辞乎？然则观象者，亦在尽其意而已，何事于忘？乾马坤牛之象，易知也，吉凶晦吝变化之象，微而难知也，未得其意，而遽言忘象，未得其辞，而遂云忘言，其可乎？且忘象之象，亦象也。忘言之言亦言也，是以圣人曰尽而不曰忘，寻言以观象，而象可得也。寻象以观意，而意可尽也，数犹象也，象即理也，从其所言之翼，则有之，若曰可遗，何谓以言乎天地之间则备邪？（《复性书院讲录》卷六，一——二）

观此，则后儒迷于王辅嗣忘象忘言之说者，可以醒也。其书论象甚为详切著明，明观象之法，而示初学以津梁。

12. 李证刚由虞氏易入门

李证刚著《易学研究之方法》、《虞氏义旁通义举例》、《易系传释九卦大意》、《杭辛斋易学得失及其重要发明之数事》、《易学研究书目表》等五篇，见于民国廿六年刊行之《易讨论集中》。又著有《周易虞氏易笺订》二十卷，《易义概论》十篇，其治《易》也，主由虞氏易入手，博探象学之妙，而归本于孔子之十翼，要其归则至于匡天下，济人伦而后止。李氏盖精于虞氏易者也，除虞易外凡有关于易之象数者，亦可参研。其言曰：

复取各家书以相参证，始觉虞氏说易较有着落。如“消息”、“旁通”之理，各家皆误解，而虞氏独得其旨，又推卦爻辞，亦多有据。……虞氏以消言体，而息言用，明意之要者，在发挥宇宙人生体用不二之理，可谓易学津逮矣。又虞氏之说易本人事，不若宋儒之徒托空言，虞氏以观象为本，明易之象实明示人生日用无所不尽……今日吾人欲求通易，莫能外乎观象；而观象之道，莫能外乎人事；盖宇宙为人之宇宙；宇宙之凡一切物无不有关于人。……得发一为正中之全体大用，实此乾元矣。余因此三复虞氏之书，深味乎虞氏说易，不主数理而主观象之故，诚得圣人做易之旨也。……由象方能得其消息之数，以及理事时方之用明矣。……窃以为吾人欲求通易，非自虞氏书中求之不可。……王弼之易，既不得易旨，复窜乱章句，徒作玄谈，无关易学。其与宋人之易，实皆易之别传。……欲通易旨，以识感通之理；欲知感通之理，必识消息之义，欲识易之消息，则非取资虞氏，盖未由也……故孔子说易必以象为主也。……欲了解此原理，则莫要于取资乎孔子之十翼矣，能取资孔子十翼以说易者，就今日所有之易学书籍而论，则莫若虞氏书为最古最善而最为亲切，故余以为虞氏之书，实为研究《周易》之基本材料。求了解虞氏易义，除张氏惠言之《周易虞氏义》外，如焦氏循、惠氏父子之著作，都有供参考之价值。……又近人杭辛斋之《易楔》、《学易笔谈》，颇能指示初学者以门径。……周易以全体宇宙人生为对象……准之凡百著述无不可为易之注脚，其有关于人事者，固应采借易之参考，即有关宇宙之书籍，亦应尽力搜罗，庶得会通之流，以观其全体。……苟有志于继先圣，传绝学，以匡天下，济人伦，则莫善于昌明易学，使《周易》成为人人能解之书，人人能应用之学。……易曰天地之大德曰生，盖生者宇宙同本生类之所以共存共生者者也。整个《周易》所发挥者此理而已。（《易学讨论集》李证刚《易学研究方法》一一六页）

由此可窥见其易学之大要。

13. 钱叔陵重视图象之学

钱叔陵著《同功异位辞要》，亦见于《易学讨论集》之中，以为易循环卦象，惟三十六日，欲探其蹊而索其隐，则宜究河洛，于先天后天之图，卦序之体，三易之用，图象之象，同功异位之解，甚为详明。又以易为文化之母，随时偕行，因说明之。欲学者由是而举一反三，拟议变化，庶异位同功，异功异位，同功同位皆得会通之，而于卦序启之。其言甚详，又附图说多种，以说明之，其言曰：

上例（图略）循环卦象三十六，已尽重卦之变。损曰损下益上，其道上行；益曰损上益下，自上下下；泰曰小往大来，上下交；否曰大往小来，上下不交；《序卦》于剥曰剥穷上反下，于困困乎上者必反上；《杂卦》于否泰曰反其类也；《周易》上下经均以反复列象，以循环求之，各十有八卦。……夫易之文化，与时偕行，与时偕极，象数之学越高深，愈浅显，则易之理愈著……余以为易为文化之母，科学之革物，哲理之致知，为现实代之易用……内图参伍，即洛书颠倒而成，