

中国教师文丛

现代汉语



诗歌札记

Xiandai Hanyu ShiGe ZhaJi

舒雨湖 编著



远方出版社

中国教师文丛

现代汉语诗歌札记

舒雨湖 编者

远方出版社

责任编辑:戈 弋

封面设计:于佳嘉

中国教师文丛
现代汉语诗歌札记

编 著 者	舒雨湖
出 版	远方出版社
社 址	呼和浩特市乌兰察布东路 666 号
邮 编	010010
发 行	新华书店
印 刷	北京市鸿鹄印刷厂
开 本	850×1168 1/32
版 次	2005 年 8 月第 1 版
印 次	2005 年 8 月第 1 次印刷
印 张	500
字 数	5000 千
印 数	5000
标准书号	ISBN 7—80723—054—1/G·32
总 定 价	1250.00 元(全套 50 册)

远方版图书,版权所有,侵权必究。

远方版图书,印装错误请与印刷厂退换。

前 言

写文章,后来有机会组成书,这是很让一些人意外的事情。当然,我起初也确实没想到,一个一个地写下来,就有一个书稿了。说这样的话,一点也不矫情。这个写文章并且成书的情况,并不与专门的作家或者教授相同的,我只是随便写写,所以很散乱的。

我的文章,几乎什么都有,在内容方面。至于最多的,你大约看得出来,是说教育和现代汉语诗歌的多一点。别的东西,也涉及了。

有的人说,假若说你是搞古典文学的,你在这方面也确实很有造诣,你的东西在学术上也确实很值得称道,但是现在却不会有多少人看古典文学方面的东西。

找准读者群,这个问题确实很好。不过,我以为,一个读者和许多读者,都是可以的。这个问题不严重。如果先看读者,后来作文,那实在是很拘束了。

写出文章来,这个文章的效用究竟有多大,我是没有事先猜想的习惯的。不过,我以为可以写下来的,就写下来。一些思维,是瞬间的东西,不抓住,将永久消失。我可不愿意在这个永久消失的问题上有懊悔的时候。

而且,我往往以为瞬间的思维是比较干净的,很自然的。也就是说,我比较重视在感性的基础上的文字,这个基础上的文字,比较有原始的积累,有情感的自然流露。写出

来的文章,存在一个地方,记得时找出来修改一下,是一个很好的事情。

这个瞬间或者我积累了很久,或者并不是很辛苦。也就是说,是很自然的出现了。我喜欢这个思维。

当然,每一篇不朽的作品,都是刻上时代的烙印的。不朽的作品记载的是诞生这作品的那个时代深层次的思想与矛盾。这个情况是有的。

我以为,这个瞬间是重要的。这个思维出现了,记录下来,修改的时候都以为很优美。

至于说时代,说社会,人本身是受社会影响的。这一点,过虑了就不怎么自然。只要自己不刻意地割断与社会的联系,很多东西都在生命里面,这样的东西起着潜在的作用。而奢望从形式做的与社会现实很有关联的样子的人,往往是失败的。

有的朋友问我是怎么开始走上创作道路的。不好回答。

这个问题,太正式了。

写这个文章,算是创作?我在反问我自己,以及我的朋友们。

至于说写文章,读书的时候喜欢写点文章,没什么高深的原因,只是因为除开看书就没什么可做的。看书,当然免不了受诱惑,有的书是让我很有感想的,就写点文章。写文章的最初,那是有点感想才写的,不是没什么感想,就只是抱着做历史的记录员之类的奢望写文章,我不这样的。我以为写点文章,自己快乐多了。所以我曾经写过专门的文

章,说写文章,无论什么文章,先是自己觉得快乐。

教书的时候,除开写文章,也实在没什么可做。潇洒不起来。写文章,一般意义上讲,可以有个记忆,好让自己觉得这日子没白过。

另外就是现在,自己的朋友看见,也是很好的事情。这个就这么简单。

即使后来说事情,什么都文章起来,这并不是什么学问,只是随便写写而已。没什么好严重的事情。我就这样看。

有的人比较担心一个问题:也就是说,你准备将你的作品放到什么样的人面前,你是写给哪个阶层的人看的?

这个问题也许问得不对。不过,值得思考的。

读者方面,我没限制。大约是随便什么人看都可以的。我在文章里面还专门做了说明,我不能够为所谓的有票子阶级做专门的创作的,不该说创作。我写文章,用创作来概括,不是很确切的,这个词语太高了点。

在这里,也就是说读者有很大的随意性。我这个作者,也有很大的随意性。

最后,希望这一本书,对大家有一点帮助。对好学的同学、老师有个思考上的帮助。对我们每个人的生活,能够增添一点快乐。谢谢!

舒雨湖

2005年8月



目 录

分行.....	1
对待新诗的态度问题.....	4
找找适合你自己表达的条件.....	7
诗语言的敏感.....	9
诗语言的积累	12
新诗的结构美学观念	15
诗作用以及其他	18
诗歌的产生	21
典型观念在诗领域的偏差	24
诗所涉及的人	27
情感第一论	29
新诗理论的区分	31
写作经验的缺陷	34
概述的诗歌评论文章	36
新诗传播的一些问题	39
宏观诗学的必要	41
微观诗学的难题	43
严肃以及其他	44



新诗是作为一种文学艺术形式存在的	46
新诗阅读方面的问题	49
诗歌活动	51
诗人问题	53
诗歌内容方面的一些问题	55
用词的难度	56
快餐 * 慢餐	58
写文章 * 读文章	59
多看,多听,多做,少说	61
嘴巴问题	62
个人情绪	64
娱乐自己和娱乐众人	65
中国的文学不只是文章	67
隔阂 * 距离	69
威严 * 敌人	70
目的 * 方法	71
反对论文僵化	73
迷醉偏好	74
问题的问题	75
只靠文字是说明不了问题的	77
摆架子的事情	78
那是很可耻的事情	79
职位主义	80
书写是一个过程	82
给材料而要求提评价以及建议的	84



孩子是对的	86
地方色彩	87
仿写 * 唱和	88
词语的含义以及指代含义、延伸含义	91
相信	93
中国的一些所谓著名的文人	94
精神状态问题	96
强迫	97
名号只是说你在做工作	98
寻找在陌生和熟悉之间	99
倾诉对象的大众或者个体	100
迷信或者崇拜盲目的特征	101
和平与战争年代的区别	102
关于读书的问题	104
偏激、极端,并不是所谓的	105
怎样对待自己以及对待别人	107
接下句子	108
旅游	109
假把式	111
抽象 * 具体 * 面对 * 逃避	114
自然一点	115
作者最好手高眼低	117
立意差距	118
新诗境界的追求问题	120
我是喜新厌旧的	121



强调平视.....	122
审视.....	123
现实断想.....	124
模式 * 寻找.....	125
青年 * 青春.....	126
发了财就可以做文人了.....	128
文学场所问题.....	129
论《当代的诗咋唱不出大众的心声?》.....	130
一些指责.....	134
肯定不专业思考的必要.....	135
不了解.....	135
十五日三道琐语录.....	136
思绪延伸和境界.....	137
一些实质.....	138
现在必须努力.....	139
进步 * 先锋 * 前卫 * 封号.....	141
读王国维《人间词话》札记.....	142
最平常的事情.....	158
关于年轻人.....	160
正告有的人.....	161
解释 * 构建.....	164
公共知识分子.....	165
四点回答.....	167
感觉论.....	169
文坛规矩:文以人贵.....	170



寻找不败·····	172
你有明天吗? ·····	173
人文区别论·····	174
就事实证明论的荒谬警告假造哲学方法论者·····	178
解读方法论问题·····	180
你为什么要写? 或者说你写是为了什么? ·····	183
细节体验有巨大感动力量·····	184
文章的进步问题·····	188
关于文章家·····	191
私人生活场景和公共生活场景问题·····	193
侮辱和被侮辱的·····	195
中国需要的精神 * 树立精神的难度·····	197
下一代·····	198
学习语言的问题·····	200
诗歌的美来源何处·····	201
反对不是那么简单的事情·····	204
写文章好比建造一座房子·····	205
清晰格的重要性·····	208
随想和构建·····	209
抓和推·····	209
文有背景 * 文有元素·····	211
诗歌的维度·····	212
厚重问题·····	216
平民意识百姓意识·····	219
艺术思想方面的问题·····	220



对象问题·····	224
中国作家中国文章的美的定律·····	225
文字记忆·····	227
寄语 80 年代诗歌团队以及个体 ·····	229
站在生命的基点上·····	231
艺术的传播过程·····	232
传统·····	234
著名诗人·····	237
诗歌的题目·····	240



分 行

有人问起这个问题,实在是从前没怎么详细地考虑过,我不敢轻易地作答。这不是故意这么说,而是确实的情况就是这样的。诗歌之所以成为诗歌,其基本的东西有哪些?到现在,我不敢说我所主张的就全部正确。以前说过,写文章,在中国,先写一连串的话表示对自己的东西没把握,可以“防身”。

如果就已经出现的所谓诗歌作品,那就形式上而言,分行是最主要的特色。这个分行,不是说像散文那样一行一行地写满了,再往下一行走,而是间断一下:一行不完,就跳到下一行去的。如果稿酬按行付,所有的诗作者大约都要被某人说成是流氓。好在现在的诗歌不贵。不仅不贵,甚至是没酬劳的,在很多地方。

至于在分行的基础上说多少行一节,多少节一首,那就不确定的了。这里说的是自由诗。因为现在的那几个什么体,都不怎么多的。

每一行的末尾,一般是不用标点的。这是形式的特征。所以,这个分行,就很有意思了。有的人说没有必要分行,有的说一定要分。我私下里以为,在形式上的创新是新诗的一个重大成果:视觉美学嘛——按照有的人的口气。同时,我私下里以为没有必要分行的,就不分,可以写成散文就不用写成诗歌。也就是说,诗歌在分行的问题是讲究的,不是说随便拿个文章,把句子砍断了,分行,就是新诗了。不是这样。新诗的分行是一种有必要的分行,而不是一种没有必要的分行。



我私下里以为,好的诗歌是有必要的分行的结果,而不是无必要的分行的结果。这个必要,就产生一些问题了:什么情况是必要的分行,什么情况是不必要的分行?分行有什么意义?

在新诗分行的问题上,有的坚持以为,诗歌有跳跃性,所以要分行;有的却要强调诗歌的流畅。也就是说,在这里可以指出的是:诗歌分行不只是一种视觉美学。诗歌的分行,在表达意思——即处理形式与主题的关系,行与行之间的关系——形式内部的问题等方面都是有要求的。

有的人对于分行的看法是这样的:上一行不重要,之所以分行,是要进一步强调下一行。那么新诗一行一行地下去,最后的一行就是最应该强调的了?实际上,不是这样的。分行的结果不只是可以突出下一行,也可以突出下一行之前的各行。

关于分行,我私下里这样看待:一,可以从形式结构上创造外观上的美;二,可以突出每一行里面的一些意象;三,可以保持语言的白话文上的简洁凝练。这些东西在有的人看来是分行的借口,实际上更是一种对于文字形式的改进,对主题的一种珍视。

诗的语言之所以突出,是必须借助这样的形式的。不是说随便什么形式,比如,像散文小说那样的形式,都可以突出诗的语言的。不是这样的。诗的语言的特点,有的人总结了很多,这些特点就不依靠新诗的分行的形式吗?不,是一定要依靠的。

如果说分了行,也不能够突出外观上的美,不能够突出意象,不能够突出诗的语言,那就没必要分行。反之,则有必要分行。



分行的意义也就很明显了。在这里,只是说分行,而没有进行对每行内以及行与行之间的古典强调,那是考虑白话文的特色。古典的诗歌和新诗的不同,在于各自所用的语言不同,形式构造的美学上不同,意象内容上也有很大的差异。

有的人到现在还在设法把新诗变成古典诗歌后代的模样,这是可以理解的。这好像有的做邻居的要求某人家的儿子一定要像他爹一样。在中国,儿子不像爹,不方方面面像他爹,那是不可以的。只是,新诗的语言如果仍然要回到古典诗歌的语言上去,那就是一种古诗,不成为新诗了,是一种重复了。在结构美学上,要求整齐划一,那也就没什么新的美学产生了。这些人论诗的办法,是很陈旧的,很遵照古训的。

现在说新诗这个词,是很有争议的。有的人终于有了办法,叫所有的诗歌为“汉语诗歌”,这个称呼平息了很多反对的声音,承认了新诗终究是汉语,不是什么拉丁文。说到现在的分行用白话文的诗歌则是现代汉语诗歌,有的叫做“现代诗歌”,有的叫做“现代汉诗”。实际上,无论是白话文,还是文言文,都是汉语,这是肯定的。

如果说把白话诗拉回到古典诗的模样上去,是出于对现在的新诗的语言不够突出,那是值得借鉴的。如果是出于结构美学,那就一定是落后的了。如果说是出于对意象的不夠突出,这也是值得借鉴的。

不过,我认为,写文章,如果要给人看,而且要让人看得明白,在白话文的环境里还是用白话文好得多。新诗里的白话文如果不像白话文,那实在不是什么新诗。如果现在的人们都在“之、乎、者、也”,那我实在不敢强调新诗里面



一定要白话文的。

而且,我要说,新诗在结构美学上一定要走出整齐划一的模式。结构美学上的失败体现在现代人们的生活中间的太多了。自由诗的贡献,不只是语言的白话,更在于结构上的自由。

这个自由,不是说胡乱地排列就自由。不是这样的。而是说,在突出主题,突出意象,突出诗语言上,自由了很多。这个自由在形式上解放了很多人的观念。现在的很多人,以及此前的很多人之所以不喜欢新诗,就是因为这些人本身喜欢用一个模式生活,而不能够容忍自由的生活,这个表现不是一时产生的,是一个历史的积淀。要改变这个观念,在中国,实在是需要很长的时间的。

对待新诗的态度问题

在说什么问题的时候,说点态度方面的问题,是很必需的。现在说一下新诗,说说关于看待新诗的态度问题,这对认识新诗是什么?为什么?怎么样?很有好处。看待新诗的态度问题是一个很边缘的问题,可是是关系到新诗实质进步的一个重大问题。我认为在说问题之前说一说关于看待所要提到的事物的态度,也是最近的事情。

写诗的、读诗的、编辑出版诗歌的,看看自己对待诗歌的态度是怎样的呢?当然,即将进入诗歌领域的人,看看对待诗歌的态度方面的问题也是很有意思的。有的人在这个问题上就出现了相当严重的问题,说是每个人都有自己的看法,而且这些看法都是正确的。也就是说,对于同一个问题,无论你怎么说,你都是正确的。你把白的说成黑的,把



卖国说成是爱国,都是正确的。这是很常见的話。不过,很多人现在是越来越聪明,只说前半句,不说后半句。

对待诗歌的态度大约有这么几种:一,高度迷信新诗;二,绝对反对新诗;三,跟风;四,漠视。第一类和第二类是不多的,第三类最多,第四类次于第三类。这四类人,在作者群读者群编者群都是存在的。

有的作者对于新诗的态度是怀疑的,写诗的时候也充分反映他们的这样的心态。这样的情况不只是才写诗的,有很多写了很长时间的诗甚至还因为诗而出了名,都存在。对一种文字形式的怀疑,首先就否定了作者自己对这一文字形式的创新贡献的继续。这样的作者对新诗的形式、意象、主题、语言等方面,都拘泥在已有模式中间。他们忘记了自由诗给予他们的创新的广阔空间。

我曾经说,有的人所说的新诗的不好,实际上不是这一文字形式的不好,而是这些所谓的诗人不好,就是因为这一点。因为,诗终究是要人来写的。

读者,跟风的最多,最为严重。这还仅仅限于有点知识的人。一当听几个人说新诗好,说某诗人好,那么很多读者可能就要喊好。如果一当听见几个人说新诗不可靠,马上就有很多人说新诗不好。中国的读者,以及普通民众都受到过很好的熏陶:其意见或者发言,在很多情况下都不一定是他们自己的,几乎都是随着“因势利导”的观念在发展变化的。所以,在中国,即使是针对同一个人,或者同一事、同一物,一时间说好,一时间说坏,那是再正常不过的事情了。大约不只是中国如此的。所以,要在一个领域做点什么的,要先立定自己的主意,把这个跟风的面目看清楚一点,不可一时间高兴过头,也不可一时间悲哀过度。