



高校社科文库
University Social Science Series

教育部高等学校
社会发展研究中心

汇集高校哲学社会科学优秀原创学术成果
搭建高校哲学社会科学学术著作出版平台
探索高校哲学社会科学专著出版的新模式
扩大高校哲学社会科学科研成果的影响力



中国教育资源非均衡 配置研究

—— 空间计量分析

A Spatial Econometrics Analysis on the Non-equilibrium
Allocation of Education Resource in China

顾佳峰/著

光明日报出版社



高校社科文库
University Social Science Series

教育部高等学校
社会科学发展研究中心

汇集高校哲学社会科学优秀原创学术成果
搭建高校哲学社会科学学术著作出版平台
探索高校哲学社会科学专著出版的新模式
扩大高校哲学社会科学科研成果的影响力



中国教育资源非均衡 配置研究

—— 空间计量分析

A Spatial Econometrics Analysis on the Non-equilibrium
Allocation of Education Resource in China

顾佳峰/著

光明日报出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国教育资源非均衡配置研究:空间计量分析/顾佳峰著.
北京:光明日报出版社,2010.3

(高校社科文库)

ISBN 978-7-5112-0657-2

I. 中… II. 顾… III. 教育—资源分配—研究—中国

IV. G52

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 038523 号

中国教育资源非均衡配置研究——空间计量分析

作 者: 顾佳峰 著

出 版 人: 朱 庆

责任印制: 胡 骑 宋云鹏

责任编辑: 刘书永 钟祥瑜

责任校对: 徐为正 陈文斌

出版发行: 光明日报出版社

地 址: 北京市崇文区珠市口东大街 5 号, 100062

电 话: 010-67078945(发行), 67078243(总编室), 67078235(邮购)

传 真: 010-67078227, 67078233(发行), 67078255(办公室)

网 址: <http://book.gmw.cn>

E-mail: gmchs@gmw.cn

法律顾问: 北京市华沛德律师事务所张永福律师

印 刷: 北京大运河印刷有限责任公司

装 订: 北京大运河印刷有限责任公司

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社发行部联系调换

开本: 690×975 毫米 1/16

字数: 270 千字

印张: 14.75

版次: 2010 年 4 月第 1 版

印次: 2010 年 4 月第 1 次印刷

书号: ISBN 978-7-5112-0657-2

定价: 32.50 元

版权所有 翻印必究



序

中国教育资源配置方式的改革，是整个教育体制改革体系中的基础性改革，它的改革成效将制约着其他一系列改革，以至整个教育事业的发展。对教育资源配置方式及其效果的争论，主要集中在公平和效率上。一个国家如何设计和建构兼顾公平和效率的教育资源配置方式，在某种意义上而言，直接影响了该国教育发展的成败。本书作者选择这一课题进行研究无疑具有重要的理论和应用价值。

这本著作，集中汇集了作者近些年来在这一课题上的研究成果。此书以中国为背景，从中国实际出发，采用了空间计量分析方法，开展理论探索和实证研究，对我国教育资源配置的一些关键问题，比如非均衡性、空间分配、溢出效应、收敛性等进行了比较全面、系统而深入的研究和探讨，取得了有价值的研究成果。这包括：

第一，作者对教育资源配置研究的基本假设进行了检验、修正、扩展和完善，深化了该领域的研究。过去关于教育资源地区配置的研究，都基于一个基本假设，即邻近地区之间资源需求都是互相独立的。但是，在现实情境中，相邻地区之间往往存在千丝万缕的关系，导致了邻近地区在教育资源需求和配置上存在互相影响和依赖关系，忽略这种邻近性的存在会导致理论的片面性。

胡适先生曾提出，“大胆假设，小心论证”。本书作者通过实证研究方法对教育资源配置中是否存在邻近性进行了小心检验。他利用诸如 Moran's I 指标、LISA (Local Indicators of Spatial Association) 图等空间统计指标和方法，对教育资源的空间配置进行了检验，发现邻近性现象显著存在，并通过空间计量回归模型进行进一步实证检验发现，引入邻近性因素使得模型拟合度明显增加。这表明在教育资源配置过程中，地区邻近性的影响和作用是不可忽视的。

第二，在证明邻近性存在的基础上，作者分析了教育资源非均衡配置过程中的地区聚集类型，区分了四种聚集型态，丰富了该领域的研究。傅玄在



《太子少傅箴》有“近朱者赤，近墨者黑”的论断，这种现象在教育资源配置中也存在。本书作者通过实证分析发现了教育资源地区配置过程中的H-H聚集类型（近朱者赤）以及L-L聚集类型（近墨者黑），体现了正向邻近关系。此外，还发现了H-L聚集类型和L-H聚集类型，体现了负向邻近关系。这种探讨，可谓“探赜索隐，钩深致远”，对于教育资源非均衡配置研究无疑是很有帮助的，为该领域的研究导入了新的视角，具有新意。

第三，在教育资源非均衡配置的理论建设上，作者进行了积极尝试和探索，分析了溢出效应、收敛性、扩散机制、示范效应等问题。这些探索，为后续研究提供了线索和基础，为该领域研究进一步发展作了铺垫。

总之，本书是笔者所见到的第一本专门对教育资源配置进行空间分析，并采用空间计量方法进行理论建构和实证检验的著作。

本书在研究方法和结论上有独到之处，体现了作者严谨、规范的治学态度和勇于探索、认真刻苦的学风。这本书的研究成果，不仅具有重要的学术价值，而且对于教育财政政策的制定以及教育资源均衡化配置具有建设性的参考价值，值得一读。

丁小浩

2009年11月北京大学



CONTENTS 目 录

第一章 绪论 / 1

第一节 研究背景 / 1

- 一、教育财政的基本特征 / 3
- 二、中国教育资源非均衡化配置问题 / 5
- 三、教育资源的一般涵义 / 6

第二节 研究动机及目的 / 7

- 一、研究动机 / 7
- 二、研究目的 / 8

第三节 研究方法与章节安排 / 9

- 一、研究方法 / 9
- 二、研究架构 / 11
- 三、章节安排 / 11

第二章 文献回顾 / 13

第一节 教育资源配置的基本原则 / 13

- 一、教育资源配置的政策目标 / 14
- 二、教育资源配置公平性的衡量体系 / 16

第二节 公共财政支出研究 / 17

- 一、公共财政支出中的瓦格纳法则研究 / 17
- 二、公共财政支出的多层面研究 / 21
- 三、公共财政支出研究汇总 / 24



第三节 邻近性研究回顾	/ 26
一、邻近性的基本分类	/ 26
二、邻近性的研究文献	/ 28
三、医学上的邻近性研究	/ 29
第四节 收敛性研究回顾	/ 30
一、收敛性基本概念	/ 30
二、收敛性相关研究文献介绍	/ 33
第五节 空间计量学方法介绍	/ 34
一、空间自我相关分析 (Spatial Autocorrelation Analysis)	/ 34
二、空间自相关系数相关图 (Variogram)	/ 39
三、区域空间自相关 (Local Spatial Autocorrelation)	/ 40
四、空间散点图 (Scatter Plot)	/ 42
五、空间计量	/ 43
第六节 小结	/ 44
 第三章 中国教育资源配置发展及现状研究	/ 46
第一节 中国教育财政体制变革回顾	/ 46
一、中央统一财政与分级管理 (1949 ~ 1980 年)	/ 47
二、地方负责与分级管理 (1980 ~ 1993 年)	/ 47
三、教育财政的现行体制 (1993 年以后)	/ 47
第二节 国家财政的教育投入增长分析	/ 48
一、教育投入总量的增长	/ 48
二、教育资源投入结构	/ 51
第三节 中国教育资源配置地区性差异分析	/ 52
第四节 小结	/ 55
 第四章 教育资源非均衡配置理论	/ 56
第一节 教育资源的内涵	/ 57
一、狭义的教育资源	/ 58
二、广义的教育资源	/ 60



第二节 教育资源配置的特征	/ 62
一、教育资源配置政府途径的特征	/ 62
二、教育资源配置政府途径的局限性	/ 65
第三节 教育资源非均衡配置理论的建构	/ 66
一、理论建构方法	/ 67
二、基本理论	/ 68
第四节 小结	/ 76
 第五章 资料整理与描述统计	/ 77
第一节 资料来源与定义	/ 77
一、分析流程	/ 77
二、变量和数据	/ 79
第二节 样本变量的描述统计	/ 81
第三节 空间计量的描述统计	/ 84
一、直方图	/ 84
二、箱线图 (Boxplot)	/ 85
三、平行坐标图 (Paraller Coordinate Plot, PCP)	/ 86
四、概率图 (Quantile Map)	/ 87
五、百分位图 (Percentile Map)	/ 88
六、标准差图 (Std Dev)	/ 88
第四节 小结	/ 89
 第六章 中国教育资源配置的分布研究	/ 90
第一节 教育资源配置的空间群聚理论	/ 90
一、空间聚集理论和教育资源配置	/ 90
二、教育资源配置的研究尺度	/ 93
三、教育资源配置的空间聚集类型	/ 94
第二节 不同群体之间的比较	/ 95
一、教育资源配置的非均衡性	/ 95
二、教育资源配置的非均衡程度	/ 98



第三节 教育资源配置的 H-H 族群分布特征 / 100

一、整体特征分析 / 101

二、子聚集区特征分析 / 107

第四节 教育资源配置的 L-L 族群分布特征 / 110

一、整体特征分析 / 110

二、子聚集区特征分析 / 115

第五节 关于教育资源非均衡配置的讨论 / 118

一、学习效应 / 118

二、尺度问题 / 120

三、空间异质性 / 121

四、空间可及性 (Spatial Accessibility) 问题 / 123

五、反梯度教育资源配置策略 / 124

第六节 小结 / 126

第七章 中国教育资源配置的溢出效应分析 / 128

第一节 教育资源配置中的溢出效应理论 / 129

一、经济系统溢出效应 / 131

二、财政系统溢出效应 / 132

三、人口迁移溢出效应 / 133

第二节 各省内部教育资源配置情况 / 134

一、各省教育资源配置的均值 / 135

二、各省教育资源配置的空间自相关程度 / 138

三、各省内部社会、经济变量的聚集情况 / 139

第三节 各省教育资源聚集溢出效应分析 / 143

一、描述统计 / 143

二、相关分析 / 144

三、回归分析 / 145

第四节 分析和讨论 / 146

一、经济的溢出效应 / 147

二、财政的溢出效应 / 148



三、人口的溢出效应 / 149

第五节 小结 / 150

第八章 中国教育资源需求及其配置研究 / 151

第一节 教育资源总量配置的现状和途径 / 151

一、教育资源总量配置的现状 / 152

二、教育资源总量配置的基本途径 / 155

第二节 教育资源总量配置的基本逻辑 / 156

一、教育资源需求的内涵 / 156

二、教育资源总量配置的政府途径 / 157

三、以需求为本位的教育资源配置趋势 / 158

第三节 教育资源总量需求模型理论和基本假设 / 160

一、政治学基础 / 160

二、经济学基础 / 160

三、社会学基础 / 161

四、教育学基础 / 163

第四节 教育资源总量需求模型的实证结果 / 163

一、数据和变量说明 / 163

二、描述统计 / 163

三、空间相关性检验 / 164

四、回归结果 / 166

第五节 分析和讨论 / 168

一、教育资源总量需求函数 / 169

二、基本假设的检验 / 170

第六节 教育资源均量需求函数估计 / 175

第七节 结论 / 178

第九章 中国教育资源配置的收敛效应研究 / 179

第一节 背景介绍 / 179

第二节 研究的理论背景 / 181



- 一、关于收敛性的理论 / 181
- 二、空间经济计量学 / 183
- 三、邻近性对收敛的影响 / 184

第三节 模型的建构 / 185

第四节 空间计量模型的实证分析 / 185

- 一、数据来源及说明 / 185
- 二、小学生均预算内教育经费 / 186
- 三、初中生均预算内教育经费 / 188
- 四、高中生均预算内教育经费 / 189

第五节 结论 / 191

第十章 结论 / 192

第一节 基础研究结论 / 193

- 一、中国教育资源的空间配置情况 / 193
- 二、中国教育资源配置过程中的溢出效应 / 194
- 三、中国教育资源需求函数估计与预测 / 194
- 四、中国教育资源配置的收敛性检验 / 195

第二节 政策建议 / 196

- 一、在教育发展的同时兼顾教育公平 / 196
- 二、借鉴国外经验采用教育优先区计划 / 197
- 三、通过示范效应来影响周边地区教育投入 / 197

第三节 未来研究方向 / 197

- 一、对教育资源的空间配置进行动态分析 / 197
- 二、更完整地掌握影响地方教育资源的因素 / 197
- 三、以人均教育资源拥有量的角度来讨论 / 198

参考文献 / 199

附录 / 206

致谢 / 217

附图 / 219



第一章

绪 论

21 世纪是一个知识导向的世纪,国家竞争力就是人才竞争力,培育人才就须依靠大力发展各级教育。教育是一个投资国家未来的重要途径,教育做得好国家就有前途。因此,从某种意义上讲,教育决定了中国的未来。投资教育,就是投资未来,功在当代,利在千秋。“百年树人”,教育能否取得良好成效,实现厚植国力的目的,使国家在知识经济的时代中拥有一流人才,在国际竞争力上能领先世界,独领风骚,其中一个很关键因素是政府和社会每年对教育投入是否合理而有效,即教育投入机制和资源配置机制是否能发挥预期功能。由于,教育投入总是有限的,因此,如何提升教育资源的配置效率与使用效益、建构优质教育体制和教育资源配置机制,确保在有效的教育资源投入前提下获得最大的效益,是各国当前普遍面临的问题,也是迫切需要解答的问题。

第一节 研究背景

关于教育财政资源保障以及配置研究,是政府、学界和社会共同关心的议题。过去研究影响中国教育资源配置和政府支出的文献,都是从中央政府或地方政府以及地区的经济面、社会面或是政治面的方向着手。但自从 Case、Hines 和 Rosen (1993) 提出“邻近性”(neighborhood)概念以后,地方教育支出及其所产生的外溢效果成为另一个新兴的课题,邻近地区之间的学习效应成为研究的重要议题之一。^①所谓邻近性是指地方政府间的相似程度,也即邻近地区在公共支出和教育资源配置上会彼此产生影响和依赖,在地方政府的政

^① Case A C, Hines Jr and Rosen H S. Budget Spillovers and Fiscal Policy Interdependence: Evidence from the State. *Journal of Public Economics*. 52. 1993. pp: 285 ~ 307.



策制订过程中会形成所谓的策略性行动,即邻近地区政府的行动或举措会成为本地区政策制定的依据和考虑因素。依据邻近性所形成的学说,其主要论点认为相似度越高的地方政府,彼此间在地方政府公共支出及其对教育资源配置所产生的外溢效果或示范效果越强,因此,在政策举措上会互相影响。

在中国历史上,邻近性对个体或者群体的影响早已经被观察到。晋朝的傅玄在《太子少傅箴》指出:“故近朱者赤,近墨者黑;声和则响清,形正则影直。”由此可见,邻近的个体之间会互相影响和学习。当然,这种效应还广泛地存在于群体以及组织之间,比如在邻近的地区政府之间也会产生这种互动。政府之间的互相依赖以及互动机制,在许多研究中被证实。^① 教育资源配置过程中的政策互动,成为邻近地区教育资源聚集的重要影响机制之一。

地方支出及其对资源配置的外溢效应,可能因不同财政支出的方式以及规模而有所差异。此外,引入地区邻近性概念之后,人们对于地区教育财政资源配置的认识和理解有了新的视角。正如 Baicker (2005) 所指出的那样,“理解一个州的行为是如何影响其他州的行为是理解不同州公共支出分布和预测中央集权化政策影响的共同基础。”^② Figlio、Kolpin 和 Reid (1999) 通过估计社会福利支出的外溢效应也发现了类似的“邻近性”,他们发现地方福利支出对邻近地区福利支出减少的反应要强于增加的反应,他们通过州之间的人口迁徙来衡量邻近州之间的邻近程度。^③

这些研究,为解释教育资源非均衡配置提供了新的视角,同时,相关的研究也为优化教育资源配置以及提高相关政策的执行效力提供了理论支持。因此,本研究在综合考虑公共教育支出的多层面影响因素之外,把研究重点落在教育资源非均衡配置的原因上,从空间邻近性的角度来探讨教育资源配置过程中非均衡配置的内涵以及为什么会出现当前中国教育资源配置的非均衡状态等问题。在地理经济学的研究范式中,地理因素以及邻近关系是重要的研究对象,相关的研究可以成为教育财政资源配置的借鉴和参考。

我们要研究空间邻近性对教育财政资源配置的影响,需要开展跨学科的研

① Marcelo B and Stephen J T. International Effects of Government Expenditure in Interdependent Economies. *Canadian Journal of Economics*. 1997. vol 30. issue 1. pp: 57 ~ 84.

② Baicker K. The Spillover Effects of State Spending. *Journal of Public Economics*. 2005. (89) . pp: 529 ~ 544.

③ Figlio David, Van Kolpin and William Reid. Do States Play Welfare Games? . *Journal of Urban Economics*. 1999. pp: 42.



究,比如采用经济计量学、地理信息系统、财政学等,进行系统性研究。目前,在财政资源的管理实践中,有些机构和地方已经在尝试开发相应的地理信息系统,其主要功能是用来实现地方和国家教育财政收支对象的空间可视化展现和项目资金预算执行的空间可视化管理,使各级管理者能一目了然地掌握教育财政预算项目涉及的各项信息。本书的研究,则从学术研究角度,分析中国教育财政资源在地理空间上的非均衡配置及其形成机制,进而为提高我国教育财政配置效率和效益做参考。因此,在研究过程中,本书会采用多种方法来综合分析空间邻近性在中国教育财政资源配置过程中的作用以及影响机制。

一、教育财政的基本特征

教育财政分析是开展教育资源配置研究的基础,因为教育资源配置的主要途径之一就是通过对公共财政来实现的。从投入的角度来看,中国教育经费来源划分为两部分:其一是财政教育经费即公共教育经费;其二是非财政性教育经费即非公共教育经费。国家财政性教育经费包括:财政预算内教育经费,各级政府征收用于教育的税费,企业办学经费,校办产业、勤工俭学、社会服务收入中用于教育的经费;非财政性教育经费包括社会团体和公民个人办学经费,社会捐助、集资办学经费,事业收入及其它收入。随着社会变迁,教育经费的来源结构在不断发生变化。此外,不同地区的差异性很大。

从公共教育财政来看,政府负担教育投资的主要形式有:财政拨款,设置用于教育事业的税、费,给予教育机构税收减免等。政府的教育投资政策从层次上可分为:国民经济中的教育公共投资政策,教育部门内各级各类的投资政策和各级教育过程中教育投资政策。中央政府和地方政府,在制订相关教育投资政策时,有各自的分工和重点,实现分层次统筹管理。一般而言,教育占政府公共财政投入的结构相对比较稳定。政府投入和预算机制依然是中国教育资源配置的主导机制,引导整个教育资源的分配和使用。

表1是中国教育经费来源构成的基本框架。从这一个基本框架可以看出中国教育经费来源主要依赖于国家财政性教育经费,国家财政预算内教育拨款在教育经费来源的所有渠道中所占的比重最大。但财政预算内教育拨款和整个财政性教育经费,占全国教育总经费比重有逐年下降趋势,而非财政性教育经费占总教育经费比重有逐年上升趋势。非财政性教育经费占教育总经费比重上涨很快,这主要是由于中国从20世纪80年代后期开始改革过去的免费教育制度,并于20世纪90年代中期开始对非义务教育普遍实行收费制度所致。



表 1: 中国教育经费来源基本构成

单位: 亿元

年份	合计	财政性教育经费		非财政性教育经费			
		国家财政性教育经费	预算内教育经费	社会团体和公民个人办学经费	社会捐资和集资办学经费	学费和杂费	其他教育经费
1992	867	728.8	538.7		69.6	43.9	24.7
1993	1059.9	867.8	644.4	3.3	70.2	87.1	31.5
1994	1488.8	1174.7	884	10.8	97.4	146.9	58.9
1995	1878	1411.5	1028.4	20.4	162.8	201.2	82
1996	2262.3	1671.7	1211.9	26.2	188.4	261	115
1997	2531.7	1862.5	1357.7	30.2	170.7	326.1	142.3
1998	2949.1	2032.5	1565.6	48	141.9	369.7	357
1999	3349	2287.2	1815.8	62.9	125.9	463.6	409.5
2000	3849.1	2562.6	2085.7	85.9	114	594.8	491.8
2001	4637.7	3057	2582.4	128.1	112.9	745.6	594.1
2002	5480	3491.4	3114.2	172.6	127.3	922.8	766
2003	6208.3	3850.6	3453.9	259	104.6	1121.5	872.5
2004	7242.6	4465.9	4027.8	347.9	93.4	1346.6	988

数据来自:《中国统计摘要 2006》。

由此可以看出,中国教育经费预算来源构成的发展趋势为:以财政性教育经费为主,其中主要依赖于教育财政预算内教育经费拨款;逐步扩大非财政性教育经费在教育总经费中的比重,其中以在非义务教育阶段实施成本补偿政策为主并适当开发社会团体和公民个人办学的潜力。这种趋势体现了整个中国教育体制改革以及社会变迁的趋势,因为在政府、学术以及市场三股力量的推动过程中,教育财政资源的配置也在发生变化和调整。

政府最主要的职能是为全社会提供公共产品及服务,既然教育具有外部效应,国家财政必须承担相应的资源投入。由于资源是有限的,教育资源的配置势必为政府财政能力所左右,不同地区因为经济发展程度不同而导致政府财政收入的差异性,这也势必会影响到在教育上的投入和分配。如果教育服务完全依赖国家提供,不仅有限的教育资源难以负担起庞大的教育支出,还会造成受教育者免费享受教育资源却获得可分割的私人利益的局面,因而造成公共教育资源的过度投资现象的产生。所以,政府必须有选择性地对不同层级或不同类



型的教育,给予不同程度的财政支持。^①但是,这种分层教育资源配置势必造成教育资源配置的不均衡性和差异性。

中国实行“分级办学、分级管理”的教育体制,各级政府根据其承担的教育责任来筹措教育资金。不过由于各地区间自然条件、经济发展水准的不平衡,各地筹措教育经费的能力差异极大,因而,地区之间教育发展呈现出较大差距。^②教育资源配置的空间不均衡性问题也因而成为矛盾的焦点之一。

二、中国教育资源非均衡化配置问题

以现代社会及教育发展的角度而言,教育机会均等程度是社会进步的重要指标之一,也是各国努力追求实现的目标,因为接受公平的教育是社会公平的重要内涵之一。1980年《世界银行部门政策报告》指出,教育机会、公平和效率的适当重视,会影响国家的教育发展水准,而且当入学率低于30%时,政府将把焦点放在兴办学校以扩大教育机会之上;但当教育机会超过70%,将把重点转移到确保资源分配的均等上来。

教育资源投入和合理配置是教育发展的必要条件,也是促进教育机会均衡配置及提高教育质量的重要途径之一。正如孔子所言,“不患寡而患不均”,^③政府教育施政应以确保教育资源分配均衡、提升教育质量为重点,以达成教育机会均等为主要目标。因此在教育“量”的发展达到一定水平后,教育资源的分配是否合理而有效,是否体现教育机会均等和教育公平的原则,也就成为我们进一步要关心的课题。

教育资源非均衡化问题,出现在中国各级教育领域之中。曾满超和丁延庆(2005)的研究表明,中国义务教育的资源利用和配置不均衡程度非常高,地区之间的生均支出水平差异很大,特别是农村与城市之间、沿海省份与其它地区之间的支出差异非常明显。小学和初中阶段生均支出不均衡程度非常高。^④杨东平(2005)研究发现,教育资源集中在重点高中,出现明显的城乡二元、重点非重点二元的学校教育资源制度,扩大了社会阶层差距。^⑤彭泽平

① 王红.论义务教育投资中政府责任转嫁问题.教育理论与实践.2003(4).pp:16~20.

② 刘可可.关于教育投资问题的探析.北京教育.2001(9).pp:5~6.

③ 孔子.《论语·季氏篇第十六》.

④ 曾满超和丁延庆.中国义务教育资源利用及配置不均衡研究.教育与经济.2005(2).pp:34~40.

⑤ 杨东平.高中阶段的社会分层和教育机会获得.清华大学教育研究.2005(26)3.pp:52~59.



(2002) 研究表明,中国东西部高等教育发展存在明显的差距,任其发展必将加剧东西部发展的不平衡,影响东西部经济和社会的协调发展。^①

从地理空间上来看,中国虽有广阔的领土,拥有丰富的天然资源,占了世界上 1/5 的人口,可是在国土空间上,也存在不少缺点,例如人口分布不均、大城市人口密度太高、文盲人口过多、资源分布地区之间差异很大等问题。1978 年实施改革开放后,政府所采取的是由东向西梯度推进的非均衡发展战略,这使已存在的东中西部差距进一步加大。差距加大带来了一些不良后果,诸如地方保护主义再次抬头,资金、人才由落后地区流向发达地区等。地区间发展差距的扩大严重影响了经济的进一步发展,也有违公平与社会正义,还可能破坏整个国家的社会稳定与团结。地区发展不平衡的主要根源在于地区间经济发展不平衡,但地区差异并不能简单地归结为单纯经济发展差异,还应包括社会其它方面的差异,其中尤其不能忽略教育发展的差异。

中国地区间经济发展的差异极大,各地区之间人民接受国家教育资源的程度并不一致,经济发达地区与不发达地区,城市与乡村,东部、中部及西部地区等,常因国家财政支出不足,导致经济上相对弱势的地区中的家庭无法接受完善的基础教育、中等教育或高等教育,这种局限性进一步限制了经济的进一步增长,形成了不良循环。可见,教育财政投入、人力素质与经济增长间的密切关系,值得我们加以重视与研究。这是客观存在的现象,因此,如何解释和预测这种现象的未来发展趋势,是教育资源配置中的关键问题之一。

三、教育资源的一般涵义

教育资源是指用于教育活动所需的人、财、物及信息等资源 (Taylor、Meyerson 和 Massy, 1993)。^② 人力资源是学校以及教育机构乃至教育系统的知识财富,包括学生、教师、行政人员、教育系统管理者、相关专家等;教育财政资源是以公共经费及私人经费为主,包括收入支出、投资与捐赠等;物理资源指校园以及教育机构的建筑、土地、教学设备及其它可利用的有形物质,也包括教育机构的相关有形财物;信息资源涉及图书、期刊、计算机网络等项目的提供。

由此可知,教育资源所涵盖的内容相当广泛,其重要性是不可言喻的。教

^① 彭泽平. 当前我国东西部高等教育发展区域失衡的几点比较. 比较教育研究. 2002 (5). pp: 18 ~22.

^② Taylor B E, Meyerson J W and Massy W F. Strategic Indicators for Higher Education: Improving Performance. New Jersey. 1993. pp: 42 ~53.