



新世纪高等学校教材

中国社会学系列教材

景天魁 总主编

应用抽样调查

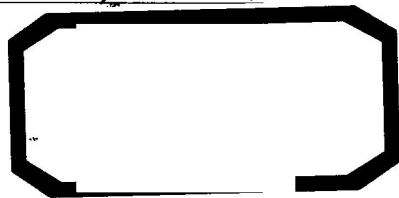
陈膺强 著

YINGYONG
CHOUYANG DIAOCHA



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

新世纪高等学校教材



中国社会学系列教材

景天魁 总主编

应用抽样调查

YINGYONG CHOUYANG DIAOCHA

陈膺强 著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

©1993 商务印书馆（香港）有限公司

本书由商务印书馆（香港）有限公司授权，在中国大陆地区出版发行。

图书在版编目(CIP) 数据

应用抽样调查 / 陈膺强著. —北京: 北京师范大学出版社, 2010.3
ISBN 978-7-303-10762-9

I. ①应… II. ①陈… III. ①抽样调查—教材 IV. C811

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 014534 号
北京版权局著作权合同登记号: 01-2009-4381

营 销 中 心 电 话 010-58802181 58808006
北师大出版社高等教育分社网 <http://gaojiao.bnup.com.cn>
电 子 信 箱 beishida168@126.com

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com.cn

北京新街口外大街 19 号

邮政编码: 100875

印 刷: 北京京师印务有限公司

经 销: 全国新华书店

开 本: 170 mm × 230 mm

印 张: 12.5

字 数: 196 千字

版 次: 2010 年 3 月第 1 版

印 次: 2010 年 3 月第 1 次印刷

定 价: 22.00 元

策划编辑: 李雪洁 责任编辑: 李雪洁

美术编辑: 高 霞 装帧设计: 高 霞

责任校对: 李 菡 责任印制: 李 丽

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58800825

总 序

1999年，费孝通先生在为一套翻译丛书^①撰写的总序中说：“社会学恢复有20年了，我希望我国学者自己在积累教学经验和研究成果的基础上，也能够陆续出版一批我们自己编写的、更加结合中国国情的优秀教材。逐步做到以我们自己的教材为主、翻译教材为辅，立足本土，放眼世界。在这样的基础上，中国的社会学就会真正逐步成熟起来。”本来是为翻译丛书作序，老先生却深情地提到并寄厚望于“我们自己编写的、更加结合中国国情的优秀教材”，特别是把这件事与他晚年大力倡导的“文化自觉”、一直强调的“中国社会学者的责任”联系起来，情也殷殷，责也切切！

如今，又有10年过去了，费先生仙逝也已4年了，重温他的教诲，感受到莫大的激励。费先生在90高龄时，尚能有提出“文化自觉”这样的大创造，有“美美与共”这样的大胸怀，有“扩展社会学的传统界限”这样的大构想，我们应该学习他的精神，鼓起勇气，做一些应该做而又能够做到的事情。

费先生以及许多老一代、新一代的中国社会学家，寄厚望于“我们自己编写的、更加结合中国国情的”教材，并不是出于狭隘的民族情感，也不是刻意坚持中外之别，可能首先是出于对社会学这门学科的理解。为什么开创了中国社会学的老一代社会学家在把社会学引入中国的同时，就提出了社会学中国

^① 华夏出版社出版“高校经典教材译丛·社会学”时，作为该套丛书学术顾问的费孝通先生为该丛书作了总序。

化的任务,^①并且身体力行、矢志不渝?为什么费老说,中国社会学应该从中国自己的土壤里生长出来?

1999年春节,费老把他新出版的文集《从实求知录》签赠给我,其中有多篇文章谈到社会学中国化。1988年在《旧燕归来》一文中,他谈到“社会学中国化”的含义,“用现在的语言来说,意思就是主张中国的社会学应当联系中国的社会实际。社会科学理论的来源是当时当地的社会实际,而且应当为当时当地社会发展服务。”^②

1995年在《开风气,育人才》一文中,费老指出了提出社会学中国化的历史原因和现实意义。他说,社会学中国化是针对当时在大学里所讲的社会学不联系中国社会的实际而提出来的。要使社会学这门学科能为中国人民服务,即对中国国计民生有用处,这门学科里所包括的知识必须有中国的内容。提出“社会学中国化”,正反映了当时中国大学里所讲的社会学走向了错误的路子。那么,这个在60多年前提出的问题到今天是否还有现实意义?费老作了肯定的回答。他指出,时至今日,“社会和文化科学的教材以本国的材料为主的似乎还说不上是正宗”^③。其实,“社会学中国化”的现实意义远不仅仅在于教材的内容,而是在于它是中国社会学的发展道路和目标。1996年在《但开风气不为师》的访谈中,他说老一代社会学家提出“社会学中国化”,“立下了要建立一个‘植根于中国土壤之中’的社会学,使中国的社会科学和人文科学‘彻底中国化’的决心”。回到北大,就是“为了要在重建社会学中贯彻早年我在燕京学得的社会学中国化的路子”。很明确,费老是把“社会学中国化”作为中国社会学的发展道路和目标予以强调和坚持的。

开创了中国社会学的元勋们之所以如此强调和坚持“社会学中国化”,在“理”与“情”这两个方面都是很容易理解的。在“理”的方面,他们那代人既对中国学术、中国文化有深厚的造诣,根扎得很深;又大都接受过西方教育,对中西学术、中西社会的差异有清楚的认识。因而,他们既对中国学术和文化有足够的自信,又不拘泥传统,开放而不失自我,包容而明于取舍。在“情”

① 在社会学中国化的过程中,康宝忠、许仕廉、陶孟和、李景汉、孙本文、吴文藻、费孝通等作出了重要贡献,20世纪20—40年代,社会学中国化成绩斐然,曾有一个生气勃勃的发展时期。

② 费孝通:《从实求知录》,2~3页,北京,北京大学出版社,1998。

③ 同上书,11~12页。

的方面，他们对近代以来国家的落后和屈辱深有感受，大都满怀着救国救民、强国富民的抱负和豪情。今天的情形虽然与六七十年前大不相同，但前辈们的这一“理”一“情”仍给我们以启迪，值得我们深思。

一、中国有条件为社会学作出重大贡献

1. 中国悠久的历史和文化蕴涵着极为丰富的社会思想。费老在《略谈中国社会学》一文中曾说，20世纪30年代拉德克利夫·布朗教授在燕京大学讲学时说过，中国在战国时代已由荀子开创了社会学这门学科，比西方的孔德和斯宾塞要早2500年。不管我们是否同意他的看法，不容否认的是，对人际关系的重视，一直是中国文化的特点。^①其实，即使孔德已经拥有了社会学创始人的名分，法国人还是努力追寻社会学思想的源头，不过他们竭尽全力，也不过追溯到孟德斯鸠，再往前，大概只能追溯到法国之外，去求助于古希腊了。而中国自先秦诸子就有了灿烂的社会思想，并且成熟到了令西方人吃惊的程度，承认是“早熟的”形态，实际是承认了它的超前的价值。而且几千年来连绵不断，既一脉相承，又丰富发展，在世界文明史上无有敢于比肩者。2003年在《试谈扩展社会学的传统界限》一文中，费老明确指出：“中国丰厚的文化传统和大量社会历史实践，包含着深厚的社会思想和人文精神理念，蕴藏着推动社会学发展的巨大潜力，是一个尚未认真发掘的文化宝藏。从过去二十多年的研究和教学的实践来看，深入发掘中国社会自身的历史文化传统，在实践中探索社会学的基本概念和基本理论，是中国学术一个非常有潜力的发展方向，也是中国学者对国际社会学可能作出贡献的重要途径之一。”费老还明确指出了研究中国社会思想的路径和意义：“‘人’和‘自然’、‘人’和‘人’、‘我’和‘我’、‘心’和‘心’等等，很多都是我们社会学至今还难以直接研究的东西，但这些因素，常常是我们真正理解中国社会的关键，也蕴涵着建立一个美好的、优质的现代社会的人文价值。社会学的研究，应该达到这一个层次，不达到这个层次，不是一个成熟的‘学’（science）。 ”^②特别值得重视的是，费老满怀着对人类将来必将走向美美与共的“大同世界”的坚定信念，他非常清楚西方社会学的单向性思维、二元化逻辑、过分强调对立和冲突的局限性，因而预见中国社会学正

^① 费孝通：《从实求知录》，232页。

^② 费孝通：《试谈扩展社会学的传统界限》，载《北京大学学报》，2003（3）。

是在建立这一美好社会中可以大显身手的成熟的“学”。

2. 中国复杂的社会结构和巨大的社会变迁是无与伦比的社会学资源。正如一位作者在评论北京这座城市时所说的，像这样的城市只能用“复杂”这个词来概括，因为“北京，用古老概括不了，用现代概括不了，用四合院概括不了，用摩天大楼概括不了。用‘今天的话题’概括不了，用‘昔日的印象’仍然概括不了，用老北京的人情世故概括不了，用它的尘世沧桑也概括不了。总之，它是多元的，复杂的。”^① 整个中国社会也是如此，它的成分、它的结构、它的形成、它的演变，如果用一个词来概括，那只能是“复杂”。而对社会学这样的学科来说，研究对象越是复杂，探究、想象的空间就越是广阔，发展前景就越是无可限量。因为科学的发展不会止于简单，而是从简单到复杂不断求索。在中国发生的事情，不用说历史上的盛世和现在的改革开放，就是那些我们称为“教训”的事情，例如“大跃进”“文化大革命”，也因其复杂，因其规模，因其影响力，而引起了西方学者浓厚的研究兴趣。而中国学者坐享近水楼台之利，到处都是值得开采的“富矿”，不乏世界级的学术难题，客观条件是非常优越的，问题只在于我们自己是否善于提炼，是否能够驾驭。

3. 中国社会学虽然历经坎坷，但传统优秀。由于坚持了社会学中国化的道路，从20世纪20年代末到40年代，中国成了“世界上最繁荣的社会学所在地”^②。前辈们的这一成功实践，证明了“中国化”是发展和繁荣社会学的正确道路，是我们应该继承的伟大传统。那些开辟了这条道路的先辈们所处的时代，中国经济是何等的衰败？国力是何等的孱弱？但是他们却没有沾沾于对西方学术的一知半解，津津于西方概念的所谓“普适性”，而是塌下心来，到农村、到工厂作调查，到乡间作实验；挺起身来，在讲台上努力用中国话讲清楚中国事、探讨对中国有用的道理。今天，我们国运昌盛了，连西方学者都承认中国创造了经济“奇迹”，转而尊重中国的经验，我们何苦非要把西方学者在对不比我们复杂的社会对象的研究中形成的概念奉为主臬，而把我们自己的成功经验视为敝屣呢？

二、有必要增强中国社会学家大胆创新的自信心

1. 中国学者的研究条件是得天独厚的。我们有幸身处中国社会大转型的历

^① 周振华：《新北京颂歌》，载《北京日报》，2009-03-06。

^② 莫·弗里德曼：《中国的以及关于中国的社会学》，载《英国社会学杂志》，1962（13）。

史时期，得以观察和体验到传统的、现代的、后现代的大时空跨度、时空交错下的社会冲突和融合、继承和扬弃、压缩与延伸，并且我们得以在个体的有限生命时间和活动范围内，亲身“参与旷世难逢的大变局”，这是那些生活在西方已经定型化了的社会中的学者们难以得到的机遇和条件。

然而，我们这一独特的优势，并没有充分地转化为大胆创新的强烈的自信心。恰恰相反，这一优势却被掩盖了、弱化了。在当今世界体系中，正如在经济上，发展中国家处于被边缘化的地位一样，在学术上，我们也没有什么话语权。对此，著名美籍华人、社会学家林南教授深有体会。他指出：“许多社会科学研究反映出一种偏重北美或西欧传统的种族中心主义。西方传统被看成参照物而其他传统被视为需要加以特殊说明和修正的‘偏差’。”林南一针见血地揭露了西方中心主义的文化殖民主义本质：“西方这种对待不同社会、文化的‘不公正’而‘褊狭’的态度……有意无意地反映了西方对东方和世界上的其他地区一直存在的征服欲和文化殖民。”所谓“公认理论”绝大部分源自西方，由于历史和制度的原因，“使得巩固、维护公认理论形成一种很强的趋势”。西方学术的这种强势地位，对学术话语、学术评价标准的霸权，迫使非西方学者就像“聪明能干的孙悟空总在唐僧的咒语和控制下”一样不得不屈从和就范。^①

复旦大学邓正来教授在回顾和反思改革开放30年来中国哲学社会科学发展历程的基础上，呼吁“要从西方思想支配下解放出来”。他指出：中国哲学社会科学以往30年经历了三个阶段：知识引进、复制西方知识、全面和国际接轨。“这30年里，主要是以西方哲学社会科学为评判标准的，而在这种评判标准下的研究成果不仅忽视了对中国本身的关注，实际上也根本没有办法与西方进行实质性的交流和对话。”他感叹道：“我们事实上只是西方论者们的‘复印机’或‘留声机’而已。”邓正来不仅呼吁“我们要从西方思想支配下解放出来，主动参与全球话语权的争夺”，而且指出：“现在流行的普世知识实际上是西方先发达国家发展经验的知识，而经过我们的知识努力，我们也完全有可能把包括中国在内的发展中国家或后现代化国家的发展经验的知识提升为另一种普世的知识。”^②

① 林南：《中国研究如何为社会学理论做贡献》，转引自《中国社会学网》，2007-09-05。

② 邓正来：《中国社会科学想“走出去”必须先争夺话语权》，载《瞭望东方周刊》，2008-12-09。

2. 中国社会学恢复重建已有 30 年，中国社会学家已经形成了可观的阵容，学术成果有了比较丰厚的积累。无论是社会学专业人员的数量、专门的教学和科研机构的数量，学术出版物的数量，在世界上都已名列前茅，问题是要提高质量，而提高质量的关键在于学术创新。

还在中国社会学的恢复和重建阶段，费老就对年轻一代的学术创新提出过殷切期望：“你们这一代主要不是继承，而是开创，要开创中国式的社会学。”“我们只有在创建具有中国特色的社会学的过程中，用自己的成果和实力来表明这门学科的真正价值，这是一项极其艰巨的任务，绝不是哪几个人能凭空想出来的。它的建设要比其他学科更困难，需要几代人为之艰苦奋斗。”^①

3. 中国化的社会学绝非固守国故、封闭褊狭，而是要开放开明、广泛吸收一切外来优秀文化成果。因为中国文化的最大特点就是包容、尊重、宽容、多样，而又自成一格。其实，所谓“中国化”的首要含义，就是怎样使外来的好东西变得能够适合中国社会的需要，让社会学这个舶来品能够在中国土地上开花结果，这就首先要学习借鉴、消化吸收；当然也有进一步的含义，那就是在此基础上，根据中国的实践经验，创造出具有中国特质和风格的社会学。这种社会学也不是故步自封的，而是能够与国外社会学对话、交流和开放的。

所谓学习借鉴，也有不同的阶段、不同的形式。在以往 30 年引进和借鉴的基础上，社会学的发展应该可以进入新的阶段。新阶段的主要特点是：第一，从以引进为主转变为以创新为主；第二，从以倾听为主转变为平等对话；第三，从追求新奇，到追求真正能够说明问题、解决问题。用中国话说中国事，即使能够说得明白，也可能有耳熟之感，似乎不够新鲜，不够刺激。而我们的标准应该是能不能说清楚中国的事情，能不能回答真正有价值、有意义的“真问题”，而不是听着是否有趣，或者是否使用了一般概念，是否符合某些八股类的规范，是否适合狭小的学术圈子的口味。

2005 年 2 月 21 日，胡锦涛同志在中共中央政治局关于建设社会主义和谐社会的学习会上作出一个重要论断：中国社会学的春天来到了。这是从建设社会主义和谐社会的伟大任务出发，对中国社会学的发展机遇、发展阶段、发展前景的明确判断。当时，胡锦涛同志提出了九个需要研究的重大理论问题，其中主要是具有重大实践意义的理论问题。意思是说，如果社会学能够回答那些

^① 费孝通：《从实求知录》，506 页、503 页。

以及那一类的重大问题，社会学就可以抓住机遇，获得大发展。从发展阶段来说，一个像社会学这样与社会发展息息相关的学科，其自身的发展阶段往往是与社会的发展阶段相契合的，中国经济进入了形成自己的发展模式的阶段，中国的科学技术进入了自主创新的阶段，中国的社会学也要进入回答建设有中国特色社会主义的现实问题、在建设和谐社会中发挥重要作用的新阶段。如果说20世纪20—40年代是中国社会学的初创阶段，那么，现在的新阶段，应该是有中国特色、气派和风格的社会学的形成阶段；如果社会学能够抓住这个机遇，提升到新的阶段，发挥新的作用，那么，它就能够迎来灿烂的发展前景。

为了迎接社会学的春天，有许多事情要做，推出“我们自己编写的、更加结合中国国情的”作品，就是应该做的事情之一。本套丛书的出版，只是在这方面所做的一点努力。我在这篇序言中既谈到了前辈大师们的遗愿，又谈到了党和国家领导人的嘱托，毋庸讳言，是为了表明心志。自己经历的事情，有些感想也是很自然的，趁机抒发一下而已。我们这套丛书不敢奢求“优秀”，但确是“我们自己编写的、更加结合中国国情的”。我们鼓励作者们：第一，在结构安排上，既要顾及学科知识的整体性和系统性，又可以突出重点，结合中国的实际有所突破、有所发挥；第二，在内容上，既要顾及知识的完整性和全面性，又要尽量运用中国材料，结合中国实践，反映中国经验；第三，在风格上，既鼓励自主发挥，各呈异彩，又希望尽量反映中国学术特色，体现中国气派。尽管作者们都是很努力的，但一定还有很多不足，难免有不少错误，希望在广大读者的批评和帮助下，能够“真正逐步成熟起来”。

景天魁

2009年3月11日

于北京昌运宫

序 言

20 世纪 60 年代初期，我在香港中文大学修读社会学本科课程。记得当时在中国香港的抽样调查研究，可说是凤毛麟角，难得一见。1968 年，我在美国匹兹堡大学完成研究院课程，便即返回中文大学任教。当时令我印象最深刻的，是中国香港政府以巨款资助一项全港性的抽样调查，名为“都市家庭生活调查”，由香港中文大学特别设立一所“调查研究中心”来承担这项工作，并聘请一位美国的社会调查专家来港主持。

上述的“都市家庭生活调查”，是中国香港社会调查研究历史上的里程碑，规模庞大，资料丰富。另一项重要的发展，是香港中文大学于 1969 年成立了“社会研究中心”，鼓励本地学者从事实地调查研究工作，以严谨的科学方法，搜集大量资料，从而认识不同阶层民众的社会生活和理解中国香港社会的整体发展。本书的作者陈膺强博士，便是在 1971 至 1974 年间，受聘为“社会研究中心”的研究统筹员，专责协助各项调查研究，尤其是抽样和资料搜集的工作。由于陈博士的工作态度认真和表现超卓，于 1975 年被聘任为中文大学社会学系的讲师，一方面开展自己的调查研究；另一方面协助系内同事的研究工作。在教学方面，陈博士又屡次执教社会研究法与社会统计学的科目。多年的教研工作，使陈博士对中国香港的抽样调查研究，具有深刻的认识。我很高兴陈博士能够抽出时间，写成这本书，把他多年来累积的抽样调查知识和经验，有系统地记录下来。

近十余年来，中国香港的抽样调查研究如雨后春笋般不断涌现，各式各样的民意或民生调查亦大量增加。种种的调查报告，固然可反映现实，亦可促使社会政策的改善，但现实是否如此，政策能否获得改善，就要视乎调查的程序是否正确。一

般的课堂讲授或研究法书籍，大多偏重介绍研究方法的原则和逻辑，较少详细介绍应用时所遭遇的问题和要特别注意的事项。本书的特点是：陈博士就其多年的研究心得和经验，详细介绍如何应用科学方法在中国香港社会进行实地调查，尤其是在抽样、问卷设计、访问及统计分析各方面所应注意的地方。陈博士尝试把严谨的科学原则与复杂的社会实况相结合，写成一本很有应用价值的好书，相信对日后中国香港的抽样调查工作会有很大的促进作用。

要社会走向民主化，就要准确地了解民情。要了解民情，就要懂得如何运用严谨的科学方法，进行抽样调查。但假如随便地进行调查，所得的资料只会误导民众，甚至弄巧成拙。

李沛良
香港中文大学
1992年10月

目 录

第一章 导 论	1
第一节 目的与效用	3
一、描述性 (descriptive)	3
二、探索性 (exploratory)	3
三、解释性 (explanatory)	4
第二节 种类与特质	5
一、横剖性研究 (cross-sectional study)	5
二、纵贯性研究 (longitudinal study)	5
第三节 科学方法之应用	8
第四节 统计技术与计算机之重要性	10
第二章 总体规划	11
第一节 界定目标	13
第二节 研究对象与分析单位	15
第三节 资料搜集方法与工具	16
第四节 开支预算	17
一、工作人员薪金	17
二、物料支出	17
三、抽样费用	18
四、交通、联络费用	18
五、计算机分析费用	18
六、杂项和其他支出	18
第五节 人力需求	19
一、办公室人员	19

二、实地工作人员	19
第六节 日程安排	21
一、准备阶段	21
二、实行阶段	22
三、总结阶段	22
第七节 研究提案	24
一、导论	24
二、文献参考及探索性研究	24
三、主要关注的事项	24
四、方法应用	25
五、预算	26
六、其他	26
第三章 样本设计	27
第一节 基础认识	29
一、抽样原因	29
二、基本词汇	29
三、工作历程	31
四、设计准则	31
五、概率 (probability) • 非概率 (non-probability) 样本	32
第二节 基本概率抽样法	35
一、简单随机抽样 (simple random sampling)	35
二、等距抽样 (systematic sampling)	36
三、分层抽样 (stratified sampling)	38
四、整群抽样 (cluster sampling)	41
五、多段抽样 (multi-stage sampling) • 多期抽样 (multi-phase sampling)	42
六、实际应用	43
第三节 抽样调查常遇到的问题	46
一、样本大小 (sample esize)	46
二、抽样架构 (sampling frame)	48
三、抽样 (sampling) 误差 • 非抽样 (non-sampling) 误差	53

第四章 问卷设计	55
第一节 问卷之作用	57
第二节 类 型	58
一、结构型 (structured)	58
二、较无结构型 (less structured/unstructured)	58
第三节 处理方法.....	59
一、当面访问 (face-to-face interview)	59
二、自填问卷 (self-administered)	59
三、邮递 (mailing)	60
四、电话访问 (telephone interview)	60
第四节 设计准则.....	62
一、内容考虑	62
二、词句运用 (wordings)	63
三、语言 (language) 适当	66
四、时间范围	66
五、问题结构 • 提问方法	67
六、答案类别 (response categories) • 预编码 (precoding)	73
七、编排与版式	77
第五节 问卷测试 (pretest)	85
第五章 指数及尺度之制作	87
第一节 量度之困难及缺点	89
一、定类 (nominal)	89
二、定序 (ordinal)	89
三、定距 (interval)	89
四、定比 (ratio)	89
第二节 信度 (reliability) • 效度 (validity)	91
一、信度检定	91
二、效度检定	93
第三节 复合分数 (composite scores) 之应用	95
一、单一指标或多项指标的选择	95
二、分数之给定问题	95
三、缺失资料 (missing data) 之处理	96

四、效用检定	97
第四节 类型法 (typological classification)	98
第五节 指数法 (indexing)	99
第六节 尺度法 (scaling)	101
一、利氏尺度法 (Likert Scale)	101
二、格氏尺度法 (Guttman Scale)	106
三、瑟氏尺度法 (Thurstone Scale)	112
四、语意差度法 (Semantic Differential)	114
第六章 实地工作及资料收集	117
第一节 准备工作	119
一、先导研究	119
二、访问员之招聘及训练	120
三、文件及记录	122
四、接触被访者	125
第二节 执行实访	126
一、实地工作站之设立	126
二、人员调配和协调	126
三、分发工作及问卷回收	127
四、正确及详尽之记录	128
五、突发事件及处理	128
第三节 无回应 (non-responses) 之问题	130
一、无法与被访者接触	130
二、拒答	131
第七章 资料整理及分析	135
第一节 资料整理	137
一、校订 (editing)	137
二、编码 (coding)	138
三、资料的输入 (entry) 及净化 (cleaning)	140
第二节 统计分析	142
一、描述统计 (descriptive statistics)	142
二、推论统计 (inferential statistics)	144

第三节 计算机软件之应用	162
第八章 撰写调查报告	163
第一节 研究主题	165
第二节 调查方法	166
第三节 资料处理	167
第四节 结果及发现	168
第五节 阐释及讨论	169
第九章 调查质素之判别	171
第一节 抽样调查之局限性	173
第二节 工作态度及立场	174
第三节 目的与主题	175
第四节 应关注之技术性问题	176
一、调查方法	176
二、资料整理及分析	177
三、结果之报道和阐释	179
参考文献	180