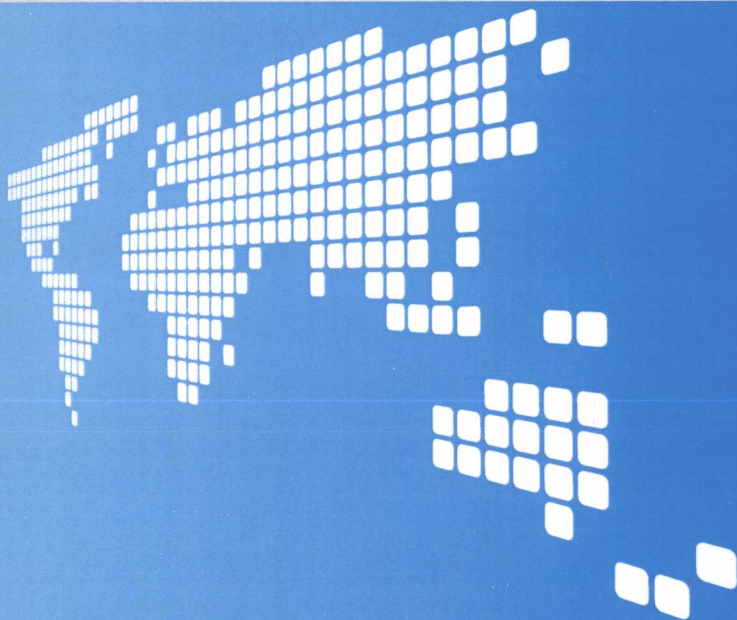


高校竞技

体育项目的区域布局研究

GAOXIAO JINGJI TIYU XIANGMU DE QUYU BUJU YANJIU

朱宏庆 / 著



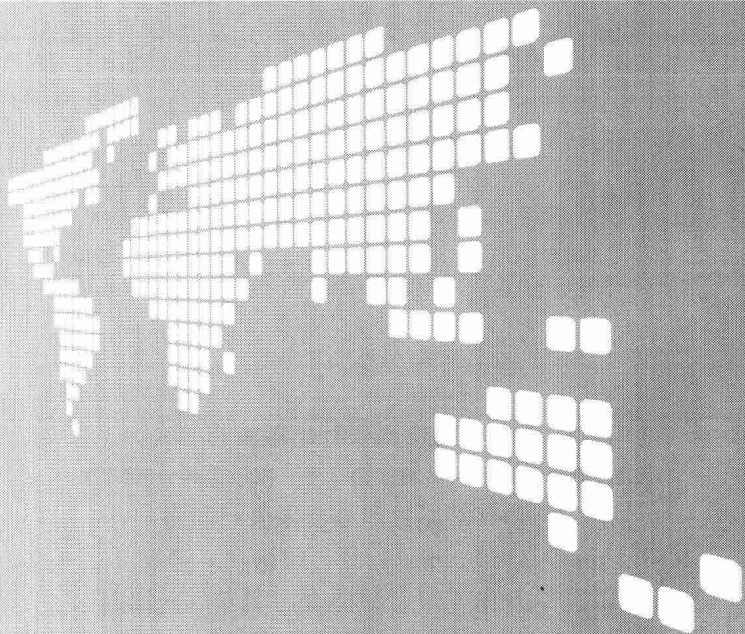
哈尔滨地图出版社

高校竞技

体育项目的区域布局研究

GAOXIAO JINGJI TIYU XIANGMU DE QUYU BUJU YANJIU

朱宏庆 / 著



哈尔滨地图出版社

图书在版编目(CIP)数据

高校竞技体育项目的区域布局研究 / 朱宏庆著.

哈尔滨: 哈尔滨地图出版社, 2010.5

ISBN 978-7-5465-0272-4

I. ①高… II. ①朱… III. ①高等学校—运动竞赛—研究—中国 IV. ①G812.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 097393 号

哈尔滨地图出版社出版发行

(地址: 哈尔滨市南岗区测绘路 2 号 邮政编码: 150086)

三河市铭浩彩色印装有限公司印刷

开本: 850 mm×1168 mm 1/32 印张: 6 字数: 161 千字

2010 年 5 月第 1 版 2010 年 5 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5465-0272-4

印数: 1~1000 定价: 28.00 元



前 言

1992年,党的十四大明确提出,我国经济体制改革的目标是建立社会主义市场经济体制,中国的经济体制开始了由计划经济模式向市场经济模式的转轨。在社会主义市场经济条件下,我国的体育事业也面临着体制改革,从而通过调整来适应经济的发展和促进自身的发展。

从某种程度上来说,体育事业的发展水平和国民体质的强弱程度是一个国家或地区综合实力及社会文明程度的重要标志。中共中央、国务院在《关于加强和改进新时期体育工作的意见》(以下简称《意见》)中指出,以举办2008年奥运会为契机,积极开创体育工作的新局面,增强人民体质,提高全民族的整体素质,为实现新世纪我国经济、社会发展的战略目标和中华民族的伟大复兴而努力。同时,《意见》也明确指出了学校体育为群众体育的发展重点之一。这充分说明,高校竞技体育的发展符合当前的体育工作精神,有利于我国全民健身计划与奥运争光计划的推进和实施。提高全民身体素质,培养一支优秀的体育后备人才队伍,是新时期体育工作的需要。

竞技体育的发展是体育工作中的一项重要任务。它关系到我国的国际形象和国际地位,对维护世界和平也有一定的意义。1987年,我国开始在普通高等学校试行招收高水平运动员,自此开始了在大学开展不同于普通意义的课余体育训练的竞技体育,同时也标志着我国高校竞技体育的兴起。通过20多年的发展,大学竞技体育已经成为高等教育的有机组成部分,成为普通高等学校创办高水平大学的重要方面,同时也是我国竞技体育健康、持续发展的重要途径之一。20年来,高校竞技体育为我国培养了一大批优秀体育人才,推



动了普通高等学校体育工作的全面发展,并日益显示出蓬勃的生机活力与良好的发展前景。

但是,由于地域的差异性以及各高校办校水平的参差不齐,竞技体育项目如何在高校布局成为当前体育和教育研究者共同关注的课题。以世界大学生运动会、全运会、奥运会体育项目的设置为参照,我国高校竞技体育项目的布局呈现出区域性的不合理。鉴于目前国内高校竞技体育发展理论的研究水平还很有限,针对高校竞技体育项目区域布局的学术论著少之又少,对高校竞技体育的发展不能起到很好的指导作用。为此,本书专门针对高校竞技体育项目区域布局进行了详细的分析和研究。首先,本书从区域理论出发,论述了竞技体育项目区域布局的基本理论,为高校竞技体育项目区域布局奠定了理论基础。其次,论述了我国高校竞技体育的发展及布局概况,阐述了高校竞技体育发展的必然性及其项目布局的现状、问题及影响因素,并提出了战略性的措施。再次,重点论述了高校竞技体育项目区域布局与竞技体育后备人才的培养、高校体育的发展、体育产业的发展以及奥运战略的关系,重点阐述了高校竞技体育项目布局与竞技体育的可持续发展的关系。以期对高校竞技体育项目合理的区域布局提供有益参考,起到抛砖引玉的作用。

在本书的撰写过程中,参考了大量文献和有关专家的一些研究成果,在此对有关专家和学者深表谢意。由于时间仓促和本人水平有限,书中难免有误及不全面的地方,敬请读者批评指正。

作者

2010年3月



第一章 我国竞技体育区域布局的基本理论

在我国,区域理论首先运用于经济领域,我国的区域经济研究是改革开放以后,具体地讲是在 20 世纪 80 年代中期才开始的。任何经济活动都离不开某一特定空间,这种经济活动与特定空间的结合,产生了区域经济学。对这种经济活动与空间结合规律的研究,或者说人类经济活动的空间规律研究,就构成了区域经济研究的主要内容。区域经济学正在成为企业区位选择、地方政府寻求振兴经济发展之路、中央政府进行宏观经济决策必不可少的理论工具,对构建我国区域经济体系及宏观调控起着重要的作用。

目前,区域经济研究在我国的发展方兴未艾,随着区域理论的不断发展,已经由开始的经济领域扩展到各组织领域。由于发展国家体育事业的需求,竞技体育的发展显得愈发重要了。区域理论的引入,对于我国体育体制的改革,利用地域优势、空间优势等发展竞技体育,将发挥重要的作用。

第一节 竞技体育区域理论概述

我国体育事业蒸蒸日上,尤其是竞技体育的发展,异常迅猛,这些都离不开理论的有效指导。竞技体育区域发展是竞技体育未来发展的一种趋势,对于促进我国体育改革具有重大意义。当然也离不开竞技体育理论的指导。本节将对竞技体育区域发展的理论进行探讨。



一、竞技体育区域理论的相关概念

(一) 区域的含义

“区域”是一个含义十分广泛、涉及领域极多、范围大小变化极大的词汇,或以实体概念被使用,或以抽象的空间概念被使用。总之,在不同领域有不同含义。

在地理学中,把区域定义为地球表面的地域单元,一般是按其自然地理特征即内部组成物质的连续性、均质性特征划分的。在经济地理学中,区域是指人类经济活动所占据的空间范围,但在进行理论和具体区域问题研究时,学者们对区域概念的理解和使用则有所不同。在进行理论研究时,区域是一个抽象的、观念上的空间概念,或者说是一个隐含着要素禀赋差异和经济活动差异特质的经济空间,它没有地理界限,在很大程度上是用来标志所研究问题的特性或分析区域经济现象的工具。在进行具体的区域经济问题研究时,区域则是指具有明确的地理界限的经济活动空间范围,它具有明显的要素禀赋、经济活动、范围大小等方面的特征,而且还具有空间上的排他性,即在同一时段某个区域是唯一的,不能有另外完全相同的区域同时存在于同一个地方。

政治学把区域看成是国家管理的行政单元,主要是按行政权力覆盖面而划分。行政设置有比较固定的自然空间和行政区域,有按法律设置的行政机构,行使的权力和管理范围只限于行政区域内。

社会学把区域看做具有人类某种相同社会特征(语言、宗教信仰、民族、文化)的人类社会聚落。按此标准,区域可超越国界和行政边界,也包括不同的自然地理单元。

概括来说,区域是按一定标准划分的、连续的有限空间范围,是具有自然、经济、政治、社会、文化等特征的某一方面或几个方面的同质性的地域单元。区域是一个地域综合体,集中体现了一定地域范



围内的人地关系。

（二）竞技体育的概念

竞技体育是指在全面发展身体,最大限度地挖掘和发挥人在体能、技能、心理、智力等方面潜力的基础上,为提高运动技术水平和创造优异运动成绩为主要目的而进行的科学、系统地训练和竞赛以及为之提供有效的社会和物质保障的活动过程。

（三）竞技体育区域的内涵

人类的一切活动都是一定的区域内进行的,竞技体育也是如此,任何国家的竞技体育的发展都是在一定区域内完成和实现的。但是,不同的区域环境将创造出性质各异、层次不同、各具特色的竞技体育发展模式。

竞技体育区域是指竞技体育活动相对独立,内部联系紧密而较为完整,具备特定功能的地域空间。这一概念包括三层含义:(1)地域性。在此区域是一个地域空间的概念,是某个整体的一部分,是个局部概念。具体来说,是指竞技体育所必需的外部存在要素以及运动所依赖的“载体”,这种竞技体育活动的载体,在自然、社会、历史、经济、文化等因素的作用下,形成一个复杂的有机整体,具有明显的系统性、综合性、层次性以及实体性特征。竞技体育的发展都必须落实到一定的区域上,因此,竞技体育区域发展就是从空间维来分析考察竞技体育,这是理解区域问题的关键。(2)独立性。区域是指各竞技体育利益主体相互联系融为一体的地域空间。其独立性是说区域内部利益主体具有独立性,即任何一个区域之间有着明显的功能差异或界面分割,各区域间相互独立。为了便于进行理论研究,我们需要把区域限定在我国疆域内来考虑其地位、职能、作用、区际联系及变化规律。但是,需要注意的是,在这样的区域内虽然国家对它拥有体育事业发展的管理权,但决不能与行政区混为一谈,也不是完全意义上的自然地理单元,而是在一定层次行政区化的基础上,按照竞技



体育发展的内在联系形成的竞技体育区域。(3)开放性。它是指竞技体育区域并不是一个封闭的区域,而是在国家总体目标的指导下,与外界不断地进行物质与能量的交换、调整和优化自身组织结构、发挥独特功能的单位。如果没有开放性,就很难找准其生存的位置,就会失去总体目标的导向,处于无序、无度,陷于盲目、封闭、僵化、停滞的状态。所以,各区域在发挥各自优势,追求自身利益最大化的同时,也随之建立一套各具特色,专业化突出的竞技体育发展模式,建立了在整体中的地位 and 形象。在一国内部,不同区域之间既相互独立又相互联系,既有分工又有协作,既相互竞争又相互依存,构成整个竞技体育的发展体。

二、竞技体育区域的特点

由于竞技体育自身的特点和区域资源的不同,竞技体育区域系统表现为一个非平衡性和非线性的开放系统。其中,非平衡性是指组成竞技体育区域系统的子系统及其单元的功能、作用不同,致使各子系统及各单元之间产生互补、重组的协作及势差的动态作用。非线性是指竞技体育系统中各子系统的增长不成比例、整体功能的非可加性、与之相关的放大作用。还由于竞技体育系统具有开放性,子系统及其单元会因其非均匀性而引起非线性的相互作用。例如,竞技体育区域系统的各子系统具有高度专业化的分工,相互之间具有激烈竞争和密切协作的作用关系,又由于该系统是面向全国乃至全世界开放的,根据各子系统及其单元的发展水平、功能等要素的不均匀性可以确定其在全国竞技体育发展过程中的作用和地位,从而也确定了其相互之间的关系。系统的环境产生的非线性变化使系统产生波动和涨落,系统不得不作出与环境相适应的选择,产生突变,建立自组织的有序结构。具体来说,竞技体育区域特点表现在以下几个方面:



（一）竞技体育区域是人类竞技体育组织的活动产物

区域是由竞技体育的主体和客体活动组成的。竞技体育的主体是人,包括教练员、运动员、科研人员和管理人员。客体是训练活动、竞赛活动、科研活动和竞技体育管理。

（二）竞技体育区域不是无限可分的

竞技体育是人类现代文明的标志之一。只有在一定的空间范围内,才具有满足竞技体育活动的基本条件,如果区域空间无限被分割,必然会导致很多条件的丧失,那样竞技体育活动就失去了现实基础。此外,竞技体育活动还必须具备一些基本的构成要素来构成区域框架,正是由于它的这种纵向和横向的相互联系,才构成了竞技体育区域的基本运动。

（三）竞技体育区域的整体性、客观性

实质上,竞技体育区域就是由地域空间和竞技体育管理部门结合而成的统一体。其指导思想是我国的“奥运争光”计划和“全国一盘棋”的整体思想,是不以人的意志为转移的客观存在的实体。所以,各竞技体育项目区域分布,资源配置不是任意的,而是应遵循一定规律,按照一定方式有机组合而成的。

（四）竞技体育区域发展方向必须与竞技体育目标相一致

竞技体育区域发展不但要体现当前的竞技体育活动,还要预见竞技体育的未来活动。随着我国竞技体育综合实力的不断增强以及我国区域经济的飞速发展,区域间的协同性增强。竞技体育区域不但要反映区域内竞技体育联系的完整性和发展方向的一致性,还要符合和适应全国竞技体育“奥运争光”战略的整体实施。



（五）竞技体育区域取决于地理和经济领域中的区域

经济是体育发展的基础,经济对体育的发展起着促进和制约作用,所以体育的发展要与经济的发展相适应。从地理角度来说,我国幅员辽阔,人口众多,自然、地理、人文条件各具特色,竞技体育的发展表现出明显的地域性特征。因此,竞技体育的区域也必然要以地理学中的区域为基础。

第二节 竞技体育区域发展的差异

竞技体育区域差异是竞技体育区域布局的决定性因素。在地理区位、经济基础、后备力量、体育科研情况等因素的基础上,竞技体育区域发展的好坏是由竞技体育所追求的竞赛成绩所决定的,集中地表现为地区竞技体育发展水平与发展速度的差异。只有科学地分析地区域差异,并根据竞技体育发展的特征,才能提炼出竞技体育区域发展的格局,为竞技体育区域发展战略模式的选择和应用提供参考。

一、竞技体育区域发展差异的现状

（一）竞技体育区域差异的概念

竞技体育区域差异是指在一个统一的国家内部,一些区域比另一些区域有更快的增长速度,更高的竞技体育发展水平和更强的竞技体育实力,致使空间上呈现出发达区域与不发达区域并存的格局,即竞技体育区域发展的不平衡。^①

^① 李卫. 中国竞技体育区域发展的理论与实证研究. 北京体育大学博士论文, 2001. 5: 55



(二)东、中、西部竞技体育区域发展的差异

从经济领域来看,在我国以东、中、西部三大地带的划分来体现区域经济发展的差异,在社会上已经达成普遍共识。体育的发展与经济有着普遍的联系,即经济对体育发展起着决定作用;再者,竞技体育也确实表现出东、中、西部三大区域不平衡发展的特征。因此,以国家发展规划中提出的东、中、西部划分来分析竞技体育的区域发展存在的差异。

1. 竞技体育综合实力的差异

竞技体育综合实力是指在影响竞技体育发展的多种因素共同作用下而形成的竞技体育发展水平和发展潜力以及社会影响力的总和。据统计分析,我国竞技体育综合实力评价分东部为 749.47,中部为 382.58,西部为 254.3,三者的比例为:2.95 : 1.5 : 1(见图 1-1),以上数据表现出三地区明显的差异性。由于此评价体系只对 1996~2000 年这一奥运周期进行了评价,而竞技体育综合实力是一个动态变化的体系。因此,此评价体系不能全面、准确地说明区域间过去、现在和未来的差异,但其所表现出的非平衡的差异性是明显的。

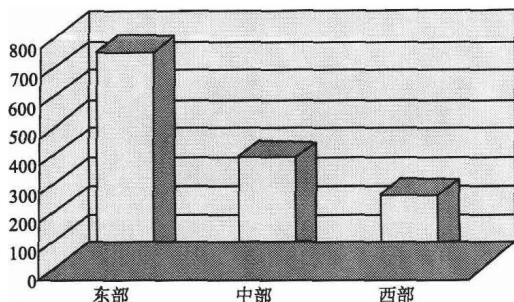


图 1-1 我国东、中、西部竞技体育综合实力评价分值图



2. 对奥运贡献的差异

竞技体育,在很大程度上来说,是依托奥运会而发展的。自1995年《奥运争光计划纲要》颁布以来,以奥运会为最高层次的发展战略就成为我国竞技体育发展的一项重大战略决策,同时也是我国竞技体育实施集约化管理,顺应国际竞技体育发展趋势和规律的必然要求。对奥运的贡献率是衡量竞技体育发展的一项重要指标,奥运贡献是指国内某一区域对奥运成绩的贡献量,其中,入选奥运代表团运动员数和在奥运会上获奖牌情况是衡量奥运贡献的两个重要的具体指标。

自1984年参加第23届奥运会以来,来自全国各省市自治区的优秀运动员组成的奥运代表团体现着我国竞技体育的整体实力,可以说,参加奥运会的每一名运动员都是国内该项目的一流选手。入选奥运代表团的运动员就是该省市区对我国竞技体育整体实力的贡献。若能够在奥运会上争金夺银更是各省市自治区的贡献。因此,运动员数和奖牌数是评价各省市自治区竞技体育发展水平最直观、有效的指标。例如,在第25,26,27届奥运会中共有765名运动员参加了比赛,在组成代表团的运动员中东部有547名(占71.5%),中部有149名(占19.48%),西部有69名(占9.01%),这一数据充分表明了东、中、西三大地域竞技体育水平的差异(见图1-2)。

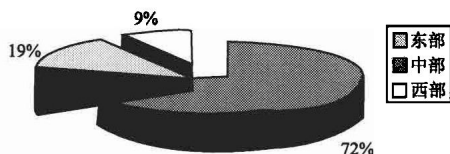


图1-2 参加奥运会东、中、西部运动员人数构成

奥运会是国际级别的体育比赛,是国家间体育水平综合实力的比拼,所以几乎云集了世界上所有的一流选手,在此赛事上获得奖牌就意味着该项目已居世界领先地位。在25,26,27届奥运会上,东、



中、西部三大地带运动员分别获奖牌数分别为:98 块(占 62%)、51.5 块(占 32.3%)、10 块(占 6%),这一数据又说明了东、中、西部竞技体育水平的巨大差异(见图 1-3)。

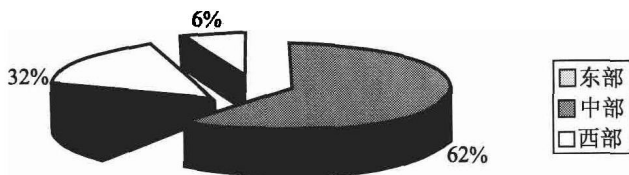


图 1-3 东,中,西部运动员获奖牌情况

(三)南北方竞技体育区域发展的差异

在我国,竞技体育的南北差距一直存在,其表现不同于东、中、西部的差异,东、中、西部的差异不仅表现在项目结构上,还表现在竞技体育发展水平和发展速度上;而南北差距主要是表现在项目结构上。例如,在第八届全运会上,在短跑、小级别举重、摔跤、柔道等速度、灵敏和跳跃性项目中,南方运动员有比较优势;而在大级别举重、摔跤、柔道等力量对抗性项目中,北方运动员占有一定优势。值得注意的是,近些年来,北方运动员有向南方发展的趋势,因为南方的经济环境好于北方,但这种趋势不是整体性的,而是受到种种因素的制约,只是在一定范围内发展。

(四)省际竞技体育区域发展的差异

前面主要是从宏观区域范围内进行的差异分析,就是同一大区域内微观的各省之间也同样存在着差异。

在竞技体育综合实力方面,表现出与经济发展水平趋同的态势,这是因为竞技体育的发展需要高素质的运动员,培训需要经济力量的支持,竞技体育硬件设施也需要经济力量的支持。由此看来,上海、北京等地的竞技体育水平较高,而西藏、海南等欠开发地区的竞技体育水平较低,当然除经济因素之外,其他因素也不可忽视,如地



域环境等。

在对奥运会或全运会贡献方面,以具体实例说明。属于西部的四川省运动员张山(双向飞碟)、高敏(女子跳板)在 25 届奥运会上为我国获得两枚金牌。在第八届全运会上获团体总分第 7 位,奖牌榜第 12 位的成绩。在 25,26,27 届奥运会中,入选奥运代表团人数达 31 人,并获得 2 枚金牌,2 枚银牌,可以说,四川是西部体育的一面旗帜。中部省份湖南整体实力也比较强。湖南在第 27 届奥运会上一举拿下 5 枚金牌、1 枚银牌、3 枚铜牌。而在全中国各省份中居首位的东部沿海省份中,海南由于经济基础较为薄弱,竞技体育规模较小。因此,竞技体育发展水平和速度都比较落后。

总体来说,我国竞技体育的区域差异是客观存在的。可以概括为:东、中、西部发展呈梯度格局;南北方竞技体育不但综合实力存在差距,优势项目上的差异更大;这为我国竞技体育区域布局规划提供了依据。

二、我国竞技体育区域发展差异形成的原因

(一)自然地理因素分析

我国自然地域面积非常大,从地理学角度来讲,南北、东西跨度都非常大,这决定了我国的自然地理条件的复杂性和多样性。在所有自然地理条件中,气候反差是巨大的,具体表现在:

1. 气候方面

我国东部地区主要是季风气候。在季风的影响下,降水量从东南向西北递减。西北内陆干旱少雨。在气温方面,东西部的反差不明显,南北气温则呈现出季节性的反差,即夏季温差小,冬季温差大。在每年的冬季,北方千里冰封,万里雪飘;南方奇花异卉,争奇斗艳。如此的气温差异却成为我国发展竞技体育的优势,同时,也突显出各



省域竞技体育发展的特异性。例如,东北三省的气温条件,有利于冬季冰雪项目的开展。

2. 地貌方面

我国的总体地貌呈现出西高东低的三大阶梯之状。这种地貌同时也加剧了东西环境的差异。除了东部平原地貌为竞技体育的发展提供优势外,西部的高原地貌,为我国的高原训练也提供了有利的条件。例如,云南的海埂在海拔 1 897 米的高原上,年平均气温在 14℃左右;青海的多巴在海拔 2 366 米高原上,年平均温度 6.5℃,这些都为我国竞技体育的发展提供了得天独厚的优势。这些高原地区可以把发展体能类耐力项目作为该地区的战略重点。目前,云南的长跑和竞走,甘肃的自行车都是竞技体育发展的优势项目。

3. 海洋资源方面

我国海岸线绵延很长,这就为促进经济增长的同时也为沿海省份发展水上运动提供了条件。秦皇岛、青岛等水上运动基地的建设就是很好的实例。

(二)经济因素分析

1. 经济是竞技体育发展的基础

经济是体育发展的基础,经济发展水平制约着竞技体育的发展。具体表现在,一方面社会生产对体育的需要;另一方面经济为体育的发展创造了物质基础。竞技体育的发展需要消耗一定的人力物力、财力资源,即体育经费。我国体育事业发展的速度和规模都要受到体育经费的制约;而体育经费的来源要靠经济的发展,所以又受到国家或地区经济发展水平的制约。经济增长是体育经费增长的前提条件,但二者的增长不是同步的,而是体育经费的增长要落后于经济的增长,也就是说,体育经费的增长需要经济的促进作用才能实现。因



为我国体育经费的 80% 以上要用于竞技体育,所以经济对竞技体育发展来说是至关重要。

2. 我国区域经济发展不平衡性的分析

改革开放以来,尤其是社会主义市场经济体制的建立,我国的经济的发展呈现出突飞猛进的态势,在全球经济格局中的地位日趋重要。但是,由于我国的具体国情,各地区经济发展状况和水平呈现出极大的差别,即不平衡性。具体表现在中国经济发展存在着东西差异和南北差异。20 世纪 90 年代以来,无论是发展水平还是发展结构的差距,都进一步扩大了。1994 年以后,国家宏观调控“软着陆”的成功,以及促进中西部地区经济发展等相关政策的实施,区域经济发展的差异才呈现稳定状态。

20 世纪 80 年代,我国区域经济政策的是在资金配置、政策配置上对东部沿海地区实行重点倾斜,为沿海经济特区和开放城市提供了一系列的经济优惠政策,从而形成沿海地区与内地之间巨大的经济落差。虽然,近几年来,中西部的经济发展也提上了国家工作的日程,并对沿海倾斜的区域经济政策作了适当调整,但东、中、西三大地带间的经济差距仍存在扩大的趋势。

在 1990~1994 年的 14 年间,全国 GDP 年平均增长速度达到 11.7%。但是东、中、西三个地带的增长却呈现出明显的差异性。东部沿海地区几乎都处于高速增长状态,如海南省 20.7%、福建和广东为 9.7%、浙江和江苏分别为 19% 和 8.1%;而西部的大部分省区都明显慢于全国平均增长速度,如青海 7.3%、宁夏 7.6%、甘肃 9.2%、陕西 2%。

在 1996 年 3 月举行的八届全国人大四次会议上,审议通过了《中华人民共和国经济和社会发展“九五”计划和 2010 年远景目标纲要》,其中规定了中国今后一个阶段内区域政策的主要目标是“缓解差距扩大趋势”“朝着小差距的方向努力”。国家逐步取消对沿海地区的倾斜政策,加大了对中西部地区的支持力度。中西部地区,特别