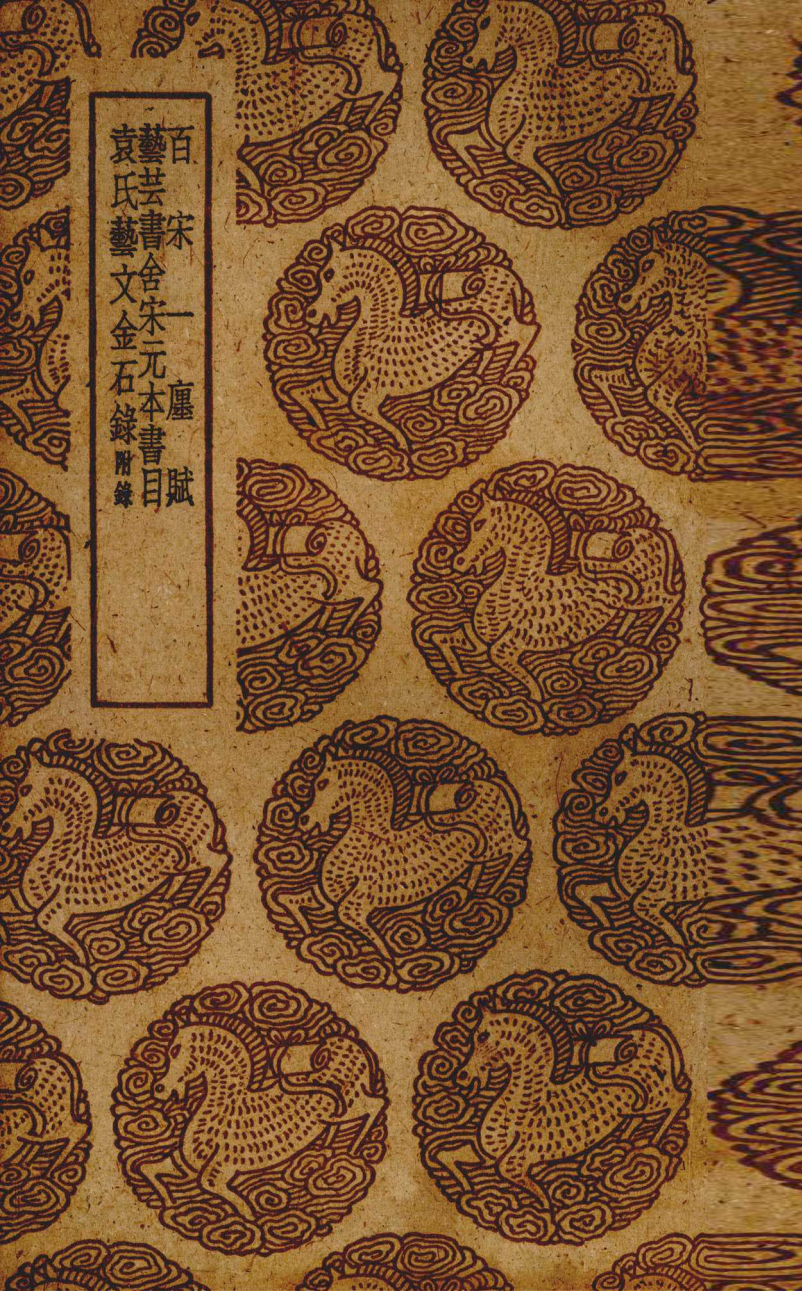


百宋廬賦
 藝芸書舍宋元本書目
 袁氏藝文金石錄附錄



百宋一塵賦

顧廣圻撰
黃丕烈注

叢書集成初編

(補印本)

百宋一廬賦及其他二種

一九三九年十二月初版

商務印書館出版

上海市印刷四廠印刷

百宋一廬賦

予以嘉慶壬戌遷居縣橋構書室貯所有宋槧本書名之曰百宋一廬請居士書此賦既成輒爲之下注多陳宋槧之源流並略鴻文之詰訓博徵君子幸無譏焉

元和顧廣圻撰 吳縣黃丕烈注

佞宋主人

佞宋出述古堂書目序予恒引爲竊比故居士設此名也

搜求經籍鳩集藝文深識妙覽博學瞻聞折肱旣更醉心有在東都託

始南渡斷代排比百種標榜一廬

此讀依徐仙民周禮音

傳之好事詫爲極觀乃有隕行闌子

寓言

蓋

吾聞善讀者之於書也并包自古貫穿及今琢璞任手握珠委心祛鏤舟於來編悟斲輪於往牒

肆識週亡篋縱有隋唐卷軸漢魏油素尙將規檢迴洑刊落抵牾是知惡札非苦俗本何病值擿獲佳遭

鉛斯正且夫相變者勢遞運者時殺簡忽其告謝鏤版逾以方滋而乃峻立畦畛強分堂室豈貴遠而賤

近抑噉名而吐實辱在下風惑此莫釋敢效其愚高明盡擇主人造然未有以云也時則思適居士存焉

居士姓顧名廣圻元和縣學生喜校書皆有依據絕無鑿空其持論謂凡天下書皆當以不校校之深有取於邢子才日思誤書更是一適語以之自號云

將盱衡而誥爰有睟其容曰異乎客真所

謂夏蟲難與語冰枯柏之鼠不知堂密有美樅也

郭注爾雅引尸子此文枯本作松

在昔校領者依中寫定者据故徐遵明

之所往讀。杜伯山之所愛護。用以發其深思。於焉遂其好古。自曩哲而固然。非僂指之勝數。夫宋也者。濬摹印之重源。延轉錄之一脈。葦長興以萌芽。拓顯德而增益。貽後留真。睇先襲迹。及靈光之猶存。舍司南其安適。

此四韵實顯宋槧之體用也。夫書之言宋槧。猶導河言積石也。上言之。則東漢一字羣經。魏三字羣經。并典論鐫勒於石。此一源也。下言之。則唐元和壁經。析堅木質。補而比之。製如版。此又一源也。自是至于後唐長興。與九經刻版。周顯德經典釋文。雕印。既省傳寫之勞。兼視豐碑爲便。人事所趨。勢固宜爾。於是終始宋代。官私所造。遍於四部。玉海及馬氏經籍考等。詳其事焉。就中即有利病。究之上承轉錄。此其嫡脉。故曰貽於後而留其真。以瞻於先而襲其迹也。及今遠者千年。近者猶數百年。所存乃當日千百之一二耳。幸而得之。以校後本。其有未經改竄者。鮮矣。夫君子不空作。必有依據。宋槧者。亦讀書之依據也。故比之以司南。謂指南之車。韓子書爲此稱矣。

奈何謾訛正以同歸。昧精濫之殊致。觸手斷鎮

庫之珍。警目乏驚人之秘。耳域陋食。心安陋肆。指趣已爽。涉獵皆盤。今將究深情。宣至理。勘利病。警臧否。申長見於主人。啓未聞於吾子。則有

舉此明後皆陳一廬之所有。下文云亦有云其餘又有義皆同。

姬公禮經。六籍冠冕。高密家法。傳注之選。

厄繇難讀。文襁句搃。不覩嚴州。絕學曷顯。忠甫所載。則符節必合。開成所勒。則矩矱未偲。

嚴州本儀禮鄭氏注十七卷。每半葉十四

行。每行大廿五字。小卅字不等。居士嘗跋其後云。張忠甫校儀禮。有監。巾箱。枕。凡四本。今所存譌誤稱嚴本者十許條。以此驗之。無一不合。其爲嚴本決然矣。云云。亭林顧氏言十三經中。儀禮脫誤尤多。士昏禮。脫壻授綬云云一節十四字。賴有長安石經據補。而其注疏遂亡。又言。鄉射。脫士鹿中云云七字。士虞。脫哭止云云七字。特性。脫舉饌者祭云云十一字。少牢。脫以授尸云云七字。以爲此秦火之未亡。而亡於監刻。今考嚴本。則各條固儼然具存也。其餘補正注文者。尤不可枚舉。居士嘗采入所撰思適齋筆記。後經史子三部古書亦

多有所采也。

宏文學士。悉情裁疏。陳李聞人。紛紜失路。官本復出。景德旦暮。列卷五十。面目呈露。標經題注。乃

完乃具。尋馬序於通考。豁長夜而重曙。

景德官本儀禮疏五十卷。每半葉十五行。每行廿七字。每卷題唐朝散大夫行太學博士宏文館學士臣賈公彥等撰。悉情裁疏者。公彥等序中語也。陳鳳梧。李。李元

陽。聞人。聞人詮。散疏入注。而注之分卷。遂爲疏之分卷。又去疏所標經文起止。蓋出於陳鳳梧。明正德時事也。而聞人詮。李元陽因之。萬曆監本。汲古毛氏本。又轉轉因之。於是而馬氏經籍考所載儀禮疏五十卷。又載其先公序曰。得景德中官本儀禮疏四帙。正經注語皆標起止。而疏文列其下者。舉世無復識其面目者矣。先公貴與父名廷鸞。今與其所得者正同。末後名銜盈幅。案之玉海。悉符故事。居士屢誇此書在宋槧中爲奇中之奇。寶中之寶。莫與比倫者也。唯第三十二至第三十七。凡缺六卷。僅從魏了翁要義中粗識其大略耳。

亦有周禮一官。春秋秦半。懽許劍之待懸。悵簾金之莫換。

殘大字本周禮鄭氏注秋官二卷。每半葉八行。每行大十六字。小廿一字。懽許贈居士從兄抱冲道人之遺。未及而道人

歿矣。殘相臺岳氏本春秋經傳杜氏集解。行字之數。與覆本同。所存一至六。又十五。至十八。又二十三至二十六。又二十九。三十。凡十六卷。得三十卷之泰半也。同縣袁廷壽。壽皆甫。亦有殘本。而未能取之以相補。

月令第六。昭公廿年。

玩索有得。丹鉛所傳。未耕上曲。死而賜證。隻字能排。百朋奚啻。

殘大字本禮記鄭氏注。每半葉十行。每行大十八字。小廿五字不等。所存五至八。又十一至十五。僅九卷。予跋

之云。月令注。未耕之上曲也。他本耕皆誤爲耜。賴此正之。可知其佳也。殘小字本春秋經傳杜氏集解。每半葉十四行。每行大廿三字。小廿三字。所存前後凡二十三卷。又殘中字本。每半葉八行。每行十七字。所存前後凡十八卷。若以兩本相補。唯少第十四卷耳。其昭公廿年。兩有。與閭百詩。何義門所說死而穀梁附音之制。爾雅單義之式。先聲孕南。支流殿北。監本附音春秋穀梁傳注疏二十卷。每半葉十行。每行大十八

字小廿三字。官本爾雅疏十卷。每半葉十五行。每行三十字。言此穀梁既并注疏。又附釋文。其制與明南監所貯十行版大段悉同。是乎其先聲。爾雅則邢義單行舊式猶在。雖疏家支流。實爲北宋之殿也。居士前在阮中丞元十三經局立議。言北宋本必經注自經注。疏自疏。南宋初始有注疏。又其後始有附釋音注疏。晁公武趙希弁陳振孫岳珂王應麟馬端臨諸君以宋人言宋事。條理脉絡。粲然可尋。而日本山井鼎左傳考文所載紹興辛亥三山黃唐跋禮記語尤爲確證。安得有北宋初刻禮記注疏及淳化刻春秋左傳注疏事乎。今此賦所云卽平昔議論也。

說文解字始一終亥。無手迹於邵陵。有舊觀於東海。隘林宗之重寫。郵斧季之輕改。收儲則一變已誇。著述則三豕猶采。

小字本說文解字十五卷中。缺者影寫補足。每半葉十行。每行大十八字。大小廿五字不等。嘗別見國初葉林宗所藏。僅從此刻傳寫者耳。近青浦王司冠昶家乃有之。極加寶貴。澣流一足之譽也。常然

毛氏初刊。頗與相近。後經斧季辰節次校改。而大徐氏之舊觀漸以盡失。金壇段茂堂先生玉裁來寓吳中。遂有汲古閣說文訂之作。宋本之妙。固已洗剔一新。卽遇其誤。亦必反覆推尋。不加遽斥。夫以海內通儒。談其專業。猶且伏膺鄭重。鉛槧疲勞者如此。然則有何末學。置喙地哉。客曰。今之說文。皆許慎手迹乎。事見顏氏家訓。人不通古今。而好爲議論。類如是耳。

南唐繫傳。難弟楚金。漣漫俄傾。點竄侵尋。碩果之辨。不食字林。起寒

山以把臂。咨靈威以賞音。

殘本說文繫傳。每半葉七行。每行大十四字。小廿二字。所存起通釋之第三十至末。凡十一卷。寒山趙頤光家舊物也。此書尤延之呂太史李巽巖皆言其斷爛闕誤。時距小徐未爲遠。故曰俄傾也。今歛人

有刊行之者。正文尙脫落數百字。又經不學之徒。以大徐本點竄殆遍。真有不刻之歎。予得此本。當卽困學紀聞所云。今浙東所刊。得於石林葉氏蘇魏公本者也。非猶不食之碩果乎。殘本故云辨。辨古辯字。小學類。故云字林耳。予又有虞山錢楚殷家所鈔完本。鈕君

樹玉曾借去校讀。擊節不置。使槩本而完。當復何如也。鈕君家洞庭山。

浩漭乙部。連蹠三家。冒戒傷廉。所取太奢。

此言史漢國志三家史部之最。而尚必取宋本焉。故云傷於廉也。漢書特

善清秘留將。是曰景祐。憂乎弗亡。余承之上言。觀洙之參詳。僕嘗目驗。若毛若汪。削長決贅。補乙彌創。招

小宋以研精。當悔下其雌黃。每之問而愈況。胡項背之敢望。

景祐二年本漢書一百卷。每半葉十行。每行大十九字。小廿七字。末列秘書丞余靖上言。又張觀王洙皆預參詳中。

也。每卷上下方皆有朱校字。最後復有墨書二行云。右宋景文公。以諸本參校。手所是正。並附古注之末。至正癸丑三月十二日。雲林倪瓚。在凝香閣。謹閱。居士曾爲予細校汲古本。而予以注文盛本佐證之。凡於二本所削所補。各千百字。推原其故。景文之是正。已屬有失。無得。烏論後此者。乃選經大書深刻。悉瀾班書。可不謂至誣乎。唯此本未經淆亂。誠宜壓卷史部也。

良史實錄。藉用識蜀。乃本

古以愜心。復字大以悅目。

蜀大字本史記集解一百三十卷。每半葉九行。每行大十六字。小廿字。所缺舊鈔補足。又殘本僅有西南夷至汲鄭五列傳。考汲古閣秘本目。有蜀本大字史記。云有缺。未知與此何如也。

孤

行吳志。數冊仍六。舉承祚之一隅。反少期之全局。

單行本吳志二十卷。每半葉十四行。每行廿五字。冠裴松之上三國志注表於首。其下即接吳書一云云。乃當日專刻。即汲古閣秘本目所載。

宋版吳志六本者也。舉一隅。反全局。言推異同之大。凡承祚少期文體之互耳。

後漢翻雕。秘書指蹤。牒互孫宣。班范關通。建塾敬室。綴美罕同。兼收並蓄。

矩疊規重。

殘本後漢書。每半葉十行。每行大二十字。小廿四字。僅存紀八志三。列傳十五卷而已。乃北宋年間。翻雕景祐本也。故行款正同。又殘本二。皆缺損已甚。嘉定戊辰。蔡珙純父所刻也。前仍列秘書丞余靖上言。而行款改爲八行十六字矣。景祐

校班范二書。同時雕印。予所藏班書。前五入乾興元年中書門下牒國子監文一通。即孫奭以劉昭注司馬彪志。補章懷注范書故事也。曝書亭集謂此不自夷始。以今考之。則以彪補范。誠始於劉。而以昭補賢。實始於孫。朱說疏矣。又殘本二。一但缺志。一缺損已甚。而其中

有志第二十二。又第二十四至末。凡八卷。每半葉十行。每行十八字。目錄後題云。建安劉元起刊于家塾之敬室。乃南宋精雕也。此一書三刻。而殘本共五。

緬劉昫之撰唐時罔新而那舊。緣歐宋以

易稱。幾不察於相狃。驟開卷而知益。杖紹興之教授。

殘本劉昫等唐書。每半葉十四行。每行廿五字。僅存志十一至十廿四。一至廿五。廿八至卅。列傳十五至廿八。卅八至卅七。五十至六十。

七十八至八十三。一百十五至一百十九。一百廿九至一百卅四。一百四十下至一百四十四上。凡六十七卷有零。每卷末有題名云。左奉議郎充紹興府府學教授朱倬校正。又有校勘人題名四行。文繁不錄。予戲之曰。標題云唐書者。昫等撰時本然。蓋歐宋新唐書未盛行之先。無舊稱也。覆本在明嘉靖時。不特多誤。抑神氣索然矣。

莆田編年。始末九朝。流傳富內。夥矣。皆鈔。皆目升而綱降。閱實混而名淆。快拜

嘉於一諾。飲良友之淳醪。遜廿五以居乙。引積薪而解嘲。

莆田陳均皇朝編年備要三十卷。每半葉八行。每行大十六字。小廿三字。編年下有空字二格。又殘本皇朝編年綱目備

要。每半葉八行。每行大十六字。小廿四字。列目止於廿五卷。後別爲一行。云已後五卷。見成出售。今於廿五卷中。又缺其五。所存者凡二十卷而已。二本版刻不同。皆宋精雕。今世通行傳鈔。改大小字而一之。又不復知其有綱目之名。失之甚矣。完本初爲予友五硯主人袁壽皆甫所藏。後割愛見歸。遂甲予舊有也。

見可釋鑑。音訓是優。被抑身之。耽與闌幽。行明字繡。終卷無脩。哂舊史之枕秘。謂未白

乎豕頭。

史紹通鑑釋文三十卷。每半葉十二行。每行大小三十字。自元胡三省身之通鑑釋文辨誤盛行。而此書遂微。其實胡所長地理。若聲音訓故。乃不如史之有所受之也。予別見同郡蔣姓所藏。行開字裏。皆未若此本之明繡。昔嚶城舊史氏某公。偶得一

新鈔本。特詒爲枕中秘。曾請僑觀。堅不相許。後既得此。因於予所畫得畫圖。跋語中稍斬之。而居士取以入賦也。見可。紹字。

中興館閣錄續系聯。永樂大典。證明匪全。奪胎肖貌。簡

或閒編潛采自鄧洵無譏焉。

陳騫中興館閣錄十卷續錄十卷每半葉九行每行大小十八九字不等書錄解題云續錄者後人因舊文增附之也錄缺沿革一門續錄缺慶祿一門永樂大典已如此矣居士從兄抱冲道人

所藏乃毛氏影鈔精本惟貌惟肖者也然宋本誤裝續錄卷第七提舉編脩國朝會要一葉及提舉秘書省提綱史事二葉上入錄之七卷中而影鈔者竟改填板心字爲中興館閣錄云云以實之非見此本無由覆正也外此所見鈔本更非毛比矣故曰竹垞潛采堂以下

等諸自

鄧焉

東家雜記去聖雖遠杏壇三成堯顙親展愈求野於禮失慨并官之久外會叔節之書丹諗聊邑

以數典

孔傳東家雜記二卷每半葉十行每行十八字首列杏壇圖說詳讀書敏求記壇三重也邈王家所鈔今在抱冲道人小讀書堆而余所得未知卽葉九來宋槧否中載聖妃氏曰并官錢少詹大所有言以轉勅碑考之字本是并而今作开卽聖裔

有不知其誤者此尙未諉故居士以爲豈非劉子駿所謂不猶愈於野者也

子政列女深父發矇頌後有贊遂等俄空割資研之和璧競南城之楚弓

惜畫像之終佚進補亡於屏風

建安余氏勤有堂本古列女傳七卷讀一卷每傳有圖傳在圖之左右及下方行字之數不準一此書是王回深父據頌所定於是而顏黃門以爲後人所屬者始別在續內矣予初見此書

從抱冲道人許有國初人跋云余藏列女傳古本有二一得於吳門老儒錢功甫一則亂後入燕得於南城廢殿中此則廢殿本也近又簡吳中舊刻頌後有贊乃黃魯曾以己作竄入與古文錯迕讀者習而不察久矣秦漢古書多爲今世妄庸人駁亂其禍有甚於焚燎云云後予遂從他所得此卽所謂錢功甫本也又別見蔣篁亭臬校本嘗兩及之云何義門處見之謂資研齋寶如雙璧也居士爲道人校讎重刊行世文悉仍舊卽考證亦別爲卷獨定其畫像題顯凱之者爲余氏補繪而削去予後宋尙時時惜之故居士以爲豈欲進補屏風之亡乎仍竄不之許也畫之屏風向頌義大序之一句

歷代紀年十得其九自序紹興今也烏有順理懸解陳錄乃剖也是踈略難復辭

答。殘本晁公邁歷代紀年卷二至十所缺第一卷也。每半葉十行。每行十九字。書錄解題云。其自爲序。當紹興七年。今未見。以此序在首而亦缺也。此卽述古堂舊物。而敏求記但言紹興壬子。樂清包履常爲之鋟木以傳。不及自序之有無。并所缺卷。是疎略也。

風清嘉。維桑與梓。樂圃先生。石湖居士。圖經續前。郡志肇始。必文足以能徵。寧疵刊之徒特。幸宋子之導先。喜葉公之見埃。汰懸磬之秕糠。洗汲古之泥滓。

紹興甲寅本朱長文吳郡圖經續記三卷。每半葉九行。每行十八字。中間缺葉。錢鑒室手鈔補足。首有楷字長方印。其文曰。葉文莊公家。

世藏。紹定本范成大吳郡志五十卷。每半葉九行。每行大小十八字。述古堂舊物也。圖經續記。鑒室曾刊行。志則汲古閣刻之。予最先得。太倉宋寶王蔚如所校。志知毛據殘宋本開雕。故如牧守題名。脫落特多。餘亦每與此不合。乃懸磬室中親藏宋槧圖經。何訛舛亦復不少耶。明代刻本。其不足徒特。有如此者。

臨安百卷。分豆剖瓜。海鹽嘗熟。蒼萃竹垞。墜簡十七。或亡或賒。不遘神膠。詎容足蛇。

殘本

潛說友咸淳臨安志。所存八十三卷。每半葉十行。每行大小廿字。又鈔補者十卷。曝書亭集跋此書曰。予從海鹽胡氏。嘗熟毛氏。先後得宋槧本八十卷。又借鈔一十三卷。其七卷終闕焉。今予所得。較多宋刻三卷矣。然其餘十七卷。或竟未見。或雖鈔補而終非宋刻。唯聞長塘鮑君廷博所藏本。內有宋刻六十五、六十六、二卷。爲出竹垞所見外。不識天壤間。其尙有他本可補足否也。

嚴州故郡。一名新定。錢君可則。成志氏姓。入山得寶。斯癡宜諭。

欲然有懷。食蹠之性。

錢可則新定續志十卷。每半葉八行。每行大小十八字。編纂者爲方仁榮。鄭瑤。其曰續志者。續黃昇新定志也。志卽嚴州圖經。錢少詹大昕論此曰。宋人州志。多用郡名標題。其說是矣。初書買某甲業於杭之城隍山。

收離志書數百種。以帳寄示。續志在焉。予遂探得之。每以波斯鐵寶自銜。然圖經殘本首三卷。近在某乙許。因居奇差池。亦用爲歎。每展此書。輒復縈抱。居士其知予心哉。

姚校短長。抽其端緒。懸諸國門。不朽

盛舉。永續命於剡川。厚釋誣於雅雨。方綴學之共仰。良無煩乎覲縷。剡川姚氏本戰國策三十三卷。每半葉十一行。每行二十字。其注之所校。又雙行分系於注下。

所謂注中有注者也。癸亥年。予影摹重刊。又以至正乙巳吳師道本互勘。爲之札記。詳列異同。凡三卷。於是而盧雅雨本竄入鮑彪所改及加字并抹除者各條。始不復相牽濶矣。此書與予庚申年刊明道本影鈔國語。皆頗行於世。

蘭陵老師舊

監經營。唐榘台庫。瞠其先鳴。擴紀聞之同異。訂軒輊而爲平。懲餘姚之備旬。循故步乎熙寧。

熙寧本荀子二十卷。每半葉八

行。每行大十六字。小廿四字。困學紀聞云。勸學篇青出之藍。作青取之於藍。聖心循焉。作備焉。玉在山而水潤。作草木潤。君子如嚮矣。作知嚮矣。賦篇請占之五泰。作五帝。監本未必是。建本未必非。餘不勝紀。又云。今監本乃唐與政台州所刊熙寧舊本。亦未爲善。當俟詳考。此本之末。有呂夏卿重校。王子韶同校題名。卽熙寧舊本也。建本與元纂圖互注者頗近。明世德堂本又從之出。餘姚盧學士文弼合校諸本。撰定開雕。曾見從此影鈔者而引之。居士細加覆審。其所沿革。往往可議。故步一失。無所持循。凡合校之弊。必至於此矣。新

序經進。年月具官。庚寅焚如。歷刼偏完。裨益是正。奚止一端。髻兮侈當。於茲寒酸。

新序十卷。每半葉十一行。每行廿字。每卷首題陽朔元年

二月癸卯。讀左都水使者光祿大夫臣劉向上第一卷後。有國初人跋云。舊本新序說苑。卷首開列陽朔鴻嘉△年△月具官臣劉向上一行。此古人脩書經進之體式。今本先將此行削去云云。本紅豆舊物也。後入延令書目。可知未遭庚寅之炬。予嘗校之一過。每與居士商榷。如戰國策札記所載。桃仁字之屬。取資宏多矣。陽山顧大有所藏。亦宋槧。後歸蔣辛齋氏。賜書樓之書散出。予嘗見之。其刻差後。遂多錯謬。然則此真北宋槧也。昔何義門手校。據彼而未知有此。故言何所見他宋槧極多。而於茲有所不逮矣。何用一小方章。其文曰髻。授老則漢時結草。注莊則晉代懸河。易州深刻而齊軌貴少。吳縣大書而合轍美多。

建安虞氏本道德經二卷。每半葉十行。每行大小廿

字不等。河上公章句也。予跋之曰。如春登臺。尚未誤倒。與唐開元易州石刻合。因知其佳也。南宋本南華真經十卷。每半葉十行。每行十八字。郭象注也。以經典釋文標舉之。大字證之。合者居多矣。吳縣謂陸元朗。

沖虛錯互。舉世相仍。

處度敬順。糾繆淄澠。劃然分判。使我伏膺。吳都注後。藐藐眇朋。

沖虛至德真經列子張湛處度注八卷。每半葉十二行。每行二十五字。今世所行明世德堂本注。與唐實

塗縣丞殷敬順釋文合。并不復可以識別。盧學士羣書拾補。以意分之。不若此本未附釋文。尤爲確然而無誤也。卷第五。五山始峙而不動一句。俗本皆脫而不動三字。居士舉劉淵林吳都賦注有之以相證。謂列子善本無踰此。今考玉海載祥符四年官校列子事。殆其時之本歟。居士嘗爲余言。殷敬順釋文。乃宋道士碧虛子陳景元依託。今賦文仍云敬順者。不遽改舊稱也。

高解鴻烈。蓋云善哉。向貴蘆泉。頓成陪臺。憤道藏之贗鼎。每張

目而一欵。將高郵以助予。臨欲借而遲回。

小字本淮南鴻烈解二十一卷。每半葉十二行。每行大廿二字。小廿五字。棟亭曹氏舊物也。相傳惠松厓絕稱明。蘆泉劉績補注本。惠嘗見宋本者也。其實劉出於

正統十年道藏。不如宋槧遠甚。近有妄庸人。取道藏。以己意塗竄增刪。又多造童牛角馬之字。移易舊文。刻版印行。不知者遂目道藏爲真。如此其貽誤何可勝言耶。高郵王庶子引之。方事重校。曾枉札相訊。居士與王不相知。而頗諷予借與之也。

黃門家

訓篇廿卷七。欣遇考證。檢度繕密。縮述古而稍布。窘邊幅之小失。恢逸聞於書院。喟共山其無匹。

淳熙台州公庫

本顏氏家訓七卷。每半葉十二行。每行十八字。後附嘉興沈揆考證一卷。凡三冊。每冊首尾有省齋一印。共山書院一印。省齋未詳。共山書院有藏書目錄。柳待制爲之序。稱汲郡張公。不詳其名。延祐三年。參議中書省。錢少詹大昕補元史藝文志載之者也。又每冊首尾紙

背有一長方鈐記云。國子監崇文閣官書。借讀者必須愛護。損壞闕失。典掌者不許收受。皆逸聞也。末有何義門跋云。此書爲沈虞卿所刊。虞卿相熙中。嘗以中大夫秘閣修撰知吾郡。見范志牧守題名。又云虞卿自號欣遇。見楊廷秀朝天集。近長塘鮑氏已用述古堂影鈔。

本刊入知不足齋叢書第十一集。然倦翁愧郊亦叢長塘導源夢羽功歸濫觴。岳珂愧郊錄十五卷每半葉九行每行十七字八至十一凡四卷皆鈔補餘尚有空白未

補者十葉即鮑氏叢書底本也有楊氏夢羽一印

光遠鑑戒。爲不腆流丹青而質實。晻雲煙之過眼。

小字重雕足本何光遠鑑錄十卷每半葉十五行每行廿四字出項氏天鑑

閣經阮亭竹垞諸老手題。初居士從徐七來家廉值得之。旋爲其友程子世銓奪去。鮑綠飲時尙未與居士相識。從程借鈔。近亦刻入叢書。其跋絕不及居士。且有程以厚價購得語。當由不悉原委也。今其事已閱二十許年。稍薄宦江右而書轉展歸予。曾屬居士補作一跋。

跋之尾句曰。不能無雲煙過眼之感也。

文瑩湘山元鈔未并揮塵結銜朝請明清認諱圖畫添序茅亭津逮率爾革祕之名。

釋文瑩重

雕改正湘山野錄三卷續一卷。每半葉九行。每行廿字。宋刻上卷三葉起。至中卷二十三葉止。凡四十七葉。餘五十三葉。元人補鈔。有跋云。至正十九年六月十九日覽訖。殘本揮塵後錄。所存僅第一第二兩卷。三錄三卷全。每半葉十一行。每行廿字。卷首題朝請大夫主管台州崇道觀汝陰王明清一行。臨安府陳道人書籍舖刊行本郭若虛圖畫見聞志六卷。每半葉十一行。每行廿字。遇宋諱皆闕筆。翻本不如是矣。黃休復茅亭客話十卷。每半葉九行。每行十八字。未有石京後序一篇。以上四種皆經汲古毛氏刊入津逮中。然湘山野錄并季重用前本手勘者。今亦在予家。錯謬無慮數十百處也。醫藥方論載網載羅乾道傷寒淳熙產科專門囑覺追計其餘大半類是。故居士以爲秘書之名。即革之斯可矣。

他。李樸傷寒要旨二卷。每半葉九行。每行十六字。末葉有二行云。右傷寒要旨一卷。藥方一卷。乾道辛卯歲刻于姑孰郡齋。此書載醫錄解題。陳氏曰。皆不外仲景也。朱端章衛生家寶產科備要八卷。每半葉九行。每行十五字。末卷有三行云。長樂朱端章以所藏諸

家產科經驗方編成八卷。刻板南康郡齋。淳熙甲辰歲十二月初十日。錢遵王言其首列借地禁草禁水三法。今罕有行之者。亦罕有知之者矣。

活人問答之叢殘。事親圖說之戔晉。得十便於

大衍貴千金於備急。窺秘要於鄴臺。僉有藩之可拾。

殘本重校正活人書。每半葉十行。每行十九字。所存十至十二。凡三卷。書錄解題云。南陽活人書十八卷。朝奉郎直秘閣吳興朱肱

翼中撰。以張仲景傷寒方論。各依類聚。爲之問答也。晁氏讀書志云。二十卷。今未知孰是。殘本張從正儒門事親。所存二十一葉。自撮要至扁華訣。凡七目。有毛子晉印章。汲古閣秘本目。宋板醫家圖說一本。卽此也。殘本十便良方。每半葉十三行。每行廿二字。所存十一至十七。又廿一至廿三。凡十卷。其目尙存。蓋本四十卷。斷得四之一耳。其序乃鈔補。稱附益紹熙孫禧仲所集。大衍方。果得其便。凡十焉。末署慶元乙卯十月二十四日。汾陽博濟堂書。作者姓名未詳。孫名紹遠。大衍方載書錄解題。殘本新雕孫真人千金方。每半葉十四行。每行廿四字不等。所存一至五。又十一至十五。又二十一至末。凡二十卷。以錢述古鈔本千金備急要方校之。尙鮮有一處符合者。可稱奇秘矣。人命至重。有貴千金。思邈自序語也。殘本外臺秘要方。每半葉十三行。每行廿四字。所存但目錄及第廿二卷耳。近聞居士爲陽城張古餘先生敦仁。以廉值獲泰半部。心馳神往於一見矣。以上五書。皆缺損已甚。故等之於拾漚。拾漚字。本出左氏傳。而此所用。意有小異也。籠經史與百氏。羌更僕而未殫。苟泛言以及集。又

文海而詩山。

此二韻爲下文其餘又有張本也。

爾其陶誠龔世。籤題元筆。規往之外。几塵屢拂。

陶淵明集十卷。每半葉十行。每行十六字。汲古閣秘本目云。與世本龔然

不同。如桃花源記中。聞之欣然。規往。今時本誤作親。謬甚。他如此類甚多。籤題係元人筆。不敢易去云云。卽此本也。最後附曾紘說一首云。親友范元義。寄示義陽太守公所開陶集。末署宣和六年。是北宋槧矣。宋宣獻言。校書如拂几上塵。旋拂旋生。卽此說中語也。

翰林歌詩。古香溢紙。濡染亂眞。對此色死。

元豐三年臨川晏氏本。李太白文集三十卷。行字之數。與康熙中繆氏覆本同。繆嘗用以亂眞。然特不可以對此耳。

九家杜注。寶慶

漕錢。自有連城。蝕甚勿嫌。

殘本新刊校定集注杜詩。每半葉九行。每行十六字。所存五十五葉。卽寶慶乙酉。曾噩子肅。重摹淳熙成都本。刊于南海之漕臺者也。敏求記稱其開板宏爽。刻鏤精工。洵然。惜缺損已甚耳。自有連城

者斷章於王沿表進移氣麻沙秀句半雨夙假齒牙

王右丞文集十卷每半葉十一行每行二十字不等傳是樓舊物也王縉搜求其兄詩筆隨表奉進此刻是麻沙宋板送梓州李使君詩亦作

遺山詩
山中一半雨樹杪萬重泉云云皆見敏求記

孟出史院懂脫覆瓿挾剔其妙辰翁卻走

孟浩然詩集三卷每半葉十二行每行廿一字有翰林國史院官書楷字鈐記嘉定羅中溶鏡濤甫見之曰此

元時印也存於今者僅矣懣懣同字予以校元刻須溪先生批點孟集乃知辰翁強分門類遂致全篇或脫或衍字句閒更不足言矣

昌黎數四百納之裔別加點勘須茲起例

殘大字本昌黎先生

文集每半葉十行每行十八字所存卷二十二至卷二十六而已傳是樓舊物也又殘小字本昌黎先生集每半葉十一行每行廿字所存卷一至十字畫方勁而未有注當是北宋槧又殘本同前刻所存第三十九第四十兩卷又殘本朱文公校昌黎先生集每半葉十二行每行廿一字所存卷十一至卷末予欲以四殘本相補完故曰可作述古堂主人百衲史記之流裔也別加點勘者郡前輩陳少章氏先已著有韓集點勘也又張古餘先生向得殘本今年春曾許與南宋殘本九章及張邨建孫子第經一併脫手見贈介居士及袁壽皆甫易校予新得殘本太平御覽助孫淵如先生星衍付刻於山東後經某人甚之不果某人者予舊學徒也

廬山長慶見取六丁金華太史獨著精靈

殘本白氏文集每半葉十一行每行廿一字所存十

三至十六又二十六至三十四又五十五至五十八凡十七卷長慶集北宋時鑄諸版所謂廬山本者庚寅一炬種

賓客碑文受教

子斷絕唯此金華宋氏景濂所藏小宋版圖記宛然古香可愛推希世珍矣事詳前求記其所數存卷有誤今正之

名儒以石攻錯乍彰其瑜
殘本劉夢得文集每半葉十二行每行廿一字所存一至四而已曩者錢少詹大昕借讀明刻完本劉集於予手校袁州萍鄉縣楊岐山故廣禪師碑文疏於別紙云石刻與刻本不同者二十餘字多

五十餘字今宋本雖未能盡爾然與明刻異者必與石刻同矣

五言長城未墮文房雜著附見知勝建昌

殘本劉文房文集每半葉十二行每行廿一字所存五至十六卷書錄解題云劉隨州集唐

隨州刺史宣城劉長卿文房撰詩九卷末一卷雜著數篇而已建昌本十卷別一卷爲雜著予別藏臨何義門校即據建昌本以相覆勘知此爲勝也

次道序後貞曜增重彼哉玩物則諸骨董小字

本孟東野詩集十卷每半葉十一行每行十六字北宋葉也有集賢校理常山宋敏求後序及本傳貞曜先生墓誌各一首曾藏於延令季氏亦入傳是樓蓋疊爲眞賞家所重矣又有安麓村一印安寶骨董者敬輿中書文饒一品事

涉經濟不厭其審

殘小字本陸宣公奏草五六兩卷又中書奏議五六兩卷每半葉十二行每行廿二字汲古閣舊物也殘本會昌一品制集每半葉十三行每行廿二字所存一至十凡十卷此二種予悉嘗用以手勘他本語人云不敢因

其缺損已甚而忽之豈特侯宋

胡曾詠史廣陵賸餘米評陳注興歎翳如

注胡曾詠史詩三卷每半葉十一行每行大廿二小廿七字延令季氏舊物也首題前進士胡

亦以重二公也今爲賦所取

曾著述并序邵陽叟陳蓋注詩京兆郡米崇吉評注并續序世罕知之者矣此書江君藩自揚州以之歸余也詩凡一百五十首起烏江終榮陽

雖小可觀陸親之坊唐求味江山人幼微咸宜

女郎昭諫甲乙用晦丁卯泊朱慶餘一一妍好

唐山人詩一卷女郎魚元機詩一卷甲乙集十卷許丁卯集二卷朱慶餘集一卷每半葉十行每行十八字皆臨安府棚北大街陸親坊南陳宅書

籍舖印行所謂書棚本是也

若乃觀溫國於徐盧箴傳家之膏肓

溫國文正司馬公文集八十卷每半葉十二行每行廿字首爲劉嶠序次爲進司馬溫公文集表表第一葉間有朱書一行云洪武丁巳秋八

月收鈐以小方章一文云徐達左印又大方章一文云松雲道人徐良夫藏書卷第八十後副集有墨書三行云國初吳儒徐松雲先生收藏溫公集八十卷缺九卷雅謹鈔補以爲完書云宏治乙丑秋九月望日石湖盧雅謹記予得之以嘉慶丁巳暇日偶校舊鈔傳家集

觸處見誤近刻復何足道耶書

脈石林之奏議鬱剝落而生芒

葉夢得石林奏議十五卷每半葉十行每行廿字每卷次行題模編二字後有跋未署開禧丙寅六月既望姪孫朝奉大

之可稱祖本者唯此種是矣