



国家清史编纂委员会·研究丛刊

戊戌时期康有为 议会思想研究

〔韩〕李春馥 著



国家清史编纂委员会·研究丛刊

戊戌时期康有为 议会思想研究

〔韩〕李春馥 著

责任编辑:杨松岩
特约编辑:柏裕江
装帧设计:奇文云海
版式设计:东昌文化
责任校对:阎 宓

图书在版编目(CIP)数据

戊戌时期康有为议会思想研究/(韩)李春馥 著.

—北京:人民出版社,2010.2

(研究丛刊)

ISBN 978-7-01-008591-3

I. 戊… II. 李… III. 康有为(1858~1927)—议会制—
思想评论 IV. B258.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 237429 号

戊戌时期康有为议会思想研究

WUXU SHIQI KANGYOUWEI YIHUI SIXIANG YANJIU

(韩)李春馥 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京嘉恒彩色印刷有限公司印刷 新华书店经销

2010 年 2 月第 1 版 2010 年 2 月北京第 1 次印刷

开本:880 毫米×1230 毫米 1/32 印张:10.125

字数:245 千字 印数:0,001-3,000 册

ISBN 978-7-01-008591-3 定价:28.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539



国家清史编纂委员会出版委员会

(按姓氏笔画排序)

马大正 于 沛 朱诚如 成崇德 李文海
陈 桦 邹爱莲 孟 超 徐兆仁 戴 逸

《国家清史编纂委员会·研究丛刊》编委会

主 任

李文海

委 员

龚书铎 王思治 经君健 程 歆
杨 珍 夏明方 陈 铮

总 序

李文海

《研究丛刊》是为完成清史编纂工程而出版的四种丛刊中的一种(其他三种是《文献丛刊》、《档案丛刊》和《编译丛刊》),其任务是及时编辑出版清史专题研究的最新学术成果。

修纂清史是新世纪一项规模宏大的文化工程。中央对新编的清史提出了明确的要求,那就是:“编纂的清史质量要高,必须是精品,要注重科学性和可读性。确保编纂出一部能够反映当代中国学术水平的高质量、高标准的清史巨著,使之成为经得起历史检验的传世之作。”(2003年1月28日李岚清在清史编纂工作座谈会上的讲话)这是一个极高的标准,要达到这个标准,需要有很多的条件,作艰苦的努力。其中最重要和最根本的一条,就是要始终不渝地把全部工作建筑在对清代历史的深入研究和不懈探索的基础之上。

专题性研究同综合性学术成果的关系,是任何一个学术工作者都十分清楚的。专题性研究是基础,综合性学术成果则是概括、提炼、深化和升华。一部优秀的综合性学术成果的产生,又为更加宽阔、更加深入的专题性研究提供契机,开辟道路。可以毫不夸张地说,如果没有上个世纪八十多年对清代历史的各个方面的专题研究,也不可能有今天提出清史编纂工程的成熟条件。《清史稿》

的不如人意,除了其他种种原因之外,整个学术界缺乏对清史的前期研究,显然也是一个重要的先天不足。现在,清史研究取得了长足的进步,清史学术园地硕果累累,这正是历史赐给我们的能够超越前人的重要保证。这里,还需要强调的是,要真正能够写出符合中央要求的“清史巨著”和“传世之作”,不但要正确吸收和充分反映已有的清史研究的学术成果,而且在修纂过程中,还要继续进行多方面和多角度的专题研究,使我们对清代历史的认识,不断扩展新的视野,作出新的概括,达到新的境界。

根据这样一些想法,我们希望《研究丛刊》的出版,能够起到这样的作用:一方面,为清史编纂工程不断提供新的研究成果、新的学术资源,使新编的清史真正站在学术前沿,具有较强的时代性特征;另一方面,在清史编纂工程不断前进的过程中,发现和提出新的研究课题,拓展和深化清史专题研究,发挥清史编纂工程对整个清史研究的带动作用 and 推动作用。另外,有些难以为新编的清史包涵和容纳的重要研究成果,也可以通过《研究丛刊》单独发表。总之,我们希望《研究丛刊》成为清史编纂工程同史学界、扩大一点说同学术界、同社会联通和交流的一座学术桥梁,一个学术平台。

为了编好《研究丛刊》,我们将按照学术规律的要求,制订明确的工作规程。除此之外,我们仍然想强调几点,作为编委会和作者、读者共同努力的方向。

一是要尊重和提倡学术创新。创新是一个民族进步的灵魂,是一个国家兴旺发达的不竭动力。对于学术说来,也是学术发展的本质要求。因为学术的发展,从根本上来说,无非是对未知的探求。如果学术一味因袭前人,墨守成规,亦步亦趋,人云亦云,因循守旧,故步自封,那学术就没有了生命力,没有了活力,也就失去了存在的资格和权利。客观世界是千变万化的,人们对客观世界的

了解和认识应该不断地发展变化；人的社会实践是永无止境的，我们的理论创新也就没有止境。即使是像历史学这样的学科，也应该在历史资料的发掘和掌握、历史现象的判断和分析、历史规律的认识和把握等方面，有所发现，有所发明，有所创造，有所前进，才称得上是真正的、名符其实的学术工作。

当然，创新不是天马行空，随意臆测，不是无根据的空想瞎说。胡锦涛总书记在今年“七一”重要讲话中指出：“理论创新必须以坚持马克思主义基本原理为前提，否则就会迷失方向，就会走上歧途。”历史学的创新，当然应该坚持历史唯物主义的指导。同时，学术创新，一是必须符合客观实际，对于历史学来说，应该符合历史实际；二是应该正确地对待传统。对传统必须作辩证的、科学的分析，好的就坚持、就继承；坏的或者错的就否定、就摒弃，并用新的观点、新的结论取而代之，学术就在这种辩证对待的过程中得到发展，得到前进。

一是要坚持“在学术面前人人平等”的原则。《研究丛刊》对书稿的取舍，除了坚持“二为”方向即“为人民服务，为社会主义服务”方向的政治前提外，惟一的标准就是学术水平。除此之外，作者的职位高低、资历深浅、声望大小、辈分长幼以及与工作人员的关系亲疏、人情往来之类，一概都不应成为影响学术判断的因素。我们深知，此话说起来容易，做起来却有相当的难度。但我们必须这样做，才能体现学术的公平和公正，使已经受到某些污染的学术净土尽量保持自己的纯洁。所谓学术水平，当然不是抽象而不可捉摸的。我们希望，收入《研究丛刊》的著作，在选题上有较高的学术价值和现实意义，在内容上有原创性的独立见解，在方法上能做到观点和资料的统一，在文字上清新流畅，尽量体现中国风格和中国气派。这样的作品，我们是万分欢迎的。

还有一点，就是要坚持“双百”方针。“百花齐放、百家争鸣的

方针,是促进艺术发展和科学进步的方针,是促进我国的社会主义文化繁荣的方针”(毛泽东:《关于正确处理人民内部矛盾的问题》),这是一点不错的。就学术来说,没有不同学术观点之间的相互切磋,相互讨论,相互争辩,学术就不能进步,更谈不上学术的繁荣。梁启超就曾说过:“学问非一派可尽。凡属学问,其性质皆为有益无害,万不可思想统一,如二千年来所谓‘表彰某某,罢黜某某’者。学问不厌辩难,然一面申自己所学,一面仍尊人所学,庶不至入主出奴,蹈前代学风之弊。”(《清代学术概论》)在这里,梁启超不仅讲到了“学问不厌辩难”的道理,而且还讲了学术论辩应抱的态度。确实,在学术界,恐怕还不能说“双百”方针已经贯彻得很好了。过去,有政治上“左”的影响和干扰,但这个问题现在似乎已不是个问题,我们已经有了一个好的学术大环境。

因此,有一个正确态度去对待学术争鸣,就显得尤其重要。如果在不同学术观点之间,能够怀着追求科学真理的目的,抱着相互尊重、相互学习的态度,采用平心静气、充分说理的方法,具有海纳百川、虚怀若谷的学者风度,那末,学术争论愈充分,学术气氛就愈活跃,学术研究就愈深入,学术队伍也就愈加团结。我们愿意为形成这样一种民主和谐、生动活泼的学术氛围尽自己的绵薄之力。

《研究丛刊》的成败,说到底,在于学术界乃至广大读者的关心和支持。我们热切地期待这一点,并且将用我们的工作来努力争取这一点。

2003年8月8日

序

我与韩国留学生李春馥相识有十多年了。他先在北京师范大学历史系攻读硕士学位,师从史革新教授,当时我也在那里工作,所以相识。他时常和我讨论一些有关中国近代思想史的问题。我记得他写的硕士论文是关于马君武的政治思想的,厚厚的一本,像是一篇博士论文,给我留下颇深的印象。1997年我调到北京大学历史系工作,他也来到北大读博士学位,我是他的指导教师,互相讨论问题的机会就多了。我发现他对于中国近代民主思想很感兴趣,并且熟悉相关的理论,所以当 he 提出想写一篇关于中国近代民主思想发展的博士论文时,我就同意了。后来他就决定写康有为的议会思想了。

关于康有为议会思想的讨论起于上个世纪 50 年代,在 80 年代一度成为一个热点问题,之所以成为一个热点问题主要是因为发现了一批康有为的奏议,其中有不少是他关于中国政治制度改革建议,而学者们在解读他的那些建议时产生的不小分歧,其焦点是:康有为所建议的“开制度局”、“设议院”、“开懋勤殿”究竟是中国传统的谏议、咨询制度,还是西方的议会制度。

李春馥的这篇论文在充分吸收已有的研究成果的基础上大大推进了这项研究,它将康有为的设议会的主张细分为上议院和下议院(在我记忆所及,以前只有一位学者提出康的主张有上下议院之分,惜未引起学术界的注意),具体分析了康有为在何时因何

主张设下议院,又在何时因何主张设上议院而反对设下议院,从而比较清晰地说明了康有为在戊戌前后关于议会主张的变化及其原因,并且比较有力地论证了维新派“设议院、立宪法”的政治纲领。

作者之所以能够提出上述观点,是因为对相关的史料做细致解读,发前人之所未发,如对康有为主张的“辟馆”、“制度局”、“议政院”、“懋勤殿”,对“士民上书”、四章京“参预新政”之“参预”等关键词的分析都很有新意,而且论据充分,言之成理。

论文在答辩时得到好评,也得到一些有益的批评,李春馥据此进行了修改,终于成为这部专著。

记得在李春馥的博士论文定稿、准备答辩之时,我曾对他说:我过去也写过关于康有为议会思想的论文,读者不必再看了,看你这本博士论文就可以了。

“学如积薪,后来居上”。于春馥有厚望焉。

房德邻

2007年4月1日

目 录

序	房德邻 1
导 论	1
第一节 研究动机、研究现状及本书结构	1
一、研究动机和研究意义	1
二、研究现状和相关文献	5
三、本书结构和研究重点	31
第二节 戊戌以前近代议会思想在中国的传播和 演变	34
一、近代议会思想在中国的传播	34
二、中国近代议会思想的演变	49
第一章 议会思想的渊源与中国传统政治思想的 近代化	59
第一节 议郎制与民选议院	65
一、“议院”之渊源来自《德国议院章程》 ——证据之一	67
二、“辟门”是“民选议院” ——证据之二	71

三、“议郎”是民选议员的别称	
——证据之三	73
第二节 从《德国议院章程》中汲取营养	
——民选下院及其受理请愿权	76
一、《德国议院章程》的传播	76
二、不接受上院和立法权的原因	78
三、仿行民选下院的民选“议郎”	81
第三节 儒家政治思想的近代化	86
一、公民的请愿权：“国人之皆可”、“谋及庶人” 和“上书”等	89
二、两种议决方式：“然后可”、“然后察”与 “三占从二”	93
三、下院对行政命令的监督权：“命众至庭”、 “上驳诏书”等	100
第二章 下院一院制到上下两院制的转变	108
——以《第四书》和《第五书》为主	
第一节 《第四书》的议会结构调整	111
一、上院机构的增设及其职权调整	113
二、光绪帝的态度与康氏对君权设计的调整	120
三、维护公民选举权的康氏表达方式	125
第二节 立法权归属——《第五书》的议会思想	134
一、“国会”的渊源	137
二、立法权的归属	139
三、“国会”结构：上下两院制	148
第三节 戊戌以前康有为民选下院在中国近代政治 思想史上的意义	150

一、对赋税等财政问题的议决权·····	156
二、对政府命令的监督权·····	160
三、受理请愿权·····	162
第三章 上议院的议会思想和立宪思想·····	166
——以《第六书》其后为主	
第一节 从上、下两院到上议院的转变原因及其过程	
——从《第五书》到《第六书》的转变过程·····	170
一、强化君权和对民选下院的让步·····	170
二、受理请愿权归属的转变·····	177
三、以公民选举权作为妥协和让步的对象·····	181
第二节 上议院及其称谓各异的组织机构·····	189
一、康有为与“特开立法院”·····	192
二、对日本制度局的改造与上院化的制度局·····	195
三、“议政处”：中国化的上议院·····	200
第三节 二权分立与制定宪法的程序和原则·····	203
一、“修撰”的角色——议事程序第一阶段·····	212
二、军机处提出的法律草案——议事程序	
第二阶段·····	215
三、“参与”或“参议”的议决——议事程序	
第三、第四阶段·····	217
第四章 仿行上议院的筹备始末·····	221
——以“司员士民上书”、“参预新政”和“懋勤殿”	
为中心	
第一节 仿行上议院的筹备措施·····	225
一、“士民司员上书”与康氏从《第二书》以来的	
夙愿·····	226

二、仿行上院化制度局的“参预新政”	234
第二节 上议院的结局——筹划懋勤殿及其失败	245
一、倡设懋勤殿的背景	245
二、懋勤殿的渊源及其职权	250
三、上议院的终结——光绪帝有关懋勤殿的 密诏	255
第三节 戊戌时期康有为立宪思想的意义及其历史 地位	267
一、集行政和议政于一身的君主集权	268
二、民主理论与民主实践的二律悖反	271
三、康有为立宪思想在中国近代立宪史的地位	281
征引文献和参考书目	285
重点名词索引	304
后 记	308
《国家清史编纂委员会·研究丛刊》已出书目	311

导 论

第一节 研究动机、研究现状及本书结构

一、研究动机和研究意义

1894 年中日甲午战争清朝的战败和《马关条约》的签订,使得中国面临被列强瓜分的危局,朝野上下无不为此忧心忡忡,许多先进的中国人怀着对国家前途命运的忧虑和关注,各自从不同层面寻求救国救民的出路和办法。其中以康有为为首的维新派和以孙中山为首的革命派最具代表性。虽然维新派和革命派几乎同时形成,但是 1900 年以前活跃在中国政治舞台上的是以康有为为首的维新派,1900 年以后则是革命派的天下。恰如孙中山所言:庚子以前,“内地之人,其闻革命排满之言而不以为怪者,只有会党中人耳”;直到庚子之后,才是“革命风潮自此萌芽矣”^①。在 1895 年至 1898 年间的维新变法运动中,康有为作为维新运动的领袖,对维新变法运动的产生和发展起到了决定性作用,《公车上书》(亦称《上清帝第二书》,简称《第二书》)的发动,百日维新的兴起、发展与流产,无不与康氏的政治思想有紧密的关系。其中,康氏的议会思想和立宪思想可谓此期维新运动在政治思想层面上的灵魂和精华。

1895 年康有为在《公车上书》中向清政府提出要以府县为单

^① 孙中山:《建国方略》,《孙中山全集》第 6 卷第 235 页,中华书局 1985 年版。

位“约十万户而举一人”^①、实行民选“议郎”制的政治主张,揭开了以改革政治制度(“改制”)为旗帜的维新运动的序幕,议会制度问题由此正式提上了议事日程。这是通过“图变法自强”并寻求中国政治制度近代化的最初尝试。随后,康氏在《上清帝第三书》(以下简称《第三书》)和《上清帝第四书》(以下简称《第四书》)中先后提出以民选议会为核心的政治要求,《第三书》基本上沿袭了康氏在《公车上书》中提出的“约十万户而举一人”的民选议会制度的政治要求,《第四书》则提出“十万户而推一人”、“开门集议”、“辟馆顾问”^②的开设议会的政治主张。《第四书》格不上达之后,康氏开始致力于对日本维新史及其变法步骤的研究,对议会制度和维新变法步骤的想法日渐成熟。在此基础上,他于1897年冬在《上清帝第五书》(以下简称《第五书》)中更加鲜明地提出以“自兹国事付国会议行”和“定宪法公私之分”^③为核心的维新派的政治主张,首次把“宪法”问题纳入到维新派的政治要求中。其后不久,1898年初,出于策略考虑^④,康有为在《上清帝第六书》

① 康有为:《上清帝第三书》进呈本,收入《历史档案》1986年第1期,第51页;又见《上清帝第三书》,上海时报馆本,姜义华等编校:《康有为全集》第2集第157页。

② 康有为:《上清帝第四书》,姜义华等编校:《康有为全集》第2集第179—180页;又见中国史学会主编:《戊戌变法》中国近代史资料丛刊(二)第184—185页,神州国光出版社1953年版(以下简称《戊戌变法》丛刊)。

③ 康有为:《上清帝第五书》,《戊戌变法》丛刊(二)第194页;又收入汤志钧编:《康有为政论集》第207页,中华书局1998年版。

④ 房德邻:《维新派政治纲领的演变》,《历史研究》1989年第6期,第90—94页。本文采用了房德邻所持的“出于策略考虑的实用主义”观点。朱爱华、汪荣祖也持类似观点,朱爱华认为:“维新运动的纲领也仍然未变,改变了的只是政治策略”(见朱爱华:《戊戌维新究竟是改良还是革命》,《贵州民族学院学报》1997年第3期,第30页);汪荣祖认为:“仅是策略的退却,而非政见之放弃”或“这只能说一时策略的应用”(见汪荣祖:《从传统中求变·晚清思想史研究》卷上第185、257、263、368页,百花州文艺出版社2002年版)。

(以下简称《第六书》)及其后的奏折和著述中提出“开制度局”^①、“立制度局以议宪法”^②、“酌定宪法”^③的政治主张。在以“约十万户而举一人”或“十万户而推一人”为核心的民选议院问题上做出暂时性让步,代之上院化的“制度局”。可以说这是康有为议会思想的转折点,也可以说是百日维新的开端。此后一直到开“懋勤殿”以失败而告终,其间康有为围绕着“制度局”、“议政处”、“立法院”、“参预新政”以及“懋勤殿”等问题展开其变法维新的政治主张并努力付诸实施。与此同时,光绪帝则主要依照康氏提出的维新蓝图而颁布了一系列仿行上议院的具体措施,如允许“司员士民上书”、增设“参预新政”和开设“懋勤殿”等。

综上所述,从1895年发起《公车上书》到1898年开“懋勤殿”计划失败期间,康氏议会思想的原则和重点尽管前后有所不同,但基本上保持了逻辑上的统一性,他围绕着开“国会”(或“议郎”制或“议院”)、“定宪法”、“开制度局”以及开设“懋勤殿”等问题,提出并阐述了以改革政治制度为核心的维新派的政治主张和诉求,成为戊戌维新运动的指导性原则,其议会思想则是这一指导原则

① 康有为:《上清帝第六书》进呈本,收入黄明同、吴熙钊主编:《康有为早期遗稿述评》附录第268页,中山大学出版社1988年版(以下简称《黄吴本汇录》);又收入孔祥吉:《救亡图存的蓝图——康有为变法奏议辑证》(以下简称《救亡图存的蓝图》)第8页,联合报系文化基金会丛书(台北)1998年版。

② 康有为:《日本变政考·跋文》进呈本,北京大学历史系资料室藏书影印本(以下简称进呈本);又收入蒋贵麟:《康南海先生遗稿汇刊》第10册第335页,宏业书局1976年版(以下简称《康著汇刊》)。需要说明的是,本书所援引的《日本变政考》主要是北京大学历史系资料室藏书影印本和蒋贵麟编《康南海先生遗稿汇刊》第10册。由于北大影印本没有出版年度等重要参数,笔者将两个版本一并采用,以便于读者查阅援引相关材料的出处和页数。

③ 康有为:《变法先后有序乞速奋乾断以救艰危折》,收入孔祥吉:《救亡图存的蓝图》第263页;又见《请讲明国是正定方针折代宋伯鲁拟》,收入汤志钧编:《康有为政论集》第263页。