

本书重点介绍和解析了苏联和中国这两个不同发展方向与性质的社会主义国家的演化及其经验教训。此外，本书还深入探讨了苏联解体与苏共失权的深层原因，以及中国目前的良好状态和存在的突出问题。

社会主义国家 演化简史

A Brief History of Socialist Countries

刘新宜 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

社会主义国家 演化简史

A Brief History of Socialist Countries

刘新宜 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目 (CIP) 数据

社会主义国家演化简史/刘新宜著. —北京: 社会科学文献出版社, 2010. 5

ISBN 978 - 7 - 5097 - 1451 - 5

I. ①社… II. ①刘… III. ①社会主义国家—历史—世界
IV. ①D50

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 069460 号

社会主义国家演化简史

著 者 / 刘新宜

出 版 人 / 谢寿光

总 编 辑 / 邹东涛

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

网 址 / <http://www.ssap.com.cn>

网站支持 / (010) 59367077

责任部门 / 社会科学图书事业部 (010) 59367156

电子信箱 / shekebu@ssap.cn

项目经理 / 王 绯

责任编辑 / 李 响

责任校对 / 刘宏桥

责任印制 / 郭 妍 岳 阳 吴 波

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部

(010) 59367080 59367097

经 销 / 各地书店

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

排 版 / 北京宝蕾元科技发展有限公司

印 刷 / 北京季蜂印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/20

印 张 / 18 字 数 / 309 千字

版 次 / 2010 年 5 月第 1 版

印 次 / 2010 年 5 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 1451 - 5

定 价 / 45.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误,
请与本社读者服务中心联系更换



版权所有 翻印必究

目 录

第一章 总论	1
第一节 社会主义国家的时空界定和基本内容	1
第二节 研究社会主义国家演化的基本原则和方法	2
第二章 社会主义国家出现的历史背景与分期	28
第一节 时代特征与社会条件	28
一 第二次工业革命的特点、影响与资本主义的 飞速发展	28
二 垄断组织的形成、发展及其影响	32
三 19 世纪后期资本主义国家上层建筑的发展趋势	34
第二节 19 世纪社会主义的理论遗产和实践经验	38
一 理论遗产	38
二 实践经验	52
第三节 历史分期	56
第三章 一国社会主义的建立与早期执政尝试	58
第一节 一国建立社会主义的组织、思想与理论准备	58
第二节 一国社会主义的建立	81
一 “二月革命”前的基本形势与“二月革命”	81

二 “二月革命”后的局面与布尔什维克的路线和策略	84
三 十月革命的胜利和苏维埃政权的建立	92
四 十月革命胜利的伟大历史意义和基本经验	94
第三节 早期执政尝试	97
一 苏维埃政权成立早期的政治经济措施	97
二 签订《布列斯特和约》，退出帝国主义战争	99
三 粉碎帝国主义武装干涉和国内反革命叛乱	100
四 工作重心的转移与“战时共产主义”政策的调整	102
五 列宁晚年的探索及其意义	106
六 列宁逝世后至二战前苏联的概况	112
第四章 社会主义阵营的出现及其纷争与分化	135
第一节 社会主义阵营的形成	135
一 社会主义阵营形成的历史背景	135
第二节 社会主义国家的纷争与分化	153
一 欧洲共产党和工人党情报局的建立与苏南冲突	153
二 20 世纪 60 ~ 70 年代社会主义阵营的分化	155
第五章 社会主义国家的早期探索与改革	157
第一节 南斯拉夫的早期探索	157
第二节 赫鲁晓夫和勃列日涅夫早期的探索与改革	167
一 赫鲁晓夫的反思与改革	167
二 勃列日涅夫的反思与改革	193
第三节 中国早期的探索与改革	195
一 新中国建立初期的探索	195
二 20 世纪 50 年代后期至 70 年代后期的状况	203
第四节 其他社会主义国家的早期探索与改革	231
一 波兰的动荡与改革	231

二	匈牙利事件和局部改革	241
三	捷克斯洛伐克的早期改革	253
四	保加利亚的早期改革	272
五	民主德国的早期改革	277
六	罗马尼亚的早期改革	281
七	阿尔巴尼亚的早期情况	282
八	朝鲜早期的社会主义建设与改革	282
九	越南早期的社会主义改造	284
十	蒙古早期的社会主义过渡	286
十一	老挝早期的社会主义改造	287
十二	古巴早期的社会主义尝试	287
 第六章 20 世纪 70 年代后期至 90 年代初的		
	探索与改革	288
 第一节 南斯拉夫的再探索、改革和剧变		
288		
 第二节 后勃列日涅夫时期、戈尔巴乔夫时期的改革与		
苏联剧变		
292		
 第三节 20 世纪 70 年代末至 90 年代初中、越、古、老、		
朝的情况		
310		
一	中国的探索与改革	310
二	越南的探索与改革	319
三	古巴的探索与改革	320
四	老挝的探索与改革	321
五	朝鲜的情况	322
 第四节 20 世纪 70 年代末至 90 年代初其他社会主义		
国家的改革与剧变		
322		
一	波兰的改革与剧变	322
二	匈牙利的改革与剧变	327
三	民主德国的改革与剧变	327
四	捷克斯洛伐克的改革与剧变	329

五 保加利亚的改革与剧变	330
六 罗马尼亚的剧变	331
七 阿尔巴尼亚的剧变	331
八 蒙古的改革与剧变	332
第七章 社会主义国家的近况	334
第一节 中国的近况	334
第二节 越南的近况	339
第三节 古巴的近况	344
第四节 朝鲜的近况	346
第五节 老挝的近况	349
参考书目	352

第一章 总论

第一节 社会主义国家的时空界定和 基本内容

社会主义的思想、理论和实践有着悠久历史。社会主义思想几乎与人类文明同期萌生，那些散见于古代珍稀文典中的远古先民对“黄金时代”的追忆和传说，以及他们对“理想国”、“大同世界”的描绘与探索，便是它的最初形态。这个时期的社会主义主要表现为一些肤浅和零散的思想火花。它是古人对剥削和压迫等不公正社会现象的朴素和本能反应。近代社会主义则是对早期资本主义生产方式所生弊端的直接或自觉反应。这个时期的社会主义主要表现为理论形态，它系统、深刻地剖析和批判了资本主义，并且设计了一套套改造或取代资本主义的计划和方案。其中某些内容还在一定范围进行过尝试，但大多以失败告终，能留存下来的都是一些不会伤害资本主义基本制度的社会改良举措。继之而起建立在唯物史观基础上的马克思主义，则在批判资本主义弊端的过程中，从理论和实践两个层面展开了创建未来理想社会的探索。后来各国共产党人又高举马克思主义旗帜，经过艰苦卓绝的斗争，终于在国家层面开始进行社会主义实践。本书所涉及的社会主义国家，从空间上说，既包括以往以马克思主义作为指导思想的政党执政过的国家，如苏东剧变前的苏联、波兰、捷

克斯洛伐克、匈牙利、罗马尼亚、保加利亚、德意志民主共和国、南斯拉夫、阿尔巴尼亚和蒙古，也包括现今由马克思主义作为指导思想的政党正在执政的国家，如中国、越南、老挝、朝鲜和古巴；从时间上说，则从 20 世纪初布尔什维克创建第一个社会主义国家开始，直至 21 世纪初本书杀青为止。

从总体上说，社会主义国家的实践活动经历过一国独唱和多国高歌猛进的时期，随后也出现过分崩离析局面，目前则处于相对低潮时期。但是，作为一种新型社会制度，其不足百年的尝试不仅已经取得重大突破和丰硕成果，而且对资本主义的变迁，乃至对人类历史发展都产生了重大影响。本书的基本内容，一是从微观上简述各个社会主义国家的发展历程，并重点介绍苏联和中国进行社会主义革命和建设的经验教训，二是从宏观上抽象分析社会主义国家的出现以及它们选择那种社会模式和发展道路的深层历史原因。

第二节 研究社会主义国家演化的 基本原则和方法

尽管社会主义国家从时间上说产生于后马克思时代，从空间上说其主体部分又大多产生于未被马克思和恩格斯寄予厚望的资本主义不发达地区，但对它们的研究却依然应当遵循马克思主义的基本原则和方法。

其一，马克思主义对世界历史所作的论述，最早地，也是最为鲜明和深刻地突破了西方资产阶级史学的唯心史观和民族偏见，因而“在世界观上实现了变革”。^① 根据马克思主义唯物史观，世界历史不是各民族、各国家、各地区文明史的无序堆积，而是其自身有规律发展的结果。人类历史发展经历了漫长过程。从纵向上说，这一过程可以简要表述为人类物质生产史上不

^① 《马克思恩格斯选集》第三卷，人民出版社，1995，第 334 页。

同生产方式的演变和由此引起的不同社会形态的更迭。马克思主义根据人类社会生产力与生产关系基本矛盾的不同性质，把人类历史的发展阶段大致区分为原始社会、奴隶社会、封建社会、资本主义社会和共产主义社会五种社会形态。它们构成一个由低级向高级发展的纵向序列。这一序列并非一个机械程式——既不是所有民族、国家或地区在某一社会形态上都发展得十分充分和典型，也不是某一民族、国家或地区在所有社会形态上都发展得十分充分和典型。它们有的没有经历某一社会形态；有的长期停滞于某一社会形态；即使有的处于同一社会形态，其发展形式又往往互有差异。但是，不同民族、国家或地区的历史多样性与世界历史的统一性并非互不相容。总体说来，人类历史是由原始无阶级社会到直接生产者遭受不同形式奴役和剥削的阶级社会，再由阶级社会到未来没有奴役和剥削的共产主义无阶级社会。尽管每个民族、国家或地区走完这一过程形式各异，先后不一，但这个纵向发展的总过程，却仍然具有普遍的、规律性的意义。这是马克思主义在理论上为历史学作出的不可磨灭的重大创新。

马克思主义在深刻揭示人类社会发展一般规律的基础上，还特别深入、详尽地阐述了资本主义必然被共产主义取代的历史原因和趋势。《共产党宣言》指出：“资产阶级的生产关系和交换关系，资产阶级的所有制关系，这个曾经仿佛用法术创造了如此庞大的生产资料和交换手段的现代资产阶级社会，现在像一个魔法师一样不能再支配自己用法术呼唤出来的魔鬼了。”“资产阶级用来推翻封建制度的武器，现在却对准资产阶级自己了。”“资产阶级不仅锻造了置自身于死地的武器；它还产生了将要运用这种武器的人——现代的工人，即无产者。”“资产阶级自己就把自己的教育因素即反对自身的武器给予了无产阶级。”“他们也给无产阶级带来了大量的教育因素。”“随着大工业的发展，资产阶级赖以生产和占有产品的基础本身也就从它的脚下被挖掉了。它首先生产的是自己的掘墓人。”“在旧社会内部已经形成

了新社会的因素，旧思想的瓦解是同旧生活的瓦解步调一致的。”^① 这些论述明确表明，马克思主义认为，在近代资本主义社会内部已经产生了诸多共产主义因素，比如先进发达的社会化生产力，交通、通信工具及其他物质条件，有利于无产阶级组织起来进行联合行动的政治和文化环境，历经政治和社会革命熏陶而在政治上日益独立和成熟起来的工业无产阶级，等等。毫无疑问，这些因素都是当代社会主义国家出现的坚实基础。运用马克思主义的基本原则和方法来追溯这些因素与当代社会主义国家出现的关系，考察当代社会主义国家如何继承、利用和发展这些因素，乃是马克思主义题中应有之义。

其二，马克思主义不仅深刻揭示了人类历史纵向发展的规律，而且系统、深入地考察和研究了人类历史横向发展的规律。需要指出，在资本主义之前，人类历史只有基本上处于孤立发展状态的“地域史”或“民族史”。资本主义出现之后，随着“地理大发现”，特别是第一次产业革命和机器大工业问世之后，资本主义私有制以前所未有的规模和速度四处扩张，资产阶级对利益的追逐也膨胀到无度状态。由此诱导出的资本渗透和市场扩张，客观上扩大了人们之间的交往，以至促发了“地域史”或“民族史”向“世界历史”的变迁和转化，甚至强行把越来越多的国家纳入“世界历史”。马克思主义早在问世之初，就开创性地以“世界历史”理论精辟概括了资本主义全球化的特点和本质，并进而开掘出全球化与无产阶级革命的内在联系以及共产主义的“全球性”价值与意义。马克思和恩格斯在《德意志意识形态》中指出：资本主义“它首次开创了世界历史，因为它使每个文明国家以及这些国家中的每一个人的需要的满足都依赖于整个世界，因为它消灭了各国以往自然形成的闭关自守的状态”。^② 在资本主义社会，“各个相互影响的活动范围在这个发展

^① 《马克思恩格斯选集》第一卷，人民出版社，1995，第277～292页。

^② 《马克思恩格斯选集》第一卷，人民出版社，1995，第114页。

进程中越是扩大，各民族的原始封闭状态由于日益完善的生产方式、交往以及因交往而自然形成的不同民族之间的分工消灭得越是彻底，历史也就越是成为世界历史”。^① 在马克思和恩格斯的视野内，“世界历史”或全球化是社会主义理论产生和实践活动展开的条件；“世界历史”或全球化从根本上说，是与社会主义的发展趋势基本一致的。资本主义的出现、世界历史的形成，为马克思主义创始人从不同国家的横向发展中寻找历史根据来充实和完善唯物史观提供了有利条件。这正是马克思主义的社会主义的立足点，也是它对空想社会主义实现伟大超越的重要依据之一。

应当指出，在马克思主义诞生之初，马克思和恩格斯确实对资本主义的成熟程度估计得过高，认为欧美发达资本主义国家已经具备联合进行无产阶级革命的条件。为此，他们深入探讨了在资本主义全球化迅猛发展的背景下推翻资产阶级统治的具体方法和途径，这便是以无产阶级革命“同时发生论”或“同时胜利论”为标志的社会革命思想。^② 当时，面对风起云涌的1848年欧洲革命，他们在《共产党宣言》中乐观地认为：“共产党人把自己的主要注意力集中在德国，因为德国正处在资产阶级革命的前夜，因为同17世纪的英国和18世纪的法国相比，德国将在整个欧洲文明更进步的条件下，拥有发展得多的无产阶级去实现这个变革，因而德国的资产阶级革命只能是无产阶级革命的直接序幕。”^③ 为了引导德国资产阶级革命，马克思和恩格斯除了公开提出带有浓厚社会主义色彩的《共产党在德国的要求》之外，^④ 还双双返回故国热情投身革命实践。可是，1848年欧洲革命并没有达到他们预想的效果，革命以失败告终。此后，马克思回到书斋，一边潜心研究政治经济学，一边利用这次革命的经验教训

① 《马克思恩格斯选集》第一卷，人民出版社，1995，第88页。

② 《马克思恩格斯选集》第一卷，人民出版社，1995，第86、241、291页。

③ 《马克思恩格斯选集》第一卷，人民出版社，1995，第307页。

④ 参见《马克思恩格斯全集》第五卷，人民出版社，1958，第3~5页。

检验并充实调整自己的社会革命思想。首先，他认为：“新的革命，只有在新的危机之后才可能发生。但它正如新的危机一样肯定会来临。”^①但他也看到：“在这种普遍繁荣的情况下，即在资产阶级社会的生产力正以在整个资产阶级关系范围内所能达到的速度蓬勃发展的时候，也就谈不到什么真正的革命。”^②随后，他更加深刻地指出：“无论哪一个社会形态，在它所能容纳的全部生产力发挥出来以前，是决不会灭亡的；而新的更高的生产关系，在它的物质存在条件在旧社会的胎胞里成熟以前，是决不会出现的。”^③这表明，马克思此时已修正了对无产阶级革命的过分乐观估计。其次，他认为在像德国这样的资本主义迟发展国家，无产阶级革命需要农民战争支持。^④这是工农联盟思想的萌芽。此间，马克思还特别强调英国的独特地位和重要作用。他指出：“只有当世界战争把无产阶级推到支配世界市场的国家的领导地位上，即推到英国的领导地位上的时候，工人的任务才开始解决。”^⑤他甚至认为：“没有英国参加的任何无产阶级运动，都是‘杯水之浪’。”^⑥进入19世纪60~70年代，工人运动的中心已从英国转至法国，马克思依然不改初衷。他虽然看到“英国人拥有进行社会革命的一切必要的物质前提。他们所缺乏的是总结的精神和革命的热情”，但又认为“……总委员会能够弥补这个缺陷，从而加速这个国家的以及任何地方的真正的革命运动”。^⑦同时，他还明确指出：“英国作为资本的大本营，作为至今统治着世界市场的强国，在目前对工人革命来说是最重要的国家，同时它还是这种革命所需要的物质条件在某种程度上业已成熟的唯

① 《马克思恩格斯选集》第一卷，人民出版社，1995，第471页。

② 《马克思恩格斯选集》第一卷，人民出版社，1995，第470页。

③ 《马克思恩格斯选集》第二卷，人民出版社，1995，第33页。

④ 参见《马克思恩格斯选集》第四卷，人民出版社，1995，第548页。

⑤ 《马克思恩格斯选集》第一卷，人民出版社，1995，第450页。

⑥ 《马克思恩格斯全集》第十四卷，人民出版社，1964，第477页。

⑦ 《马克思恩格斯选集》第二卷，人民出版社，1972，第310页。

一国家。”^① 可是，随着英国殖民统治的不断扩大和加强，以及国际垄断地位的确立，其统治阶级却巧妙利用了全球化带来的机遇，一方面把国内危机不断转嫁到不发达国家，另一方面又用从国外攫取的部分超额利润来缓和国内矛盾，最终使国内工人运动日渐消沉下来。正如恩格斯所指出的那样：“英国人十分清楚：如果能够充分保证工人们有工可做并得到较高的劳动报酬，那就不会发生骚动，更不要说革命了。”^② 马克思当时也看到“工人阶级中另一部分先前积极的分子，受到暂时增加工作和工资的诱惑而变成了‘政治工贼’。……的确，英国工人阶级过去从来没有像现在这样苟安于政治上的毫无作为”。^③ 恩格斯晚年则更深刻地指出：“真相是这样的：当英国工业垄断地位还保存着的时候，英国工人阶级在一定程度上也分沾过这一垄断地位的利益。这些利益在工人阶级中间分配得极不均匀：取得绝大部分的是享有特权的少数，但广大的群众至少有时也能沾到一点。而这就是自从欧文主义灭绝之后，英国未曾有过社会主义的原因。”^④ 客观世情的巨大变化再次促发马克思深思社会革命问题。那么，在全球化背景下，社会革命的出路究竟在哪里呢？后来，马克思指出：“我长期以来就认为可能借英国工人运动的高涨来推翻统治爱尔兰的制度，——但是我更深入地研究了这个问题以后，现在得出了相反的信念。只要英国工人阶级没有摆脱爱尔兰，那就毫无办法。杠杆一定要安放在爱尔兰。”^⑤ “为了加速欧洲的社会发展，必须加速官方英国的崩溃。为此就必须在爱尔兰对它进行打击。这是它的最薄弱环节。”^⑥ “不是在英国，而只有在爱尔兰才能给英国统治阶级以决定性的打击（而这对全世界的工人运动来

① 《马克思恩格斯选集》第四卷，人民出版社，1995，第591页。

② 《马克思恩格斯选集》第一卷，人民出版社，1972，第707页。

③ 《马克思恩格斯选集》第二卷，人民出版社，1995，第604页。

④ 《马克思恩格斯选集》第四卷，人民出版社，1995，第430页。

⑤ 《马克思恩格斯选集》第四卷，人民出版社，1995，第398页。

⑥ 《马克思恩格斯选集》第四卷，人民出版社，1995，第646页。

说是具有决定意义的)。”^① “而英国贵族如果在爱尔兰被推翻，其后果就是他们在英国也必然会被推翻。这就为英国无产阶级革命创造了前提。”^② “因此，加速英国的社会革命就是国际工人协会的最重要的目标。而加速这一革命的唯一办法就是使爱尔兰独立。因此，‘国际’的任务就是到处把英国和爱尔兰的冲突提到首要地位，到处都公开站在爱尔兰方面。伦敦中央委员会的特殊任务就是唤醒英国工人阶级，使他们意识到：爱尔兰的民族解放对他们来说并不是一个抽象的正义或博爱的问题，而是他们自己的社会解放的首要条件。”^③ 这是马克思明确表示当时最发达的资本主义国家英国，将通过爱尔兰民族解放运动，反过来促进其本身向无产阶级革命发展。把落后殖民地的被压迫民族看做国际无产阶级革命的同盟军；选择与资本主义统治有密切关联的薄弱环节作为无产阶级革命的突破口，这是马克思晚年针对全球化带来的深刻变化对其社会革命思想所作的重大调整。自那以后，马克思虽未放弃无产阶级革命“同时发生论”或“同时胜利论”，但是，他已更加注意到落后社会与发达社会的发展进程是联系在一起的，应把它们作为一个整体，在更为广阔的历史背景下思考社会革命问题。

其三，马克思和恩格斯晚年曾饶有兴致地考察过东方落后国家的未来发展道路。首先，他们明确表示：他们运用唯物史观对西方发达资本主义国家历史进程所作的分析及其结论，不具有历史哲学层面的普世意义。1877年，马克思在《给〈祖国纪事〉杂志编辑部的信》中指出：“他一定要把我关于西欧资本主义起源的历史概述彻底变成一般发展道路的历史哲学理论，一切民族，不管它们所处的历史环境如何，都注定要走这条道路，——以便最后都达到在保证社会劳动生产力极高度发展的同时又保证

① 《马克思恩格斯选集》第四卷，人民出版社，1995，第589页。

② 《马克思恩格斯选集》第四卷，人民出版社，1995，第590页。

③ 《马克思恩格斯选集》第四卷，人民出版社，1995，第592页。

每个生产者个人最全面的发展的这样一种经济形态。但是我要请他原谅。他这样做，会给我过多的荣誉，同时也会给我过多的侮辱。”^① 后来，他更进一步指出：“我明确地把这一运动的‘历史必然性’限于西欧各国。”^② 同时，马克思和恩格斯认为，在资本主义全球化的影响下，东方落后国家可以在利用资本主义制度创造的一切值得肯定的成就，和尽量保全并充分利用适应现代化要求的优秀民族文化传统以及其他有利条件的情况下，实现社会跳跃发展。^③ 他们还明确认为，落后国家的民族和民主革命应与西方无产阶级革命实现密切配合和互补，从而加快落后国家的发展进程。^④ 马克思和恩格斯对东方社会的论述因其思想的深刻性和开拓性，特别是其与现实社会主义的契合性，近年在我国倍受关注。其中，马克思的“卡夫丁峡谷”设想曾被我国学界很多人认定为马克思主义东方社会发展理论的核心内容，并被长期、广泛解读为“跨越资本主义”。这使马克思“卡夫丁峡谷”设想与现实社会主义在理论上产生了诸多密切关联。但是，令人遗憾的是，这些做法不仅本身有误，而且引发了一系列思想理论混乱。因此，很有必要在此对其进行系统深入解析。

马克思的“卡夫丁峡谷”设想首现于他 1881 年 3 月 8 日给俄国革命者维·伊·查苏利奇女士的复信初稿。当时，马克思写道：“另一方面，和控制着世界市场的西方生产同时存在，就使俄国可以不通过资本主义制度的卡夫丁峡谷，而把资本主义制度所创造的一切积极的成果用到公社中来。”^⑤ 对这一论述，改革开放以来，援用者颇多且涉及领域甚广，尽管援用目的各不相同，但有一点却是基本一致的，即普遍把马克思的“卡夫丁峡

① 《马克思恩格斯选集》第三卷，人民出版社，1995，第 341 页。

② 《马克思恩格斯选集》第三卷，人民出版社，1995，第 761 页。

③ 参见《马克思恩格斯选集》第三卷，人民出版社，1995，第 761～773 页；《马克思恩格斯选集》第四卷，人民出版社，1995，第 443 页。

④ 参见《马克思恩格斯选集》第一卷，人民出版社，1995，第 250～251 页；《马克思恩格斯选集》第四卷，人民出版社，1995，第 443 页。

⑤ 《马克思恩格斯选集》第三卷，人民出版社，1995，第 756 页。

谷”设想理解为“跨越资本主义”。由此，过去一些已被确立的马克思主义的基本思想和原则，开始不断受到质疑乃至否定。概而论之，这些质疑和否定主要集中在以下四个方面：其一，用马克思的“卡夫丁峡谷”设想论证马克思和恩格斯晚年已经放弃无产阶级革命“同时发生论”，或曰“同时胜利论”。其二，把马克思的“卡夫丁峡谷”设想看做马克思晚年对西方社会革命失去信心转而向东方社会寻求理论和实践支持的重要例证。其三，由于把马克思“卡夫丁峡谷”设想理解为“跨越资本主义”一直无法从历史唯物主义中寻找合理依据，于是，有些学者便另辟蹊径，把它归结为马克思晚年对人道主义历史观的复归和运用，进而得出马克思晚年已形成“二元历史观”或“多元历史观”的结论。其四，先将马克思“卡夫丁峡谷”设想理解为“跨越资本主义”，然后再把它确定为马克思主义东方社会理论的核心和精髓，并在教研活动中直接援用它来论证落后国家经过社会主义革命而实现社会跨越发展的正当性和合理性。而这种做法目前最为流行，并有愈演愈烈之势。从总体上说，这些做法，从形式上看，似乎拓宽了马克思主义的研究视域并深化了对马克思主义的认识与运用，但从内容和实际效果上看，却造成了比较严重的思想理论混乱。其中第二和第三种做法，特别是第三种做法无疑已经严重贬损了马克思主义的科学性，甚至使马克思作为伟大学者的人格声誉也蒙受了相当程度的负面影响。那么，马克思的“卡夫丁峡谷”设想果真说的是“跨越资本主义”吗？如果是，上述做法不仅情有可原，而且理由十分充分；如果不是，那么，事情就该另当别论了。显然，在这里，对马克思“卡夫丁峡谷”设想本义的诠释，就成了解析问题的关键性枢纽。

那么，马克思“卡夫丁峡谷”设想的本义究竟是什么呢？

其实，这一设想说的只是制度内跳跃，而非制度间跨越。因此，把马克思“卡夫丁峡谷”设想理解为“跨越资本主义”，完全是一种误识。其理由如下。

第一，从当时马克思所要作答的问题看，是制度内跳跃，而