

扬泰
文库

社会文化系列

走向公共生活世界

焦文峰 唐慧玲 钱崇君 王婷
◇ 著

ESSAYS ON
WESTERN IDEAS



社会科学文献出版社

SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

扬泰
文库

社会文化系列

走向公共生活世界

焦文峰 唐慧玲 钱崇君 王婷 ◇ 著



社会科学文献出版社

SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目 (CIP) 数据

走向公共生活世界 / 焦文峰等著. —北京: 社会科学文献出版社, 2010. 6

(扬泰文库·社会文化系列)

ISBN 978 - 7 - 5097 - 1513 - 0

I. ①走… II. ①焦… III. ①思想史 - 研究 - 西方国家 IV. ①B5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 090755 号

· 扬泰文库·社会文化系列·

走向公共生活世界

著 者 / 焦文峰 唐慧玲 钱崇君 王 婷

出 版 人 / 谢寿光

总 编 辑 / 邹东涛

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

网 址 / <http://www.ssap.com.cn>

网站支持 / (010) 59367077

责任部门 / 社会科学图书事业部 (010) 59367156

电子信箱 / shekebu@ssap.cn

项目经理 / 王 绯

责任编辑 / 李 响

责任校对 / 李 惠

责任印制 / 郭 妍 岳 阳 吴 波

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部

(010) 59367080 59367097

经 销 / 各地书店

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

排 版 / 北京鑫联必升文化发展有限公司

印 刷 / 三河市尚艺印装有限公司

开 本 / 889mm × 1194mm 1/32

印 张 / 11.25 字 数 / 289 千字

版 次 / 2010 年 6 月第 1 版 印 次 / 2010 年 6 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 1513 - 0

定 价 / 28.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误,
请与本社读者服务中心联系更换



版权所有 翻印必究

《扬泰文库》总序

在历史上，扬州、泰州地区曾是蜚声遐迩的东南重镇，具有襟带淮泗、控引江南的地理优势，利尽四海、民生所系的经济地位，磅礴郁积、精光勃发的文化积淀。以扬州、泰州为中心的苏中、江淮地区，也是全国的经济、文化发展的要津。山川形胜，人文氤氲，孕育了灿烂的古代文化，在商业文化、政治文化、管理文化、伦理文化、宗教文化、法制文化、学术文化、审美文化、语言文化、科技文化等方面都有辉煌的建树，对于当地及周边的经济活动和社会生活产生了深刻的影响，这种影响力赓续至今而经久不衰。

今天，在全面建设小康社会和基本实现现代化的伟大进程中，江苏省肩负着“两个率先”的神圣使命。在 2003 年全国“两会”期间，胡锦涛总书记和江泽民同志先后到江苏代表团作了重要讲话，要求江苏“率先全面建成小康社会，率先基本实现现代化”，为全国的发展做出更大的贡献。“两个率先”，这是党中央从贯彻“三个代表”重要思想和十六大战略部署的高度对江苏作出的明确要求，也是根据科学发展观和建立和谐社会的构想对江苏提出的殷切希望。而扬州、泰州地区的经济建设、社会发展在江苏全省实现“两个率先”的整体目标中起着纽带和传导的关键作用。

经济建设、社会发展终究需要上升到文化的层面，同时也必

须得到文化的凝聚和引领,才能进入良性循环;需要在开发物质资源、经济资源之外开发本地区的文化资源,借助文化的巨大凝聚力和吸引力来获得经济社会发展的后劲和潜力。经济强省最终必须建成文化强省,经济发达地区最终势必成为文化发达地区。在这一点上,正如江泽民同志题词:“把扬州建设成为古代文化与现代文明交相辉映的名城”,扬州、泰州地区的优秀传统文化得以发扬光大,无疑是促进本地区经济社会发展的强大动力,也是提升本地区文化品位必不可少的前提和背景,这种促进和提升的作用和意义甚至超出了本区域的范围而具有更为广阔的辐射空间,从而成为江苏省实现“两个率先”这一宏伟目标的重要方面。

扬州大学作为扬州、泰州地区惟一的省属重点综合性大学,借全国高校体制改革之东风,逐步形成了学科门类齐全、多学科交叉融合的显著特点,深感有责任也有义务集中人文社科多学科的精干力量,发挥融通互补、协同作战的优势,对底蕴深厚、内涵丰富的扬、泰文化进行综合研究,挖掘、整理其丰厚资源并赋予新的时代精神,阐扬其独特蕴涵并寻找与当前经济建设、社会发展、文化变革相结合的生长点,对于地方乃至全省的经济社会发展做出积极的贡献。

江苏省人民政府在“九五”对扬州大学进行重点投资建设的基础上,于“十五”期间继续予以重点资助,主要培植能够充分体现学科交融、具有明显生长性且预期产生良好经济、社会效益的五大重点学科,其中从人文社科诸学科中凝练而成的就是酝酿已久的《扬、泰文化与“两个率先”》重点学科。这一重点学科的凝成体现了将扬、泰地区优秀的古代文化与灿烂的现代文明有机交融,相得益彰,交相辉映,发扬光大的理念,也符合扬州大学人文社科诸学科以往的专业背景、研究基础和今后的学术追求、学科发展。该重点学科包括了扬州、泰州地区审美文化研

究，扬州学派研究，扬、泰及苏中区域经济社会文化的协调发展研究，扬、泰社会文化形态研究等4个研究方向。

《扬、泰文化与“两个率先”》重点学科建设的一个标志性成果就是形成一套《扬泰文库》，其中包括4个系列80种学术专著，共计2000万字。这是一项规模宏大、影响深远，功在当代、利在千秋的大型文化工程，它汇集了众多学者的智慧和学识，体现了社会各方面的关心和支持。可以期待，这套文库的出版，将对当前物质文明、精神文明、政治文明“三个文明”建设以及和谐社会的构建起到积极有力的推动作用。

在《扬泰文库》出版之际，我们要向始终支持和关心《扬、泰文化与“两个率先”》重点学科建设的各位领导和专家表示衷心的感谢，要向负责审定书稿的中国社会科学院各位专家学者致以崇高的敬意，向筹划编辑出版的社会科学文献出版社的领导和编辑表示诚挚的谢意！他们所给予的指导和帮助，付出的智虑和辛劳，是这套文库得以问世不可或缺的前提和保证。

《扬泰文库》编辑委员会

2005年4月18日

序 我们时代反讽的观念碎片

本书是集体作品，讨论黑格尔、海德格尔、哈贝马斯、柏拉图、福柯、麦金太尔等人的思想。前三章由焦文峰撰写，第四章、第五章和第六章的作者分别是唐慧玲、钱崇君和王婷。

在通常意义上，研究某种对象意味着去把握对象的客观本质，这个过程要求防范研究者主观性的介入，否则的话，研究本身及其结论就将是可疑的。然而，今天人们对待这一问题的看法可能更加宽容了。除了坚持把主观曲解排除在研究的合理性之外，我们同时也知道，对象也许从来未能作为外在事物而游离于人们的视域之外，同时对它们的把握只是追寻其自身客观状态的某种消极的语言游戏。与之相似的情况是，人们仍然可以发现那些作为对象的表面上呈现为碎片的观念中所包含的精神的流动性，而同时它又涉及我们对于这个世界的共同的关切。问题的关键也许在于如何处理那个古老的同一与差异的关系。事实上，前述想法至少可以在黑格尔的观念论中找到它的踪迹。当他说“存在的就是合理的”时候，其旨趣不能被单纯看做对于现存东西的庸俗辩护。在他那里，合理性往往意味着精神的同一性展现为存在的必然性，而非对于事物的仅仅出于知性或道德维度的主观判断。这样的同一性，应该也包括了个别事物当下合理性的意义。这些看法对于社会历史现象也是适用的。我们所面对的对象与我们自身的关联的根据，大概在于那些对象总是以各种方式涌

向现存的思想观念，而思想则以其斑驳的色彩构造着精神和世界的被隐藏起来的统一景观。只要统一性没有遭受意识形态偏见的审判，人们恐怕就不会否认，世界历史的出现已经把世界的基调塑造成某种总体性，即使这个世界到处都充满了差别、矛盾、分裂和斗争。

基于这样的理解，后现代主义微观叙事在一定程度上是正当的。完全可以把后期海德格尔的诗化存在的倾向解读为对于私人化生存的诉求，因为如果没有关于即使是由存在所派送出来的心灵体悟，全部存在也绝不会绽露为人的生存。然而如果是这样的话，一方面，领会就成为期待存在本身的基本样式；另一方面，人们被要求领会的以及领会本身也不可能超出存在的总体构造。这个建筑以其无所不包的形式间接追认了黑格尔的精神总体性，而人们也可以从柏拉图的理念、福柯的生存美学以及麦金太尔的社群中辨识出如此的总体性。即使后现代主义企图粉碎本质叙事，但它们所希望的，难道不正是要把它们自己对于世界的理解贯注于这个世界？此外，依据一种批判性视野的理解，同样可以寻找出观念与现实中的反讽性。例如，我们这个时代所弥漫的对于差异性的诉求，与某种齐常化的技术操作法则互为表里，或者在对于差异的众口一词的夸饰中遮蔽人们一直以来赖以生存的本质联系，或者用简单的程序正义泯灭生活世界的全部丰富性，通过借助于无声的力量巧妙行使的规范树立起坚硬的帷幕，同时阻断对于规范的主观选择及其私人意图的不懈追问。观念的、文化的、技术的策略巧妙地交织于一处，以其强大的力量影响着真诚的公共联系。即使哈贝马斯的商谈伦理意在重构一种他认为可以吸收来自任何个体的批判的新的实体性，但只要技术手段操控实体，这种商讨终将蜕变为对于生活世界丰富性的漠视。具有讽刺意味的是，人们已经通过科学知识社会学了解了建立在科学基础上的技术的本源究竟是什么，并且也已知道了技术主义正在重构

着我们的生活。不是在生活世界之外，而是它自己日益成为今天的生活世界，成为我们生存的价值甚至生存本身。这里重要的主要不是通常理解的某种可以游离于实体本质的关于技术的定义。在对于这个定义的有意无意和不加节制的播撒中，越来越多的准则、原则、制度、法规甚至某些所谓的价值被巧妙地从生活中挑选出来，并重新订制人们的生活。技术的客观超越表象日益深入地为人们广泛接受，其合法性就愈加获得牢固的基础，人们也就更加愿意使之成为一种现代的流行信仰，同时还并不妨碍观念自主性所应该具有的广泛空间，即使这样的空间也许并不能摆脱其空洞的本质。福柯认为，在这样一种进程中，生活的秘诀就在于它无意识的自我操控。当人们终于欣喜地发现技术法则与生活之间的断裂的时候，他们通常不过是在进一步固化精细操作的合法性，因为很少有人能够解构技术需要的合理性，甚至任何一种观念也必须在经受住技术考量的前提下才有可能存活下来。

所以，当福柯在《词与物》的结尾感伤地谈到人的消逝的时候，^① 他所绘制的那张巨大的海沙图案也许从未真正存在过。代替它的是另一幅用坚硬的金属所铸就的壮丽景象。那上面除了无微不至的精密切割之外，没有什么其他东西可以镌刻那张威严的脸。掠过的海风所带走的不过是它上面飘浮的沙尘。康德的纯粹性就在于，他可能完全没有想到道德自律可以被转换成具有充分理由的道德扩张，或者相反，通过公共性直接介入的手法制造本质上无辜的道德自责，同时也绝不阻止被引向去政治化的各种冲突所形成的无谓耗损。在所有这些可能的和现实的经验中，都可以看到经济的、政治的、文化的观念那并非只是附庸的长期作用。这些观念已经准备好去引导我们这个时代的轨迹，经常缺乏自觉地把自已注入后者，以进一步推进总体运行的无意识性，同

① 福柯：《词与物》，上海三联书店，2001，第506页。

时不会减免到处都在自觉彰显个性的时代表象。

如果撇开观念的价值取向及其判断,这里涉及的也是知与行的古老关系。黑格尔关于精神无限主观性的看法颠覆了两者的外在性。从那以后,许多关于理论与实践关系的讨论在很大程度上都受惠于他的观念论和辩证逻辑。哈贝马斯把商谈伦理学的希望寄托在形式语用学的基础上,其旨趣是要打通事实与规范的传统阻隔。据说在今天这样一个时代里,如果通过能够把实体性带入经过过滤的和精简的有效性的交往,就可以铸造出依据基本规范开展实践的可行模式,进而在共同体的构架中保证实体性与个人自由的表述空间的最大化。然而,甚至规范本身也应该在形式语用学意义上的交往实践中加以讨论,这样的情境难免造成为了求得作为前提的理解一致性而导致的无穷后退。一旦最终呈现为关于某种静止规范的主张,理论诉求就会蜕变为其反面,即在持续的形式追溯中下降为其意义不断流失的语言独白。而且,哈贝马斯的形式语用学似乎也回避了能指与所指关系的任意性、语言与言语的区分以及符号价值理论。^①作为一种仅仅是商谈形式本身所遵循的伦理学,他的主张更加接近于商谈道德学。后者要么是早已被辩证法所瓦解的空洞的形式主义道德,要么就必须首先被置入社会历史的、现实的情境中以还原语言的原初意义,并在此基础上承认一致理解的可接受性,进而无限接近所谓的共识。然而如同人们已经知道的那样,和平与团结的公共性景观不能保证形式理性能够贯穿商讨活动的始终,从而也不能免除这一活动的断裂。为了维护这一景观,除了预设良好的和平愿望以及主体间性以外——这一点仅仅取决于其可能共享的价值偏好,任何理论与实践的主张都难以作为不变的先决条件植入无论是理论的还是实践的活动中。

^① 参见索绪尔《普通语言学教程》,高名凯译,商务印书馆,1996。

上面所谈论的当然没有牵涉到具体的学术和其他的写作。即使在这一方面，理论与实践的统一也可以基于更加丰富的意义而被揭示出来。实际上，就像汪晖曾经说过的那样，任何能够成为思考并且触动内心的写作都不会只是私人化的活动。这种情况也不只是在单纯的解释学循环中才可成立的事实。学术写作的起点被认为是客观性。但当对象提供并参与了意义的阐释进程的时候，作者也在主客观的同一性中依据其价值判断重构了世界。随着客观性的定义从逻辑上的变成了伦理上的，^① 作者就在一种实体性关联的呈现活动中潜藏了通常意义的主观偏好。这并不意味着需要彻底清除主观介入。对象通过语言表达涌现出它获得认同的全部客观性，而意义也在事实的细致陈列中逐渐被揭示出来。这种关系结构所能表达的、也许在许多情况下是独特的价值和意义倾向，最终仍然取决于时代的给予，或者并非矛盾的，是由生活世界所塑造出来的我们对于事实的赋形。但这个过程基本上并不意味着它乃是由作为单纯主体的主观力量所决定的。人们能够从世界中召唤的东西，取决于世界本身关于我们自身以及朝着我们所开放的程度。在这个意义上，保持对于世界和自我的一份思想的清明就是必要的。

马克斯·韦伯曾经说过，今天作为职业的科学不是派发神圣价值和神启的通灵者或先知送来的神赐之物，而是服务于自我和事实间关系的知识思考。^② 但这当然不是说知识可以徘徊于意义之外，其拥有者的唯一指望是让自己成为某一行当中无所不晓的博学家。知识无论作为哲学抑或作为科学，都不可能成为事情本质的纯粹旁观者。那些关于事实的客观报道的自况，已经丧失了自身作为事实的合法性基础。然而，“作为职业的科学”，部分

① 利科：《历史与真理》，上海译文出版社，2004，第15页。

② 马克斯·韦伯：《学术与政治》，三联书店，1998，第45页。

意味着古代希腊人所说的清醒的尺度。在今天，它不仅是指知识与践行之间的区分意识——只要我们不是把这种区分看成是鸿沟，更不是当作一件称手的权力工具——福柯所指陈的那种知识—权力结构，业已用无与伦比的直截了当暴露了出来，而应当首先是指对于世界与知识的一种敬畏，以及对于知识本身的一种自知与界限意识。现代的人们已经部分认清了知识的扩张表象，而且或许如同尼采所指陈的权力意志那样，这种扩张主义起源于欲求意志的意志。一旦进取心作为意识形态成为生活的本质，所有生活细节都将被绑缚在具有攻击性质的主体意识之中。同样具有反讽意味的是，今天被人们扩展到许多知识领域并且作为其根据的主体间性，其实际作为却演变成有助于关于工作、劳动等的精细技术考量，而不是像其先驱如哈贝马斯、伽达默尔、米德甚至黑格尔那些人，以心灵或精神存在的丰富性与充实性作为理论的出发点和必要限度。在如此的境况中，试图找到洞穿规训主义、技术主义迷障的捷径是异常困难的，因为建构这些路径的方法已经得到规定。只有在知识和伪知识自负的喧嚣中拾取切合自己生存的伎俩，才有资格觊觎支配性，进而改变业已千疮百孔的知识现实。因此并不奇怪，海德格尔会把这种知识的性质仍然归结为他所理解的形而上学。它是无法跨越的悖论，是在自我指涉的狂欢中不断消融但又日益固化着的自身，同时也是与世界共谋的自身。

在试图扭转日趋紧迫的科学主义这一意义上，海德格尔的思想更多的是无奈的隐喻。他讨论过生存、存在，讨论过人的死亡和人子的降临，讨论过世界、筑居、四重整体，也讨论过曾在中国风行一时的所谓栖居问题。这些变动不居的、让人眼花缭乱的主题也许也是通过一种反讽的表象而被刻意呈现出来的，意在消解流行的形而上学总体性。当他笔下的保罗企图纠正信众对于主日来临的理解时，他是在传播一种足以抗拒流俗时间性的信仰

吗？或者《存在与时间》里的“决心”是在宣扬一种雄心勃勃的实践主义？与荷尔德林的对话用以表达他把玩诗歌的闲情逸致？事实上，所有这些主题中具有多重意义的，是他关于保罗书信中所涉及的告诫的主题。后者对信众这样劝慰道：“主日之来临如同黑夜之窃贼悄然到来。”与之相关的重生使人联想到他表现为相反意蕴的关于人的死亡的主题。这个主题被凝练成他所援引的一句箴言：人一生下来就老得足以去死。不幸的是，后一主题有时通过“向死而生”的陈述被人们理解成视死如归的生活决断，并且一度由于纳粹主义的标签而声名狼藉，而它与海德格尔主张的“情调”与“绽出”的关联却常常被忽视了。然而，期待、死亡等问题不过是在表明“此在”生存的基本结构。与生活中的将“此在”抛入“情调”与“决心”等的其他事件相比，它在海德格尔心目中作为决定此在全部生存的事件具有更加基础性的意义。^①以后，海德格尔在这方面似乎逐步偏离了其早期叙述。他对四重整体中所包含的有死性的重视，侧重于凸显人是由存在本身所开放出来的存在者这一事实，以及试图通过它唤起人们对于返回存在本身的期待。如果我们把这种情况与援用保罗联系起来，那么后者就可展现出更多的附加解释。不仅如此，他的其他主题似乎也应放在这个语境中才能得到整体理解和把握。

上面关于海德格尔的讨论并非是企图在这个有限的文字空间中澄清他的思想和观念结构。对于他的那些多少具有神秘主义直觉色彩的叙述来说，以他所提倡的体悟方法首先获得的将是对于

① 有人曾经责问海德格尔为何不将诸如爱这样的因素作为生存结构。在海德格尔看来，有死性是贯穿生存者整体的本质内在性，从而不存在任何其他因素可以与之相提并论。人们甚至可以从他所指陈的这种内在性中回溯到人的外在性中，后者也可以意味着人的生存的被抛的天命，即生存的不能被免除。

内在性的直接领会。这或许恰恰是他本人希望达到的客观效果。人们只有基于这个线索，才能看清海德格尔思想的某种隐蔽的实践性。就我们这里的讨论而言，这种实践性也许加剧了主体的内在化；也许它恰好是一种超越，透过独特的直觉主义体验通往无比广阔的存在本身；也许这种存在仍要取决于当今时代人们各自分离的智性，从而它不过是无奈的循环；也许这样的循环可以洞穿人的业已被无限强化的特殊性并回到生存与存在的总体性。在今天，所有这些结果都是可能的，而且毋庸讳言，正像被小心遮藏起来但又到处散落的观念碎片一样，它的可能的多样性仍然能够被引向某种总体性的诉求，即使后者的合法性正在日益遭受公开的质疑。问题并不在于同一与差异自身所具有的所谓的客观价值，而在于我们关于它们的价值偏好。这些偏好如要想具有合法性，那么它们须在微观方面首先意味着表达了对于个性和差别的认同，在宏观方面则包含了它们自身对于普遍性的要求，即确认只是某些东西才具有价值，而且不仅是对个人才具有价值，只要这样理解的“个人”没有陷于唯我主义的泥淖。倘若海德格尔的语境在今天仍具有它的意义，那么人们首先要求承袭的应该是转向具有内在性的自身反思的清醒姿态，而不是始终流连于某种世故的实践理性和外在性而难以自拔。这样的选择绝不企求具有充分理由，同时也与被刻意装扮的、高蹈的宣示完全相悖。它能够成为可能的现实抉择，取决于世界的开放性和丰富性，取决于我们对于世界的承认和接纳的程度，以及更为根本的，取决于时间对于我们所处时代和我们自身的惠顾和丰厚的馈赠。

焦文峰

2009年6月2日

目 录

序 我们时代反讽的观念碎片	1
第一章 自我意识的满足	1
一 黑格尔自我意识理论中的几个基本问题	1
二 欲望的自我意识的逻辑	14
三 欲望的自我意识的转化	28
四 从欲望的自我意识向承认的自我意识的过渡	38
五 承认的自我意识的概念辩证法	57
六 争取承认的斗争：向主人与奴隶关系的过渡	70
七 有限性和直接性	82
第二章 期待存在本身	96
一 降临与生存的期待	96
二 从语言至道说	116
第三章 走向公共生活世界	134
一 关于哈贝马斯法律政治观的几点评论	134

二	公共领域的历史运动·····	170
第四章	两难中的政治家·····	183
一	真正政治家的界定·····	183
二	现实中的政治家：从《国家篇》到 《政治家篇》的转向·····	195
三	政治家的两难：《政治家篇》与柏拉图的政治思想·····	201
四	《政治家篇》的后世影响·····	216
第五章	权力的魔力·····	230
一	福柯的思想背景和理论渊源·····	230
二	福柯的权力思想·····	239
三	福柯思想的争论和影响·····	274
第六章	对于现代性的质疑·····	286
一	麦金太尔社群主义理论的产生背景·····	286
二	麦金太尔社群主义理论的历史基础·····	297
三	麦金太尔社群主义理论的基本主张·····	308
四	麦金太尔社群主义理论的当代启示·····	330

第一章 自我意识的满足

一 黑格尔自我意识理论中的 几个基本问题

自我意识是黑格尔《精神现象学》考察的重要问题。这一理论所包含的主人与奴隶关系的辩证法一直受到研究者的注意，后者有时甚至遮盖了人们对其自我意识辩证逻辑本身的关注。这主要是由于，在很大程度上，主奴关系理论更容易被导向某种社会的和政治的视野，并被用来说明某些值得认可或重申的价值图景。例如，一些论者把它援引到存在论领域；^① 还有一些论者侧重于这个理论的黑格尔意义上的现象学维度，以揭示人类现实关系中平等价值的本质意义，进而从中开放出关于所谓“承认的政治”的合理性和客观有效性的思考。^② 当然，黑格尔在这个理论中寄予了他关于精神进程逻辑的许多深入和广泛的推演。考虑到他把思辨逻辑看成是决定全部现象的根本力量，上述种种讨论就有理由被视为对这个理论的可行扩展。也许在黑格尔的语境

① 参见科耶夫《黑格尔导读》，译林出版社，2005，第3～31页；科耶夫等著《驯服欲望》，华夏出版社，2002，第13～18页。

② 参见泰勒《黑格尔》，译林出版社，2002，第226～241页；泰勒：《承认的政治》，载于汪晖和陈燕谷主编《文化与公共性》，三联书店，1998；霍耐特：《为承认而斗争》，上海世纪出版集团，2005。