

第一本評點懷素自敘的草書字帖

鑒評本懷素自敘



清宮舊藏本 王乃棟著

書法匯集

墨迹刻帖資料豐富堪稱懷素作品佳本

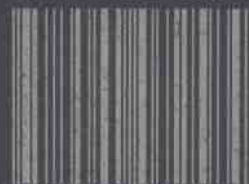
文字評析

自敘研究最新見解逐頁評點詳細鑒考

印章考釋

宋人諸印鑒析考辨識讀舜欽之印

ISBN 7-5000-7258-9



9 787500 072584 >

ISBN 7-5000-7258-9/J·61

定價：60.00 元

总编辑:徐惟诚

社长:田胜立

图书在版编目(CIP)数据

鉴评本怀素自叙 / 王乃栋著. —北京:中国大百科全书出版社, 2005

ISBN 7-5000-7258-9

I. 鉴... II. 王... III. 草书—书法—鉴定—中国—唐代 IV. J292.113.4

中国版本图书馆CIP数据核字(2005)第012232号

编辑:深圳市宝安区文化艺术馆

主编:佟建华

副主编:胡樑育

鉴评本怀素自叙 王乃栋著

策划编辑:童行侃

责任编辑:童行侃

责任印制:乌 灵

装帧设计:王乃栋

出版发行:中国大百科全书出版社

(北京阜成门北大街17号 电话:68316520)

邮编:100037 网址: <http://www.ecph.com.cn>

印制:深圳雅昌彩色印刷有限公司

版次:2005年1月第一版 2005年1月第一次印刷

开本:889 × 1194 毫米 大1/16 印张:7

印数:1~2000册

字数:50千字 图106幅

书号:ISBN 7-5000-7258-9/J·61

定价:60.00元

0220533

鑒評本懷素自敘

清宮舊藏本

王乃棟著



中國大百科全書出版社

僧懷素自叙真蹟

神品



導讀

懷素《自敘》墨跡·····	5
懷素傳世書法匯集·····	83
懷素《自敘》墨跡所鈐之疑難宋印考·····	88
對懷素《自敘》墨跡是『另一摹本』的質疑·····	92
懷素傳·····	101
歷代名家評論懷素書法匯集·····	102
歷代關於懷素的詩歌匯集·····	105

前言

戴有斌

懷素是唐代好書的狂僧，他和張旭並稱為『顛張醉素』，均是唐代草書藝術的泰斗，也是唐代詩人筆下的傳奇人物。杜甫詩歌稱：『張旭三杯草聖傳，脫帽露頂王公前，揮毫落紙如雲煙』。李白詩句贊：『少年上人號懷素，草書天下稱獨步』。唐代的狂草和詩歌，異曲而同工，堪稱中國文化史上的兩座藝術豐碑。

張旭雖然號稱『草聖』，但是他的較為可靠的書跡已經失傳。賴有懷素，給後人留下不少反映心靈軌跡的墨痕，狂草《自敘》就是其中著名的書法環寶。當年中日建交時，毛澤東主席曾經將《自敘》複製品作為國禮贈送日本友人。

這卷草書《自敘》，是流傳有緒的古摹本，宋初曾藏於著名收藏世家蘇易簡家中，後經其孫蘇舜欽補寫了殘缺的前六行草書。又經宋代邵氏、呂氏收藏，後為清宮舊藏，現存於臺北市故宮博物院。

但是關於懷素《自敘》墨跡的真偽之爭歷來是一件書史懸案，啟功先生等人曾先後撰文質疑《自敘》墨跡的真實性，臺灣學者近來也在對《自敘》墨跡進行學術探討。文物出版社曾於一九九七年出版了《自敘》墨跡，後附啟功先生的鑒析文章，啟老認為這卷《自敘》墨跡並非宋代蘇家收藏補寫本，而是『另一摹本』。有人則進一步論斷今傳清宮舊藏本《自敘》墨跡是『明人重摹本』。

寶安王乃棟先生近時撰文，寫出了他研究《自敘》墨跡的一些見解。他考證了《自敘》墨跡上鈐有宋人蘇舜欽的名字印和南宋宰相趙鼎的收藏印，認為懷素《自敘》墨跡在宋代繼蘇、邵、呂三家之後，又經南宋中興賢相趙鼎收藏，是流傳有據的蘇舜欽補寫本，而不是『另一摹本』。

如此說成立，無疑對《自敘》墨跡的研究有參考價值，值此，我們編輯了這本附有王乃棟先生考證文章和鑒評文字的《鑒評本懷素自敘》一書，旨在拋磚引玉，活躍與時俱進的書法藝術研究氛圍，使《自敘》墨跡的研究能夠有一個更加圓滿的答案，為弘揚中國的獨特書法文化做一點力所能及的事。

人、送、酒、不、留、時、
好、日、知、何、處、一、臺、
子、可、以、出、相、侵、
友、與、其、地、盡、作、
詩、何、因、

廷秀

丁未秋

吳昌碩

昌碩

自序

昌碩

昌碩

昌碩

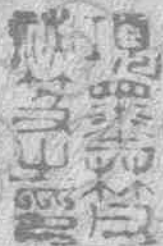
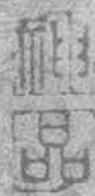
昌碩

昌碩



自叙年內有三月陽里巷貌蕭談張顛元
 其多傾服字至釋機書出草雲中龍爪不
 誤粉妙法多經悟換夫豪宕精神枯淡去悅
 為李氏醉後圖

乾隆御題



李氏醉後圖
 子

懷素家長沙，幼
而事佛，經禪之
暇，頗好筆翰。

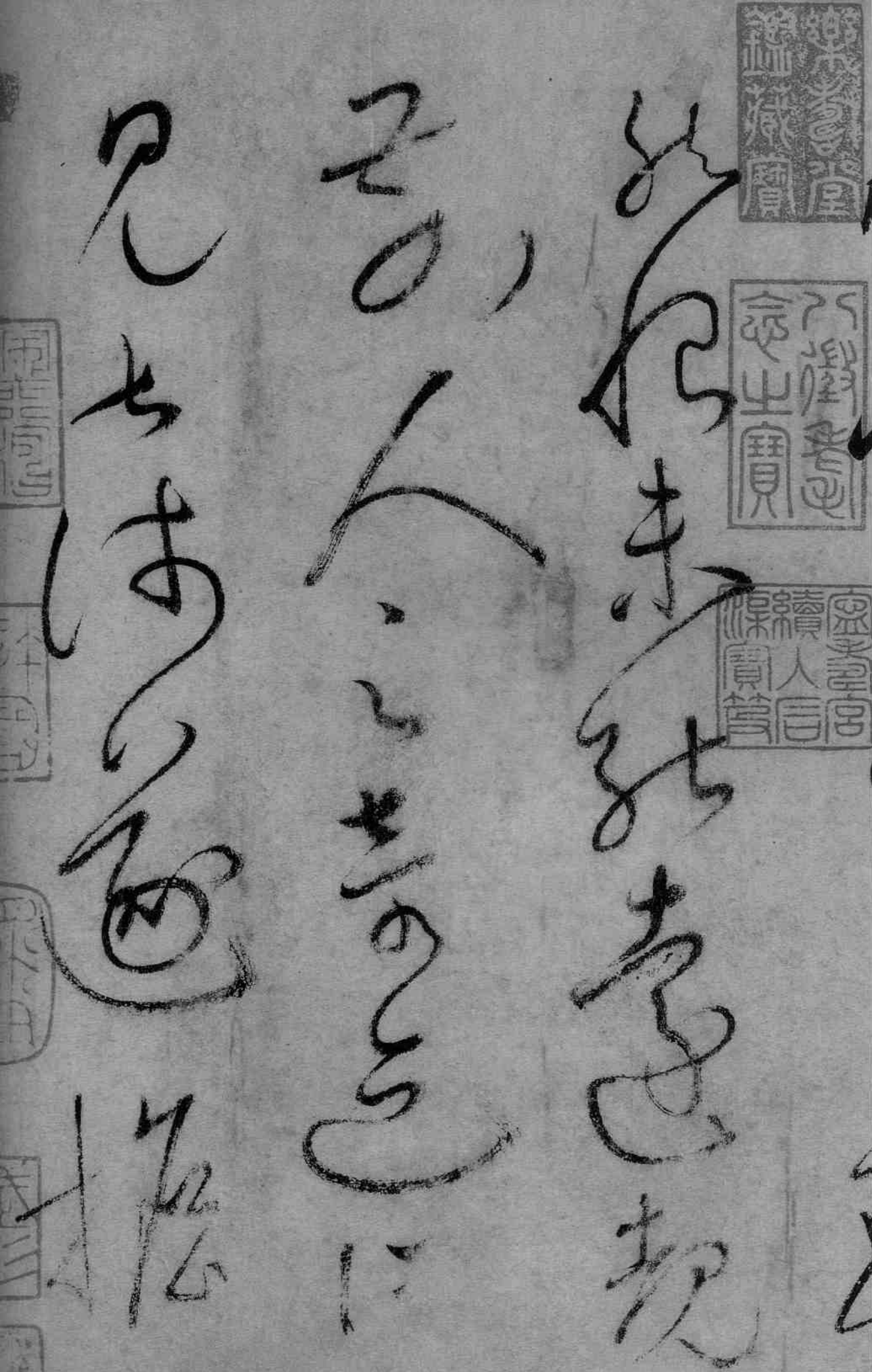
懷素狂草《自敘》，一二六行六九五字，紙本，卷裝，縱二八點三厘米，橫七五五厘米。
現存臺北故宮博物院。

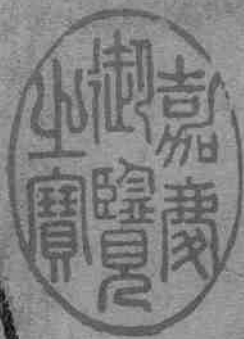
王乃棟鑒評

然恨未能遠觀
前人之奇跡，所
見甚淺。遂擔

宋米芾《書史》記載：『懷素《自敘》真跡在蘇泌家，前一紙破碎不存。其父集賢校理舜欽自寫補之。』
從前六行草書的筆畫分析，難以發現勾摹的痕迹，說明是『自寫補之』。
關於前六行的書藝，馬國權先生說：『雖筆道稍弱些，但頗具韻致』，評價合理。有人說：『剛則有餘，柔則不足』，不確。

王乃棟鑒評





友杖鉤西遊上
國
諸綜其事遺

笈杖錫，西游上
國，謁見當代名公。
錯綜其事。遺

從《自敘》的筆畫上可以看到勾摹之跡，所以此帖應是臨摹本，但不失為一件下真跡一等的狂草佳作。
第一行『錫』字右上部少一短橫，臨寫時應補上；『游』字右側乏勢，應再往外拓展；『上』字系行書，應改作草書寫法。
第二行『見』字結體差。『西』、『遺』兩字佳。

王乃棟鑒評

編絕簡，往往遇之。
豁然心胸，略
無疑滯，魚箋

草法精彩，說明心手已合拍，筆墨流暢。
『絕』字有省筆，『然』字右上橫收筆稍虛，右下筆拖拉過重，臨寫應注意。『滯』字首筆過尖，末筆過細。
末兩字好。

王乃棟鑒評

書家者流，精極
筆法，水鏡之辨，
許在末行。又以尚書

中間一行草書一氣呵成，筆精墨妙，極好。
末一字『書』稍弱，氣勢不足。

王乃棟鑒評

司勳郎盧象、小宗
伯張正言、曾為歌
詩，故敘之曰：

氣勢順暢如行雲流水。
『為歌』兩字之結體極為巧妙。
『詩』字右側橫畫應稍加長。

司勳郎盧象、小宗
伯張正言、曾為歌
詩、故敘之曰：

王乃棟鑒評

『開士懷素，僧中之英，氣概通疎，性靈豁暢，

草書筆畫稍弱，當是摹寫之故。『素』字末筆略顯猶豫，『暢』字右側亂了方寸。中間一行氣勢奔放。

王乃棟鑒評

精心草聖。積有
歲時，江嶺之間，
其名大著。故吏

草法甚好，但未一行『名』與『大』連接之筆乏勢，應是摹寫不力。
『積』、『著』兩字極佳美。
『歲』、『大』兩字稍刻板。

王乃棟鑒評

精
心
草
聖
積
有
歲
時
江
嶺
之
間
其
名
大
著
故
吏