



新世纪高等学校教材

马克思主义哲学实验教材

丛书主编 张一兵

当代马克思主义哲学史

张一兵 张传平 主编

DANGDAI
MAKESIZHUYI
ZHEXUESHI



北京师范大学出版集团

BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP

北京师范大学出版社

新世纪高等学校教材

南京大学“211工程”三期建设项目

马克思主义哲学实验教材

丛书主编 张一兵

当代马克思主义哲学史

DANGDAI MAKESIZHUYI ZHIXUESHI

刘怀玉 张传平 主 编



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

当代马克思主义哲学史 / 刘怀玉, 张传平主编. — 北京: 北京师范大学出版社, 2010.9

马克思主义哲学实验教材

ISBN 978 - 7 - 303 - 11069 - 8

I. ①当… II. ①刘… ②张… III. ①马克思主义哲学—哲学史—高等学校—教材 IV. ①B0-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 100696 号

营销中心电话	010 - 58802181 58808006
北师大出版社高等教育分社网	http://gaojiao.bnup.com.cn
电子信箱	beishida168@126.com

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com.cn
北京新街口外大街 19 号
邮政编码: 100875

印 刷: 中青印刷厂
经 销: 全国新华书店
开 本: 170 mm × 230 mm
印 张: 25.5
字 数: 401 千字
版 次: 2010 年 9 月第 1 版
印 次: 2010 年 9 月第 1 次印刷
定 价: 39.00 元

策划编辑: 饶 涛	责任编辑: 谢雯萍
美术编辑: 毛 佳	装帧设计: 毛 佳
责任校对: 李 菡	责任印制: 李 啸

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010 - 58800697

北京读者服务部电话: 010 - 58808104

外埠邮购电话: 010 - 58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010 - 58800825

目 录

CONTENTS

导 言 当代马克思主义哲学发展的历史与问题	1
一、当代(东方的)马克思主义哲学史的特殊意义与问题	1
二、苏俄马克思主义哲学的历史逻辑	9
三、中国化马克思主义哲学的历史逻辑	12
 第一章 19 世纪末 20 世纪初马克思主义哲学在俄国的传播与发展	17
第一节 俄国资本主义发展与马克思主义哲学在俄国的传播	18
一、俄国资本主义发展问题之争	18
二、马克思主义哲学在俄国的传播	24
三、普列汉诺夫对马克思主义哲学的贡献	26
第二节 列宁早期对唯物史观的捍卫和应用	30
一、批判民粹派“主观社会学”理论，捍卫唯物史观的基本观点	31
二、批判“合法马克思主义”，阐明历史唯物主义阶级性和 科学性的统一	34
三、批判“经济主义”对自发性的崇拜，阐明上层建筑在社会 发展中的作用	36
第三节 第一次俄国革命前后列宁对马克思主义认识论的阐发	38
一、“物理学危机”：进一步证明了辩证唯物主义的时代意义	39
二、第一次俄国革命与马克思主义认识论问题的凸显	41
三、经验批判主义的流行与列宁批判的实质和意义	42
四、哲学基本问题和哲学党性原则	44

五、列宁对辩证唯物主义反映论原理的阐述和发展	47
第二章 第一次世界大战期间列宁对唯物辩证法的深入系统研究	53
第一节 列宁的《哲学笔记》与唯物主义辩证法研究	54
一、第一次世界大战的爆发与列宁转向黑格尔哲学研究	54
二、逻辑学、认识论与辩证法的统一	57
三、列宁对唯物辩证法的深入探讨	63
第二节 列宁运用唯物辩证法深刻揭示帝国主义的本质	67
一、列宁对帝国主义本质及其发展规律的深刻揭示	68
二、列宁帝国主义理论的历史观与方法论的变革意义	70
三、批判社会沙文主义，阐发战争与革命的辩证法	74
第三节 列宁关于社会主义革命的理论探索与新贡献	77
一、经济政治发展的不平衡是资本主义的绝对规律	78
二、社会主义“一国首先胜利”理论的辩证法思考	80
三、列宁对国家与革命理论的辩证考察与系统阐发	83
第三章 十月革命后马克思主义哲学在苏俄的传播与发展	88
第一节 探索社会主义道路时期的哲学思想	89
一、经济文化落后的国家向社会主义过渡的辩证法	89
二、过渡时期的社会经济政治结构及其发展	93
三、十月革命后列宁的主要哲学思想	97
四、苏俄理论界对列宁哲学思想的初步研究和阐发	102
第二节 社会主义建设时期的苏联哲学	104
一、布哈林对马克思主义哲学的贡献	104
二、机械论派与辩证论派之争	107
三、德波林学派与“正统派”之争	110
四、德波林对马克思主义哲学的贡献	111
五、苏联理论界对马克思主义哲学的系统化	113
第三节 斯大林对马克思主义哲学的贡献与失误	116
一、对列宁主义哲学的实质与基本问题的系统阐述	116
二、《论辩证唯物主义和历史唯物主义》的基本观点及缺陷	119
三、马克思主义哲学在语言学中的运用和发展	123
四、对社会主义社会发展规律的探索	125

第四章 战后苏联东欧马克思主义哲学的演变与发展	131
第一节 战后苏联哲学演变的历史进程与总体特征	132
一、在教条禁锢中的初期松动与反复	132
二、从封闭走向开放的中期发展	135
三、从改革到迷失方向的后期蜕变	137
第二节 苏共二十大之后苏联哲学的探索与发展	140
一、对马克思主义哲学史的研究	140
二、关于辩证法研究的争论	143
三、对马克思主义认识论的新发展	146
四、科技革命、全球性问题与历史唯物主义的新探索	148
第三节 “改革和新思维”时期苏联哲学的反思与改革	152
一、“哲学与生活”讨论会对苏联哲学的反思	153
二、对苏联全面改革的哲学思考	155
三、人的哲学与社会主义的人道化	158
第四节 东欧各国马克思主义哲学的探索与发展	162
一、马克思主义哲学体系框架的重新认识	162
二、系统论、决定论与唯物辩证法的体系化探索	164
三、实践、反映与认识论问题研究的深入展开	166
四、“发达社会主义社会”与历史唯物主义的重点研究	168
五、人、人道主义问题与马克思主义哲学人学研究的热潮	171
第五章 马克思主义哲学在中国的传播与毛泽东哲学思想的形成	175
第一节 五四时期马克思主义哲学在中国的传播	176
一、马克思主义哲学在中国传播的历史必然性	176
二、马克思主义哲学在中国传播的概况及其主要观点	179
三、马克思主义哲学在中国传播中的三次大论争	182
第二节 马克思主义哲学的初步运用和毛泽东哲学思想的初步形成	185
一、中国国情的初步分析与民主革命纲领的最初制定	186
二、毛泽东哲学思想的萌芽	187
三、中国革命新道路的开辟与毛泽东哲学思想的初步形成	191
第三节 毛泽东哲学思想的深入发展与系统化	195
一、唯物辩证法在确立党的政治策略中的创造性运用	196
二、唯物辩证法在确立党的军事策略中的杰出运用	198

三、《实践论》对马克思主义认识论的丰富和发展	200
四、《矛盾论》对唯物辩证法的丰富和发展	204
第六章 抗日战争和解放战争时期毛泽东哲学思想的全面展开	209
第一节 毛泽东哲学思想在抗日战争初期的深入发展	210
一、《论持久战》是运用马克思主义哲学解决战争问题的典范	210
二、抗日民族统一战线中的辩证法	215
三、马克思主义中国化命题的提出	218
第二节 《新民主主义论》与历史唯物主义思想的创造性运用	220
一、中国社会性质与中国革命对象、任务、动力、性质的科学分析	220
二、政治经济文化的辩证法与中国新民主主义革命基本纲领的制定	222
三、批判各种错误倾向，坚持不断革命论和革命发展阶段论相统一	224
第三节 延安整风运动与实事求是思想路线在全党的确立	227
一、实事求是思想路线的深刻论证	227
二、马克思主义世界观和方法论在文艺工作中的运用	231
三、辩证唯物主义的领导方法和工作方法的创造性提出	232
第四节 毛泽东哲学思想在解放战争中的杰出运用和发展	236
一、唯物辩证法在制定革命战略策略中的杰出运用	236
二、唯物史观在新中国创立过程中的巨大指导作用	241
第七章 社会主义建设实践的初步探索与毛泽东哲学思想的曲折发展	248
第一节 社会主义过渡时期毛泽东哲学思想的运用和发展	249
一、马克思主义哲学的意识形态指导地位的确立	249
二、中国特色的社会主义改造及其对马克思主义哲学的新贡献	254
三、《论十大关系》对中国社会主义建设辩证法的初步探索	258

第二节 社会主义全面建设时期毛泽东哲学思想的曲折发展	264
一、社会主义社会矛盾学说的深刻阐发	264
二、社会主义建设道路的新尝试与毛泽东哲学思想的曲折发展	268
第三节 毛泽东晚年主观主义错误与“文化大革命”时期的哲学思想	276
一、“左”倾思想路线的迅速发展与“文化大革命”的发动	276
二、林彪集团的唯意志论和“四人帮”斗争哲学的泛滥及其危害	279
 第八章 改革开放和现代化建设新时期马克思主义哲学的运用和发展	284
第一节 破除“两个凡是”的思想禁锢，重新确立实事求是的思想路线	285
一、“两个凡是”与实事求是思想路线的根本对立	285
二、解放思想、实事求是和以经济建设为中心的战略转变	289
三、解放思想、实事求是与新中国成立以来历史经验的科学总结	291
第二节 马克思主义哲学在改革开放和现代化建设新局面开创中的创造性运用	294
一、破除僵化的社会主义模式观念，建设有中国特色社会主义	295
二、破除超越阶段的“左”的思想，确立社会主义初级阶段理论	297
三、“科学技术是第一生产力”论断对马克思主义哲学的重要贡献	299
四、社会主义建设规律的新认识：物质文明和精神文明的辩证统一	302
第三节 邓小平南方谈话与历史唯物主义创造性的运用和发展	304
一、革命是解放生产力，改革也是解放生产力	305
二、用“三个有利于”标准判断改革开放	307

三、社会主义本质的深刻揭示	309
四、理论上的重大突破：社会主义也可以搞市场经济	312
第四节 邓小平建设有中国特色社会主义理论的哲学基础	314
一、解放思想，实事求是，一切从实际出发，理论联系实际	315
二、坚持实践是检验真理的唯一标准，把实践标准和生产力标准统一起来	316
三、坚持改革是社会主义发展动力的观点，把社会主义革命和改革统一起来	317
四、坚持事物矛盾的辩证法，把矛盾的对立面统一起来	319
五、坚持以人民群众为主体的历史观，把人民群众的创造精神和实际利益结合起来	320
第九章 “三个代表”重要思想和马克思主义哲学的跨世纪发展	323
第一节 社会主义市场经济体制建设中的辩证逻辑	324
一、唯物辩证法在社会主义市场经济体制建构中的创造性运用	324
二、改革、发展和稳定的辩证关系的科学阐发	329
第二节 第三代领导集体丰富和发展邓小平理论的历史使命与创新的哲学思想	335
一、邓小平理论是一个严整的科学体系	336
二、邓小平理论是马克思主义在中国发展的新阶段	339
三、党的第三代领导集体不断推进理论创新的哲学思想	341
第三节 “三个代表”重要思想对马克思主义哲学的坚持和发展	346
一、“三个代表”重要思想是面向 21 世纪的马克思主义哲学	346
二、“三个代表”重要思想与经济、政治和文化的辩证法	350
三、贯彻“三个代表”重要思想，不断推动社会进步与发展	354
第十章 科学发展观与马克思主义哲学的当代发展	357
第一节 科学发展观是当代中国的马克思主义发展哲学	358

一、科学发展观形成的基本依据和实践基础	358
二、科学发展观是对人类社会发展经验的深刻总结和高度概括	361
三、辩证唯物主义和历史唯物主义是科学发展观形成的深厚哲学基础	363
第二节 科学发展观对历史唯物主义的新贡献	365
一、作为科学发展观第一要义的发展与马克思主义发展哲学	366
二、以人为本的深刻内涵及其对马克思主义人学思想的运用和发展	370
第三节 唯物辩证法在科学发展观中的杰出运用和发展	375
一、坚持全面协调可持续的辩证法，牢固树立科学发展观	375
二、全面协调可持续发展的深刻内涵及其要求	378
三、中国特色社会主义事业“四位一体”总体布局的辩证法	382
四、科学发展观的根本方法：统筹兼顾的辩证法	384
第四节 以科学发展观为指导，构建社会主义和谐社会	389
一、和谐社会是中国特色社会主义的本质属性	390
二、社会主义和谐社会理论的丰富内涵	392
后 记	397

导言 当代马克思主义哲学发展的历史与问题

本书是“马克思主义哲学实验教材系列”之“当代马克思主义哲学史”卷，亦系本教材系列之“马克思主义哲学史：从创立到第二国际”卷的姊妹篇，主要阐述讨论自 19 世纪末迄 21 世纪初马克思主义哲学在俄罗斯—苏联（在书中常简称为“苏俄”^①）和原东欧社会主义国家，特别是在中国的传播、运用与发展的历史逻辑。本导言将集中阐发如下几个问题：（1）当代（东方的）马克思主义哲学史的特殊意义与问题。（2）苏俄马克思主义哲学的历史逻辑。（3）中国化马克思主义哲学的历史逻辑。

一、当代（东方的）马克思主义哲学史的特殊意义与问题

当代（东方的）马克思主义哲学史的特殊内涵与问题。马克思主义哲学因为批判地继承了近现代西方先进的文明成果，从而成为当代人类思想文化发展史上最为重要的活水源头。同时，马克思主义哲学因为越来越广泛地融入当代世界的社会实践，所以，它不仅是一种过去的历史思想形态，而且更是不断发展着的当下的最为重要的时代精神的精华。马克思主义哲学诞生于 19 世纪西欧资本主义社会，具有深刻而独特的西方现代文化底蕴，这是它的经典形态与创立阶段；但它的广泛影响与伟大实践却是属于 20 世

^① 俄国因其历史与疆土变迁剧烈，其称谓前后变化很大。按照一般史学家的观点，俄国在 1917 年二月革命之前被称为俄罗斯帝国，从 1917 年十月革命到 1922 年这一短暂时期被称为“苏维埃俄国”，从 1922 年 12 月开始到 1991 年 12 月为止这 69 年叫“苏联”、即苏维埃社会主义共和国联盟，1991 年之后称为“俄罗斯联邦”。本书出于行文方便，将沙皇俄国、苏维埃俄国与苏联的历史合并简称为“苏俄”，特此说明。

纪以来的整个世界，这是它的当代形态与应用—发展阶段。当代马克思主义哲学史是指马克思恩格斯之后马克思主义哲学在当代世界（包括在西方发达资本主义世界和广大第三世界国家）的发展历史与现实过程，但主要是指马克思主义哲学在俄国—苏联—东欧和中国等一系列社会主义国家的传播、运用、发展的历史与现实。当代马克思主义哲学史之为“当代”主要不是一个历史阶段问题，而是一个变革现实的实践作用问题。当代（东方）马克思主义哲学史与经典马克思主义哲学史和西方马克思主义哲学史相比，有其鲜明的应用性、时代性、大众化、民族文化传统和意识形态特色，当然也有其特殊的问题与曲折嬗变的历史逻辑。

苏俄马克思主义哲学史和中国化马克思主义史的特殊性主要表现在，它们共同属于在革命与建设、改革实践中传播运用与发展马克思主义哲学理论类型的哲学史，是以突出重大的时代实践“问题中的哲学”^①为主的哲学史。经典马克思主义哲学是哲学历史的变革，当代马克思主义哲学则是变革历史的哲学。经典马克思主义哲学主要面临着如何使社会主义从空想变革为科学的理论问题，当代（东方）马克思主义哲学的主要问题则是，如何把西方理论转变为东方实践，如何由革命道路走向建设道路，如何将传统模式重建为改革与创新发展模式。对此，邓小平曾说过一段非常精彩的话：“多年来，存在着一个对马克思主义、社会主义的理解问题。……马克思去世以后一百多年，究竟发生了什么变化，在变化的条件下，如何认识和发展马克思主义，没有搞清楚。……列宁同样也不能承担为他去世以后五十年、一百年所产生的问题提供现成答案的任务。真正的马克思列宁主义者必须根据现在的情况，认识、继承和发展马克思列宁主义。”列宁和毛泽东之所以是伟大的马克思主义者，就在于他们都不是从书本里，而是“从实际、逻辑、哲学思想、共产主义理想上找到革命道路”，在落后国家干成了社会主义。“革命是这样，建设也是这样，在革命成功后，各国必须根据自己的条件建设社会主义。固定的模式是没有的。”^②这段话足以揭示苏联和中国化马克思主义哲学形成与发展的鲜明的历史实践特点。

苏俄马克思主义哲学史和中国化马克思主义哲学史，由于其鲜明的实践化、大众化特色，决定了它们不可能有经典马克思主义哲学那样深厚的理论水平与强烈的学术化色彩。但在重大现实实践问题中运用与发展起来

① 参见陈先达：《哲学中的问题和问题中的哲学》，载《中国社会科学》2006年第2期。

② 参见《邓小平文选》，2版，第3卷，291～292页，北京，人民出版社，1993。

的哲学，决不等于理论上的倒退，而往往是一种更有力地影响现实社会进程的巨大思想进步。马克思主义哲学是在探索哲学历史和理论中的问题以及研究现实实践问题之双重轨道中前进的。有些学者一直认为，马克思主义不是哲学，苏联和中国的马克思主义根本不是哲学，苏联七十多年没有哲学，新中国成立六十多年来中国压根儿就没有哲学家、没有哲学！问题不是什么才是哲学，而是什么样的哲学才是作为时代精神之精华的真正哲学。苏俄马克思主义哲学、特别是中国化马克思主义哲学当之无愧地就是作为时代精神之精华的真正哲学！

苏俄马克思主义哲学史的特殊内涵与问题。本书所谓的“苏俄马克思主义哲学史”这个概念，既是指从19世纪80年代以来到十月革命前俄国马克思主义哲学三十多年的历史，也是指从十月革命胜利到苏联解体为止作为俄罗斯一个重要历史时期的苏联的马克思主义哲学七十多年的历史，广义上也包括作为苏联社会体制与意识形态延伸的原东欧社会主义国家的马克思主义主流哲学思潮。限于篇幅，本书不研究与介绍苏联解体后俄国马克思主义哲学在失去意识形态指导地位和国家哲学地位之后的历史。实际上，1991年苏联解体后，俄国哲学经历了一个对马克思主义哲学由“简单地抨击到承认其存在的价值而在一定范围内恢复研究”的过程。也就是说，苏俄马克思主义哲学史没有因苏联解体而终结，而以特殊方式延续着它的生命力与发展历史^①。

在历史与逻辑统一的意义上，苏俄马克思主义哲学与经典马克思主义哲学、第二国际马克思主义哲学之间既有一个历史继承关系，也有思想视野转换和逻辑断裂的关系问题。客观而言，第二国际与苏联马克思主义既是马克思主义发展的不同历史阶段与形态，更是在明显不同的文化传统与经济政治社会环境中成长起来的两种马克思主义类型（有关这个问题，本教材系列之“经典马克思主义哲学史”卷已有详论，恕不复述）。苏俄马克思主义哲学史并不是在马克思恩格斯与第二国际马克思主义已经达到的思想理论高度基础上的直接继续，而是从本国的社会发展的实际问题中和远远低于西欧现代文明进步水平的情况下重新开始的。马克思主义哲学的俄国化，就是指主要适用于西方发达资本主义社会现实的经典理论与东方落后国家的具体现实相结合的过程。

^① 参见李尚德编著：《20世纪马克思主义哲学在苏联》，3页，北京，社会科学文献出版社，2009；贾泽林等：《二十世纪九十年代的俄罗斯哲学》，北京，商务印书馆，2008。

关于马克思主义俄国化的曲折坎坷征程，列宁曾在1920年写过一段著名的文字：“在将近半个世纪里，大约从上一世纪40年代至90年代，俄国进步的思想界在空前野蛮和反动的沙皇制度的压迫之下，曾如饥如渴地寻求正确的革命理论，专心致志地、密切地注视着欧美在这方面的每一种‘最新成就’。俄国在半个世纪里，经受了闻所未闻的痛苦和牺牲，表现了空前未有的革命英雄气概，以难以置信的毅力和舍身忘我的精神去探索、学习和实验，经受了失望，进行了验证，参照了欧洲的经验，真是**饱经苦难才找到了马克思主义这个唯一正确的革命理论**。由于人们在沙皇政府的迫害下侨居国外，俄国的革命者在19世纪下半叶同国际的联系相当广泛，对世界各国革命运动的形式和理论十分熟悉，这是世界上任何一国所不及的。”^①

苏俄马克思主义哲学的特点。传统苏联教科书把苏俄马克思主义哲学的历史定位与发展阶段确认为：（1）资产阶级和社会民主主义革命时期的马克思主义哲学（19世纪末20世纪初）；（2）帝国主义与无产阶级革命时代的马克思主义哲学（第一次世界大战前后至十月革命前夕）；（3）从资本主义向社会主义过渡时期的马克思主义哲学（十月革命后至20世纪30年代初）；（4）在社会主义全面巩固与发展时期的马克思主义哲学（20世纪30年代后半期至第二次世界大战）；（5）发达社会主义阶段的马克思主义哲学（20世纪50年代之后）^②。这种界定方式有其不可否认的合理性，但主要问题出在，俄国民族传统文化特色被遮蔽和忽略了，“凯歌行进”式的目的论哲学史逻辑掩盖了苏俄马克思主义哲学的民族传统文化特色与地理局限性。苏联马克思主义哲学的最大问题是长期的不切实际的唯我独尊，夸大其普遍性的时代价值与世界性意义。需要说明的是，本书只是把俄国马克思主义哲学传播与发展中的民族文化特色这个问题提出来了，并在导言中简单加以说明，但限于篇幅与目前研究能力以及观点的分歧，也只能突出19世纪后期俄国资本主义发展这个最重要的背景。

俄国唯物主义与辩证法的优秀思想传统。19世纪中叶的俄罗斯，史称亚历史山大二世时代（1855—1881），在俄国文学史上被称为辉煌的“黄金时代”。但当时的俄国是一个政治上相当专制、经济上比较落后、思想上严重禁锢的庞大的封建军事帝国。但恰恰是在这块横跨欧亚大陆、幅员辽阔的广袤土地上，却成长起来了世界上第一批用马克思的古典资本主义理论和

① 《列宁选集》，3版，第4卷，136～137页，北京，人民出版社，1995。

② 参见[苏]B. E. 叶夫格拉夫夫主编：《苏联哲学史》，北京，商务印书馆，1998。

唯物史观来思考与解决西欧之外的社会历史发展问题的革命知识分子。马克思主义哲学之所以能够在俄国生根、开花、结果，一方面缘于马克思主义以现代化的社会大生产为客观条件，以无产阶级革命实践作为自己的主体基础，而具有普适性意义，但这只是一种可能性；另一方面，能够促成这一现实结合的则是俄国社会现实的特殊历史发展需要。从经济上说，是由于1861年农奴制改革和俄国资本主义迅猛发展以及产业工人阶级队伍的壮大；从文化角度来看，这种理论与实践国际性结合的土壤，就是俄国传统文化中那些能够与现代社会发展与马克思主义哲学比较一致契合的基因、方面与内容；具体反映到马克思主义哲学的“俄国化”之为可能这个问题上，就是因为俄国思想界有着悠久而良好的唯物主义与辩证法传统^①。其代表人物是自然科学家罗蒙诺索夫(1711—1765)和启蒙思想家拉吉舍夫(1749—1802)，革命民主主义者和文学家赫尔岑(1812—1870)、别林斯基(1811—1848)、车尔尼雪夫斯基(1828—1889)、杜勃罗留夫(1836—1861)等。

俄国民粹主义传统。马克思主义哲学的俄国化，除了有本民族的唯物主义辩证法思想遗产、革命民主主义思想传统作准备之外，还有俄国特殊的历史现象——民粹主义这一重要的社会运动与思潮作基础。事实上，俄国最早一批马克思主义者，即社会民主主义者基本上都是出身于民粹派。尽管民粹派后来是马克思主义与社会民主主义思想在俄国最强有力的反对者，但是毫无疑问，俄国民粹派是和马克思恩格斯最早直接打交道的、并最早在俄国传播马克思主义经典著作的思想流派之一。对于这一点，本书第一章将作详细论述，兹不赘述。可以说，没有民粹主义在抵制批判俄国资本主义发展过程中对马克思主义的积极宣传与运用，马克思主义要在19世纪末俄国思想界中产生重要影响，这是不可想象的。

俄国马克思主义哲学的宗教文化传统。马克思主义哲学的俄国化，除了有近现代优秀的西方启蒙主义哲学和革命民主主义的影响为前提，以及本土的民粹主义、无政府主义运动等反现代化的思潮为背景外，还有相当深厚的本民族宗教文化传统，这也成为其批判性地接受马克思主义的重要社会文化心理基础。

19世纪末20世纪初，即尼古拉二世统治时期(1894—1917年)，俄国进入了所谓的文学与其他艺术共同创造的“白银时代”。这是一个思想非常活跃、文化异常繁荣的时代。马克思主义在俄国的传播已经有了广泛而坚实

^① 李尚德编著：《20世纪马克思主义哲学在苏联》，28页。

的基础，不仅出现了一批专业研究马克思主义的理论组织和政党组织，甚至在宗教色彩浓厚的俄国知识分子界也找到了自己的铁杆知音与忠实读者。他们纷纷以马克思主义作为实现自己理想、改造俄国社会、造福俄国人民的思想武器。但他们普遍不赞成马克思的唯物主义哲学，而仅仅把马克思视为一个社会学家。

马克思主义哲学俄国化的特点及其局限性。马克思主义哲学的俄国化真正开始于俄国历史上的亚历山大三世统治时代(1881—1894年)。其标志是1883年俄国第一个马克思主义组织“劳动解放社”在瑞士日内瓦的创立(其主要发起人是普列汉诺夫、波里索维奇·阿克雪里罗得和维拉·伊万诺夫娜·查苏利奇等)，以及1898年全俄第一个无产阶级政党“俄国社会民主工党”在莫斯科的成立。普列汉诺夫是当之无愧的第一个奠基人。他创造性地发展了马克思主义哲学，尤其是唯物史观。他在同民粹主义旷日持久的激烈思想斗争中为马克思主义哲学的俄国化扫清了思想障碍。

马克思主义在俄国的传播与发展，马克思主义哲学俄国化的最终成功，其代表与象征就是列宁及列宁主义。从列宁开始，马克思主义哲学的俄国化主要已经不再是一个民族文化传统的交互融合与表述风格的问题，而是如何运用理论来解决本国重大实际问题的过程。用列宁的话来说，“我们决不把马克思的理论看作某种一成不变的和神圣不可侵犯的东西……我们认为，对于俄国社会党人来说，尤其需要独立地探讨马克思的理论，因为它所提供的只是总的**指导原理**，而这些原理的应用**具体地说**，在英国不同于法国，在法国不同于德国，在德国又不同于俄国。”^①事实上，列宁本人的思想就是这样形成与发展起来的。它既有时代的特色与局限性，也有民族的特色与局限性。我们同意这样一种看法，列宁思想是20世纪上半叶的马克思主义，而不能照搬解释20世纪下半叶全球资本主义新变化。列宁思想是有俄国特色的马克思主义。特色之一是对俄国革命民主主义包括民粹主义的继承，特色之二是对俄国资本主义的研究，特色之三是对俄国修正主义的批判，特色之四是对俄国革命的战略与策略的研究，特色之五是建党思想，特色之六是过渡时期的理论^②。

但令人遗憾的是，苏联官方意识形态与思想界在较长时间内过度夸大了马克思列宁主义哲学的普遍世界观方法意义，而忽略与掩盖了它的俄国

① 《列宁选集》，3版，第1卷，274～275页，北京，人民出版社，1995。

② 参见黄楠森，曾盛林：《列宁传》，6～8页，郑州，河南人民出版社，1989。

传统特色；过分强调了它的意识形态功能与特征，而压制了它的人文精神价值。不是别人，正是斯大林第一个极力强调甚至夸大了列宁主义的普遍的国际与世界历史意义。他在《论列宁主义基础》一书中认为，把列宁主义限定为俄国特殊环境与条件中的纯粹“民族的”马克思主义，这种说法都只是包含“部分真理”的片面和僵化的看法。列宁主义既具有俄国意义更具有世界意义，它不仅复活了马克思主义，而且在新的时代与实践基础上推进与发展了马克思主义。所以，“列宁主义是帝国主义和无产阶级革命时代的马克思主义。”^①斯大林的这个定义原则上没有错，关键问题是从此阻止了人们对马克思列宁主义的俄国民族特色的思考与研究。

马克思主义哲学“中国化”的特殊意义与问题。从逻辑上说，要准确理解马克思主义哲学中国化的内涵，问题的关键不是何谓“马克思主义哲学”，而是何谓“中国化”。首先，“中国化”并不是某个“自在的”既定的传统文化事实，而是传统中国现代转型期的一个历史性的过程与事实。“中国化”其实是中国作为集体主体的历史记忆与现实反思意识的不断自我强化过程，是中华民族作为现代性主体、作为民族国家的主体认知逻辑的形成过程。马克思主义的中国化主要不是一个语言风格的民族化问题，不是一个“旧瓶装新酒”的事情，是名副其实的“古为今用，洋为中用”（毛泽东语）的文化现代性转型。

其次，“中国化”是一个历史性的双向性的动词。马克思主义的中国化过程既是马克思主义改造中国历史与现实的（化中国）过程，也是中国历史与现实改造马克思主义的过程（中国化）。马克思主义的中国化并不简单的是对现成理论的实践或者运用，而且包含着对马克思主义基本问题结构的改变。从严格意义上说，马克思主义的中国化从来都不是马克思主义“一般原理”加上中国历史与现实的“个别”事例，也不是一般规律与特殊中国国情的融合。中国化马克思主义是名副其实的“特殊对象的特殊逻辑”。马克思主义哲学中国化不等于马克思主义在中国，更不等于传统化或儒家化，而是民族性、时代性与实践性的高度统一。

从历史的角度来看，马克思主义哲学的“中国化”问题经历了多次转变。其中，最为重要的，首先是20世纪三四十年代围绕中国社会性质与中国革命道路论战所形成的民族的、科学的与大众的理论范式，即新民主主义革命理论体系；第二次重大转型发生在20世纪70年代末到80年代初，形成

^① 《斯大林选集》（上卷），185页，北京，人民出版社，1979。