

范仲淹研究

诸葛忆兵◎著

“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐”，范仲淹以极其精练概括的语言总结了自己一生的理想追求，同时也是在总结宋代士人新的精神风貌，是对士阶层提出高屋建瓴的道德和实践要求，对宋代士风转变产生了巨大影响。范仲淹以身作则，身体力行，一生出将入相，建立了赫赫事功与军功。后人景仰范仲淹，并将其推许为“宋朝第一人”。范仲淹当之无愧。

范仲淹研究

诸葛忆兵◎著

中国人民大学出版社

· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

范仲淹研究/诸葛忆兵著.
北京:中国人民大学出版社,2010
(国学研究文库)
ISBN 978-7-300-12724-8

- I. ①范…
- II. ①诸…
- III. ①范仲淹 (989 ~ 1052)-人物研究
- IV. ①K827 = 441

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 182977 号

北京市社会科学理论著作出版基金资助
国学研究文库
范仲淹研究
诸葛忆兵 著
Fan Zhongyan Yanjiu

出版发行	中国人民大学出版社		
社 址	北京中关村大街 31 号	邮政编码	100080
电 话	010-62511242 (总编室)		010-62511398 (质管部)
	010-82501766 (邮购部)		010-62514148 (门市部)
	010-62515195 (发行公司)		010-62515275 (盗版举报)
网 址	http://www.crup.com.cn http://www.ttrnet.com (人大教研网)		
经 销	新华书店		
印 刷	北京联兴盛业印刷股份有限公司		
规 格	160 mm × 230 mm 16 开本	版 次	2010 年 10 月第 1 版
印 张	14.75 插页 2	印 次	2010 年 10 月第 1 次印刷
字 数	238 000	定 价	29.80 元

版权所有 侵权必究 印装差错 负责调换

国学研究文库编委会

主任：

冯其庸 纪宝成

顾问：

季羨林 饶宗颐 何兹全 任继愈 叶嘉莹 庞朴 傅璇琮
李学勤 方立天 张立文 张岂之

委员（按姓氏笔画排序）：

王子今 王炳华 乌云毕力格 厉 声 叶君远 向世陵
牟钟鉴 孙家洲 杨庆中 李均明 李 零 宋志明 沈卫荣
孟宪实 赵平安 姜日天 袁济喜 徐 飞 诸葛忆兵 黄朴民
黄克剑 常伯工 梁 涛 韩兆琦 彭永捷 葛兆光 傅 谨

总 序

冯其庸

国学是中国传统学术的简称，它应该是包罗宏富的。其中，以孔孟为代表的儒学，以老庄为代表的道家以及诸子学，以屈宋为代表的楚辞学，以左迁为代表的史学，以韩柳欧苏为代表的文章学，以《诗经》、乐府、李杜韩白苏辛周姜为代表的诗词学，以周程张朱为代表的理学，以关王白马高孔洪为代表的曲学，以《三国演义》、《水浒传》、《红楼梦》为代表的小说学，还有其余相关的如古文字、音韵、训诂学、目录版本学等诸种学问，应该是国学的主要内涵。我们的国家是伟大的多民族团结融合的国家，我们不能把国学局限于某一局部，这是显而易见的。同时，国学也不是凝固、僵化的，而是随着历史的进步在不断丰富发展，唐代的国学总比秦汉要丰富，后代往往胜过前代，国学经典著作的解读，也随着时代的进展而有所深化、有所革新，国学的典籍、文献资料也有所扩展增添。近百年来，大量甲骨文的发现，青铜铭文的发现，战国秦汉魏晋南北朝简牍、古籍的发现，敦煌宝藏大量经卷典籍的发现，西部大量古文书简的发现，不是使我们的国学、我们传统文化的内容都大大地丰富了吗？使我们对自己的文化传统有了更深一步的认识和了解吗？所以，国学是我们整个中华民族的民族精神、民族思想、民族意志的共同载体，是我们伟大中华民族的精神长城，是我们伟大民族顶天立地的思想根基、力量根基，也是我们不可被战胜的强大自信力量的源泉。

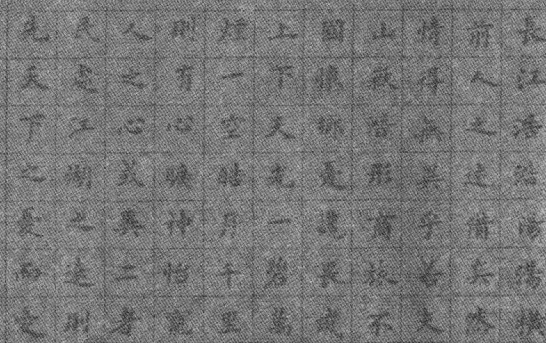
从内容上看，国学与传统文化部分内容是重叠的，但国学并不能完全等于传统文化研究。西方文化进入以前，中国已经有两千年以上的学术文化传统，形成了一个自己的体系。在西方文化大举袭来的情况下，近代中国产生了“国学”的观念，来应对西方文化进入后的文化格局，作为一个与西学、现代学科相区别的一个分类，来指称中国传统的学术。而“中国

传统文化”的观念，其范围就广得多，既包括学术的形态，也包括非学术的形态。也就是说，“中国传统文化”要比国学的内涵大，国学是一种特殊的“中国传统文化研究”。从研究的态度上看，国学的特殊性首先是对中国传统文化的自觉担当意识。搞国学的人之所以要研究中国传统文化，不是为了个人的生计、名利，也不是为了某种具体的功利，而是要自觉地担当起保护、弘扬中国传统文化的使命。古代先哲“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐”的精神境界，“济世安民”、“修身、齐家、治国、平天下”的治学宗旨，应该首先得到继承和弘扬。在研究方法上，国学研究不排斥学习、借鉴、引进外来的研究方法，但更强调对传统研究方法合理因素的吸收和继承，或者说，它是在传统的训诂、考据、义理、词章方法基础上，去吸收、融合西方现代的学术研究方法。之所以如此，是因为国学不仅是在现代西学冲击下对固有知识体系的一个简称，同时也因为这个固有的知识体系里面它有一些内在的脉络，一些固有的体系结构，而对此是不可以用西方文史哲的研究方法来简单处理的。相反，只有既立足于中国学术传统，又具有现代学术意识，才有可能在国学研究中作出突出贡献。

中国人民大学国学院自2005年创办起，一直受到社会各界的关注，这既是鼓励也是鞭策，要求我们必须更好地工作，不辜负时代的要求、人民的希望。近三年来，我们循序渐进，择要取精，在教学、科研上对国学进行了有益的探索。我们不提倡对“什么是国学”作定义式的讨论，甚至陷入旷日持久的争论之中，而是鼓励我们的老师在教学、科研中去摸索国学的基本内涵，搞清国学自身的规律及特点。读者看到的这套“国学研究文库”，便是中国人民大学国学院部分老师的研究成果，同时也收入了一定数量来自社会的稿件，每部稿件都经过专家的严格审定，达到了该领域的较高水平。本文库将每年推出几部，希望能持之以恒，积少成多，对方兴未艾的国学事业添砖加瓦、推波助澜。

2008年4月3日

引 言



两宋时期，是中国古代社会的一个转型时期。王国维对宋人所创造出来的文明极为推崇，说：“故天水一朝人智之活动与文化之多方面，前之汉唐，后之元明，皆所不逮也。”^① 日本学者内藤湖南则以“近世”的概念概括转型之后的宋代社会和文明，说：“唐代是中世的结束，而宋代则是近世的开始。”^② 如此灿烂辉煌的宋代社会与文明，是由一大批文人学士大夫参与其中、共同创造出来的。历史上于是留下了诸多传颂千古的姓名：范仲淹，欧阳修，苏轼，朱熹，辛弃疾……在众多极富创造力、声名显赫的宋代历史名人中间，范仲淹首屈一指。朱熹评价本朝人物，最为推崇范仲淹，云：“天地间气，第一流人物。”^③ 后代对此也有共识：“仰止范文正，宋朝第一人。”^④

古人评价历史人物，有“立德、立功、立言”三不朽之说。三者居其一，足以名垂后世。范仲淹则在三个方面皆有卓越成绩，南宋潜说友盛推其云：“孰不为德，而立德难。若存若亡，德乌乎立？孰不为功，而立功难。倏成倏堕，功乌乎立？孰不为言，而立言难。可无可有，言乌乎立？惟立始能不朽，惟不朽始可言立。若公则言非徒言，而功皆酬其言；功非徒功，而功皆本于德。无他，仁义以为之主也！德立，则功与言俱立矣。”又云：“三者俱立有如文正范公者乎！”^⑤ 靖康元年（1126）朝廷下《追封

^① 王国维：《宋代之金石学》，见《王国维遗书》，第五册，70页A，上海，上海古籍书店，1983。

^② [日]内藤湖南：《概括的唐宋时代观》，见《日本学者研究中国史论著选译》，第1卷，10页，北京，中华书局，1992。

^③ 《范仲淹全集》，1048页，南京，凤凰出版社，2004。

^④ 况钟：《谒范文正公祠》，见《范仲淹全集》，1251页。

^⑤ 潜说友：《吴郡建祠奉安文正公讲义》，见《范仲淹全集》，1004、1005页。

魏国公诰》表彰范仲淹：“清明而直谅，博大而刚方。……危言警世，高义薄乎天地；直道立朝，劲气贯乎金石。”^① 金末元好问亦赞叹云：“文正范公，在布衣为名士，在州县为能吏，在边境为名将。其材其量其忠，一身而备数器。在朝廷则又孔子所谓大臣者，求之千百年间盖不一二见，非但为一代宗臣而已。……以将则视管、乐为不忝，以相则方韩、富为有余，其忠可以支倾朝而寄末命，其量可以际圆盖而蟠方舆。”^② 元好问还没有提到范仲淹“立言”的功绩及文学创作的成就。明代高启推崇说：“有宋名臣谁第一？公为国家真辅翼。丰功茂烈何煌煌？信与日月争辉赫。”^③ 清代冯梦祯说：“宋范文正公学术则为纯儒，立朝事业则为纯臣，垂范子孙则为贤祖宗，而师表百世则为殊绝人物。”^④ 两宋历史上如此几臻完美的伟人，极为罕见，即使放眼中国数千年之历史，亦实属罕见！

宋代文人士大夫胸怀远大，其以天下为己任之崇高精神境界，为后世所仰慕。范仲淹之“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐”成为宋代士大夫这种精神境界的高度概括。范仲淹以身作则，身体力行，一生出将入相，建立了赫赫事功与军功。后人景仰范仲淹，并将其推许为“宋朝第一人”，范仲淹当之无愧。

① 《范仲淹全集》，1076页。

② 元好问：《范文正公真赞》，见《元好问全集》下，69页，太原，山西人民出版社，1990。

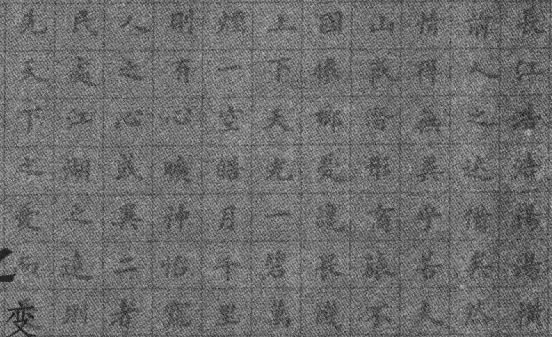
③ 高启：《范魏公手书〈伯夷颂〉为其裔孙天章题》，见《范仲淹全集》，1249页。

④ 冯梦祯：《重修游墅文正书院记》，见《范仲淹全集》，1171页。

目 录

引言	1
第一章 天下正人之路始公辟之	
——范仲淹与宋代士风演变	1
第一节 晚唐五代及宋初士风和世风	1
第二节 宋代士风和世风转变的背景	7
第三节 范仲淹的成长及其环境	16
第四节 范仲淹修身的品德追求	22
第五节 范仲淹仕途成就	26
第六节 兴办教育和奖掖人才	34
第七节 创立义庄	44
第八节 范仲淹对士大夫的影响力	50
第九节 手书《伯夷颂》及传播	57
第二章 腹中自有数万兵甲	
——范仲淹军事才能与守边业绩	63
第一节 西夏崛起和北宋军力	63
第二节 “积极防御”的守边策略	70
第三节 范韩攻守异同	78
第四节 “积极防御”之措施	87
第五节 范仲淹议和立场	103
第三章 先天下之忧而忧	
——范仲淹政改思想与庆历新政	115
第一节 庆历新政前之政改思想	115
第二节 庆历新政之内容	125
第三节 庆历新政之落实与废除	139

第四节 庆历新政失败原因探析	151
第五节 朋党之说	160
第四章 为一代斯文之主盟	
——范仲淹的文学创作成就	171
第一节 范仲淹文学思想	171
第二节 范仲淹诗歌成就	178
第三节 范仲淹词史地位	195
第四节 范仲淹文赋成绩	205
附录一 参考书目	225
附录二 作者已经发表的范仲淹研究论文目录	228



第一章

天下正人之路始公辟之

——范仲淹与宋代士风演变

宋代帝王推行“与士大夫治天下”的基本国策，历宋太祖、宋太宗两朝，朝廷基本形成“重文轻武”的格局。北宋蔡襄说：“今世用人，大率以文词进。大臣，文士也；近侍之臣，文士也；钱谷之司，文士也；边防大帅，文士也；天下转运使，文士也；知州郡，文士也。”^①在这样的政治格局之下，士风盛衰，直接关系到国家的前途命运。所以，宋代从君王到士大夫都致力于士风的建设。上下共同努力，使得宋代士风发生了巨大转变，最终形成了宋代知识分子新的精神风貌。北宋士风转变，经历了一段漫长的时间。大约太祖、太宗、真宗三朝，新的士风皆在形成过程之中。至仁宗朝，这一转变过程大致完成。范仲淹活跃于政坛，出将入相，逐渐成长为当时知识分子的领袖人物，是这一转变过程完成的重要标志。《宋史·范仲淹传》言范仲淹“每感激论天下事，奋不顾身，一时士大夫矫厉尚风节，自仲淹倡之”。换言之，从典范性的角度讨论问题，范仲淹的言行引导着一代士风的转变，同时代表着一代士风演变过程的完成，从而成为后代士人学习的榜样。

第一节 晚唐五代及宋初士风和世风

晚唐五代，士风败坏。士人寡廉鲜耻，唯利益之所趋，少道义之所存。欧阳修对此感慨良多，云：“五代之乱极矣，《传》所谓‘天地闭，贤人隐’之时欤！当此之时，臣弑其君，子弑其父，而搢绅之士安其禄而立其朝，充然无复廉耻之色者皆是也。吾以谓自古忠臣义士多出于乱世，而怪当时可道者何少也？”^②北宋田况也感慨说：“文武大臣朝比肩，暮北面，

^① 《端明集》卷二二《国论要目》，四库全书文渊阁本。

^② 《新五代史》卷三四，北京，中华书局，1997。

忠义之风荡然矣。”^①

一、晚唐五代士风

唐代士风之败坏，由来已久。唐代帝王或重军功，或信后妃，或亲宦官，导致藩镇割据、后妃专政、宦官擅权等政治局面频繁出现。军人、后妃、宦官三种政治势力，皆与以儒家仁政忠孝思想为依归的士阶层尖锐对立。三种政治势力的膨胀，必然伴随着唐代士风摧毁的全过程。如武则天专政，“畏下异己，欲胁制群臣”，鼓励告密攻讦，依赖酷吏对付士大夫，“于是，索元礼、来俊臣之徒揣后密旨，纷纷并兴。泽吻磨牙，噬绅纓若狗豚然”，“忠鲠贵强之臣，朝不保昏”^②。又，唐朱泚反杀段秀实、李希烈反杀颜真卿，皆藩镇叛乱残杀忠义大臣的著名例子。至唐末，虐杀士类登峰造极，“及昭宗时，尽杀朝之名士，或投之黄河，曰‘此辈清流，可投浊流’，而唐遂亡矣”^③。

在多种政治势力的摧残之下，唐代士风渐渐颓败。至晚唐，士人已少有气节可言。一方面，随着唐帝国的没落，广大知识分子政治理想幻灭，他们看不到仕途上的前景，“夕阳无限好，只是近黄昏”，文人群体笼罩在世纪末的绝望哀伤之中。这就进一步促使他们退缩到自我生活的狭小圈子中，及时行乐，自我陶醉，以醇酒美女消磨时光。如温庭筠“初将从乡里举，客游江淮间，扬子留后姚勛厚遗之。庭筠少年，其所得钱帛，多为狭邪所费”^④，又如“杜牧少登第，恃才，喜酒色。初辟淮南牛僧孺幕，夜即游妓舍，廨虞候不敢禁”^⑤。“落魄江湖载酒行，楚腰纤细掌中轻。十年一觉扬州梦，赢得青楼薄幸名。”^⑥这是当时文人的典型生活方式。另一方面，晚唐知识分子多无品格，他们各自投靠藩镇，图谋己身荣华富贵，如罗隐投靠钱镠、杜荀鹤投靠朱全忠等。《唐才子传》卷七称罗隐“传食诸侯，因人成事，深怨唐室”，这种现象在晚唐知识分子群体中有普遍性。杜荀鹤《钱塘别罗隐》说：“吾道天宁丧，人情日可疑。”正是晚唐士风与社会风气的一种写照。杜荀鹤的言行何尝不是“天宁丧”的一个范例？张

① 《儒林公议》卷上。

② 《新唐书》卷二〇九《酷吏传》。

③ 欧阳修：《朋党论》。

④ 《太平广记》卷四九八《杂录六》，4088、4089页，北京，中华书局，1961。

⑤ 《唐语林》卷七。

⑥ 杜牧：《遣怀》。

齐贤《洛阳搢绅旧闻记》卷一载杜荀鹤投靠朱全忠情景，云：

梁祖之初兼四镇也，英威刚狠，视之若乳虎。左右小忤其旨，立杀之。梁之职吏，每日先与家人辞诀而入，归必相贺。宾客对之，不寒而栗。进士杜荀鹤，以所业投之，且乞一见。掌客以事闻于梁祖，梁祖默无所报。荀鹤住大梁数月。先是，凡有求谒梁祖，如已通姓名而未得见者，虽踰年困蹶于逆旅中，寒饿殊甚，主者留之，不令私去。不尔，即公人辈及祸矣。荀鹤逐日诣客次。一旦，梁祖在便厅，谓左右曰：“杜荀鹤何在？”左右以见在客次为对。未几，忽有驰骑至者，梁祖见之，至巳午间方退。梁祖遽起归宅。荀鹤谓掌客者曰：“某饥甚，欲告归。”公人辈为设食，且曰：“乞命！若大王出，要见秀才，言已归馆舍，即某等求死不暇。”至申未间，梁祖果出，复坐于便厅，令取骰子来。既至，梁祖掷，意似有所卜。掷且久，终不愜旨，怒甚，屡顾左右。左右怖惧，缩颈重足，若蹈汤火。须臾，梁祖取骰子在手，大呼（去声）曰：“杜荀鹤！”掷之，六只俱赤，乃连声命“邀秀才”。荀鹤为主客者引入，令趋，骤至阶陛下。梁祖言曰：“秀才不合趋阶。”荀鹤声喏，恐惧流汗。再拜，叙谢讫，命坐。荀鹤惨悴战栗，神不主体。梁祖徐曰：“知秀才久矣。”荀鹤欲降陛拜谢，梁祖曰：“不可。”于是再拜复坐。梁祖顾视陛下，谓左右曰：“似有雨点下。”令视之，实雨也。然仰首视之，天无片云。雨点甚大，沾陛檐有声。梁祖自起，熟视之，复坐，谓杜曰：“秀才曾见无云雨否？”荀鹤答言：“未曾见。”梁祖笑曰：“此所谓无云而雨，谓之天泣，不知是何祥也？”又大笑，命左右将纸笔来，请杜秀才题一篇无云雨诗。杜不敢辞，即令坐上赋诗。杜立成一绝，献之。梁祖览之，大喜，立召宾席共饮，极欢而散。且曰：“来日特为杜秀才开一筵。”复拜谢而退。杜绝句云：“同是乾坤事不同，雨丝飞洒日轮中。若教阴朗都相似，争表梁王造化功。”由是大获见知。杜既归，惊惧成疾，水泻数十度，气貌羸绝，几不能起。客司守之，供侍汤药，若事慈父母。明晨，再有主客者督之，且曰：“大王欲见秀才，请速上马。”杜不获已，巾栉上马。比至，凡促召者五七辈，杜困顿无力，忧其趋进迟缓。梁祖自起，大声曰：“杜秀才，‘争表梁王造化功’！”杜顿忘其病，趋步如飞，连拜叙谢数四。自是梁祖特帐设宾馆，赐之衣服钱物，待之甚厚。

知识分子言行之猥琐、品格之卑下、道德之缺失，无以复加。这在晚唐五代是一种普遍社会现象，人们都司空见惯、习以为常。由五代士阶层的代表人物冯道之所为，可见一斑。冯道在后唐明宗时拜相，以后无论是更换皇帝还是改朝换代，冯道都稳居宰相的位置。他一共“事四姓十君”，特别擅长看风转舵、改换门庭。甚至面对外族入侵者，他依然卑躬屈膝、阿谀奉承，丧失人格、国格。契丹灭后晋，冯道照样改投新主。契丹国君耶律德光呵斥冯道说：“何以来朝？”冯道答云：“无城无兵，安敢不来？”耶律德光又讥刺冯道说：“尔是何等老子？”冯道便自我作贱说：“无才无德，痴顽老子。”耶律德光问：“天下百姓如何救得？”冯道毫无廉耻地奉承说：“此时佛出救不得，惟皇帝救得。”终于奉承得耶律德光“龙颜大悦”。如此作为，冯道不以为耻，反以为荣，自号“长乐老”，“著书数百言，陈己更事四姓及契丹所得阶勋官爵以为荣”。欧阳修评价说：“予读冯道《长乐老叙》，见其自述以为荣，其可谓无廉耻者矣！则天下国家可从而知也。”^① 欧阳修对五代士风的堕落败坏有如下的概括分析：

自开平讫于显德，终始五十三年，而天下五代。士之不幸而生其时，欲全其节而不二者，固鲜矣。于此之时，责士以死与必去，则天下为无士矣。然其习俗，遂以苟生不去为当然。至于儒者，以仁义忠信为学，享人之禄，任人之国者，不顾其存亡，皆恬然以苟生为得，非徒不知愧，而反以其得为荣者，可胜数哉！^②

二、晚唐五代世风

在晚唐五代这样的乱世，不寡廉鲜耻无以生存。推而广之，寡廉鲜耻已经成为晚唐五代各个社会阶层的普遍行为方式。在独裁专制社会里，最高统治者皇帝的言行最具典范性，对士风和世风起到强有力的引导作用。晚唐诸帝耽于淫乐，荒诞无耻。如唐敬宗在位三年，游戏无度，狎昵群小，最后，因与宦官刘克明、击球将军苏佐明等饮酒，酒酣被弑。唐武宗则“幸教坊作乐，优倡杂进，酒酣作技，谐谑如民间宴席。上甚悦”^③。唐

① 《新五代史》卷五四。

② 《新五代史》卷三三。

③ 《唐语林》卷三。

宣宗也“妙于音律。每赐宴前，必制新曲，俾宫婢习之”^①。生活更加骄奢无度的是唐懿宗，史言“李氏之亡，于兹决矣”。懿宗喜欢音乐宴游，“殿前供奉乐工常近五百人，每月宴设不减十余，水陆皆备，听乐观优，不知厌倦，赐与动及千缗”^②。懿宗少子继位，为僖宗，在宦官田令孜的引诱下，于音律、赌博无所不精，又好蹴鞠、斗鸡、击球，他甚至对优伶石野猪说：“朕若应击球进士举，须为状元。”^③

五代十国开国诸帝，大多出身市井，原先或为地痞流氓，毫无人文素养。这些乱世枭雄依仗凶猛好斗而逐渐出人头地，终至称霸一方。继位诸帝，胸无大志，贪图一时享乐，荒淫纵欲。总之，寡廉鲜耻是五代十国诸帝日常言行最为突出的特征。梁太祖朱温早年“壮而无赖，县中皆厌苦之”^④，故投入黄巢军中。后叛离黄巢，归降唐朝，改名朱全忠。再兴兵吞并诸州郡，代唐为帝，改名朱晃。朱温的残暴无耻，登峰造极。开国为帝之后纵情声色，居然让诸位儿媳妇“入侍”，供其淫乐，继子“友文妻王氏有色，尤宠之”^⑤。朱温诸子亦以此争宠，争夺皇位继承权。前蜀高祖王建，亦夺宰相韦庄二美姬为已有。作为专制君主，难道还会缺少女色吗？却连儿媳妇、宰相姬妾都不放过，他们统治下的社会，实为人间地狱！继位诸帝更加堕落，前蜀后主王衍与后蜀后主孟昶都是历史上有名的荒淫无耻、昏庸无能的帝王。王衍有《醉妆词》，津津夸耀自己酒色无度的生活，说：“者边走，那边走，只是寻花柳。那边走，者边走，莫厌金杯酒。”另外一位在词的发展史上作出突出贡献的南唐君主李煜，日夜沉醉于醇酒美女的温柔乡中，其《浣溪沙》说：“红日已高三丈透，金炉次第添香兽。红锦地衣随步皱。佳人舞点金钗溜，酒恶时拈花蕊嗅。别殿遥闻箫鼓奏。”《玉楼春》说：“晚妆初了明肌雪，春殿嫔娥鱼贯列。笙箫吹断水云间，重按《霓裳》歌遍彻。临春谁更飘香屑？醉拍阑干情味切。归时休放烛花红，待踏马蹄清夜月。”这些醉生梦死的小帝王已经将他们的文学创作与纵欲生活紧密地连为一体。

晚唐五代时期最为猖獗的武人集团，更是奉行“有奶便是娘”的行为准则，朝三暮四，唯利是图。诸位开国皇帝，多数是从割据一方的军阀发

① 《唐语林》卷七。

② 《资治通鉴》卷二五〇。

③ 《资治通鉴》卷二五三。

④⑤ 《新五代史》卷一三。

展而来。朱温两次改名，两次大叛逆，是非常典型的事例。这些割据军阀，鄙视教育和文化，甚至取消了科举取士制度，代之以恩荫制度，倒退到南朝门阀时代。范仲淹说：“钱氏为国百年，士用补荫，不设贡举，吴越间儒风几息。”^①江浙地区，五代之时“儒风几息”，边远地区，可想而知。五代十国的军人们热衷于推翻在位帝王，以获得新即位者更多的金钱财帛赏赐。举一典型事例：后唐愍帝与凤翔节度使李从珂反目，派遣大军攻打凤翔，大军在凤翔城下投降李从珂，李从珂便搜刮城中所有财物赏赐降兵。愍帝再度派兵阻挡李从珂军，出库藏厚赏将士，且答应获胜后每人再赏二百缗。将士居然声称到凤翔后再领一份赏赐，他们果然在路上就投降了。李从珂入洛阳，即位为帝，亦答应厚赏将士。《文献通考·兵考四》载：

潞王之初发凤翔也，许军士以入洛人赏钱百缗。至阙实金帛，不过三万两匹，而赏军之费，计用五十万缗。帝怒，三司使王玫请率京城民财以足之。又据屋为率，无问白居及僦者，预借五月僦直。有司百方敛民财，仅得六万。帝怒，下军巡狱，昼夜督责，囚系满狱，贫者至自经、赴井，而军士游市肆皆有骄色，市人聚诟之。是时竭左藏旧物及诸道贡献，乃至太后、太妃器服簪珥皆出之，才及二十万缗。帝患之，李专美曰：“臣窃思自长兴之季，赏赉亟行，卒以自骄。继以山陵及出师，帑藏遂涸，虽有无穷之财，终不能满骄卒之心，故陛下拱手于危困之中而得天下。夫国之存亡，不专系于厚赏，亦在修法度，立纪纲。陛下苟不改覆车之辙，臣恐徒困百姓，存亡未可知也。今财力尽于此矣，宜据所有均给之，何必践初言乎！”帝以为然。壬辰，诏禁军在凤翔归命者，自杨思权、尹晖等各赐二马、一驼、钱七十缗，下至军人钱二十缗，其在京者各十缗。军士无厌，犹怨望，为谣言曰：“除去菩萨，扶立生铁。”以闵帝仁弱，帝刚严，有悔心故也。

欧阳修编《新五代史》，“得全节之士三人而已”，世风衰败，夫复何言！

厚颜无耻的帝王，唯利是图的将士，卑下猥琐的士人，各地文化教育的全面大滑坡，怎么能够维系一个大一统的国家？怎么可能建立起长治久

^① 范仲淹：《胡公墓志铭》，见《范仲淹全集》，285页。

安的社会秩序？五代十国“乱哄哄你方唱罢我登场”的短命，使更朝换代成为必然的社会现实。这一切正是摆在赵宋帝王和大臣面前亟待解决的最重大的政治命题。

三、宋初之沿袭

北宋初年，承五代旧习，士风衰弊，士大夫少有气节。宋太祖朝士大夫，在五代时大多随时更变主子。如宰相范质，五代时历任后唐、后晋、后汉、后周四朝，入宋为相，宋太宗评说其“欠世宗一死”^①。宋太祖朝名宦陶穀，历仕后晋、后汉、后周。“（宋）太祖将受禅，未有禅文，穀在旁，出诸怀中而进之曰：‘已成矣。’太祖甚薄之。”其为人“奔竞务进”、“多忌好名”^②。甚至“更事四姓及契丹”的冯道在北宋初年去世时，“时人皆共称叹，以谓与孔子同寿”^③。时论颠倒如此，正是当时士风的真实体现。朱熹说：“如五代冯道者，此真乡原也。本朝范质，人谓其好宰相，只是欠为世宗一死尔。如范质之徒，却最敬冯道辈。”^④王夫之概括且叱责说：“冯道、赵凤、范质、陶穀之流，初所驱使者，已而并肩矣；继所并肩者，已而俯首矣；终所俯首者，因以稽顙称臣，骏奔鹤立，而洋洋自得矣。不知今昔之面目，何以自相对也！”^⑤

第二节 宋代士风和世风转变的背景

赵匡胤通过“陈桥兵变”夺取政权，其做法与五代军阀所为同出一辙。获得政权后，赵匡胤深谋远虑，着手改变晚唐五代以来腐败已极的士风和世风。北宋帝王为此作出最关键的选择是：与士大夫治天下。即：依靠文官集团统治国家。读书明理，比较而言，在社会各个阶层中，知识阶层视野相对开阔、志向相对远大、意志相对坚定，他们也具有相对良好的道德情操。逐步改变士风，以良好的士风引导世风转变，使北宋社会在一段时间内走上了良性发展的道路。王禹偁总结说：“国家乘五

① 《宋史》卷二四九，北京，中华书局，1985。

② 《宋史》卷二六九。

③ 《新五代史》卷五四。

④ 朱熹：《朱子语类》，1188页，北京，中华书局，1999。

⑤ 王夫之：《宋论》卷一，4页，北京，中华书局，1998。