

俞劍華 著

中華民族史

國民出版社印行

書叢究研「運命之國中」

中華民族史

著 華 劍 俞

行 印 社 版 出 民 國

「中國之命運」研究叢書

本書編輯宗旨，在闡揚 總裁手著「中國之命運」所指示的革命建國之基本原則。內容以學術思想爲經，中國現實問題爲緯，其中心理論，則歸趨於 總裁所指示各點。

中華民族史……………俞劍華著

中國革命史……………吳一飛著

中國近代外交史……………蘇乾革著

中國政治思想史……………吳宿光著

革命建國的根本問題……………王遂今著

心理建設論……………陸倫章著

倫理建設論……………毛常著

社會建設論……………卓如著

政治建設論……………趙建新著

經濟建設論……………吳大琨著

「中國之命運」研究叢書

中華民族史

全一冊 實價國幣

著者 俞劍華

發行者 國民出版社

印刷者 東南日報印刷廠

發行所 國民出版社發行所

經售處 全國各大書局及文化服務社

中華民國三十三年三月初版

中華民族史

六傳與興亡 另補大補合 三國與後代 正始大補與因 五防各國與興亡

目次 (頁數)

第一章 中華民族

第一節 中華民族的由來

中華民族外來說的無稽 中華民族土著說的證實

第二節 史前的中華民族

第三節 中華民族的內涵

中華民族的形成 中華民族的宗支 中華民族的同化

第四節 中華民族的親屬關係

同源於一個始祖 相結以累世婚姻

第五節 中華民族的特性

- 第一章 中華民族第一宗支——漢族……………(三—一七〇)
- 第一節 漢族概論……………一二三
- 第二節 漢族在秦以前的發展……………一二四
- 第三節 漢族在兩漢時代的擴大……………三四
- 第四節 六朝時代漢族和五胡的大混合……………四一
- 第五節 漢族名稱的由來 上古的傳說 先秦歷代的興亡 歷史上第一次宗族戰爭 九黎的同化 東夷的同化 東夷的種類 貉族的同化 荊楚的同化 先秦的文化
- 第六節 兩漢的興亡 漢族的擴大 東甌閩越的同化 西南夷的同化 朝鮮的同化 匈奴的平定 西域的開通 西羌的平定 交趾的平定 武陵蠻的平定 白種的同化
- 第七節 兩漢的文化
- 第八節 六朝的興亡 民族大混合 三國的對外 五胡入華的原因 五胡各國的興亡

第二章 中華民族第一宗支——漢族……………(三—一七〇)

第一節 漢族概論……………一二三

第二節 漢族在秦以前的發展……………一二四

第三節 漢族在兩漢時代的擴大……………三四

第四節 六朝時代漢族和五胡的大混合……………四一

六朝的興亡 民族大混合 三國的對外 五胡入華的原因 五胡各國的興亡

第十六朝的文化

第五節 漢族在隋唐時代的復興

四六

隋唐的興亡 隋朝的進展 隋末五胡餘勢 唐代的振興 隋唐的文化

第六節 漢族在五代宋元時代的休息

五二

五代宋元各代的興亡 沙陀後唐後晉的入主 北宋的邊防 宋和遼的交戰 宋和
西夏的交涉 儂智高的戡定 宋和交趾的關係 宋和西南夷的關係 五代宋元的

文化

第七節 漢族在明代的重振

五六

明代的興亡 鄭和和南洋 倭寇的騷擾 倭寇的流竄 明和緬甸的關係 明和安
南的關係 西南蠻的開化 明和韃靼衛拉特的關係 哈密得失 大藤峽的平定

輔助朝鮮抵抗日本 明代的文化

第八節 漢族在清代的潛移默化

六二

清代的興亡 黎人的同化 苗族的同化 羅維的同化 漢瑄的同化 清代的文化

第九節 現在的漢族

六八

漢族的覺醒 革命的成功 民族共和 領導抗戰

第三章 中華民族的第二宗支——滿族 (七一—九五)

第一節 滿族概論……………七一

第二節 肅慎……………七二

第三節 渤海……………七四

第四節 鮮卑……………七五

第五節 奚、契丹、遼……………七九
奚的始末 契丹的崛起 遼的興盛 澶淵之盟 遼的滅亡 西遼的興亡

第六節 金……………八三
金的起源 金太祖稱帝 金的滅遼 金和宋的接觸 金滅北宋 金和南宋的和戰

第七節 清……………八八
金的起源 金太祖稱帝 金的滅遼 金和宋的接觸 金滅北宋 金和南宋的和戰

滿洲名稱的由來 清的先世 清太祖的創基 清和明的戰爭 清兵入關 清朝平

服蒙古 清朝平服回部 清朝平服西藏 清朝的平苗 琉球台灣的喪失 清朝的

退位 現在的滿族

第四章 中華民族第三宗支——蒙族 (九六一—一二二)

第一節 蒙族概論 九六

第二節 匈奴 九七

匈奴的由來 秦以前匈奴的情形 匈奴的統一 匈奴和漢的交涉 匈奴的分支
前趙的興亡 夏的興亡 後趙的興亡 北涼的興亡

第三節 蒙古的由來 一〇一

蒙古出於室韋 蒙古就是韃靼 蒙古的先世 成吉思汗的崛起

第四節 元的武功 一〇四

成吉思汗的武功 元太宗以後的武功

第五節 元朝的衰亡 一〇七

政權的退出 遺勢的肅清 大汗的絕統

第六節 明代的韃靼

王宋之變 河套之邊 庚戌之役 土默特之役 青海之據

一〇八

第七節 蒙古分封汗國的消滅

帖木兒 印度蒙古兒朝被英所滅 中西亞蒙古爲俄所滅 現在的蒙古

一〇四

第五章 中華民族的第四宗支——回族

(二一三——二二二)

第一節 回族概論

一一三

第二節 突厥

一一三

突厥的起源 突厥的興盛 突厥分爲東西 唐借兵於突厥 突厥的滅亡 薛延陀

的興亡

一六六

第三節 回紇

一一六

回紇的先世 回紇的強盛 回紇的衰亡 畏吾兒繼興 回紇和回教的結合 黑白宗之爭和大小和卓木的平定 現在的回族

第四節 沙陀

一二〇

沙陀的起源 後唐的興亡 後晉的興亡 後漢的興亡 鄧州入關 書讀平

第六章 中華民族第五宗支——藏族 (一二三——一三八)

第一節 藏族概論……………一二三

第二節 西戎……………一二三

秦以前的西戎 西戎的部落

第三節 氐羌……………一二四

氐羌的由來 羌的繁衍 先零的興亡 燒當的強盛 東漢平羌的磨費 三國時的
羌 前秦的興亡 仇池的興亡 後涼的興亡 後秦的興亡 前蜀的興亡 漢前西
南的氐羌 漢時西域的氐羌 西夏的興亡 羌的現狀 大小月氏的興亡

第四節 藏族……………一二一

藏族的起源 噶噠的始末 女國的始末

第五節 吐蕃……………一二三

吐蕃的興起 吐蕃的政治 文成公主的下嫁 吐蕃入長安 吐蕃擄掠人口 吐蕃
的衰敗和喇嘛教的入元 明代的烏斯藏 清代的西藏 現在的西藏

第六節 西番……………一三七

西番的由來 附國嘉良夷等 大小金川的平定 現在的西番

第七節 吐蕃……………一三三

吐蕃的由來 吐蕃的政制 吐蕃的宗教

第八節 藏人……………一三一

藏人的由來 藏人的政制 藏人的宗教 大小川的平定

藏人的由來 藏人的政制 藏人的宗教 藏人的平定

藏人的由來 藏人的政制 藏人的宗教 藏人的平定

第九節 回人……………一二四

回人的由來 回人的政制 回人的宗教

第十節 西人……………一二三

西人的由來 西人的政制 西人的宗教

第十一節 藏人……………一二三

藏人的由來 藏人的政制 藏人的宗教

第十二章 中華民族之正統……………一三八

中華民族史

俞劍華編

第一章 中華民族

第一節 中華民族的由來

中華民族居住在中華民國的領土以內，在有史以前，已不知經過若干年代，即在有史以後，也已有五千年的歷史，其間雖不免彼此往來遷徙，但大體總沒有出了這個大範圍，究竟中華民族是從那裏來的呢？學說紛紜，莫衷一是，約而言之，有兩大派：一卽外來說，一卽土著說，茲略述如下：

中華民族外來說的無稽 對於中華民族的起源，西洋學者多主張是從西方遷來的，這是由於心理上的一種聯想的作用，西洋學者研究東方，是從埃及和巴比倫開始，以後看到中國的文物，有些相似的地方，因此就說中華民族是從西方來的了，這種學說很多，略述如下：

(一) 巴比倫說或舊西來說 此說創於法人拉克伯里氏 (Terrien De Lacouperie) 著「古文明西源論」以爲中國的黃帝，卽爲巴比倫，巴克族的酋長，率其族東徙而至中國，信此說者有日人白河次郎國府種德，中國則有蔣智由劉師培丁謙章太炎等，反對此說者，有法人杰瓦尼 (E. Chavannes) 從語言學上證明上說之誤，英人波爾 (C. J. Ball) 亦謂中國和巴比倫文字各

中華民族史

自獨立，德人夏德（Hirth）著中國（太古史）亦不贊成此說，我國也有人著論反對此說。

(二) 埃及說 最初有德人契且 A. Hirth 著實論中國人爲埃及人的分支，證據爲文字的相類。繼之者有法人余厄（Huel）得幾尼（De Guignes）等。反對此說者，有法人得波（Correus De Pauw）伏爾泰（Votlaire）證明埃及和中國從文字、面貌、語言、風俗等均不相同。

(三) 印度說 法人戈比腦（A. De Gobineau）謂中國人的始祖盤古，係白種印歐族人，原來自印度，此說最爲不經。

(四) 印度支那說 維格耳（P. Wiegner）言中國人出自緬甸，此說以後自動取消。

(五) 中亞細亞說 英國波爾（Ball）美國攀柏里（R. Pampelly）威廉士（E. F. Williams）因安

諾（Anau）及墨夫（Merv）兩地古址之發現，推論人類應發生於中亞細亞，後乃分二支東西遷移，一支入巴比倫，一支入中國，美國馬壽（W. D. Mathew）亦信此說。

(六) 新疆說 德人李希霍芬（Richtofen）謂中國人出於中國土耳其斯坦——即新疆，謂中國人由于圖而來。

(七) 甘肅說 日人鳥居龍藏，謂甘肅古有一族，尊上帝敬祖宗，即爲漢人之祖，後乃向東遷移。

(八) 土耳其說 瑞典之珂羅屈倫（Karlén）據安特生在河南甘肅等地新石器遺址的發現，謂係土耳其族東來，然經步達生（Davidson Black）由遺骨證明此說的不可靠。

(九) 蒙古說 美人安德魯（R. C. Andrew）及奧斯朋（H. F. Osborn）一九一二年探險蒙古，探尋古人類遺跡，謂蒙古爲世界古動物發生地，人類或即發祥於此，惟探險五次未得人類遺骸。

中國史故無確證。

(十) 新西來說 最近有人根據史前遺址的發掘而重新證明中國人種由西東來者，地質調查所安特生 (C. G. Anderson) 等根據仰韶村，沙鍋屯，馬廠，新店等地的遺物（詳見次節），推論

(十一) 中國史前的陶器和西方相類，且似由西方傳來。更進而推論中國民族或係在新疆或其附近時，受西方影響而開化，後乃東移於中原。至於遺址中所得的人骨由解剖學專家步達生的證明，以為和現代華北人骨比較研究，確屬一類。此說雖較以前各說為進步，但兩地文物相同，既可西來，也可東去，實無法斷定確從西來。且文物的傳播，未必就是人類的遷移。西人腦中先有一西來的成見，故處處為西來說找證據，其實世界民族，儘多土著，若謂必係從一個地方發生，向四方分散，以世界之大，種族之多，決不可能。況且帕米爾高原是否宜於人類的發生也還成問題，若以其地為黃白兩種的分界則可，若謂千萬里外的民族都發源在這一個地方，揣測想像之詞，實難使人信服。

中華民族土著說的證實 中華民族外來說，既不能成立，已可以反證土著說的可信，至於主張土著說的也有多人。並已由「北京人」的發現，而愈證實其可靠。

(十二) 法人羅蘇彌 (Leon Rossumy) 於一八六二年最先提倡中國人係土著說。

(十三) 英人洛斯 (G. Ross) 著「中國民族之起源」也贊成此說。

(十四) 威廉氏也主張土著說，曾說「中華民族發生於中國本部，此說為多數學者所主張」。

(十五) 英人羅素說：「中國文化乃歐洲以外完全獨立發展者」。

(五) 韋爾斯在世界史綱裏也說：「中國文化似爲自然發生，未受他助」。

(六) 安特生以發見於遼甯河南甘肅的陶器相似，推論由西而東，但論者也有人推論爲由東而西。

(二) 步達生並已證明以上諸種的古人類和現在的住民同屬一類，自可證明爲土著。

(七) 金兆梓著「中國人種及文化之由來」也主張土著說。

(八) 民國十年，奧國古生物學家師丹斯基博士 (Dr. O. Zdarsky) 在北平房山縣周口店發現「中

華河國猿人」(或簡稱「北京人」)。根據掘出土的化石研究，斷定這種猿人是屬於第四紀的初

期，關於年代的推測，有說在百萬年以前的，大多數的人都主張在四五十萬年以前。這距離

有史時代太遠，自難借以斷定和中國人有甚麼直接的關係。但在幾十萬年以前既有人類，這

種人類自必是土著，不會再由西方遷來，既有土著的人類，自有後代留傳下來，並且舊石器

新石器時代的遺迹都有發現(詳見後節)，自是一脈相傳。況且上述所發見的石器時代的人

骨經安達生證明也是土著，中華民族是土著還有甚麼疑問？現在既然證明中國的地方原來在

荒古時代就有人類，爲甚麼不拿來作中國民族的起源，而偏偏向比我們發生較後的西方人去

冒認祖宗，豈不是反因爲果，幼稚可笑嗎？

(九) 林惠祥在「中國民族史」上也主張蒙古利亞種的祖先應發生在亞洲新疆以東，亞洲的中部。

第二節 史前的中華民族

中國史前史蹟的發掘 我國對於古代遺傳下來的東西，向來都十分愛護，例如書籍、字畫、碑版、

法帖、金玉寶器、鍾鼎彝器、古印、古錢、古兵、古瓦、及一切骨董玩器，無不有專門研究，專家收藏，以之考證古史，正訂經傳，遂有所謂金石之學，其爲用很多。但是上述所列各種器物，都在有史以後，就是安陽殷墟所出的龜甲文字，也遠在有史以後。國人對於有史以前的情形，向憑傳說或臆測，並無確切可靠的證據，近代西洋考古學地質學日漸發達，探險，發掘也日漸盛行，因此對於史前情形，已經有了一個可靠的假定。用發掘出來的器物作劃分年代的標準，有始石器時代，舊石器時代，新石器時代，銅器時代，鐵器時代之分。至於中國史前史蹟的發掘，從民國十年起，到現在還不過二十年的時間，但是已經有了很好的成績，且始、舊、新三石器時代的遺物都有發見，這不但在考古學上有很大的貢獻，在古代史上把臆測的傳說打倒，把中國古史向前推了幾十萬年；就是在民族史上也確定了土著說，把外來說一齊推翻。現在我們可以堅決的相信，中華民族原來就發生在中華民國的領土以內，絕不是甚麼西來南來的了。

中華民族的始石器時代

中國始石器時代的發現已有兩次：

- (一) 古生物和岩石的發現 民國十一年，美國中國中亞探險隊主任安特留氏(R. C. Andrews)率領隊員兩次到外蒙古考古。得到動物遺體很多，知道當地生物繁殖一定極古，但還沒有器物發現。十四年夏，安氏組織第三次探險隊，由納爾遜博士(Dr. Nelson)領導，在外蒙古的古阿羅腦爾地方發現岩石碎片數千塊，似曾經過人工琢磨的。納氏疑爲係始石器時代遺留下來的痕迹。

- (二) 「北京人」的發現 民國十年，北京地質調查所古生物學名譽技師，奧國師丹斯基博士

(11) DR. Q. Zdanaky) 在北平附近房山縣周口店發現「中國猿人」(Sinanthropus) 也簡稱「北京人」。根據被掘出土的化石所研究的結果，斷定這種猿人，是屬於第四紀的初期。他的年數估計，有的以為在百萬年以前，有的以為在四五十萬年以前，大家都同意於後說。同時又發現許多岩石片上，顯有人工的痕迹。還有一種重要的發現，就是在這個地方還有灰，焦骨，燒過的石，還有木炭，可見「北京人」已經曉得用火了。

中華民族的舊石器時代 在「北京人」遺跡的附近，同時發現過許多粗糙的石器，地質學家斷定，這是舊石器時代的遺物。除此以外，舊石器時代發現的區域，還有多處。民國十二年夏，法國教士德日進 (Teilhard de chardin) 和桑志華 (F. licent) 兩氏，先後在甯夏城南的水東溝，鄂爾都斯東南的薩拉烏蘇溝，陝西榆林南的油房頭，掘出舊石器時代的器物，大約總在五萬年以前。後來德桑二氏繼續又在熱河林西縣掘到半琢磨的石器，並得農具兩柄，也是在新石器時代以前的東西。民國十二年美國中國探險隊又在戈壁沙漠中，也發現了不少的舊石器。在這些舊石器裏，大多是尖形器，刮刃，斧斧等，還有一些人工磨製的石塊，從形製上，可以斷定當時已經過着較高的狩獵生活。此外在石器中還雜有獸骨，足證骨器的利用已經普遍；在骨片上有刻劃的痕迹，足見當時人類對於「刻」的技能，已相當進步，至於這時代的狩獵生活，在中國古籍上記載很多。

註一：(甲)關於狩獵生活者：周易繫傳下說：「上古穴居而野處。」禮記禮運說：「昔者先王未有宮室，冬則居營窟，夏則居懸巢。未有火化，食草木之實，鳥獸之肉，飲其血，茹其毛；未有麻絲，衣其羽皮。」商君書說：「昔者吳楚之世。以伐木殺獸，人民少而獸木多。」