

教育叢書

種一十二第

教 育 雜 誌 社 編 輯

美

育

之

原

理

上海商務印書館發行

理 原 之 育 美
著 合 等 峯 石 李

| | |
|---|---|
| 六 | 教 |
| 週 | 育 |
| 年 | 雜 |
| 彙 | 誌 |
| 刊 | 十 |

The Chinese Educational Review Series
 Principles of Aesthetics
 The Commercial Press, Limited
 All rights reserved

中華民國十四年六月初版

(教育叢著) 美育之原理一冊

(每冊定價大洋壹角)

(外埠酌加運費匯費)

此書有著作權印翻必究

編纂者 教育雜誌社
 發行者 商務印書館
 印刷所 上海總發行所

| | | | | | | |
|-----|----|----|----|----|-----|-----|
| 常德 | 濟南 | 北京 | 天津 | 保定 | 奉天 | 吉林 |
| 張家口 | 蘭谿 | 太原 | 開封 | 西安 | 南京 | 龍江 |
| 廣州 | 安慶 | 蕪湖 | 南昌 | 漢口 | 杭州 | 長沙 |
| 潮州 | 成都 | 成都 | 重慶 | 重慶 | 新嘉坡 | 新嘉坡 |
| 衡州 | 香港 | 梧州 | 雲南 | 廈門 | 福州 | 福州 |
| | 成都 | 梧州 | 雲南 | 廈門 | 福州 | 福州 |

分售處 商務印書館 分館

目 次

頁數

| | |
|----------------|------|
| 美育之原理 | (二) |
| 藝術和美育 | (一五) |
| 藝術教育概論 | (三五) |
| 一 藝術教育說之由來 | |
| 二 藝術教育說之特點 | |
| 三 藝術教育說之各派 | |
| 四 藝術教育說之影響 | |
| 嘉木氏之美育論 | (五七) |
| 一 美育之目的 | |
| 二 美育之方法 | |
| 三 對於現在美育實施之意見 | |
| 藝術教育上的各問題 | (六五) |
| 一 教化上要求的文藝 | |
| 二 適當於兒童的藝術 | |
| 三 教訓的文藝在教育上的價值 | |
| 四 惡的鑑賞與教育 | |

美育之原理

美育之原理

李石岑

美育運動，在最近二十年間，隨人類本然性之自覺而日益擴大；此誠吾人精神向上之表徵，抑亦教育價值增進之顯例也。夫教育上德智體三育之說，由來已久，經最近兩世紀之試驗，知未足予吾人以最後之滿足，於是美育之提倡。美育研究之範圍，由學校美育進而至於家庭美育、社會美育，更進而至於人類美育、宇宙美育。美育之力，遂隱隱代德智體三育而有之；豈惟德智體三育，并隱隱代宗教以及其他精神界之最高暗示力而有之。此可以覘美育之功用矣。

德智體三育，何以未足予吾人以最後之滿足？欲答是問，宜先問德智體三育與

人生之關係若何？蓋教育之第一義，即在誘導人生使之嚮於精神發展之途以進；

而德智體三育所以完此職責者，能達至若何程度，此不能不問也。夫教育之原始的形式，本即爲德育與體育；學劍、學禮，同時並進，而祖先之風習、情操、法律、道德賴以維持。其後特重遺誠家訓，而德育遂視爲教育之主題，懸爲最高目的。教科中有所謂訓育者，幾視與德育同義。德育之尊重，可以概見。自社會之分化發達，知識的教化之範圍日廣，而德育之勢始稍殺。蓋知識的教化，所以啟示人生者，遠駕於德育之上，則德育不足以敵智育也明甚。唯智育以授與知識與技能爲主旨，其有裨於人生之實用也固甚大，然究足以導吾人於生命向上之途與否，仍屬疑問。至於體育，雖爲人生所必需；若僅以強健體格爲唯一之天職，此外並不附以精神上之意義，則此昂昂七尺驅，祇成爲宇宙之贅疣，而何生命向上之足云？故十八世紀中，於德育過甚之弊，而不脫傳襲的思想；十九世紀，中於智育過甚之弊，而招弗羅伯爾一類之自然主義的悲哀；二十世紀初頭，中於體育過甚之弊，而有前此之軍國

主義的歐洲大戰。最近教育界覺悟之結果，知德智體三育偏重固不足以予人生之滿足，即並重亦難語於精神之發揚，而不得不着眼於人類之本然性。至所以啓示人類之本然性而導之表現者，則美育也。

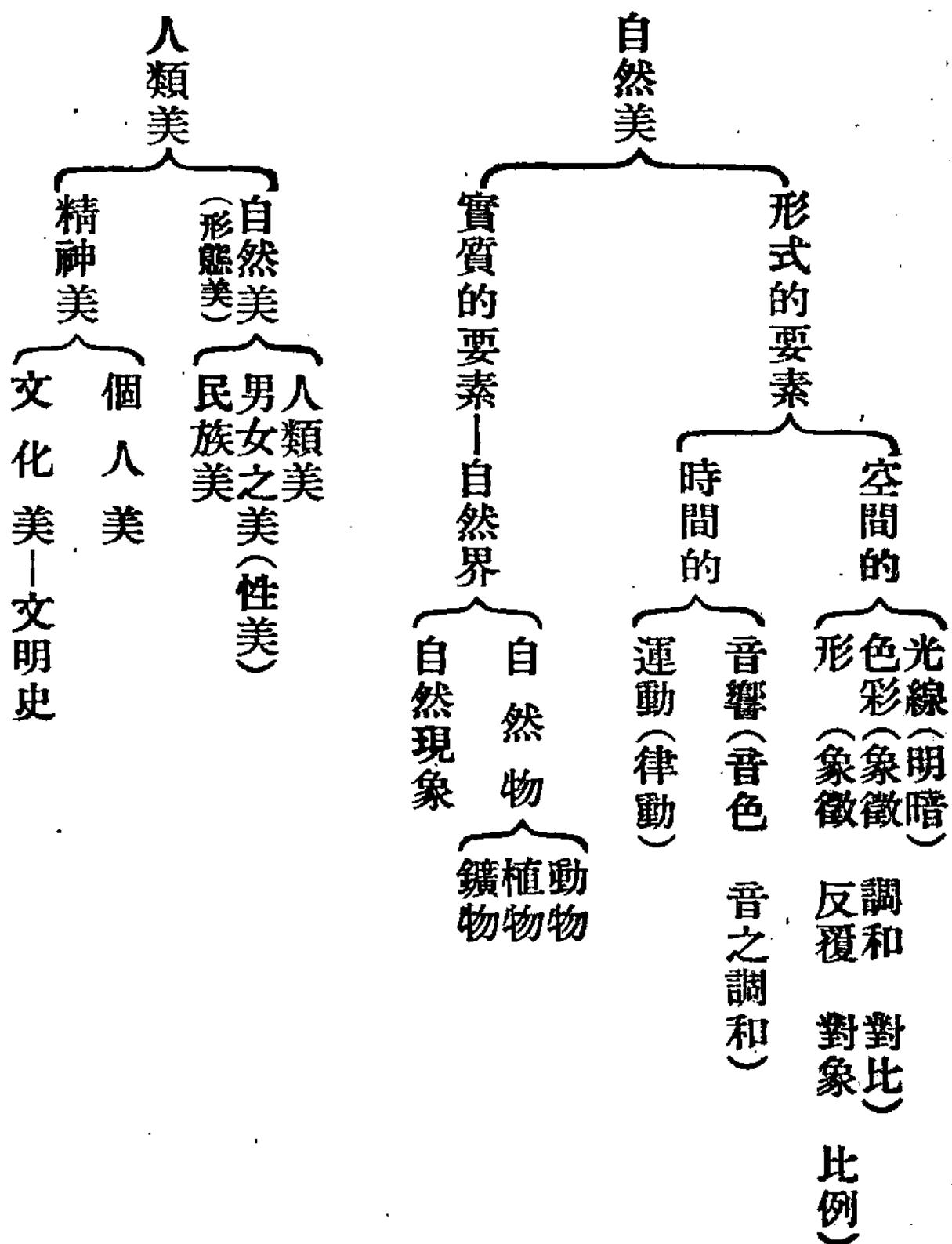
德智體三育，如用之不當，則或足阻人類之本然性使不得展舒；甚或錮蔽之，斲喪之。故古典教育、注入教育、軍國民教育生焉。德智體三育所以陷於斯弊者，亦非無故。德育與美育，適立於相反之地位。德育爲現實的，規範的；美育爲直覺的，浪漫的。德育重外的經驗，美育重內的經驗。德育重羣體之認識；美育重個體之認識。德育具凝滯阻礙的傾向；美育具活潑滲透的傾向。又智育與美育，亦立於相反之地位。智育重客觀的；美育重主觀的。智育重普遍的；美育重個性的。智育重抽象的；美育重具體的。智育重思考的；美育重內觀的。德智二育，雖各有其領域，而於人類本然性之發展，自遠不如美育所與機會之多。至於體育，則本屬美育之範圍，更無所謂領域。體育原期身體之美的發達，所謂人體美之陶冶，亦即希臘教育之中心思——

想人但驚於體育在增高體位，遂忘其本義，而去精神向上之途，乃愈遠。故德智體三育，對於人類本然性之發展，皆不能無缺憾；換言之，對於人生，皆不能予以最後之滿足。此美育之提倡，所以非得已也。●

今請闡明美育之本義。美育之解釋不一，然不離乎審美心之養成。進一步言之，即爲美的情操之陶冶。情操有知的情操、意的情操、美的情操三者之別；然美育實攝是三者而陶冶之。如判斷、想像、爲知的情操之陶冶；創作、鑑賞、爲意的情操之陶冶。至美的情操之陶冶，乃美育必守之領域，此義不待詞費而自明。惟愚以爲美育不當從狹義之解釋，僅以教育方法之一手段目之；當進一步，從廣義之解釋，以立美育之標準。美之種類不一，要皆足以操美育之能事。就美之對象以區別之，則有自然美、人類美、藝術美；而二者復可細分，如次表所示：

●本誌宣言，所以美、體二育并稱者，以國人對於體育，太不注重，故特表而出之。實則體育亦伏於美育之中也。

美育之原理



藝術美——人工美——美術

建築
彫刻
繪畫
……
造形美術

音樂……音聲美術
文學（演劇）……詞藻美術（動作美術）

據右表以觀，知美之範圍極廣；即可知美育之意義，未可着眼於一部而遺其全體。

吾人生活於此自然美人類美、藝術美之中，豈能一剎那間不受美之刺激而生變化？如因美之刺激而生變化，是即美感足以潛移吾人之精神活動；換言之，即足以發展吾人之精神生活；更換言之，即爲吾人人類本然性之要求。蓋人類本然性，時時欲爲不絕的向上發展，但非有以刺激之，或刺激之而非由於美的刺激，則不容易使之發動。此正如哲姆士（W. James）所主張之情意論派的哲學。謂如攀花；吾人最初感及最美之花，徐而由情及意，至於攀折。攀折之第一因爲美，第二因

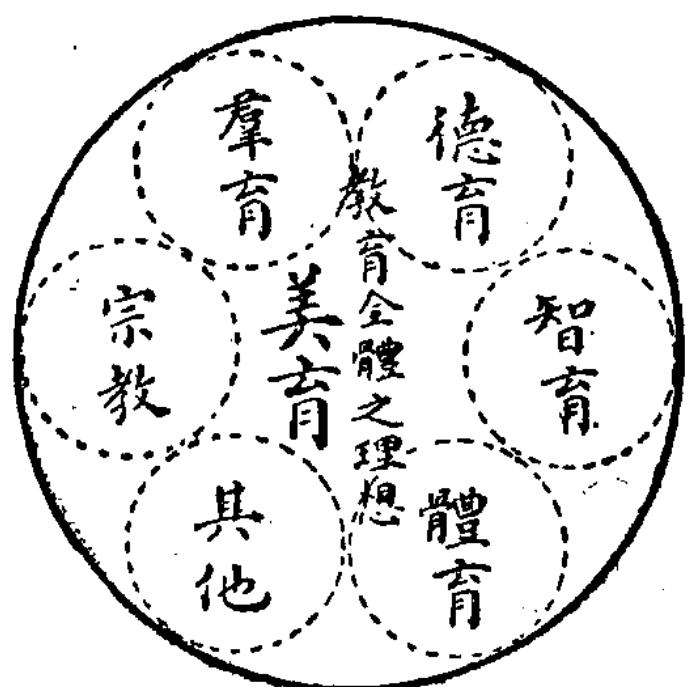
乃爲美之花。故吾人心的過程，全由於一種選擇的作用，單選擇適於自我者而認識之。故最初發於情，由情而及於意，由意乃有所謂知。哲姆士詔示吾人之心理學的程序，實不外乎是。人類本然性者，乃貯有精神生活之最大量者也，可發展至於無限。經一度之美的刺激，則精神生活擴張一次，卽人類本然性多得一次發展之機會。此正美育之真精神也。然則美育實爲德智體三育之先導；而美育之不能僅出於狹義的解釋，亦自不難推見矣。

關於美育之解釋，請更介紹二義。一爲新人文主義之美育；席勒（Schiller）之美育論，其代表也。一爲最近美育運動論者之美育，藍楷（Henge）之美育思想，即屬於此派者也。請以次論之。席勒所代表之新人文派之思想，與希臘思想同；即以「美卽善」爲其思想之中心。故謂美育卽德育；教育全體之理想，舍美育舉無可言。美育不特爲德育之根本，同時爲一切科學之根本。蓋美非一種架空之想像，實乃真理之顯現。真理之直觀，由於美的享樂；美的享樂，卽達真理之路。夫科學基於理

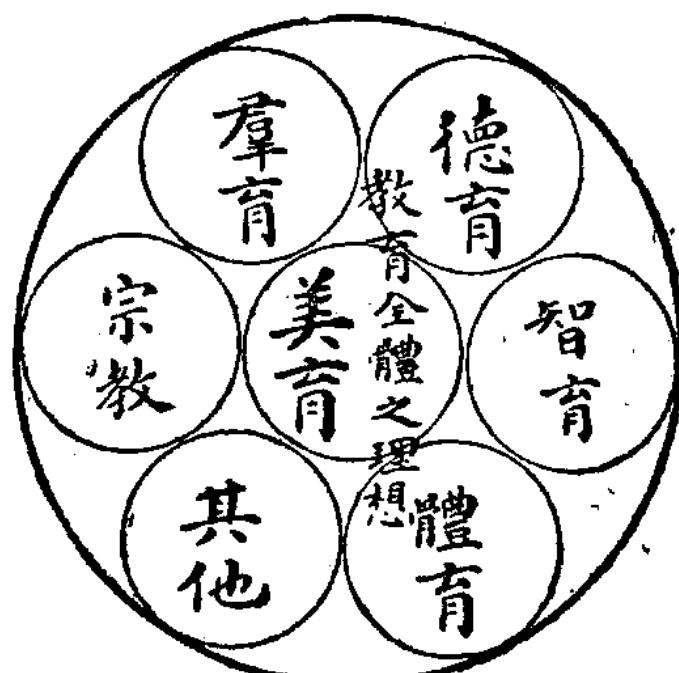
解，美術由於直觀，科學為抽象的，美術為具體的，固不得謂無差別；然此不過達真者。美術者乃表現共通的原理於個體之中者也；道德者乃強制個體使屈服於共通的原理之中者也。方法雖異，而於強個體以從全體則一；不過道德為義務的，為壓抑的；而美術則為好意的，為自發的耳。故美育不特與德育不相矛盾，且進而包容之，相提相攜，引而致之真理之城。此席勒美育論之大意也。而美育運動論者之論調，則大反是。自美術之品位與內容變化之後，「美祇為美」之思想，遂充滿於人腦中。於是美術不獨與科學不生交涉，且與道德全為絕緣。更有時不道德者與非科學者，反益足以發揮美之神聖。此派之美育說，不以美育為教育全體之理想，而僅以之為教育理想之一，不過居教育理想之最重要部分而已。此派之精神，全着重於美的享樂。故其美育方法，專以發達被教育者對於天然及美術品之感覺為主旨。意謂人性固為意志之發現，人生之活動，固不可輕視知的作用；但如缺乏

美術或其他之情的生活，則人生豈惟陷於枯寂無聊，抑且由美的情趣之減少，無形中足以破人生圓滿之發展。吾人不徒努力正大之人生，抑且希求興趣之人生。藍楷之美育思想，即帶有此派彩色。故謂教育之目的，不在養成美術家，不必別施以美術史或美學等之教授；兒童亦不必令其於技術等有所論議，僅使之瀏覽美術而悅之而欣慕之斯可耳。故美育壹以自然爲歸。此藍楷美育說之大意也。總覽二派之思想。一爲「美卽善」，一爲「美卽美」。換言之，一謂美育卽德智體三育，一謂美育與德智體三育絕緣。愚以爲兩說雖似根本不相容，實有可以疏通之處。蓋後者實攝於前者之中。夫謂美育卽德智體三育者，以美育卽含有德智體三育之作；用換言之，卽美育佔有德智體三育之領域；然不得謂美育因佔有德智體三育之領域，卽失却固有之領域也。美育自身，固自有其領域。其領域卽爲與德智體三育絕緣之美育。誠以美育之精神廣大，非可以一義限之也。今更舉圖以明之。

甲 圖



乙 圖



甲圖乃示前派之思想，乙圖乃示後派之思想。前者示美育伏有德智諸育之作用，後者示美育與德智諸育全爲絕緣。愚以爲乙圖所示美育之領域，即伏於甲圖所示未顯德智諸育之作用之範圍內。故謂後者實攝於前者之中；而古來兩派分馳之思想，至此乃得其會通。愚所以必溝通此兩派思想，俾治於一爐者，良以美育實際上決不脫德智諸育之作用，而又未可拘泥於此，致美育失其自身之領域，而阻

礪其發展之前途。質言之，美育顯德智諸育之作用者，不過其方法而美育自據其領域不欲爲德智諸育所染者，乃其歸趣也。惟愚對於前派之思想謂美育即伏德智諸育之作用者，以爲其說尚有不備。德育所重在教，美育所重在感。教育上教化之力，實遠不如感化之力之大。蓋教乃自外加，而感則由內發；教之力僅貯藏於腦，而感之力乃浸潤於心也。父師之訓誡，不敵婉好之叮嚀；家庭之孕育，不敵社會之觀感。故常引導國人接近高尚之藝術，或清潔之環境，則一國人之心境，不期高尚而自高尚，不期純潔而自純潔。此可見美育所含德育之意味，實遠過於德育所自含之意味。再言智育，智以求真，而智有所蔽；或言語文字所未能達，或自然科學所未能至，則智窮而去真仍遠。若美則以呈露真境而益彰。柏格森（Bergeron）謂美術由一種之感應，得徹入對象之裏面，而把捉其內部生命。是美與真常相伴而生。由此可以推見美育所含智育之量，多過智育所自含之量。再言體育。體育原期身體之美的發達，已在美育之範圍內；而美之環境或優美之心情，與愉快之氣分所

以增進體魄者，實較機械的鍛鍊收效尤速。是美育已早擅體育之能事。至於羣育，亦未能脫美育之範圍。美之普遍性與調停力，足以減少社會上之反目與階級間之鬭爭，此拉士金（Ruskin）早已闡發之。可以見美育所含羣育之功用。最後請言宗教。宗教乃予吾人以精神上之安慰者也。換言之，即啓示一種最高之精神生活。而美育所以啓示吾人最高之精神生活者，殆隨處遇之。吾人賞覽山光水月之時，吾人之心魂，殆與山俱高，與水俱遠，是可見美育之精神足以代宗教之精神。至其他精神界之最高暗示力，均含美育莫屬。蓋宇宙乃一大藝術品之貯藏所；所謂宇宙美育，實含有至大至廣之精神，「辟如天地之無不持載，無不覆嶠。」此皆所以廣前派之美育思想者也。愚對於後派之思想謂美育與德智諸育絕緣者，以爲其說亦有未至。夫美育而至與德智諸育絕緣，則美育乃完全一種最高之精神活動，在人類言之，則爲人類本然性充分之發展。所謂人類本然性，即生之增進與持續，此生之增進與持續，即尼采（Nietzsche）所謂「生活意志」，柏格森所謂「生

「之衝動」然生之增進與持續常伴於快感之增進與持續乃得生之滿足以發射生命之火花；人類之所以高貴無倫者，特有此耳。故吾人不但努力正大之人生；且希求興趣之人生，所謂美的人生。夫而後美育之真價值乃見。此愚所以廣後派之美育思想者也。二者俱備，則美育之能事畢矣。

愚今請簡括數語，以作茲篇之結論。美育者發端於美的刺激，而大成於美的人生，中經德智體羣諸育，以達美的人生之路。美育之所以蔚為一種時代精神者，意在斯乎！