

鳳凰出版傳媒集團 鳳凰出版社

馮夢龍全集

麟經指月

17

魏同賢 主編

馮夢龍全集

鳳凰出版傳媒集團

鳳凰出版社

江苏工业学院图书馆
藏书章

叙《麟經指月》

西陵友人梅之煥撰并書

敝邑麻，萬山中手掌地耳，而明興獨爲麟經藪。未暇遐溯，即數十年內，如周、如劉、如耿、如田、如李、如吾宗，科第相望，途皆由此。故四方治《春秋》者，往往問渡于敝邑，而敝邑亦居然以老馬智自任。乃吾友陳無異令吳，獨津津推轂馮生猶龍也。王大可自吳歸，亦爲余言吳下三馮，仲其最著云。余拊髀者久之。無何，而馮生赴田公子約，惠來敝邑。敝邑之治《春秋》者，往往反問渡于馮生。《指月》一編，發傳得未曾有。余于是益重馮生，而信二君子爲知言知人也。夫經，日也；傳，月也。月非日指，非月也。雖然，尼父不載生，而小儒學問不加康侯，二百餘年，功令在是，將欲何爲？古嗤信傳遺經，今並傳遺之，雖吾麻亦季世耳。本根不足而蔓衍，其指亂，揣摩不足而剽竊，其指游，睹記不足而影響，其指亡。非月之指繁，而指月者即月，因《經》信《傳》，借《傳》尊《經》，不亦可乎！不寧惟是，凡治《春秋》者，強半天下聰明才智人也。方今新天子勵精更化，思得經術鴻儒之用，而尤諄諄焉不憚忘于祖訓。是編也，馮生行且率天下聰明才智士，競競一稟于功令，爲聖天子不倍之臣，中興太平之業端有助焉。夫豈惟科第？夫豈惟敝邑？耿生克勵，深于《春秋》，亦喜是編，相與從臾付梓，余爲叙而行之。歲在庚申泰昌元年九月日。

《麟經指月》序

門下弟夢熊非熊撰

杜征南好爲後世名，乃其豐碑一沉峴山之下，一立峴山之上者，止爲平吳勳績慮，而不及《春秋》左氏經傳集解，又不及《釋例》、《會盟圖》諸書，則惟其續豎平吳也。令征南一杜陵布衣，無當陽尺寸功，併無都督荊州節鉞，則所悲高岸爲谷、深谷爲陵者，又在其平生之《左傳》癖矣！余兄猶龍，幼治《春秋》，胸中武庫，不減征南。居恒研精覃思，曰：「吾志在《春秋》。」牆壁戶牖皆置刀筆者，積二十餘年而始愜。其解粘釋縛，則老吏破案，老僧破律；其劈肌分理，則析骨還父，析肉還母。其宛折肖傳，字句間傳神寫照，則如以燈取影，旁見側出，橫斜平直，各得自然。蓋不止紹興講席，羽翼解頤。即康成之夢孔子、《發墨守》、《鍼膏肓》，書帶草悉教鋤矣。燁燁乎古之經神也哉！而荏苒至今，猶未得一以《春秋》舉也。於是撫書歎曰：「吾懼吾之苦心，土蝕而蠹殘也。吾其以《春秋》傳乎哉？」余受《春秋》於兄而同困者也，聞其言而共悶默焉。曰：「嗟乎！《春秋》非撥亂之書乎？孔子以東遷作，胡氏以南渡傳，經、傳皆有憂患憤發之意焉。」

高皇帝專用儒說，獨取胡氏列學官者，非但以其爲嚴冬大雪獨秀之松柏者，取其憂患憤發之意，合焉而可以爲異日撥亂之書也。今天下鎬京磐石，邈禾黍之離；辯琛叩關，絕金縢之恥，似無所

用其憂患憤發。然而紀綱之隳廢也，形勢之單靡也，夷狄之侵陵也，則亦儒臣專以《春秋》入侍時也。諸葛武侯勸其君曰：『申、韓之書，益人意智。』豈時可以申、韓，則申、韓，時可以《春秋》，而反不可以《春秋》歟！邇者夷氛東肆，廟算張皇，即行伍中冀有狄武襄、岳少保深沉好《春秋》者，而研精覃思積二十餘年者，獨令其以《春秋》抱牘老諸生間，痛土蝕而悲蠹殘也！豈時可以《春秋》而學《春秋》者，亦自有其時而後可歟？唐大曆中，施士匄撰《春秋傳》，穿鑿異同之見耳。幸遇文宗好經術，得供乙夜之覽。泰山孫明復著《春秋尊王發微》十二篇，范仲淹、富弼皆言復有經術，除官秘書省。今非其時，則士匄之穿鑿，先見惡於宰相李石；而才如明復，且以老母無養，汲汲索游乞米終也。緋衣銀魚，安在以經術賜乎？雖然，特患無經術耳。公孫弘之對策，天子怒，以爲不能，菑川國固推以爲能，太常奏弘第居下，天子又獨擢弘第居首。邇至元光中，猶得展其丞相封侯之業。平原開快其廢爲車馬廐者，布被阿世耳。若海上一片牧豕地，則固其《春秋》雜說所由興，石渠、白虎盡漢儒橫經諸席，孰與足千古哉？而安見丞相封侯必勝經術耶？不然襄陽之沉碑寒潭，斜照故在，誰復有沒起之而捫其南征功次者！而至其《左傳》癖，後世又有曰『臣有杜預癖』，賞之者不特秘監處一人已也。則元凱所爲倦倦於陵谷變遷而不及經術，已知夫勳名之刼，短予經術者無涯矣。而兄又何撫書太息之有！悠悠菑水，撫之而歎。昔其能容丞相之晚可矣，天乎！

參閱姓氏

李叔元端和父	晉江人	梅國樓□□父	麻城人
朱國楨文寧父	烏程人	沈 淙伯聲父	烏程人
沈 演叔敷父	烏程人	劉時俊恒父	隆昌人
陳一元泰始父	侯官人	溫體仁長卿父	烏程人
蕭丁泰吉父	漢陽人	田生芝寅仲父	麻城人
田生金成叔父	麻城人	王之機懋吉父	麻城人
梅之煥彬父	麻城人	陳以閏無異父	麻城人
虞大復元見父	金壇人	周之夫民獻父	麻城人
孔貞時中父	句容人	劉鍾英俊卿父	麻城人
翁爲樞紫璇父	永春人	李 蕃君緒父	日照人
鄒人昌宸柱父	麻城人	嚴自完叔瑜父	歸安人
秦 植立之父	黃安人	孔貞運開仲父	句容人
曹欽程二美父	彭澤人	張劍光治生父	武進人
王 奇大可父	麻城人	周應昕子且父	麻城人

黃元會經父	太倉人	文震孟文起父	長洲人
錢謙益受之父	常熟人	劉有綸代予父	河津人
耿汝思九一父	黃安人	耿汝恣克勵父	黃安人
李長年歲卿父	麻城人	梅之煒次公父	麻城人
朱 稷南圖父	山陰人	田生蘭薰季父	麻城人
劉錫玄玉受父	長洲人	項士貞盟丹父	麻城人
周 振若臨父	麻城人	梅國榮公威父	麻城人
姚希孟孟長父	長洲人	何允泓季穆父	常熟人
沈季常君彝父	仁和人	周應東子魯父	麻城人
周應崙叔柱父	麻城人	劉涵清瀾之父	麻城人
顧 簡嘿孫父	歸安人	董斯張遐周父	烏程人
魯重禮禮重父	麻城人	李 延克儉父	麻城人
管玉首振之父	長洲人	俞廷諤彥直父	華亭人
何 謙非鳴父	崑山人	王之楨瑞芝父	麻城人
梅之煥惠連父	麻城人	田弘慈在咸父	麻城人
李春潮百藥父	麻城人	曹信徵以木父	獲鹿人
田弘恩在臨父	麻城人	王都會杞生父	麻城人

參閱姓氏

張韶鳴虞卿父 霍山人

周世護格之父 麻城人

文震亨啓美父 吳縣人

李春江□□父 麻城人

耿應衡玉齊父 黃安人

劉角南公疏父 吳縣人

張我城德仲父 長洲人

李時芳實父 黃安人

耿應旗建伯父 黃安人

門人

沈 榮彥威父 烏程人

黃京祖仲揚父 無錫人

陳以懋無偶父 麻城人

黃繼祖仲繼父 無錫人

田弘忠在乎父 麻城人

劉 炫闇然父 麻城人

莊學孔所願父 長洲人

劉啓元貞伯父 麻城人

耿汝懋智侯父 黃安人

李瓘陽世中父 麻城人

王相說懋弼父 泰州人

宋之呂聖公父 麻城人

王三衡應葱父 黃安人

耿應台公齊父 黃安人

陳以愿無似父 麻城人

耿應驍公御父 黃安人

劉 輝聖初父 麻城人

吳 琳伯玉父 無錫人

周應疑子陵父 麻城人

浦光肇孟始父 長洲人

陶彥士魯公父 長洲人

董繁露醇白父 麻城人

兄夢桂若木父
弟夢熊非熊父

男煒贊明父識

參閱姓氏

《麟經指月》發凡

凡十則

一 學者耑精四書，故於《集註》每起疑義，而五經則斤斤不遑也。《春秋》之宗康侯有繇矣，要之但習其讀，未嘗厥旨。自《錄疑》發看傳之覆，而《匡解》溶其源；《要旨》開倒傳之端而梅林窮其委然揣摩未到，沿襲尚多，商挖猶疎，繁簡失度，總屬草創，難云具美。不佞童年受經，逢人間道，四方之秘笈，盡得疏觀；廿載之苦心，亦多研悟。纂而成書，楚頗爲同人許可。頃歲讀書黃。與同社諸兄弟掩關卒業，益加詳定，拔新汰舊，摘要芟煩，傳無微而不彰，題雖擇而不漏，非敢僭居造後學之功，庶幾不愧成先進之德云耳。

一 識是經者，方苦記誦，何暇推敲？訛訛相傳，習而不察。且如單傳若盟宿之信，伐徐之危，突歸之不稱公子，伐沈之非義舉。此類錯解，不一而足。又如執曹畀、言汶陽、城費、牟夷奔諸傳，舊說皆輕重無倫，得一失兩。傳題如清丘、伐陳、救陳、伐宋，明係圍宋傳語，而相沿載清丘傳。稅畝、丘甲，明係圍棘傳語，而相沿作合題。此等謬誤，亦復不少。今皆明正前非，違俗豎義。雖一時或駭里耳，後世不乏子雲，必有玄吾玄者矣。

一 單題傳題之外，有比題、合題，從來尚矣。舊說謂非傳而兩扇者爲比，原係傳而從對者爲合。若

然，則邇來倒傳者多，從合者少。合題之名，不虛設乎？維泗山先生亦不謂然。其作《匡解》云：凡傳而從合者須像傳，不可疑於合；凡合者須像合，不可疑於傳。夫曰不可疑於合，則非合也。雖然，其於比合之義猶未剖也。愚謂比者，彼此相形而成題，或以文比，或以意比，或以相偶而比，或以相反而比，或以書法比，或以傳語比。如初獻羽、初稅畝、作丘甲、作三軍之類，此以文之相偶而比也。如克段、納捷菑，以弗克比克，遇清、桃丘弗遇，以弗遇比遇，此以文之相反而比也。如侵陳、滅蕭，俱是驕暴。取長葛、言汶陽，各有四意，此以意之相偶而比也。如告糴、六月雨，以僖之務農重穀，比辰之不能務農重穀。會扈伐、盾免侵，以待而後伐比遽以兵加，此以意之相反而比也。如盟唐、瓦屋，俱書日，楚救衛、貞救鄭，俱書救，此以書法之相偶而比也。如鄭人伐衛、伐衛及戰，以書戰比不書戰。楚救衛、楚子伐鄭宣十，以削救比書救，此以書法之相反而比也。至如祭伯來、盟唐傳，各引三段，盟宿、鄭人伐衛傳，各有況字一轉，獻戎捷、用田賦傳，各有後世云云，凡此類皆以傳語比者也。合者兩邊合來，如忠、孝、兵、刑、爵、祿、君、后、禮樂、征伐、土地、甲兵、夷夏、君臣、井田、封建之類，皆先立意而後配題，此合之異於比者也。若兩邊脫母，則有比無合，救江、人陳之類是也。故脫母，非傳有明文，不可作題也。

一 舊載比合題，或前或後，殊費檢閱，今並載前傳，使人一覽而盡。

一 比合題，非整齊及有關係者不錄。傳題在崩、薨、卒、葬者，非冠冕不錄。其舊題旨雖未確，而相傳已久。新題迂怪可駭，而俗或好奇，並存其迹，并注宜刪，以戒後人之妄出者。

一 無傳題，明有寄傳，而舊或誤立他說者，今悉改從正傳。其無傳可寄者，俱刪。或相傳已久，亦注

明不成題字。

一 傳題換比，邇來頗煩。今分別某可易，某不可易。務取簡確，令可遵守。

一 經文有相似可疑，如宣五如齊、兩歸父如、昭七如晉、兩叔弓如之類，另編歌訣，以備遺忘。其傳題疑似者，亦俱標出，仍用「◎」（按：這個符號已不用）識之。

一 破題雖取明顯，然庸腐可厭，今悉改易，全不用舊。

一 同社批點，并刻之以便展閱。

古吳後學馮夢龍猶龍父述

便記歌訣

桓兩杞俟來朝

二年秋杞朝，原情獨免罪。求成六年冬，敗辱寧無悔。

僖楚兵三加鄭

元年楚伐譚浸強，二年來侵見滅潞。三年再伐主次涇，舊作孔叔思齊誤。

文三會盟扈

十五盟扈釋商人，十七會扈立宋文。一樣諸侯分會盟，七年晉盟易分明。

宣楚兵五加鄭

三年書侵刑鄭善，四年稱爵歸生亂。貶不討賊是五年，九年爵楚重兵斷。十年亦爵是直詞，兩救筆削傳爲案。

宣五如齊

四年秋如利交危，五年高固請叔姬。九年慢王書正月，十年春如爲濟西。是年之夏惠公死，奔喪五月又如齊。

宣十年兩歸父如

歸父宣十年，如齊有兩次；前如葬惠公，邾故多冬字。

成兩嬰齊伐鄭

六年乘喪伐，犯順甚非義。九年再黷兵，大與入陳異。

成都侯三伐鄭

十六伐鄭師潁上，子罕宵攻衆軍散。十七一年有兩伐，夏爲首止冬汝上。

襄四會戚

二年仲蔑兩會戚，秋謀鄭故冬城逼。吳人來會在五年，十四定剽須辨識。

襄四伐鄭

子駟召兵九年冬，十年牛首用知瑩。十一兩伐三駕畢，北林東門字數同。

昭七如晉

二年吊姜見辭始，五年習儀牟夷止。十二辭因訴取鄭，十三請釋意如耳。十五如晉十六至，止

公追討平丘事。廿一年爲鼓叛辭，廿三有疾只一次。

昭兩叔弓如晉

二年嘉志敬，夏字的可認。八年賀麂祁，平丘主責晉。

附經題四訣

合宜開發，比要相形，單須抉要，傳莫離根。

目 録

《麟經指月》發凡……………	一	麟經指月第三	……………	二四
便記歌訣……………	四	莊公上……………	……………	二六
麟經指月第一	一	莊公中……………	……………	二八
隱公上……………	一	莊公下……………	……………	二七
隱公中……………	二六	麟經指月第四	……………	二七
隱公下……………	吾	閔公……………	……………	二四
麟經指月第二	七	麟經指月第五	……………	二五
桓公上……………	七	僖公上……………	……………	二五
桓公中……………	三	僖公中……………	……………	二八
桓公下……………	二六	僖公下……………	……………	三五
		麟經指月第六	……………	

文公上	三六三	襄公下	六二四
文公下	四〇五	麟經指月第十	
麟經指月第七		昭公上	六三五
宣公上	四三〇	昭公下	六六二
宣公中	四五六	昭公下	六八九
宣公下	四八〇	麟經指月第十一	
麟經指月第八		定公上	七二二
成公上	五一二	定公下	七三五
成公下	五四二	麟經指月第十二	
麟經指月第九		哀公上	七四〇
襄公上	五七一	哀公下	七四九
襄公下	六〇五		

麟經指月第一

隱公上

元年

《春秋》首發體元之義，昭君職也。

既曰人君之用，又曰體元，非體、用對說，體即是用，言當體此而用之也。「用」字固重，「職」字亦重，必到朝廷百官遠近，莫不一於正，方是盡職。而其所先在正心，則是元也，安可不體備於我而用之哉！「深明其用」句要玩，只爲當時人君，但求正人而不求正己之心，把君職都廢了，故《春秋》深明之。元者，天地生物之心，人君體此爲心，便是正心，無缺經綸，總不外此。末祖述，只見帝王同此一元，非獨創意，總傳可玩。

元年 蔡丘

明乎一元之用，而君相胥此矣。

首尾以「元」字總論，將君相低昂發之，歸重君上「職」字，「事」字要透。調者，調變君元而用之，亦在格心上論，勿涉治化。傳中調元句，原亦爲體元而發，不可別求經股。且宰周公與調元何