

现代汉语 简论

穆 颖〇著

■ 辽宁大学出版社

现代汉语 简论

常州大学图书馆
藏书章

颖○著

■ 辽宁大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

现代汉语简论/穆颖著. - 沈阳: 辽宁大学出版社, 2010.5

ISBN 978-7-5610-6091-9

I. ①现… II. ①穆… III. ①汉语 - 研究 - 现代 IV.
①H109.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 089218 号

出版者: 辽宁大学出版社有限责任公司

(地址: 沈阳市皇姑区崇山中路 56 号 邮政编码: 110036)

印刷者: 阜新工大印刷有限责任公司

发行者: 辽宁大学出版社有限责任公司

幅面尺寸: 148mm × 210mm

印 张: 9

字 数: 200 千字

出版时间: 2010 年 5 月第 1 版

印刷时间: 2010 年 5 月第 1 次印刷

责任编辑: 郭胜鳌

封面设计: 徐澄丑

责任校对: 王淑琨

书 号: ISBN 978-7-5610-6091-9

定 价: 18.00 元

联系电话: 024 - 86864613

邮购热线: 024 - 86830665

网 址: <http://www.lnupshop.com>

电子邮件: lnupress@vip.163.com

前　　言

20世纪初，语言学在人文科学中获得了突飞猛进的发展，并取得了与自然科学同等的声望。瑞士著名语言学家费尔迪南·德·索绪尔(F. De. Saussure)的学生根据他讲课的笔记整理出版的《普通语言学教程》是语言学界一次哥白尼式的革命。它不仅使这位语言学家成为现代语言学的奠基人和结构主义的鼻祖，而且使这种结构主义思潮成为影响20世纪人文科学和自然科学的主要理念之一。20世纪的许多社会科学和自然科学成果几乎都与结构主义紧密联系在一起。20世纪50年代语言学界又出现了“乔姆斯基革命”。乔姆斯基(Noam Chomsky)提出的“转换生成法”不仅拓宽了语言学研究的领域，产生了数理语言学、心理语言学等多个语言学分支学科，还对计算机技术的发展产生了巨大的推动作用。

世界语言学发展中的理论和方法对现代汉语研究的影响是具有决定意义的。中国语言学的现代化就是以马建忠模仿拉丁语法写出《马氏文通》拉开序幕的。马建忠的语法学因为模仿直到今天还在被人批评，但批评者们在批评马建忠的同时又几乎把西方的语言学理论都在汉语研究中尝试了一遍。可以说，对现代汉语的认识和解释、现代汉语研究和教学的方法无一不打上了西方语言学理论和方法的深刻烙印。时至今日，也没有谁能够提出可以走向世界的汉语研究的理论和方法。

西方语言学的发展是以方法的创立和革新开始的，历史比较语言学、结构主义语言学、转换生成语言学无不如此。可以

说，理论的丰富和发展是一门学科成熟的重要标志。西方语言学研究的宏大规模和产生的重大作用已经证明了这一点。应该说汉语在某些具体语言现象的研究上取得了可以与西方媲美甚至超过西方的成就，但在语言学理论上却没有产生一部在世界上有影响的作品，也没有一种研究方法对世界语言的研究具有指导意义。语法研究上，法国语言学家特思尼耶尔(Lucien Tesnière)在他创立的依存语法(dependency grammar)中提出的“价”(valency)理论被朱德熙先生引入汉语语法研究后，汉语的配价研究可谓洋洋大观。但很少有人想到中国配价语法的研究发端于吕叔湘先生的《中国文法要略》。要知道，吕叔湘先生《中国文法要略》的出版可是比特思尼耶尔的依存语法早了近20年。可吕叔湘先生本人也没有想过把自己的研究方法上升为理论，其结果是不仅使《中国文法要略》没有产生太大的影响，还使配价理论成为舶来品。

语言学理论的淡漠不仅影响了语言研究的进步，而且也影响着语言教学的科学化。我们一直将母语的教学定位于教中国人学汉语，小学的说话课和中学的作文课如此，大学的现代汉语课也如此。其实这种定位对于幼儿园和小学是非常合适的，但对于高等教育来说就有些小儿科了，可这偏偏是事实。教育部《现代汉语教学大纲》明确写着：“现代汉语课贯彻理论联系实际的原则，系统讲授现代汉语的基础理论和基础知识，加强基本技能的训练，培养和提高学生理解、分析和运用现代汉语的能力，为他们将来从事语文教学工作和现代汉语的研究工作打好基础。”虽然也要系统讲授现代汉语的基础理论和基础知识，但重点还是放在了运用现代汉语的能力上了。结果使得包括教育部组织编写的《现代汉语》在内的几本教材几乎成了普通话读本。虽然大学里还有专讲语言学理论的语言学概论课，但以印欧语为蓝本的语言学教科书又很难让大学生把语言学理论和现代汉语事实联系在

前　　言

一起。其结果是语言学理论没学多少，语言运用能力也没有得到提高。于是便出现了1995年《人民日报》“华东版”和《中国教育报》“高等教育专刊”上提出的“大学生的汉语到底怎么了？”的问题，在高校出现了通过非语言学科学习来缓解语言贫乏饥渴的情况，语言学几乎成了“清斋古玩”。

在乔姆斯基看来，人对自己的母语都有一种无限的“语言能力”(competence)，一个人的语言知识是以某种方式体现在人脑这个无限的机体之中的，一个会说话的人能讲出并理解他从未听到过的句子以及和他们听到的不十分相似的句子。我们完全有理由相信这一点，因为中国任何一位作家都不会先去大学学习现代汉语然后才开始写作，也不是只有大学毕业才能写出优秀作品。从这个意义上说，将高校的现代汉语课定位于提高语言运用能力也是不合适的。学习语言知识无疑对语言运用有帮助，但不是目的。陈望道先生在谈到修辞学的功用时说：“像这样的修辞学，我们可以说是一种语言文字的可能性的过去试验的一个总报告。最大的功用是在世人对于语言文字有灵活正确的了解。”这对于高等教育的语言教学同样具有指导意义。语言是科学，科学的任务在于不断发现和揭示事物的发展规律。与中小学不同，高等教育的语言教学应定位于对语言的科学认识上。

这是一本写给大学生看的书，编写原则就是定位于解释汉语语言现象上，这就注定了它不把语音辨正、修改病句、练习划分句子成分作为重要内容，而是重在从理论上看汉语这种语言现象。语言学以研究对象的不同可以分为普通语言学和个别语言学，汉语语言学无疑是属于后者。但普遍存在于个别之中，个别是普遍中独具特色的一个。所以，我们把汉语作为标本放到世界语言的大范围中进行解剖和分析，希望在普通语言学的意义上去看汉语到底是什么，汉语到底是什么样的。本书的编写

现代汉语简论

借鉴了当代语言学的研究成果，并参考了许多文献，恕不一一列出，在此表示诚挚的谢意。由于编者水平有限，考虑问题未必正确，草率疏漏之处在所难免，可能间或还会有知识上的错误，这些都请读者批评指正。

著 者

2010年3月

目 录

第一章 总论	1
第一节 语言与说话	1
第二节 汉语是汉民族最重要的交际工具	3
第三节 汉语是汉民族文化的载体	6
第四节 汉语是汉民族表达观念的符号系统	9
第五节 汉语的起源和发展	14
第六节 现代汉民族共同语与现代汉语方言	39
第七节 汉语的特点	48
第二章 语音	54
第一节 什么是语音	54
第二节 语音的性质	54
第三节 语音的分析和记录	58
第四节 普通话音位	69
第五节 音节	85
第六节 音变	89
第三章 汉字	95
第一节 汉字的性质	95
第二节 汉字的作用	98

第三节	汉字的起源和发展	101
第四节	汉字的造字法和现行汉字结构	110
第五节	汉字的改革和标准化	115
第四章	词汇	123
第一节	词汇的性质	123
第二节	词的构成	124
第三节	词汇的构成	128
第五章	语义	130
第一节	语义和语义学	130
第二节	词义	131
第三节	义素分析	136
第四节	语义场	139
第五节	句义	142
第六节	语言意义与语境意义	145
第六章	语法	149
第一节	语法和语法学	149
第二节	语法的内容和形式	153
第三节	构词法	158
第四节	词类	161
第五节	短语	169
第六节	句子的生成和理解	172
第七节	句类与句型	176
第八节	句法分析	182
第九节	转换	187

第七章 语用	190
第一节 语用学	190
第二节 语音运用	190
第三节 词语运用	198
第四节 话语运用	222
第五节 语言修辞方式的综合运用	253
第六节 标点符号及其运用	255
第七节 语体和风格	263
第八节 言语的交际变体	270

第一章 总 论

第一节 语言与说话

语言的发明和应用是一件了不得的大事,它是人类区别于其他动物的一个重要标志,人类从愚昧走向文明就是从语言的产生开始的,人类对于世界的认识也是建立在语言之上的。试想,如果没有语言,人类将是一个什么样子?人类还可以称为人类吗?可是,对于现代人来说,语言就像人吃饭走路一样,是一件极其稀松平常的事。汉语对于中国人来说更是简单得不得了,哪一个中国人不会说中国话?也正因为平常,人们往往对语言漠不关心,如果一旦有人突然问你,什么是语言,汉语是什么样的,你可能会真的“无可奉告”,语言吗,就是语言,有什么可说的。说来也怪,越是人人皆知的事情,越是认识不清。平常的事情往往深藏着极不平常的奥妙。在人类的文明史上,古今中外都有人探索语言的奥秘,也取得了丰硕的成果,不过由于语言现象牵涉诸多方面,自身又极其复杂,至今也没有完全揭开语言的奥秘,对语言的认识还只是探索性的。美国著名语言学家菲尔墨(Charles. J. Fillmore)在一次夏季的“语言讲习会”上听到一个报告,报告宣称,关于语言,语言学家有资格能作出的唯一保险的概括性的结论是:“已经观察到某些人类集团的某些成员通过嘴巴里发出的声音来互相影响对方”。^① 虽然结论过于悲观,但也说明了解释语言之难这一事实。语言学家尚且如此,其他

^① 菲尔默:《“格”辩》,胡明扬译,《语言学译丛》第2辑,中国社会科学出版社。

人就可想而知了。

与菲尔墨先生听到的报告相反，一般人把语言看得很简单，以为语言吗，还不好解释，语言就是说话，汉语就是中国人说的中国话。不错，语言的具体表现形式是说话，说话也是在使用语言，中国人说的中国话也确实是汉语。但是，语言却并不就是说话，汉语也并不就是中国人说的中国话。在日常生活中，许多人都把语言和说话混为一谈，经常将两者作为一对同义语使用。其实，语言与说话、汉语与中国人说的中国话不是一回事，说的话不是语言，而是言语，语言与言语是两种现象，这两种现象既有区别又有联系。因此，要想说清楚什么是语言，还得从语言和言语的区别说起。

索绪尔在他的《普通语言学教程》中把语言现象分为言语活动(*langage*)、言语(*parole*)和语言(*langue*)三样东西。其中语言和言语的区别对于语言研究具有重大的理论意义和实践意义。对语言的科学认识就是从区别语言和言语开始的，并从而揭开了普通语言学的新篇章。索绪尔认为，每个人都会说话，每个人天天都在说话，说的话有长有短，有急有慢，上至天文地理，下至风土人情无所不包，诗词曲赋无所不用，而且世界上的语言千差万别。但是，不论说什么，怎么说，目的总有一个，那就是让人听懂。而让人听懂就必须具备三个条件：发能够让人听懂的声音，选能够让人听懂的词汇，用能够让人听懂的语法。这每个人的说和说出来的话就是言语，能够让人听懂的声音、词汇和语法就是语言。就是说，言语是个人说的行为和结果，语言是从言语中概括出来的为社会所公认的词语和规则的总和。一方面，语言存在于言语当中，言语是语言的存在形式；另一方面，言语是运用语言的行为和结果。所以，言语总是以语言的共同规则作为活动基础，而语言总是从言语的运用中概括并完善自己的规则。索绪尔还把语言比作乐章，把言语比作演奏，把语言和言

语的关系比喻为乐章和演奏的关系。他说：“在这一方面，我们可以把语言比之于交响乐，它的现实性是跟演奏方法无关的；演奏交响乐的乐师可能犯的错误绝不会损害这种现实性。”^①这是一个非常贴切的比喻。也有人把语言比作打字机的字盘，把言语比作打出来的文章。一盘铅字可以打出彼此毫不相干的种种文章来，而字盘里的铅字却有一定的数目，排列也有一定的规矩。这个比喻也可以帮助我们理解语言和言语之间的关系。可见，汉语作为世界语言的一种，也并不是我们中国人平常说的话，而是存在于我们平常说的话之中的词语和规则的总和，它包括三个系统：语音系统、词汇系统和语法系统。

第二节 汉语是汉民族最重要的交际工具

宇宙间的现象是极其纷繁复杂的，就其性质来说，可以概括为两类：一种是自然现象；一种是社会现象。

自然现象是指不依赖于人和人类社会而产生、存在和发展的对象，如天体里的各种星系，在人类社会出现以前就已经存在了。太阳不是因为有了人类社会才发光，云也不是因为有了人类社会才出现。它们的存在和发展受自然规律的制约和支配。社会现象是人类社会发展到一定阶段的产物，它随着人类社会产生、存在和发展，如法律、道德、科学、文化，等等。

语言是一种社会现象，语言是随着人类社会的产生而产生的，它随着人类社会的发展而发展，也必将随着人类社会的消亡而消亡，人类社会以外无所谓语言。

作为社会现象，一般可以分为基础和上层建筑两大类。“基础是社会在一定发展阶段上的经济制度；上层建筑是社会的政治、法律、宗教、艺术、哲学的观点，以及同这些观点相适应的政

^① 索绪尔：《普通语言学教程》中译本，商务印书馆。

治、法律等设施。”^①语言既不是经济基础，也不属于上层建筑。语言作为一种交际工具，一视同仁地为全社会服务，它是一种特殊的社会现象。

汉语是作为汉民族交际的工具随着汉民族的产生而发展起来的，并且始终作为汉民族交际工具为中国社会服务。正如恩格斯所说：“劳动的发展必然促使社会成员更紧密地互相结合起来，因为它使互相帮助和共同协作的场合增多了，并且使每个人都清楚地意识到这种共同协作的好处。一句话，这些正在形成中的人，已经到了彼此之间有什么非说不可的地步了。”^②实际上，交际功能是语言最基本的社会功能，交际功能是语言的生命力之所在，它决定语言的生存、发展和死亡。古汉语之所以最后衰亡，其内在根本原因就是它在近代社会中失去了交际作用；现代汉语之所以得到蓬勃发展，就因为它可以满足社会越来越复杂的交际需要。所以，列宁在《论民族自决权》中说：“语言是人类最重要的交际工具。”^③其后斯大林又对列宁的论断予以具体阐述：“语言是手段、工具，人们利用它来彼此交际，交流思想，达到相互了解。”^④这是对语言基本职能的完整概括。

作为交际工具，汉语对于汉民族来说也是最重要的。随着社会的发展和科学的进步，与其他民族一样，汉民族也发明了许多的交际工具，如旗语、灯语、代码、交通信号灯，等等。特别是汉字的发明和使用，克服了语言在交际中所受到的时间和空间的限制，大大增强了语言的交际功能，在社会生活中起着重大的作用。但是，它的交际作用远远不能与语言相比。文字是在语

① 斯大林：《马克思主义与语言学问题》，人民出版社。

② 恩格斯：《劳动在从猿到人转变过程中的作用》，《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社。

③ 《列宁全集》，人民出版社。

④ 斯大林：《马克思主义与语言学问题》，人民出版社。

言的基础上产生的，是记录语言的书写符号系统。它的交际作用必须以语言为基础，是辅助语言的交际工具。一个社会可以没有文字，但不能没有语言。语言有几十万年的历史，而文字只有几千年的历史。现在世界上仍有许多民族有语言而没有文字，而且没有文字的语言比有文字的语言要多得多。至于旗语、灯语、代码等更不能和语言相提并论，它们有的是在语言的基础上产生的，有的甚至是在文字的基础上产生的，是更后起的辅助交际工具。它们一旦离开语言和文字的约定，就不能独立存在。这些交际工具各有特殊的交际领域，使用范围相当狭窄。

汉语和其他民族语言一样也是人类社会特有的社会现象，人类社会以外，也不存在汉语。被人驯养的动物有时能够模仿汉民族人说话，《红楼梦》里潇湘馆廊上的鹦哥被林黛玉骂了一句，仍飞上架去叫到：“雪雁，快掀帘子，姑娘来了。”接着又念起了林黛玉的《葬花词》：“侬今葬花人笑痴，他年葬花知是谁？试看春尽花渐落，便是红颜老死时。一朝春尽红颜老，花落人亡两不知！”但鹦哥“说”的“话”与人类语言有着本质区别，鹦哥只不过学舌而已，它并不知道它说的是什么意思。因此也只能是“大似林黛玉素日吁嗟音韵”，正如紫鹃说的：“这都是姑娘素日念的，难为他怎么记了。”^①其实早在几千年前，我国就有对鹦鹉学舌的讽喻，《淮南子》说：“鹦鹉能言，而不可使长，是何则？得其言而不得其所以言，故循迹者，非能生迹者也。”实际上，不仅动物无法掌握人类语言，即使是人类，如果失去了人类社会的生存环境，也将丧失语言能力。在印度加尔哥达米德那堡发现的“狼孩”阿玛拉虽然经过4年的抚育和训练，但在语言上却几无所获，最后只学会说六句话。^② 在其他动物中，确实也有内部交际

① 曹雪芹、高鹗：《红楼梦》，人民文学出版社。

② 《被野兽抚养的孩子》，《旅行家》，1956年2月。

“语言”。据介绍，泰国北部的一种长臂猿大致用几种不同的叫喊来表示不同的信息。蜜蜂也可用特定的舞蹈动作告诉伙伴们关于蜜源的方位、距离、质量等情况。^①但动物的这种所谓内部交际“语言”与人类语言也有着本质区别。它只是动物与生俱来的一种本能，是由当时当地的刺激引起的，是对具体情景的感性反应，不具备任何结构、单位，不能自然地拆装和生成。所以说，语言是人类独有的交际工具。

语言作为交际工具是属于全体社会成员的，它一视同仁地为整个社会服务、为社会各阶级服务。汉语作为汉民族交际工具在长期发展过程中一直为汉民族各阶级服务，虽然在各个时期不同阶级和阶层都不同程度对汉语施加影响，形成了汉语的各种社会方言，个人运用汉语也有不同的风格和特色，但人们必须遵循汉语共同的基本词汇和语法规则，都是对汉民族语言的丰富和发展。

第三节 汉语是汉民族文化的载体

思维是一种复杂的心理活动，从认识论的角度看，人们在社会实践中对于客观世界的认识可分为感性认识和理性认识两个阶段，一般所说的思维就是理性认识。思维是人脑的机能，是人脑对于客观世界间接、概括的反映。思维的进行必须有某种载体作为工具，现代科学证明，作为人类思维的工具有许多种，如画家可以用色彩、线条来构思；音乐家可以用音响来构思；设计师可以用工程图来形成和表达思想；数学家可以用公式来形成和表达思想；先天的聋哑儿童在感知形象的基础上形成了发达的思维，智力发展与正常儿童相差无几。这些都表明了思维工具的丰富性。但这些思维工具的范围是极其有限的，只是在解

^① 叶蜚声、徐通锵，《语言学纲要》，北京大学出版社。

决某种特定思维任务时或在某种特殊条件下才能够发挥作用。在人类的思维中,最重要的工具是语言。语言作为交际工具之所以能更好地交流思想,达到相互了解,就因为它是和人类思维相互依存。思维的特点是对客观事物的概括、抽象,而概括和抽象主要靠语言来完成,思维的结果也要用语言固定和保存下来。所以马克思说:“语言是思想的直接现实。”^①斯大林也说:“语言是同思维直接联系的,它把人的思维活动的结果、认识活动的成果用词和由词组成的句子记载下来,巩固起来,这样就使人类社会中思想交流成为可能的了。”^②从这个意义上说,语言之所以成为人类交流思想的最重要的交际工具,正是因为语言是思维的最重要的工具。色彩、线条、音响、公式虽然也能成为思维的载体,但它们只是辅助的工具。在大多数情况下,人类并不完全依赖没有语言参加的纯粹其他信号系统的活动。虽然先天的聋哑儿童在感知形象的基础上形成了发达的思维,并且智力发展与正常儿童相差无几,但随着时间的发展,智力差距将逐渐加大,终将不可同日而语;虽然艺术家在构思时,转眼千年,瞬息万里,物象鲜明,有声有色,用语言表达时会感到词语的有限,但他们也不能只与非语言的艺术符号打交道,他们运用的色彩、线条、音响、公式也是依附于语言并受语言调节的。爱因斯坦说得好:“没有一个学者用公式思维。”罗曼·罗兰也说:“而音乐,虽然人家认为是普遍语言,究竟不是普遍的,应当拿文字来做一张弓,才能把音乐射到大众的心里去。”

语言是思维的工具,每个民族的思维都带有本民族语言的烙印。早在 20 世纪初,人类语言学家萨丕尔(Edwardsapir)和他的学生沃尔夫(Benjamin Lee Whorf)就提出了著名的“萨丕

① 《马克思恩格斯全集》第 3 卷,人民出版社。

② 斯大林:《马克思主义与语言学问题》,人民出版社。