



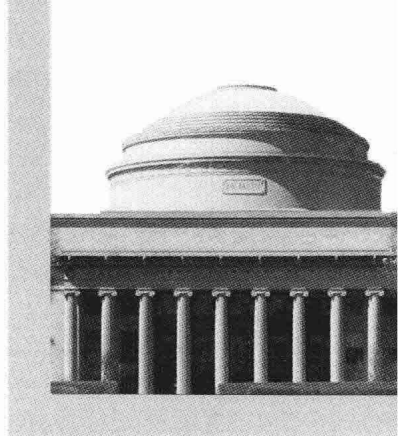
岳麓高等教育学丛书



基于教育服务的 高等教育供求关系研究

刘俊学 著

湖南大学出版社



刘俊学
著



岳麓高等教育学丛书

基于教育服务的 高等教育供求关系研究

湖南大学出版社

内 容 简 介

本书针对体制转型时期大学生市场主体地位确立所引发的高等教育供求关系及其调节的变化,以高等教育服务为逻辑起点,详细分析了高等教育服务的含义、特点,高等教育服务的需求与供给,高等教育服务供求关系及其调节方式,并从教育服务的视角提出了高等教育供求调节机制变革的具体设想,构建了基于教育服务的高等教育供求及其调节理论与实践的基本框架。

图书在版编目(CIP)数据

基于教育服务的高等教育供求关系研究/刘俊学著.

—长沙:湖南大学出版社,2009.12

(岳麓高等教育学丛书)

ISBN 978 - 7 - 81113 - 754 - 5

I. ①基... II. ①刘... III. ①高等教育—服务质量—研究—中国

②高等教育—供求关系—研究—中国 IV. G649.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 241342 号

基于教育服务的高等教育供求关系研究

Jiyou Jiaoyu Fuwu de Gaodeng Jiaoyu Gongqiu Guanxi Yanjiu

作 者: 刘俊学 著

责任编辑: 邹 彬 刘非凡

出版发行: 湖南大学出版社

社 址: 湖南·长沙·岳麓山 邮 编: 410082

电 话: 0731-88822559(发行部), 88821173(编辑室), 88821006(出版部)

传 真: 0731-88649312(发行部), 88822264(总编室)

电子邮箱: presszoub@hnu.cn

网 址: <http://press.hnu.cn>

印 装: 长沙瑞和印务有限公司

开本: 880×1230 32 开 印张: 8.75 字数: 220 千

版次: 2009 年 12 月第 1 版 印次: 2009 年 12 月第 1 次印刷

书号: ISBN 978 - 7 - 81113 - 754 - 5/G · 429

定价: 20.00 元

版权所有,盗版必究

湖南大学版图书凡有印装差错,请与发行部联系

目 次

第 1 章 导 论

1

第一节 问题的提出与研究的意义/1

第二节 文献综述/7

第三节 研究的内容与特色/23

第 2 章 高等教育服务及其特征分析

31

第一节 服务及其特点/31

第二节 高等教育服务及其主要特征/35

第三节 教育服务:高等教育供求分析的基础/48

第 3 章 基于教育服务的高等教育需求与供给

54

第一节 基于教育服务的高等教育需求/54

第二节 基于教育服务的高等教育供给/60

第三节 高等教育办学(供给)应以需求为导向/70

第 4 章 基于教育服务的高等教育供求关系

83

第一节 高等教育服务供求及特征分析/83

第二节 高等教育服务价格及供求关系的表现形式/88

第三节	高等教育服务供求关系的调节方式/94	
第5章	基于教育服务的高等教育供求调节机制的变革	99
第一节	高等教育供求调节的历史、现状与趋势/99	
第二节	改革拨款方式,变直接拨款为间接拨款/110	
第三节	建立“教育超市”式高等教育微观组织形式/123	
第6章	基于教育服务的高等教育供求调节微观改革实践	135
第一节	改革的背景与思路/135	
第二节	改革的主要措施/138	
第三节	改革的业绩和社会影响/147	
结束语		151
附录 I	论高等教育服务理念/154	
附录 II	论高等教育服务市场/166	
附录 III	论高等教育服务营销/174	
附录 IV	论高等学校学生工作的转变/185	
附录 V	大学生求学满意程度实证研究/194	
参考文献		267
后 记		277



第1章

导论

第一节 问题的提出与研究的意义

一、问题的提出

传统计划经济体制下高等教育人才培养的运作模式是：社会经济各部门每年向国家综合计划部门提出各类、各层次劳动力的需求计划，综合计划部门根据所提请的计划和国家财力的实际情况以及实际培养能力，向教育主管部门下达培养目标，然后由教育主管部门将计划指标分配到学校。经过几年的培养周期，学校将培养出的毕业生名单上报到国家综合计划部门，并由这些部门分配给国民经济各个部门^①。这种体制下，人才归国家、部门和单位所有，不承认劳动力的商品属性，个人没有劳动就业选择权，一切听命于国家计划的安排，在劳动力供需之间安排了一个漫长而又曲折的过程。

随着社会主义市场经济体制的逐步建立，招生、就业制度的改革，劳动力资源配置由“计划配置”向“市场配置”或“混合配置”方式的转变，大学生拥有了择业自主权，大学生市场主体

^① 傅维利. 劳动力市场与教育的自主调节问题. 湖南：湖南教育出版社，1995. 158



地位逐步显现和建立。市场经济条件下,高等学校适应市场的需要不仅表现为适应人才市场、科技市场的需要以满足社会对人才的数量、质量、结构等方面以及对科技产品的需求,而且更表现为适应服务市场的需要以满足个人及家庭的求学愿望。高等学校所面临的市场主要是服务市场、人才市场和科技市场。由于各市场主体、运行机制各不相同,各市场对高校的作用方式和影响程度是不同的。人才市场对高等学校的影响是广泛而又深远的。人才市场对人才的数量、质量和结构等的需求,会最终影响到高等学校的办学方向、规模和结构。一般来讲,求学者在求学前,会根据社会需要,并结合自身的特点,在征求多方意见的基础上选择学校、专业与方向;在求学过程中,求学者会在完成学校既定的教学任务的前提下,不断调整自己的知识结构和专业主攻方向,以适应人才市场的需要;毕业时,求学者也将自己面向市场,参与人才市场竞争。总之,市场经济条件下,人才市场或劳动力市场对高等学校的影响是通过高等教育服务市场的需求主体——求学者的影响而发生作用的^①。服务市场是高等学校所面临的具体的直接的市场,它在一定程度上受人才市场需求的影响。人才市场对人才的数量、质量、结构等需求会通过影响求学者个人而对高等学校产生影响,但不是唯一的。就业的压力,经济收入的诱惑,改变社会地位的需要以及物质文化生活水平的提高等都是影响求学者求学的重要因素。高校所面临的市场以及各市场之间的关系如图 1-1 所示。

由图 1-1 可知,大学生在市场中的身份是很特别的。从人才市场的角度看,由于大学生是劳动力商品的所有者,是其劳动力商品的天然载体,因而,在人才市场上供求主体的供给方是大学生。而在高等教育服务市场上,大学生则是高等教育服务需求的

^① 刘俊学. 高校适应市场再认识. 建材高教理论与实践, 1997 (3)

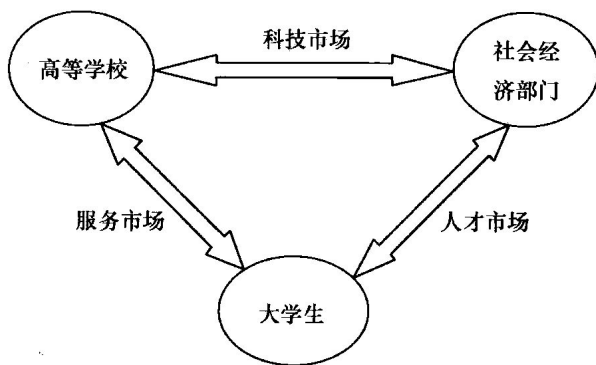


图 1-1 高校与市场之间的关系

主体——高等教育服务的需求者。大学生作为高等教育服务市场的需求者与劳动力市场劳动力商品的供给者，二者不是彼此孤立的，而是一个统一的整体。求学是为了择业，择业的准备不仅仅表现在毕业阶段，而是贯穿于求学过程的始终^①。

从上图中，我们也不难看出，高等教育适应人才市场和国民经济与社会发展的需要是以求学者为结合点的。大学生是连接人才市场与服务市场的纽带，在人才市场上，大学生是以劳动力商品的供给者的身份出现，而在高等教育服务市场上，则是以高等教育服务的需求者的身份出现。大学生作为高等教育服务市场中高等教育服务的需求主体与劳动力市场中劳动力商品的供给主体，其市场主体地位是不容忽视的。

大学生市场主体地位的确立，深刻地影响着高等教育供求及其调节方式。主要表现有：①供求主体的变化。计划经济体制下，高等教育供求及调节涉及的主要是政府、学校与用人单位，而市场经济条件下，运行主体则突显了学生的主体性；②供求关

^① 刘俊学，试论大学生的市场主体地位，人才开发，2002（4）



系的变化。计划经济体制下，高等学校与用人单位之间是通过政府进行联接的，具体表现为人才的供求，而市场经济条件下，则主要表现为高等教育服务的供求与高素质劳动力商品的供求；③供求调节方式的变化。计划经济体制下是以政府为主导的，实行的是计划管理，考试是其主要的调节手段，而市场经济条件下则采取计划调节与市场调节相结合、考试与收费相结合的调节手段。

这些转变，对高等教育供求及其调节体制产生了极为深刻的影响，高等教育实践的发展，迫切需要人们对传统的高等教育供求及其调节体制重新认识和作出新的解释。本项目研究就是在这一背景下提出的，试图通过对体制转型期，大学生市场主体地位确立所引发的高等教育供求及其调节的变化的具体阐述，来揭示高等教育供求的现状、特点及其运行的具体规律，为构建高等教育供求调节机制提供决策参考。拟要解决的主要问题有：

（1）大学生市场主体地位及其存在的客观必然性。大学生市场主体地位对高等教育供求及其调节有哪些影响？教育服务市场与劳动力（人才）市场之间是什么关系？各自有什么特点？它们是怎样作用于高校的？其影响程度如何？高校的主导市场是什么？

（2）基于大学生市场主体地位的高等教育供求有哪些特点？高等教育服务供求的客体是什么？高等教育服务供求的主体有哪些？它们各自有什么特征？高等教育服务供求关系的内涵与特征是什么？

（3）高等教育服务供求应该如何调节？有哪些主要类型？适合在什么条件下采用？我国高等教育服务供求调节的现状如何？

（4）基于市场的高等教育服务供求调节机制应如何构建？各市场主体（学生、学校、政府等）在高等教育服务供求调节中的地位应如何？它们应该发挥怎样的作用？



二、研究的意义

(1) 有利于正确认识和把握转型时期高等教育供求及其运行的现状与特点。项目研究在深入剖析劳动力资源配置方式的转变与大学生市场主体地位的确立的基础上,阐述高等教育供求的新变化,分析高等教育服务,高等教育服务需求,高等教育服务供给以及高等教育服务供求关系的调节等一系列问题,构建起高等教育服务市场理论的基本框架,为高等教育改革和发展提供了一个新的视窗。这些研究对于认识和把握高等教育供求及其运行规律,促进高等教育的改革和发展具有十分重要的理论与现实意义。

(2) 有利于进一步深化招生、就业体制改革。市场经济体制的建立,使大学生市场主体地位有了赖以确立的客观条件与基础。但受传统计划经济体制的影响,大学生作为人才市场的供给方和高等教育服务市场的需求方,其市场主体地位并未得到足够的重视和应有的加强。项目研究对于转变教育思想和教育观念,树立大学生主体地位意识,促进高等教育体制和劳动力就业制度改革具有十分重要的意义。当前,从人才市场上(大学毕业生就业市场)看,我们认为,首先应加快国有企业和劳动工资制度改革步伐,并建立、健全大学生就业保障体系,其次应加强大学毕业生的就业指导工作。从服务市场上看:一是要改革招生分配制度,实行“宽进严出”;二是要改善服务的供给,积极推行“完全学分制”,满足大学生求学多样化的需求,促进学生个性发展和全面成长^①。

(3) 有利于深化教学改革,建立以需求为导向的高等教育人

^① 刘俊学. 试论大学生的市场主体地位. 人才开发, 2002 (4)



人才培养模式。传统的人才培养模式视学生为高校的产品，其主要缺陷表现为对学生的主体性需求重视不足，人才培养刚性有余而柔性不足^①。学生市场主体地位的确立对传统的人才培养模式提出了新的要求，人才培养模式的改革应以满足学生动态的和潜在的求学需求为出发点和归宿。在具体的人才培养方案的设计上，应突出学生的主体性，学生能根据人才市场人才供求的变化，调整自身的知识结构与专业主攻方向，对学校所制订的人才培养方案，对所学专业和课程进行必要的补充和调整；要能体现学生作为消费者的主体选择性和动态调整性，并通过学生的主体选择性和动态调整性而达到人才培养与社会需求柔性动态相适应。

(4) 有利于改进高等学校的学生管理工作。近年来，随着高等教育体制改革的不断深入，学生维权意识的不断增强，学生状告学校的案件时有发生^②，不断增多的教育纠纷说明了处于新旧体制转型的我国高等教育，校生关系还明显存在着诸多的不协调、甚至矛盾和冲突。这既有学生方面的原因，也有学校和教师方面的原因。应该说，实际上它反映了新旧体制两种教育思想和观念的冲突，从一个侧面反映出高校学生管理工作改革的客观必要性。本项目针对转型时期这一新的变化，从教育服务的视角出发，分析学校与学生的关系，教师与学生的关系，试图为高等教育管理制度创新提供新的思路。教育服务视角下的高校学生管理，其最突出的特点是视学生为消费者，尊重其市场主体地位，这些思想和观念的确立对改进学生管理工作具有十分重要的意义。

① 刘俊学. 基于学生主体的就业导向办学模式. 现代大学教育, 2005 (4)

② 赵雄辉. 基于教育服务消费的大学生权利研究. 湖南: 湖南大学出版社, 2007. 5~8



第二节 文献综述

本项研究所涉及的文献资料主要有关于高等教育供求的研究、关于高等教育产出的研究和关于高校校生关系的研究以及高等教育供求调节的研究等四个方面，现将有关情况综述如下：

一、关于高等教育供求及其状况的研究

当前我国高等教育供求失衡现象客观存在，但在如何理解高等教育供给、需求及均衡问题上，理论界有一些不同的观点。

观点之一：高等教育的供给指教育部门为社会和个人提供的无形产品和有形产品的总和。其中无形产品是指高等教育服务，有形产品指论著、论文、科技产品等科技成果。高等教育的需求指一个国家对高等教育有支付能力的需要。并以此为基础，认为高等教育供求失衡不论是总量上还是结构上，总会由以下两种形式表现出来：一是高校招生人数不能满足求学者需要，高校毕业生人数不能满足社会的需要，呈现“供给制约性”高教供求失衡；另一种形式是求学者人数低于高校招生规模，高校毕业生找工作难，失业人数增加，呈现“需求制约性”高教供求失衡^①。孟明义和王培根也认为现代高等教育的供求矛盾可划分为两种类型^②：一类是供给制约型高等教育供求矛盾，表现为供给不足，通常是由于教育资源不足所致，故又称为资源制约型高等教育供求矛盾；另一类是需求制约型供求矛盾，是由于供给相对过剩而需求不足所致。并认为在上述两种供求矛盾情况下，都会

① 肖吴，高等教育供求的几个理论问题，建材高教理论与实践，1996（4）

② 孟明义，高等教育经济学，北京：教育科学出版社，1991.118~138



发生高等教育供求失衡问题。供给总量不足或相对过剩，可以引起供求失衡，也可能因高等教育结构（层次、规格、专业技术能力）不合理而导致与社会需求不相适应，或者总量失衡与结构失衡并存。他们还认为，一般而言，经济不发达国家更多地表现为供给制约型或资源制约型高等教育供求矛盾。在这种情况下，大学毕业生就业机会多，有利于发挥作用，但极可能导致高等教育部门不重视教育质量、削弱面向社会办学的主动性。而发达国家则相反，多表现为需求制约型高等教育供求矛盾，往往造成社会资源浪费，且因大学毕业生过多失业而带来社会问题。

观点之二：将高等教育供求分解为社会和个人家庭两个方面。他们认为高等教育需求包括社会对高素质劳动力及科技产品的需求以及个人和家庭接受高等教育的需求^①。高等教育的供给则包括高等教育部门向社会提供高素质劳动力及科技产品的供给和向个人及家庭的高等教育服务的供给。并以此为基础，认为当前高等教育供求失衡是需求制约与供给制约在总量与结构上失衡的矛盾统一：从总量上看，一方面求学者众多而高校招生规模不足，呈现服务供给性制约失衡，另一方面每年招生形势可观而用人单位需求不足，导致分配难的现象，呈现需求制约性失衡；从结构上看，一方面热门专业求学与用人需求都甚为旺盛，而高校供给不足，呈现供给制约性失衡；另一方面冷门专业求学与用人需求相对萎缩，高校供给过剩，呈现需求制约性失衡。该观点进一步认为，欲解决供求矛盾，恢复到供求均衡，必须对高校所处的市场分而治之。他们认为高校面临的市场包括人才市场、科技市场和服务市场。即高校作为供给者向人才市场提供高素质的劳动力，向科技市场提供科技产品，向服务市场提供高等教育

^① 编写组. 教育大辞典. 上海: 上海教育出版社, 1996. 256



服务^①。

观点之三：从劳动力资源配置方式的转变入手，认为社会主义市场经济条件下，高等教育运行机制的逻辑起点是劳动力市场上劳动力商品的需求与供给。人才市场上，当某类人才需求旺盛而供给不足时，用人单位就会用提高这类人才的工资待遇等办法来吸引和招聘所需人才，这样就会刺激对这类人才的供给。反过来也是一样，当某类人才在劳动力市场上供大于求时，他们的竞争优势就会下降，工资待遇也会相应降低。“劳动力市场上人才需求与供给之间这种相互作用的结果就会产生一种市场信号，即就业机会以及与特定的知识技能相联系的工资收入水平（包含非货币收入）。由于特定的知识技能是与受教育的类型和受教育的程度密切相关的，因此这种市场信号实际上是反映了一种与受教育状况相关的工资结构”^②。受过较高教育、具有较多知识技能的人所获得的更好的就业机会和更高的经济收入，使人们对高等教育所能带来的收益产生极大的预期。这种预期的收益调节着高等教育服务供求关系，从而影响着人才市场上人才的供求关系。“社会主义市场经济条件下，劳动力市场供给与需求的相互作用，影响和改变着与受教育类型和受教育程度相关的就业机会和工资结构，人们据此调整自己的预期收益，进而影响对高等教育的需求。高等教育需求变化又会进一步影响到高等教育的供给，高等教育的供给又会进一步影响到人才市场的供给。这种循环反复、不断发生的相互作用就是市场经济条件下按照市场的供求规律进行人力资源配置的基本机制。”^③

① 周树蕃等，高等教育供求分析，建材高教理论与实践，1997（2）

② 闵维芳，社会主义市场经济条件下高等教育的运行机制，高等教育研究，2000（6）

③ 闵维芳，社会主义市场经济条件下高等教育的运行机制，高等教育研究，2000（6）



上述观点一及其结论,我们认为并不符合高等教育供求现状的实际。由于该观点把求学者接受高等教育服务需求与社会接受毕业生的需求混为一谈,在理论实践的解释上均有严重的缺陷。观点二较观点一有了很大的进步,其对高等教育供求矛盾现状的解释是中肯的,但由于对高校的市场要素分析尚不够深刻,其根本缺陷仍是认为高校以供给者的身份向社会提供高素质的劳动力。观点三剖析了劳动力市场的需求和供给与高等教育的需求和供给的相互关系,并以人力资本理论为研究基础,认为预期收益影响着人们对高等教育的需求,制约着高等教育的供给,反过来又影响劳动力市场劳动力的供给与需求。预期收益的确能影响人们对高等教育的需求,但影响高等教育需求的因素是多方面的和不确定的,除劳动力市场因素外,其他因素对高等教育供给与需求的影响仍需进一步分析。

二、关于高等教育产出的研究

高等教育供求关系的不同观点实质上反映了人们对于高等教育产出的不同认识。产出观不同,对供求关系及其调节的理解也会不一样。在对产出观的分析中,我们发现尽管议论较多,观点不一,但归纳起来主要有以下几种^①:

(1) 产品观。这种观点认为高校的产出是人才或高校的产品是学生。“教育是按一定的社会要求,有目的地促进人的身心发展的社会实践活动。或简言:教育是培养人的一种社会活动。它通过对个体传递社会生产和生活经验,促进个体身心发展,使个体社会化,并最终使人类社会得以延续和发展。这即是教育的本

^① 刘俊学,高等教育产出的理性思考[J].中国高教研究,2003(2)



质属性。”^①持产品观的人还认为高校适应市场的需要就是适应人才市场的需要，也应“以销定产”。它们将高校与企业进行类比，认为教育与企业具有许多相同的特征。“企业有产品开发目标，教育也有人才培养目标；企业要引进原材料，学校要招生；企业有生产过程，学校也有教育教学过程；企业有产品监控，学校也有考试考核；企业有产品售后服务，学校也有毕业生就业的信息反馈。”^②某商业职业技术学院很早就提出“教育是教育企业”，“学校是一所教育工厂，产品是学生，培养高质量、适销对路的人才学校求得生存、获得发展的根本。”它们把学校当作一个大型的“教育超市”，学生是“上架的人才商品”，教师是加工、营销人员^③。这些思想是典型的产品观的反映。

(2) 服务观。这种观点认为高等教育的产出是教育服务，人才不是高校的产品。“因为人才的产生，事实上主要是人才本身的努力及教育、家庭、社会相协同、相一致的复合结果，当我们强调人才脱离不了教育时，事实上更多地是在肯定现代正规教育在个体身心发展的导向性积累作用”。“教育行为是劳动者教师（教育工作者），向社会、家庭或社会个体提供用于提高或改善人的智力素质和思想观念素养的非实物社会成果，它与演员、医生、导游、售货员一样，提供的是服务消费品，是以教师的备课、教授、辅导、批改作业等一系列循环工作为典型内容的教育服务，教育服务是教育劳动者向社会或家庭提供教育机会的复杂劳动”。“教育服务消费品的生产者是教育工作者，他们通过消耗智力和体力，生产出适合不同教育对象需要的，有多方面性能的

① 建设有中国特色社会主义高等教育理论要点，北京：高等教育出版社，1998. 119

② 关于职业教育产业内涵的思考，中华学习网

③ 关于职业教育产业内涵的思考，中华学习网



教育服务消费品。教育服务消费品的消费者是受教育者。他们通过听课、思考、消化来获得各种知识，实际上是消费了各种性能的教育服务消费品”。“学生的受教育，也需要消耗脑力和体力，但这种耗费与教育服务的生产不能混为一谈”^①。他们还指出教育劳动、教育劳动产品与教育劳动产品的消费后果是有区别的，不能将三者混为一谈。服务观认为学生是顾客，是教育服务消费的主体，有权选择学校、专业、课程及任课教师等，近年来，推行的学分制、弹性学制正是这种思想的集中体现。

据报道，某学校学生缺课，除关系学生的考评外，还列入任课教师的季度考核范围，与教师评聘、收入直接挂钩，改变了过去那种“学生缺课”全部怪罪学生的做法。学校定期检查，组织学生为教师打分、“画像”，从而加大了任课教师的压力，提高了教学水平，学生缺课率几近于零。学校认为：学生和家长是教育市场的消费者，而学校和教师作为服务机构和服务者的职责就是竭尽所能让消费者满意。该报道认为该校的措施之所以能形成“教”与“学”的良性循环，根本原因就在于遵循了教育市场规律：把教育当作服务，以学生为本，从“卖方”入手，规范“消费”，标本兼治，建立了科学合理、动态交互的“市场化”考评机制，从而取得双赢局面。把教育当作服务，重要的是教育者要走下“神坛”，转变观念，即教育者不是垄断者，不是统治者，不是权威者，而是在教育市场中与学生平等的“市场一员”；教育者的职责就是全心全意为学生服务，让学生满意；让家长满意^②。我们认为这实质上就是服务观的典型反映。

(3) 系列产品观。系列产品观认为，高等教育产出是一个复杂的系统，既有服务性的成分，又有产品性的成分。“高等教育

① 张铁明，教育产业论。广州：广东高等教育出版社，2001.22~24

② 呼唤“教育服务”的市场化。中华学习网