

社会主义研究

李克实 著

吉林人民出版社

目 录

第一章 社会主义理论发展概论	(1)
一、社会主义理论的根本要求和发展现状	(1)
二、马克思主义与社会主义	(6)
三、二十世纪社会主义理论的实践、发展及其缺陷 和不足	(11)
四、中国特色的社会主义对社会主义发展的 历史贡献	(17)
五、实践与发展是社会主义理论的本质属性	(21)
第二章 社会主义基本原则研究	(26)
一、劳动平等是社会主义的平等原则	(27)
二、劳动平等的本质内涵	(32)
三、劳动平等是迄今最为合理的社会平等观	(36)
四、劳动平等与公有制	(40)
五、劳动平等与按劳分配	(45)
六、劳动平等是社会主义基本原则的重要内容	(49)
七、劳动平等与各尽所能	(53)
八、劳动平等是社会主义基本原则的必然选择	(58)
第三章 社会主义价值观研究	(63)
一、简单的回顾与问题的提出	(63)
二、社会主义的价值观是劳动创造的价值观	(67)
三、劳动价值标准是社会主义社会生活的 根本价值标准	(73)

四、劳动创造价值观与传统社会主义价值观的关系	(80)
五、劳动创造的价值规范是一种公正与不公正的辩证统一	(91)
六、劳动价值标准与生产力标准的关系	(94)
七、从多元到单元——社会主义价值观的现实与走向	(100)
八、几点结论	(104)
第四章 社会主义道德观研究	(106)
一、尊重劳动的道德观是社会主义社会生活的根本要求	(107)
二、尊重劳动的道德观是社会主义生产关系的必然产物	(113)
三、公私并重——尊重劳动的利益观	(116)
四、尊重劳动是社会主义道德生活的集中体现	(124)
五、尊重劳动与尊重人权	(127)
六、尊重劳动与尊重知识、尊重人才	(132)
七、尊重劳动的道德观是一个不断发展和升华的历史进程	(137)
第五章 社会主义基本矛盾研究	(143)
一、什么是社会主义的基本矛盾?	(144)
二、社会主义基本矛盾与社会主义本质	(154)
三、社会主义基本矛盾与社会主义基本原则	(160)
四、社会主义基本矛盾的内容和表现形式	(163)
五、社会主义基本矛盾的性质和特点	(169)
六、社会主义基本矛盾与社会主义的根本任务	(175)
七、社会主义基本矛盾与社会主义改革的关系	(181)
八、社会主义基本矛盾与社会主义主要矛盾的关系	(186)
九、关于以往社会主义社会矛盾的提法和表述问题	(190)
十、社会主义经济基础与社会主义上层建筑之间的	

矛盾问题·····	(197)
十一、共产党人在社会主义基本矛盾运动中的地位 和作用·····	(201)
十二、社会主义基本矛盾是社会主义前进与发展的 根本动力源泉·····	(207)
第六章 社会主义本质研究 ·····	(213)
一、社会主义劳动创造的本质是对剥削社会形态本质的 根本否定·····	(214)
二、社会主义本质是对人的劳动创造本质的整体升华 ·····	(220)
三、社会主义本质与社会主义的基本特征·····	(227)
四、劳动创造与社会主义的生产目的·····	(232)
五、劳动创造是社会主义的根本要求·····	(237)
六、劳动创造是社会主义制度优势的集中体现·····	(240)
七、劳动创造是社会主义社会生活中的共同理想·····	(244)
八、社会主义本质与共产主义社会本质的区别和联系 ·····	(248)
九、劳动创造与现有社会主义本质认识的关系·····	(253)
十、劳动创造是一个历史唯物主义的范畴·····	(259)
十一、劳动创造是社会主义胜利的根本保证·····	(268)
第七章 社会主义社会关系研究 ·····	(273)
一、人与物的关系·····	(274)
二、“公”与“劳”的关系·····	(279)
三、人与人的关系·····	(282)
四、个人与社会的关系·····	(289)
五、社会、个人与集体之间的关系·····	(293)
六、阶级、阶层与政党的关系·····	(298)
七、权利与责任的关系·····	(302)
八、差别与平衡的关系·····	(309)

九、单元与多元的关系	(312)
十、计划经济与市场经济的关系	(316)
十一、道德规范与法律强制的关系	(325)
十二、政治与经济的关系	(327)
十三、社会主义国家之间的关系	(332)
十四、动态与静态的关系	(335)
十五、公正与发展的关系	(338)
十六、结论	(344)
第八章 社会主义劳动研究	(347)
一、直接社会性是社会主义劳动的最为显著的基本特征	(348)
二、自主劳动是社会主义劳动的本质属性	(352)
三、自为劳动是社会主义劳动的根本目的	(357)
四、劳动融合是社会主义劳动的必然要求	(361)
五、时间上的计划性是社会主义劳动的整体优势	(367)
六、内容上的多重性是社会主义劳动的基本内涵	(371)
七、生存强制性是社会主义劳动纪律与其他社会形态劳动纪律的本质区别	(374)
八、活动的道德性是社会主义劳动性质的集中体现	(380)
第九章 劳动解放问题研究	(384)
一、为什么要提出劳动解放的问题?	(384)
二、劳动解放与劳动者解放的关系	(388)
三、劳动解放与生产力解放的关系	(396)
四、劳动解放是人类社会发展的客观规律和必然历史进程	(400)
五、劳动解放是人类自身发展进步的根本要求	(409)
六、实现劳动解放是社会主义的伟大历史任务	(414)
第十章 社会主义社会形态研究	(425)
一、社会主义是一个独立的社会形态	(425)

二、社会主义是一个劳动创造的社会形态	(432)
三、社会主义是人类发展迄今最为进步和最为合理的 社会形态	(438)
四、社会主义是一个不断发展和前进着的社会形态	(444)
五、社会主义是人类向着最高理想境界过渡的社会 形态	(448)
六、社会主义社会形态的发展阶段问题	(454)
七、社会主义社会形态的发展道路问题	(460)
八、社会主义社会形态与所谓“民主社会主义”的 区别	(465)
九、社会主义的最终胜利是不可抗拒的!	(472)
《社会主义研究》一书的几点说明	(481)
一、《社会主义研究》的内在逻辑联系问题	(481)
二、《社会主义研究》的研究方法问题	(484)
三、关于《社会主义研究》的研究重点问题	(486)
后记	(488)

第一章 社会主义理论发展概论

社会主义是人类社会发展过程中一个不可逾越的历史阶段，是一个独立的社会形态，它以消灭阶级剥削压迫为根本要求，以劳动创造为本质规定，以实现共产主义为最终目的，具有一切剥削社会形态所不可比拟的制度优势。社会主义理论，是对社会主义本质和发展规律的科学反映，是社会主义的实践总结和行动指南。没有成熟的科学的社会主义理论，就没有成熟的科学的社会主义运动，没有巩固的社会主义制度，没有社会主义的发展和胜利。社会主义的理论体系，必须予以科学的发展和完善。从社会主义的发展实践中，从社会主义理论与实践的相互统一中，对社会主义进行研究和探讨，以此建立起科学、完整的社会主义理论体系，既是社会主义理论建设中一个十分迫切的问题，也是社会主义发展实践中所亟待解决的现实问题。

一、社会主义理论的根本要求和发展现状

社会主义理论，是一个庞大的社会科学体系，对于社会主义的本质规定及发展要求，必须能够作出科学的概括和说明。然而到目前为止，虽然有很多对于社会主义的理论探讨，却都未能对社会主义界定一个准确的定义，未能对社会主义的本质要求和发展规律以科学的揭示。社会主义在其基本理论体系方面，仍然停留在对于社会主义的表象认识阶段。对社会主义实践缺乏哲学高度的概括，对社会主义缺乏系统完整的理论探讨。社会主义理论与社会主义的发

展实践相比较，明显滞后于现实社会生活需要，并由此导致实践中的盲目性和随意性，导致了社会主义的挫折、失误和失败。

毫无疑问，我们目前所确立的社会主义理论体系，是人类发展迄今最为先进的社会理论成果。在这个理论体系指导下，从二十世纪二十年代开始，在世界范围内，社会主义事业如火如荼，波澜壮阔。第二次世界大战以后，还出现了“三分天下有其一”的鼎盛局面。然而，传统的社会主义理论体系，并不单单是关于社会主义的理论，而是主要表现为对于共产主义的理论概括，必然存在着与社会主义的矛盾和不适应。因此，从二十世纪五十年代开始，国际共产主义运动出现了分裂。由此阻碍了社会主义事业的发展，给几乎所有的社会主义国家带来了严重后果：有的造成国民经济的混乱和崩溃，有的造成了社会主义国家之间的矛盾和冲突，有的最终导致了社会主义的失败。这个沉痛的事实，充分说明现有社会主义理论与社会主义实践的不适应，说明不从根本上解决好社会主义的理论问题，不能够建立起科学、完善的社会主义理论体系，就很难保证社会主义的胜利，即使建立起社会主义的社会制度，也难以得到巩固和发展。

那么，什么是社会主义理论的根本内容和基本要求呢？

作为人类社会发 展进程中一个十分重要的社会历史阶段，社会主义是在资本主义废墟上建立起来的一个新型社会形态，又是人类由阶级剥削压迫走向共产主义的必由之路，既是现实的社会生活，又代表着人类社会发展的未来。没有社会主义，就不可能实现对于阶级剥削压迫的根本否定，也没有人类更为美好的社会的实现。社会主义从根本上区别于一切剥削社会形态，又不同于共产主义社会形态，在各个方面，都有不同于它种社会形态的本质规定和要求。社会主义的理论，必须体现出这种社会生活要求，能够揭示出社会主义的本质规定和发展规律，对社会主义社会生活以科学的规范和导向。

不难发现，我们以往的社会主义理论，并没有完全反映出社会

主义的特点和要求。从其基本的理论体系来看，只是反映了社会主义的发展目标和发展方向，没有反映出社会主义的现实社会生活需要。这明显表现在社会经济生活与社会意识形态的脱节方面。社会主义的生产关系，是以公有制和按劳分配为其基本要求。作为对于社会经济基础的反映，社会主义的意识形态，必须能够体现出公有制和按劳分配两个方面的内容，并使二者科学地统一起来。而以往的社会主义社会意识形态，基本上只反映了“公”的一面，没有体现出“劳”的一面，不仅没有使二者统一起来，而且存在着彼此相互否定的因素。因此也就极易引起对社会主义的否定。如果说，在社会主义制度刚刚建立的时候，社会主义理论与实践存在着矛盾和冲突，是由于缺乏实践经验缘故，那么，在经过几十年的社会实践之后，在经过几十年的理论探索之后，还不能使社会主义理论与实践真正统一起来，这本身就说明，过去的社会主义理论体系，并不能够真正适应于社会主义的实际发展需要。

社会主义必须以共产主义为其奋斗目标，社会主义的生产关系，最终要为共产主义生产关系所取代，社会主义的上层建筑和意识形态，最终要发展成为共产主义的上层建筑和意识形态。但这并不是说，共产主义就可以代替社会主义。社会主义在生产力的发展水平和性质上，在社会所有制形式、社会分配形式和人与人之间的关系方面，与共产主义都有着根本的不同。社会主义生产关系不论如何发展和变化，都不能脱离社会主义本质的规定。把共产主义社会生活准则照搬进社会主义社会中，必然会形成空想的社会主义，这种空想社会主义，在现时条件下，只能是平均主义。而平均主义必然否定社会主义。不难看到，从列宁、斯大林，到其他社会主义国家的领导人，都提出过反对平均主义，但直到今天，平均主义在社会主义社会中仍大有市场。其所以如此，就在于现有的社会主义理论体系中，存在着平均主义的思想基础，平均主义被当做和共产主义差不多的东西，有意无意地以此来导向社会主义社会生活。只要社会主义还没有建立起真正科学的理论体系，平均主义就

难以被消除，社会主义的失误就不可避免，社会主义失败的危险就依然存在。

社会主义是人类发展迄今最为进步的社会形态。社会主义的理论，在与剥削社会形态的斗争中，应当具有不可战胜的本质力量。事实上却并不是这样。我们今天的许多理论观点，远远不适应社会主义理论斗争的需要。资产阶级攻击社会主义，我们不仅无力反击，有些人还自感理亏。例如，社会主义的人权，比资本主义的人权实在得多，科学得多，由于理论上的缺陷和不足，讲不明白社会主义人权的实质和内涵，面对资产阶级的攻击，却只能处于守势。再比如，社会主义的价值观，比资本主义的价值观要合理得多，进步得多，由于我们目前事实上是以超前的社会价值导向，作为现时的社会价值规范，从而引起与现实社会生活的冲突，在与资本主义的斗争中，同样难以达到应有的效果。这也是列宁早就指出过的：“任何自然科学，任何唯物主义，如果没有充分可靠的哲学论据，是无法对资产阶级思想的侵袭和资产阶级世界观的复辟坚持斗争的。”^① 没有对于社会主义理论体系的科学确立，没有关于社会主义的充分可靠的哲学依据，社会主义就难以战胜资本主义，就不可能取得最后的胜利。

美国的未来学家托夫勒讲过，社会主义遇到的困难和挫折，既不表现在理论上，也不在于资本主义敌视的结果，而是由于发生了以强大的技术经济为代表的社会革命。一些同志曾经引用这句话，以此说明社会主义理论的完善与正确。实际上却恰恰相反。说社会主义的困难和挫折，不是资本主义敌视的结果，在一定程度上讲，是合乎情理的。但是，说社会主义理论没有问题，要么是一种理论上的无知，要么就是对社会主义的最隐蔽的否定。如果社会主义理论没有问题，那么，技术革命也好，信息革命也好，都应是社会主

^① 《列宁选集》第四卷，人民出版社1972年10月第2版，第608—609页。后未加注版本者均为同一版本。

义的题中之义，以社会主义的制度优势，完全能够比资本主义做得更好。正是由于社会主义在理论上的失误，把本来同样属于社会主义的东西，简单地推到资本主义一边去，造成了历史性的遗憾。应该说，社会主义所以出现困难和挫折，首先是由于理论上误导的结果。没有正确的理论作指导，社会主义优势不仅得不到充分发挥，甚至可能连资本主义也不如。照托夫勒说得那样，社会主义的理论，就不需要研究和探讨了，也难以突破和发展了，其结果，必然导致对社会主义的否定。事实上，托夫勒正是以此扼杀社会主义和资本主义的区别，进而达到其否定社会主义的目的。^①

应该说，我们以往对于社会主义的理论研究，除开某些具体问题的探讨，在很长一段时间内，也不是对于社会主义的研究。迄今所有社会主义国家，都是抱着对共产主义的信念进入社会主义的，在社会主义制度建立起来之后，都存在着生产关系超前过渡的问题，存在着社会意识形态超前规范的问题。在这种情况下，必然缺乏对于社会主义的理论研究，在主观上也觉得没有这种研究的必要。社会主义理论研究的重点，主要放在如何向共产主义的过渡上，放在如何同传统观念进行彻底决裂上。加上对社会主义的历史地位缺乏科学的界定，一些同志不相信社会主义可以有自己的上层建筑和意识形态。这就使得社会主义理论发展长期停滞不前，处于一种含糊不清的认识阶段。

实行改革开放以来，中国的社会主义事业获得了巨大发展，社会主义理论建设也获得了崭新的突破。今天我们对于社会主义的理解，已经可以逐步清除那些不属于社会主义的东西，通过筛选、比较、推理，对社会主义的本质特点和发展规律，予以比较科学的理解和把握。然而，目前关于社会主义的理论建设，主要是侧重于应用科学研究，在基础理论方面，则没有获得足够的重视。这样，也

^① 参阅〔美〕阿尔温·托夫勒《预测与前提》，粟旺、胜德、徐复译，国际文化出版公司，1984年10月第1版。

就仍然造成人们对于社会主义的种种困惑。如果不能够在基础理论上予以突破，不从哲学的高度，对社会主义进行研究和探讨，从本质和规律性的要求上，弄明白什么是社会主义的问题，不论社会生产力获得多大的发展，应用理论研究获得多大进步，都会影响到社会主义的凝聚力、号召力和战斗力，都有可能损害社会主义的形象和声誉，同样会引起对社会主义的否定！

苏联及东欧一些社会主义国家垮掉之后，国际共产主义运动遭到了沉重打击。一些人由此产生了困惑和迷惘：社会主义到底是什么？社会主义还能不能存在下去？马克思主义是不是过时了？对于诸如此类的问题，社会主义必须给予明确的回答。在这种情况下，不论是从社会主义的发展需要来说，还是从社会主义目前所面临的特殊困难来说，加大社会主义理论建设力度，特别是加大社会主义基础理论建设的力度，尽快建立起科学的完善的社会主义理论体系，无疑有着更为重要的意义。

二、马克思主义与社会主义

马克思主义的创始人，也是社会主义理论与实践的奠基人。坚持和发展社会主义，必须坚持马克思主义。同时，马克思主义又不简单地等同于社会主义。研究和探讨社会主义，坚持和发展社会主义，都有一个坚持和发展马克思主义的问题，也有一个正确认识马克思主义与社会主义的关系问题。

什么是马克思主义？“马克思主义是马克思的观点和学说的体系。”^①按照一般的说法，马克思主义有广义与狭义之分。从广义上来说，马克思主义包括了马克思恩格斯创立的整个思想理论体系，包括马克思主义的哲学、政治经济学和科学社会主义。从狭义上来说，马克思主义就是科学社会主义，是一种社会运动和社会制

^① 《列宁选集》第二卷，人民出版社1995年版，第418页。

度，是关于无产阶级阶级斗争的学说。一百多年来的实践证明，马克思主义是颠扑不破的真理，是人类社会发展所必须遵循的基本准则，也是社会主义运动产生、发展和最终胜利的根本保证。没有马克思主义，人类社会就失去了前进的目标和方向，就只能在黑暗中摸索和徘徊，既不会有对资本主义的否定，也不会有社会主义的发展和胜利。

然而，不难看出，马克思主义虽然包含了人类社会从资本主义向共产主义转变这一历史阶段，也就是说，包含了社会主义的发展阶段，却并不单单等于社会主义。一方面，马克思主义有着比社会主义理论体系更为丰富的内容；另一方面，在马克思和恩格斯创立的科学社会主义理论中，对于社会主义的认识和理解，还只是一个简单的理论推理，并没有形成一套完整的理论体系。社会主义在马克思和恩格斯的理论研究中，还基本上是一个空白。

说社会主义理论体系在马克思主义创始人那里基本上是一个空白，首先是就马克思主义博大精深的理论成果而言的。马克思主义主要涉及到两个社会形态，即资本主义社会和共产主义社会。对于前者，马克思、恩格斯通过对于现实社会的科学剖析，对资本主义进行了无情的鞭挞和批判，揭示了资本主义灭亡的必然规律；对于后者，则以超凡绝伦的理论思维和聪慧睿智的科学预测，揭示了共产主义必定胜利的历史规律，明确指出，共产主义是以“人的全面而自由的发展”为基本原则的社会形态。而对于社会主义，则论及寥寥。在马克思主义的科学社会主义中，社会主义还不成为一个社会形态。因此，社会主义在马克思主义创始人那里，必然地是一个空白。

其次，从马克思主义的三个组成部分来看。马克思和恩格斯吸收了前人的科学研究成果，创立了辩证唯物主义；同时从劳动的发展史中，找到了历史唯物主义的锁钥，创立了历史唯物主义。马克思和恩格斯的许多著作，例如，《德意志意识形态》、《哲学手稿》、《反杜林论》、《自然辩证法》、《家庭、私有制和国家的起源》，等

等，都是对哲学问题的研究和结论，由此构筑起坚不可摧的马克思主义理论基石。在政治经济学方面，由于马克思、恩格斯对于现实社会的深刻分析与深入研究，特别是马克思倾注毕生精力撰写的巨著《资本论》的问世，使得资本主义社会的本质得以充分暴露，资本主义的灭亡成为不可抗拒的历史规律。而科学社会主义虽然是马克思主义最为辉煌的理论成果，却只是在马克思主义哲学和政治经济学基础上的一种推论，还远远赶不上前两者的丰富与完备，在马克思主义三个组成部分中，还是最为薄弱的方面。在这种情况下，社会主义理论体系在马克思主义中的完善程度，也就可想而知了。

不仅如此，马克思主义的科学社会主义，同样不是指得社会主义，而是直接指得共产主义。真正的社会主义在马克思主义创始人那里，只是作为科学社会主义的一个附带部分，作为共产主义社会的一个发展阶段而提出来的，“不过是达到消灭一切阶级和进入无阶级社会的过渡”。^① 作为马克思主义诞生的主要标志的《共产党宣言》，实际上是关于共产主义社会的宣言。至于马、恩的其他著作，如《费而巴哈》、《共产主义原理》、《社会主义从空想到科学的发展》，等等，同样是关于共产主义社会的论述。我们今天见到的马克思、恩格斯关于社会主义的最明确的论述，是《哥达纲领批判》这部著作。但这部著作，不是专门论述社会主义的，而是把社会主义作为实现共产主义的条件，来进行分析和论述的。在这部著作中，马克思把按劳分配与社会主义结合在一起，通过按劳分配的确立，为社会主义奠定了坚实的社会生活基础，却并不能由此形成一套完整的社会主义理论体系。而且，即使在《哥达纲领批判》中，也存在着对于社会主义的否定因素。例如“劳动证书”的设想，就是如此。

马克思和恩格斯对社会主义理论概括所以处于一种空白状态，

^① 马克思《马恩选集》第四卷，人民出版社1972年5月第1版，第332—333页。以下版本同。

是由当时的社会条件所决定的，也是当时无产阶级反对资产阶级的斗争所需要的。在十九世纪，在资本主义仍然表现为血腥残暴的阶级统治时，单纯从理论上推理，很难对社会主义以科学准确的结论。马克思、恩格斯从彻底否定资本主义出发，把消灭私有制，作为共产党人历史任务的最高概括。而与私有制相对立的，只能是生产资料公有制；能够与私有制社会形态相对立的，必然是以生产资料公有制为基础的社会形态。这样一个社会形态，在马克思看来，只能是共产主义，而不可能再把这种公有制划分为两种不同的所有制形式，把社会主义与共产主义科学地区别开来。事实说明，简单以公有制或者私有制作为划分社会形态的根本规定，是不正确的。在生产资料实现了公有制、而社会产品达不到极大丰富的时候，不仅不可能实行按需分配，“劳动证书”的做法同样行不通。这样的社会形态，与资本主义有着本质区别，但与共产主义同样是完全不同的。马克思站在对于私有制根本否定的基础上，把共产主义作为资本主义的对立物，以此来否定资本主义，这在对于资产阶级的斗争中，具有巨大的吸引力和号召力。但以此作为社会主义的根本规定，必然导致现实生活中的弊端和失误。

马克思和恩格斯说过，一旦社会占有了生产资料，商品生产就将被消除，而产品对生产者的统治也将随之消除。^①很显然，这样的社会形态，只能是共产主义的社会形态。在社会主义社会中，虽然生产资料实现了公有制，但商品生产并没有消除，产品对于生产者的统治依然存在。要达到马恩所设想的那种社会形态，不仅要有生产资料公有制的实现，而且要有社会生产力的极大发展，社会产品的极大丰富，人们道德觉悟的极大提高。所以，社会主义公有制，与马恩所设想的那种公有制，同样有着本质的区别。这个区别，是社会主义与共产主义的区别所规定的，是社会主义不同于共

^① 《马恩选集》第三卷，人民出版社，1972年5月第1版，第323页。以下版本同。

产主义的重要标志。如果把马恩所确定的科学社会主义理论，当成是社会主义实践的唯一准则，那就必然造成对于社会主义的否定。

马克思和恩格斯曾经指出，社会主义不可能在一个或少数几个国家取得胜利。过去，人们常常以此作为马克思主义需要发展的例证。然而，认真分析一下就会发现，马克思和恩格斯所确定的社会主义，是不可能在一个或少数几个国家单独取得胜利的，因为这种社会主义，实际上就是共产主义。而严格意义上的社会主义则不同，它既不是人剥削人、人压迫人的社会，又不是人与人之间绝对平等的完全实现，既不是对人的本质的摧残和异化，也还达不到人的全面而自由发展的要求。这样的社会形态，在不同的国家和地区之间，具有相互的独立性。因此，社会主义可以是一部分国家同时进入社会主义，也可以是一个国家首先进入社会主义，甚至可以是一个地区、一个民族单独进入社会主义。如果马克思把社会主义看成是能够在—个地区、—个国家单独取得胜利，那么，就一定会把社会主义与共产主义区别开来，把二者看成是两个不同的社会形态。

这样说来，马克思主义还能不能够包括社会主义？毫无疑问，马克思主义必然包括社会主义，社会主义必然地是科学社会主义的组成部分，没有马克思主义，就没有社会主义。这不仅是因为，马克思准确地把按劳分配作为社会主义的分配原则，使社会主义具有了最为科学的社会生活规定；而且还在于，对于资本主义和共产主义的研究，必然包括对于社会主义的研究。共产主义不可能直接实现对于资本主义的否定，共产主义的社会形态，不可能在资本主义基础上直接建立起来。没有社会主义，就没有从资本主义向共产主义的过渡；而没有对于资本主义的否定和对于共产主义的科学结论，任何社会主义理论研究，都会成为不可能。我们今天对于社会主义的任何研究和探讨，都不可能脱离开马克思主义的指导，不可能超出马克思主义的理论范畴，都只能是对马克思主义的发展和完善。否则，就既不是马克思主义，也不是社会主义。

在过去的社会生活中，由于社会实践与科学社会主义基本原理之间存在着较大差异，因此很容易引起人们对于马克思主义的误解。“马克思主义过时论”，就是一个最有代表性的观点。形成这种错误观点的原因是多方面的，但一个主要原因，在于一些同志对马克思主义存在着误解，认为既然马克思主义与现实社会生活不相符，就不适应于社会主义的发展需要，就不能指导社会主义的实践了。事实上，马克思和恩格斯对于社会主义，只是提出了一个基本的思路和原则，社会主义作为一个完整的理论体系，在马恩的著作中，还根本没有提出来。这样，也就不能把马克思主义中本来就没有的东西，当成是马克思主义“过时”的依据。对于整个人类社会来说，马克思主义永远不会过时，对于社会主义来说，马克思主义更不会过时。马克思和恩格斯的伟大，不是由于他们为社会主义制订了一套完整的行动纲领和实施方案，而是因为他们以博大的胸襟，伟大的情怀，自我牺牲的精神，对未来无限美好的憧憬，科学地预测到人类社会发展的未来，指明了人类社会前进的方向。只要坚持马克思主义的基本原理，科学地继承和发展马克思主义，社会主义就会无往而不胜，马克思主义同样会充满生机与活力。如果一味迷信，不以新的思想、观点去继承、发展马克思主义，不敢对社会主义进行实事求是的理论探索，仍然把马克思在一百多年前的观点和结论，作为社会主义的绝对不可更改的教条，那就不仅会葬送社会主义，也会从根本上葬送马克思主义。

三、二十世纪社会主义理论的实践、 发展及其缺陷和不足

1917年，十月革命一声炮响，世界上第一个社会主义国家诞生了。社会主义从此由理论推理而成为一种具体的社会制度。第二次世界大战以后，社会主义更如雨后春笋，一大批社会主义国家纷纷建立。社会主义在全世界深深扎下了根，在世界和平建设和历史