



语言本体与应用研究

—— 论 集 ——

主编◎彭宗平 张民权



本书收录的是本校部分教师在语言及其应用方面的研究论文，
其内容不仅有语言的本体研究，诸如音韵、文字、训诂、语法等，
也有语言教学和语言传播等应用方面的研究。

它充分体现了我校语言学研究的特色：

以本体研究为基础，

以语言教学和媒体传播等语言应用为辅助，

共同支撑着中国传媒大学影视、新闻、播音等学科的健康发展。

人民日报出版社



语言本体与应用研究

——论 集——



人民日报出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

语言本体与应用研究论集/彭宗平, 张民权主编. —北京:
人民日报出版社, 2010. 6

ISBN 978-7-5115-0087-8

I. ①语… II. ①彭…②张… III. ①汉语—语言
学—文集 IV. ①H1-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 093253 号

书 名: 语言本体与应用研究论集

作 者: 彭宗平 张民权

出 版 人: 董 伟

责任编辑: 张 峰

封面设计: 水晶方装帧设计

出版发行: 人民日报出版社

社 址: 北京金台西路 2 号

邮政编码: 100733

发行热线: (010) 65369527 65369512 65369509 65369510

邮购热线: (010) 65369530

编辑热线: (010) 65369524

网 址: [www. peopledaily. press. com](http://www.peopledaily.press.com)

经 销: 新华书店

印 刷: 北京市耀华印刷有限公司

开 本: 787 × 1092 mm 1/16

字 数: 254 千字

印 张: 17

印 次: 2010 年 6 月第 1 版 2010 年 6 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5115-0087-8

定 价: 40.00 元

YUYAN BENTI QIANYAN
YINGYONG YANJIU LUNJI 前言

中国传媒大学以培养广播电视领域高层次人才而闻名于海内外，为党和国家的传媒事业以及社会经济的发展作出了重要贡献，被誉为“中国广播电视人才摇篮”、“信息传播领域的知名学府”。然而，无论是“广播电视”也好，“信息传播”也好，都离不开语言这个载体，都离不开语言研究作为她的学术支撑。可以说，从过去到现在，语言学科为中国传媒大学的学科发展作出了重要的贡献。多少年来，语言学科的学者和老师在这片传媒土地上默默耕耘，不仅承担着全校语言文字学课程的教学任务，并且在教学之余，努力从事语言文字学的研究，以绿叶的奉献精神，默默地烘托着一朵朵美丽的传媒花朵季季盛开。

中国传媒大学语言学科的发展起步较早，早在20世纪80年代初，就获得了硕士学科点的培养授予权。经过几十年的建设发展，语言学得到全面发展，在人才培养和学科研究方面都取得了可喜的进步。进入新世纪以来，本学科点完成或正在承担着十余项包括国家社科基金在内的省部级科研项目，一批重要的科研成果多次获得省部级奖励，一些中青年学者在学术界崭露头角，成为这个学科点中坚力量。如今不仅有汉语言文字学专业硕士点，而且已经建立了语言学及应用语言学博士点。最近几年，为了顺应全球“汉语热”大潮，按照学校学科建设的统一规划，在原有的语言学科基础上成立了对外汉语教育学院，又经教育部和国家汉办批准，于2009年春季获得汉语国际教育硕士专业学位授予权，面向海内外招收专业硕士研究生。

本书收录的就是本校部分教师在语言及其应用方面的研究论文，其内容不仅有语言的本体研究诸如音韵、文字、训诂、语法等，也有语言教学

和语言传播等应用方面的研究。它充分体现了我校语言研究的特色：以本体研究为基础，以语言教学和媒体传播等语言应用为辅助，共同支撑着中国传媒大学影视、新闻、播音等学科的健康发展。

本论文集以中青年教师的研究论文为主，由于时间仓促，很多老师的文章都来不及编辑其中，尤其是一些前辈教师的论文没有收入，这是我们的遗憾。然而，推出新人，促使新人尽快成长，让学术界的朋友认识他们，帮助他们，支持他们，或许这才是我们这本论文集的真正价值所在。

感谢中国传媒大学学校领导以及校学科建设办的关怀、支持与大力资助，我们将会永远记住和感谢那些曾经帮助过我们的学界老师和朋友，正是学界师友的大力帮助，中国传媒大学语言学科才得以健康发展。这本论文集虽然还谈不上什么重要研究成果，有的文章甚至还存在幼稚之处，但它确实是我们一瓣心香的表露，是我们成长的记录，相信它会成长为语言学苑中的一棵秀美的树木。

编 者

2009年12月

YUYAN BENTI MULO
YINGYONG YANJIU LUNJI 目录

语言本体研究

- 003 万光泰《九经韵证》与古音十九部评述 张民权
- 019 《说文》所录俗字的古今传承 郝 茂
- 033 近出青铜器铭文释读补议（三则） 肖晓晖
- 039 符号与屏幕语言 李佐丰
- 045 范畴化语义与近义词语的语用功能同异研究 邢 欣, 郭 安
- 054 单位和成分的对立：意义构成和功能层级
——兼论汉语语法研究中的相关问题 李大勤
- 084 普通话单元音共振峰的相对性分析 陈玉东
- 098 对外汉语虚词教学应重语境、多比较 邹海清
- 103 汉语方言语法研究的回顾及思考 范慧琴

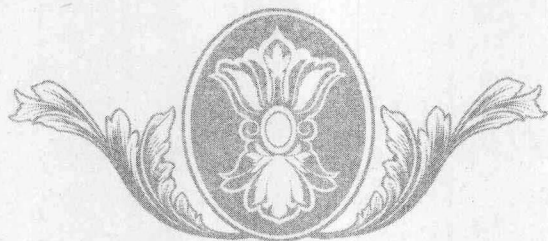
语言教学研究

- 115 关注社会语言学视角下的第二语言习得研究 彭宗平
- 123 浅论新型对外汉语教师的培养与培训 张 婧
- 129 适用于脑的汉语课堂教学
——对外汉语教学模式研究 高 磊
- 135 类推及其在第二语言教学中的意义和作用 陈晓宁

148	汉语作为第二语言教学的汉字教学法初探	肖 莉
159	对外汉语教学视听说课教学研究综述	刘 妍
164	浅谈留学生汉语口语学习中的语句重音偏误及 应对策略	任前方
173	篇章中与数量结构相关的名词性成分偏误分析	高 玮
185	强化普通话的审美功能 提升汉语听说课教学效果	侯亚光
191	对新媒体时代数字化汉语教材的展望	包学菊
196	知识、技能、能力：对外汉语本科教学的总体目标及 实现手段	司红霞

语言应用研究

215	亲属称谓泛化使用现象：成因、特点、功能和原则	云贵彬，王 栋
231	纪录片解说词的时间关系表达	蒋成峰
243	新媒体语境差	刘海燕
250	非纸媒介传播阶段写作传播的特点	刘洪妹
258	报告文学语言研究的历史与现状刍议	许 蕾



语言本体研究

万光泰《九经韵证》与古音十九部评述*

张氏权

提 要 万光泰《九经韵证》是清代一部重要的古韵谱著作，比段玉裁、王念孙的群经古韵谱之作早数十年，具有很高的学术价值和文献价值。是书以《诗经》音为主，类聚群经用韵，条分缕析，区分古韵为十九部，其中如支脂之三分、真文元三分、鱼侯分立、萧宵分立，至部、未部和废部从脂部的分离等，均在段玉裁、王念孙和江有诰之前，在清代古音学史上具有重要的意义。该书在《诗经》韵例分析方面精审细密，于今日《诗经》古韵研究不失为一部重要的参考文献。本文在介绍该书稿编排内容的基础上，着重阐述其古韵十九部中的一些重要发明。

关键词 《九经韵证》；韵谱归纳法；古音十九部

一、作者生平著述介绍

万光泰，字循初，又字柘坡，清代浙江秀水（今嘉兴市）人，生于康熙五十一年（1712），卒于乾隆十五年（1750），年仅39岁。据文献记载，万氏少年高才，而仕途坎坷，“公车四上不第”^①。乾隆元年（1736）考取举人，应试博学鸿词科不第，之后力辞经学之举，潜心学问，以读书赋诗自娱。体弱多病，一生飘零，过着寄寓他人门下的生活。先是词科报罢，应尚书梁诗正之邀佐修《续文献通考》，后长期馆客天津查氏水西庄。^②查氏者，查为仁、查为义、查礼兄弟，时为津门富商豪门，平生喜结交士人，万光泰与查氏兄弟非常友好，查家专门为他在西庄建筑闻渔阁居住。查氏兄弟亦有文名，为仁字心

* 本文曾在第十一届国际暨第二十七届全国声韵学学术研讨会上宣读（2009 中国台北），并收于会议论文集中。为让大陆学者多了解万光泰《九经韵证》的学术价值，故转载于此。

① 万光泰《闻渔阁续集》诗稿自序。按此诗稿藏北京图书馆，自序今不载万氏《柘坡居士集》中。

② 水西庄是清代著名私家园林，据《天津县志》记载，乾隆皇帝曾四次留驻于此。现在有人考证，曹雪芹《红楼梦》大观园即取自水西庄的建筑布局，小说中有些人物情节内容也即取材于查氏家族中的事情。

谷（1693—1749），号莲坡居士，著有《蔗斋未定稿》、《莲坡诗话》等，并与厉鹗合著《绝妙好词笺》被收入《四库全书》。查为义（1700—1763），字履方，工书画，著有《集堂诗草》。查礼字恂叔（1715—1782），《清史稿》有传，著有《铜鼓书堂遗稿》、《查恂叔集》、《铜鼓书堂词话》等。

万光泰生平事迹《清史稿》略见记载，而记载较详者是墓志和方志材料以及清人学术笔记等，如全祖望《万循初墓志铭》、李元度《国朝先正事略》和《光绪嘉兴府志》等。但从这些文献材料所提供的信息看，万光泰首先是个诗人，其次是历史学家，再其次是他的语言文字学造诣。据《清史稿》等文献，万光泰早年以诗文噪于士林，与乡人汪孟鋐、汪仲鈞、钱载、王又曾等酬唱，号秀水派，而万氏则为其中坚人物，有《柘坡居士集》行世。其诗作多为世人推崇，杭世骏称他“诗骨秀朗，小词温丽如周秦”^①。袁枚曾为他的诗集作跋（《小仓山房文集》卷十一），对他的古体诗特为嘉许。此外他在历史文献方面卓有研究，著述甚富，有《五宗图说》、《元秘史略》、《魏氏补证》、《元史氏族录》、《辍耕录氏族》、《姓苑拾遗》、《纪元叙韵》、《辽金元氏族考》等，历史学家全祖望盛推其学，曰：“其穿穴六艺，排比百家，如肉贯串。”又曰：“循初之述作种种，皆有可称然。”^② 这些著作文献今藏于北京、南京、辽宁等图书馆等，大多为稿本，有的为后人抄本，其中就有王国维的手抄本。

而万光泰语言学著述及其学术成就鲜见于上述历史文献记载。谢启昆《小学考》存目数种并载有作者序言数篇，它们是：（1）《遂初堂〈类音〉辨》；（2）《转注绪言》；（3）《汉音存正》；（4）《急就篇补注》。可惜这四种著作笔者至今未能发现它们的下落。此外，万氏另一种著作《说文凝锦录》则为多种丛书收录。

除上述著作以外，现在已经调查清楚，万光泰还有以下七种著作，它们是：

- I. 《古韵原本》、《古音表考正》、《经韵谐声》、《四声谱考略》；
- II. 《九经韵证》、《经韵余论》、《蒙古字括》。

前四种藏天津图书馆，后三种藏南京图书馆，它们均为稿本，弥足珍贵。这些著作以研究汉语上古音为主，其中《四声谱考略》研究沈约及南北朝语音，《蒙古字括》研究金元时期语音。下面，我们简要地介绍第一组四部书稿的内容。

① 杭世骏《道古堂集》卷七《词科掌录》，清刻道古堂本。

② 以上并见全祖望《鲒埼亭集》卷二十《万循初墓志铭》。清嘉庆九年史梦蛟刻本。

1. 《古韵原本》著作于乾隆九年（1744），其内容主要为古韵十三部韵字表和《诗经》群经韵谱。十三部以顾炎武古音十部为基础，与江永《古韵标准》十三部的划分大同小异。异者，万光泰之部独立而江永合于支脂中，江永侵谈有分而万光泰只作侵部一类；同者，真文分部，幽宵分立，侯部从鱼部分出归附于幽部，二人同出一辙。古韵十三部的研究为后来十九部的划分奠定了良好的基础。

2. 《古音表考正》著作于乾隆十三年（1748），主要内容为古韵十九部谐声表，这是一部非常重要的著作，其著述体例与段玉裁古韵十七部谐声表有异曲同工之妙，比段玉裁“同声必同部”之研究至少要早20年。

3. 《经韵谐声》无作者序言，不知著作于何年，从内容看，大致在乾隆十三年（1748）前后。其研究内容主要是从《诗经》群经用韵和《说文》谐声两个方面论证古音十九部。此书著述体例在清儒古音研究中别具一格，至今笔者未见同类性质的研究著作。

4. 《四声谱考略》著作于乾隆十一年（1746），分上下两卷，有序。此书不是研究汉语上古音的著作，而是以沈约诗文用韵为研究对象，以南北朝时期其他作家的诗文用韵为参照，研究南北朝时期语音的著作，与上古音的研究一起，形成了一个汉语语音史的研究系列。本书最大的贡献是从一个侧面探讨了《切韵》的语音性质问题，让我们可以从中发现陆法言《切韵》分韵立部的语音依据。它是清代第一部研究南北朝时期语音的著作。直到20世纪30年代之后，才有了于安澜《汉魏六朝韵谱》（1936）、王力《南北朝诗人用韵考》（1936）等同类研究，此时离万光泰的研究相距有190年！

以上四部书稿，经笔者抄录整理和校注后，全文发表在北京师范大学《民俗典籍文字研究》和《励耘学刊》上，其中《古音表考正》古韵十九部谐声表内容发表在《民俗典籍文字研究》2007年第四辑上，其他三部书稿的内容则连续发表于《励耘学刊》2006年第一辑、2007年第一辑、2008年第一和第二辑。读者可以参阅。

万光泰对古音学的贡献是古韵十九部的建立，其中如支脂之三分、真文元三分、鱼侯分立、幽宵分立等，均在乾嘉学者诸如段玉裁、王念孙、江有诰之前；此外，他还将脂部的去入声字分析为至、未、废三个韵部，即今人王力质、物、月三部，与真文元三部形成语音结构上的平衡关系，在入声韵的独立及其语音系统的对转关系上有着特别的意义，详见后叙。从时代上说，十九部建立是在乾隆九年（1744），此年王念孙（1744—1832）刚刚出生，段玉裁（1735—1815）也仅仅是一个12岁的小孩，而江有诰（？—1851）可能还没有出生！下面，将会结

合《九经韵证》的内容，详细介绍这古韵十九部的功过得失。

二、《九经韵证》编写体例及其主要内容

《九经韵证》、《经韵余论》、《蒙古字括》三部书稿中，最重要的是《九经韵证》，它以韵谱的形式列写古音十九部，其研究性质如同段玉裁《六书音均表》中的十七部古韵谱，以及王念孙《高邮王氏遗书》中的二十一部《诗经》群经韵谱。其他两书篇幅很小，《经韵余论》只是对《九经韵证》的一个补充性研究，附录其后，主要讨论《诗经》一些特殊韵例问题。《蒙古字括》则是作者根据《蒙古秘史》提供的资料而归纳的元代语音声韵系统表，篇幅虽小，对我们研究《中原音韵》及其语音系统却有着重要的参考价值。以前我们还不曾知道清人对元代语音有过专门研究。

下面着重介绍《九经韵证》的著述内容。

《九经韵证》著作于乾隆九年（1744），书稿不分卷，前面数叶稍有破损，没有装帧性书皮保护。书稿前题写书名，无作者署名，下题有“乾隆甲子六月”一行珍贵文字，此为著作时间，即乾隆九年。下方钤有“江苏省立第一图书馆藏书”和“钱唐丁氏正修堂藏书”两枚印章。^①稿本纸张为私人专制，有线条格和版心鱼尾标记，版心处有“小澆花亭”四字。据万氏另一书稿《元秘史略》自序，“小澆花亭”为天津查氏水西庄中的亭阁，万氏长期客居其家，故得其稿纸。文字书写以行楷相间为主，并兼有草书风格，有涂乙改写之处，群经韵谱部分以行草为主，涂乙尤甚。盖《诗经》用韵集中，便于类聚抄写，而群经用韵则不同，用韵分散，类聚起来费时费力，若有遗缺则时有补充，故涂乙甚多。

是书虽然没有题写作者姓氏名望，但我们根据书稿内容及相关文献版本信息可以认定为万光泰著作。首先，从研究内容上看，其古音十九部的名称及其内容与万氏《古音表考正》和《经韵谐声》一致，另外，万氏在《古音表考正》序言中也曾提及此书，曰：“若乃远溯离合之原，旁征离合之实，非关暗解，独具苦心，则予又自有《谐声录》《九经韵证》二书存。”其次，从文献版本信息看，是书所用稿纸与其他几本书稿的纸张一样，版心处都有“小澆花亭”字样。万氏在《元秘史略》自序后署名曰：“乾隆戊辰五月十二日录于津门查氏之小澆花亭秀水万光泰。”正因为如此，图书馆才把它确定为万光泰的著作。

^① 丁氏名丙（1832—1899），浙江钱塘（今杭州）人，字嘉鱼，别字松生，晚号松存，著名藏书家和文献学家，文澜阁《四库全书》散佚后即为其收集、补抄而完毕，得以保存至今。

此书稿清儒未曾提及，今人曹述敬先生主编的《音韵学辞典》“万光泰”条言及此书，曰：“另有《九经韵证》附《经韵余论》未刊，稿本尚在。”（第221页），编者似乎看见本书稿，而其研究内容及其价值却未能介绍。

本书内容为《诗经》群经韵谱，它以古韵十九部为框架，详细列写《诗经》群经用韵，条分缕析，按韵部排列韵脚字，注明篇目章次，间杂注释说明文字。韵谱以《诗经》为主，群经则以《周易》、《左传》、《礼记》等韵文为主，间有《仪礼》、《论语》、《孟子》等，凡合韵字以△标示。其体例与段玉裁、王念孙的古韵谱一致，所不同的是，段王二人韵字正文大写在前，篇名章次注文小写在后；万氏则反之，篇名用正文大字书写，而韵脚字及章次则为双行小字书写。如东类一《诗》韵谱：

采芣二章中宫 三章僮公 草虫首章虫螽仲降 行露三章摛讼从
羔羊三章缝总公 小星首章东公同 何彼襁矣首章襁随 驺虞次章
蓬豳 击鼓次章仲宋仲 谷风六章冬穷 式微二章躬中 旄丘三章戎
东同 ……

韵谱归纳全面，韵例分析详审细密。笔者曾以段王二家韵谱比较，《诗经》韵谱除个别韵例分析有出入外，各个韵部的归纳基本一致。这主要是因为《诗经》用韵客观，三家古音分部又大致相同，如支脂之三分、真文元三分、鱼侯分立、幽宵分立等，部类基本一致，少数韵字归部不同并不影响韵例的客观分析；加之万光泰的至类和废类与王念孙的至部和祭部相同，因此，殊途同归，英雄所见略同。群经用韵略有参差，这是因为群经用韵分散，类聚起来有一定的难度，有些语段用韵与否，则存在个人主观上的差异。相对而言，在取韵上万光泰密于段玉裁而疏于王念孙。

本书研究价值首先表现在它的研究形式上。以古韵部为纲，类聚《诗经》等群经用韵而成韵谱形式，是上古音研究的一项重要发明。顾炎武著有《诗本音》和《易音》，那只是随韵文注释，主要集中在古今异读的“古本音”韵字注音上，虽然在破除宋人叶音注释上有着矫枉过正的作用，但在古韵部类的划分上仍存在模糊不明确的缺陷。而韵谱则不同，在韵部的框架下将《诗经》韵字类聚，分部别居，让人醒目而便于更细致地观察和进一步剖析：某个部类《诗经》中有哪些韵字，群经用韵中又有哪些韵字，某字与某字协韵与否，以及这些韵字在《广韵》中的部类关系如何，一目了然，不至于是个混沌的“古音十部”。后人在研究古人诗文用韵时，基本上是这种方法，如王力《南北朝诗人用韵考》。我们可以把这种研究方法称之为“韵谱归纳法”，而万光泰《九经韵证》则是第一本运用这种研究方法的著作，因此，此书研究在古音研

究方法上具有开拓性意义。

三、古韵十九部框架及其主要特色

韵谱按照古韵十九部的框架排比韵脚字。十九部名称及其顺序如下：

东类一 支类二 脂类三 之类四 至类五 未类六 废类七
 鱼类八 真类九 淳类十 元类十一 萧类十二 宵类十三
 歌类十四 阳类十五 耕类十六 蒸类十七 侯类十八 侵类十九

以《广韵》韵目为古韵部命名，在清代古音学史上万光泰是第一人。顾炎武、江永、段玉裁等都没有给古韵部取名，后来王念孙、江有诰等始以《广韵》韵目为古韵部命名，但从时间上说，万光泰远在他们之前。其次，更让人惊讶的是，其名称竟然与后来人命名一致！至类即王念孙的至部，废类即王念孙和江有诰的祭部，未类诸家皆未划分，相当于章太炎的队部。淳类后人一般称为文部，萧类即后人所言的幽部，其他部类名称基本相同。

在古韵系统上，十九部阴阳二分，入声派入阴声韵，与顾炎武一致。就体系和部类韵字离析而言，十九部是在顾炎武古韵十部的基础上分析而来，除东类、阳类、耕类、蒸类、侵类、歌类六部与顾炎武相同之外，其余十三部是万光泰的发明。其特色是：支脂之三部独立，真文（淳类）元三分，鱼侯分立，幽（萧类）宵分立，至未废三部独立，这三部均来自脂部的去入声字。但是，如果我们深入其中细细考察，我们就会发现：

（1）支脂之三部独立，其韵字的归类比段玉裁还要精细；

（2）脂部的去入声字中独立为至未废三部，是万光泰的一个重要发明，其意义在于：它实际上与收 -n 尾的真文元三部形成了结构上的平衡关系；

（3）鱼侯幽宵四部划分及其入声字的分配，无懈可击；

（4）真文元三部的划分，与王念孙、江有诰及今人研究密合无爽。

就当时而言，万光泰的这些研究是非常超前的，因为它改写了我们既成的历史观念：支脂之三分不是段玉裁的首创，其他真文元三分，鱼侯幽宵四部划分，也在段氏之前；王念孙的至部和祭部独立，章太炎队部独立，万光泰均已先行。所有这些不得不对传统古音学的一些重要结论要重新加以论定。

万光泰的不足是闭口韵侵类及其入声没有离析。《广韵》侵覃以下九韵及其入声，顾炎武统作一部，江永分成侵谈二部，段玉裁从之。尔后王念孙和江有诰再将侵谈二部的入声离析，于是顾炎武的侵部推衍成侵谈缉叶四部。可惜万光泰在本部类的《诗》韵和谐声上没有认真考察，他在《古韵原本》中却注意到了这一点，在他的第十三部钦琴韵谱里就没有入声韵，入声韵全部附于

第二部归衣韵入声三之中，如下：

归衣韵（入三）

鹭鷖惕（防有鷖巢） 鷖鷖（七月） 踏脊惕（正月） 簪锡
壁（淇奥） 适益滴（北门） 益易辟（板） 辟辟（荡） 绩辟
（文王有声） 辟绩辟适解（殷武） 暂役（宋筑者讴） 刺狄（瞻
印） 及注（燕燕） 湿泣及（中谷有蓷） 揖及（棫朴） 揖蜚
（螽斯） 湿湿（无羊） 隔及（皇华） 揖洽（板） 集合（大
明） 合衲邑（小戎） 叶涉（匏有苦叶） 叶牒甲（芄兰） 叶
业（长发） 业捷及（崧高） 业捷（采芣） 法接（蒙象）^①

看得出，以双竖线 || 为界，前面为支部入声锡韵字，自《燕燕》诗之后为侵谈入声缉叶二部韵字。盖当时万光泰考虑的是古韵体系问题，阳声韵中不应该有入声韵，故将这些人声字置于阴声韵后。《古韵原本》著作于乾隆九年三月，而《九经韵证》完成于同年六月，为何要将这些人声韵归还于侵类中，可能还是思想观念上对汉语上古音系统以及闭口韵的性质未能完全认识清楚。按照当时顾炎武等人的认识，入声不能独立，只能依附于阴声韵中，而闭口韵入声却没有相应的阴声韵，没有依附的对象，虽然从《诗》韵上可以平入分开，但平入分开后入声又归向何处，令人踌躇：附在其他阴声韵部中又非常牵强，譬如像万光泰《古韵原本》那样，所以在左右为难的情况下，只好暂时阙疑，将它们还原于侵谈韵部中。这实在是无奈的“骑墙”之举。这一切只有等待观念更新后才能解决这个棘手的问题，或者像王念孙那样，改变“古人四声一贯”说的理论，古音二十一部中，“或四声皆备，或有去入而无平上，或有人而无平上去”。^②

至于后来孔广森东冬分部，在此姑且不论，否则，太苛求古人了。

四、万光泰在古韵部研究中的重要贡献

下面，我们就其中一些主要问题作进一步阐述。

1. 支脂之三分与《诗经》韵例分析问题

顾炎武的支部范围很大，《广韵》支脂之微齐佳皆灰咍（举平赅上去，下同）和去声祭泰夬废等韵尽在其中（支韵之半析在歌部），万光泰把它析为六部，即支脂之三部和至未废三部，这完全是根据《诗经》用韵客观归纳的结

① 以上韵谱参见拙文《万光泰〈古韵原本〉校注》，原稿中的文字讹误已经校正。

② 参见王念孙《与李邕斋方伯论古韵书》，载《王石簪先生遗文》卷四。

果。顾炎武《诗本音》虽然对《诗经》协韵有所句读，在其用韵处注明《广韵》韵目，与今音相违处则注明“古音”某，以表明非叶音如此，但没有对三百篇进行谱类分析，难免会有臆测成分。因此，在《诗经》韵例分析上往往迁就己说而过于宽缓，乃至将一些无韵之句看成有韵，一章之内换韵分韵而看成通韵，所以误析的地方很多；加之观念上“四声一贯”的绝对化和“古人韵缓，不烦改字”说的影响，很容易造成韵例分析泛取不择的毛病而影响古韵部类的划分。例如，《小雅·蓼萧》四章，每章第三句位置都有“既见君子”一句，在诗中起过渡和呼告作用，实际上是不入韵的，不与本章上下句发生韵律上的关系。但第四章恰好与脂部的韵字句组合在一起：

蓼彼萧斯，零露泥泥。
既见君子，孔燕岂弟。
宜兄宜弟，令德寿岂。

很显然，此章诗押韵字为“泥”“弟”“弟”“岂”，^①而《诗本音》为迁就支脂之三部通用不分的原则，将本章诗中“既见君子”一句入韵，而其余三章皆不入韵，这就没有考虑整篇诗歌中的章法和韵例问题。如此而为就造成了之韵字与脂部合用不分的假象。

又如《湛露》诗，全篇四章，前三章都有“湛湛露斯”一句起兴，而实际上本句并不入韵。但第一章：

湛湛露斯，匪阳不晞。
厌厌夜饮，不醉无归。

此章“晞”“归”相韵，“斯”支韵字，在句中并不入韵，但《诗本音》却将“斯”字入韵。这样就造成了支韵字与脂部合用不分的假象。

这样的例子很多。至于一章之内两个韵部分用而顾炎武视为通韵的例子也是相当多，如《静女》诗第三章实际上为交互韵，“萼美”与“异贻”各为一韵，《小雅·蓼莪》三章韵字“耻久母恃”与“恤至”各为一韵，《大雅·瞻卬》五章前四句：“天何以刺，何神不富？舍尔介狄，维予胥忌。”实际上是“刺狄”与“富忌”各为一韵，而《诗本音》却将“刺富忌”入韵。凡此种种万光泰都一一审正，见于其韵谱各韵部归纳。

又如《小雅·杕杜》四章：

匪载匪来，忧心孔疚。（之部）

① 本诗第五句“弟”入韵，全篇诗歌第五句均入韵，韵例一致。