

人格科学研究书系
主 编 黄 希 庭

“十一五”国家重点图书
“211”工程国家重点学科建设项目研究成果

人格与文化

Personality and Culture

陈 红 著



时代出版传媒股份有限公司
安徽教育出版社

人格科学研究书系
主 编 黄 希 庭
“十一五”国家重点图书
“211”工程国家重点学科建设项目研究成果

人格与文化

RENGE YU WENHUA

陈 红 著



时代出版传媒股份有限公司
安 徽 教 育 出 版 社

图书在版编目(CIP)数据

人格与文化 / 陈红著. — 合肥: 安徽教育出版社,
2009. 9

(人格科学研究书系 / 黄希庭主编)

ISBN 978-7-5336-5376-7

I. 人… II. 陈… III. 人格心理学—研究 IV. B848

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 156393 号

出 版 人: 朱智润

策划编辑: 杨多文

责任编辑: 杨多文

装帧设计: 何宇清

技术编辑: 王 琳

出版发行: 安徽教育出版社

地 址: 合肥市繁华大道西路 398 号

邮 编: 230601

网 址: <http://www.ahep.com.cn>

经 销: 新华书店

排 版: 安徽创艺彩色制版有限责任公司

印 刷: 合肥创新印务有限责任公司

开 本: 650mm×960mm 1/16

印 张: 29

字 数: 400 000

版 次: 2009 年 11 月第 1 版 2009 年 11 月第 1 次印刷

印 数: 2 000

定 价: 52.00 元

发现印装质量问题, 影响阅读, 请与我社出版科联系调换

电 话: (0551) 3683078

序

这套《人格科学研究书系》是我校国家重点学科基础心理学人格方向的部分研究成果。

我们对人格的研究始于 1982 年秋承担中国社会科学院“六五”科研规划的一个科研项目“大学生心理研究”，从那时算起迄今已有 26 个年头了。这期间我们已完成了 12 个国家级和省部级有关人格研究的人文社会科学项目，取得过一些成绩，也走了不少弯路。

人格是十分复杂的。从词源上看，我国古代汉语中没有“人格”这个词。中文中的“人格”这个术语是对英文“personality”一词的意译。英语中的“personality”一词源自拉丁文的“persona”，它的本意是指面具。把面具指义为人格，实际上包含着两层意思：一是指个人在生活舞台上表演出的各种行为，即表现于外给人以印象的特点或公开的自我；二是指个人蕴藏于内、外部未表露出的特点，即个人

内在的自我。西方心理学家对于人格的概念,无论是从内在人格或是内在人格与外在人格的结合上来下定义,都强调个人的独特性。

在我国文化中,“人格”的涵义明显不同于西方。从词源上看,“格”字的涵义,依据《说文》,“格”是“木长貌”,意为树木长出“枝”,从树干上长出枝,形成了树的形式,格就是分枝而有“格局”的意思;另据《广韵》,“格”是“度也、量也”,即衡量的准绳,于是引申为“规格”。在我国的文化中,说一个人“有格”、“无格”或“格的高低”,是把“人格”视为一种“做人”的方式,属于道德规范的范畴,不是指个人的独特性。

在我国传统文化中“做人”的最高境界称为至德。孔子把“中庸”视为至德。“不偏之谓中;不易之谓庸。”所谓中庸,就是“中和可常行之德”,即不偏不倚、无过无不及,恰到好处,并始终守住、实行这一点。“中庸”就是“用中”,强调的是不走极端,体现着公正、务实、协调。《中庸·第一章》说:“中也者,天下之大本也;和也者,天下之达道也;致中和,天地位焉,万物育焉。”天地“位”于和谐,万物“育”于和谐,没有和谐,万物不存。为人中庸就是要维护天人和谐。就个人的修养而言,是“执其两端,用其中也”,如孔子所说的“乐而不淫,哀而不伤”,以及他的弟子对他的评价,“温而厉,威而不猛,恭而安”。为人中庸就是要达成自我和谐。就从人际关系而言,中庸也就是和,即团结,就是具有不同生存背景、不同生活方式、不同价值观念的人们能够和平共处,互惠互利。“君子和而不同,小人同而不和。”为人中庸还应达成人际和谐。

在人格动力问题上,西方心理学家把自我看作是个人活动的动因,而自我是自主的、不受他人影响的。个人自己的期望、愿望、兴趣和能力是自我的主要因素。个人要充分发挥潜能、达到自我实现

就必须表达和发展自己的期望、愿望、兴趣和能力,就必须在不受他人的影响下不断作出自己的选择。在西方心理学家看来,个人活动的动力就是“因为我想要”,自由就是不受限制的选择。如果个人的活动不是基于自由、自主的选择,那就是不真实的、不充分的或不成熟的,就会阻碍个人成为一个机能完善的人。西方心理学家认为,个人行为的原因不是个人承担的责任、义务和社会角色而是自我决定。个人行为的动因越自主、越自我决定,其结果和态度就越正面,个体就越表现出高的自我实现、高的生命力和高的主观幸福感;如果一个人行为的动因受外部因素(例如,社会责任、义务、他人期望或社会角色的期望)的影响,其结果和态度就越负面,就越表现出低的生命活力和低的主观幸福感。

中国人的人格动力显然不同于西方心理学家的观点。我国的文化传统重仁义。“义以为上”,是中国人的人生追求。我国传统文化强调个人的人生要把道义放在第一位,生死、利害的取舍,是非善恶的判别,都要以道义为准绳。孟子曰:“鱼,我所欲也,熊掌亦我所欲也;二者不可得兼,舍鱼而取熊掌也。生亦我所欲也,义亦我所欲也;二者不可得兼,舍身而取义者也”。“义以为上”是我国千百万仁人志士的最高人生追求。中国人讲气节,既表现在为民族、为社会、为国家鞠躬尽瘁、坚贞不屈、成仁取义的人格特点,也表现在把个人的发展与群体的发展结合在一起,在社会、民族、国家的发展中实现自我的价值;为社会、为国家、为民族,为个人的人格尊严,不惜杀身成仁,舍生取义。“义以为上”,代代相继,在我国近现代又得到了进一步的发展,不同的时代具有不同的特点。

当今的中国人既受中国传统文化的影响也受中国社会的现代化的影响。传统文化对中国人人格的影响是多方面的,例如重人

情、思孝道、爱面子、讲缘分等；同样，中国社会现代化对中国人人格的影响也是多方面的，例如求真务实、改革创新、公平竞争、民主法治等。显然，中国人和西方人在文化、社会及历史渊源上是很不相同的。因此，怎样从中国人自身的文化、社会及历史根源中来理解中国人的人格就显得十分必要。因为在西方文化背景下发展出来的人格概念和理论不适宜于用来理解中国人的人格，我们所研究的对象、所探讨的问题与西方人格心理学所指的内容是不同的。这就要求我们应当从中国的实际出发来研究中国人的人格，而不是生搬西方的人格概念和理论。在研究中国人人格时，我们应当批判性地思考西方人格心理学的概念和理论，转变观念，用中国人的视野和思路来研究中国人的人格和社会行为问题。

当然，人格研究中国化也不是“白手起家”，排斥西方人格心理学的所有概念和理论。因为中国人和外国人毕竟都是“人”，他们有许多共通性。西方人格心理学的概念及理论虽然不尽能描述中国人的情况，但是它们往往可能帮助我们看到许多“人”之常情。借助于这种比较研究，我们也可以看到自己与外国人的不同，因而也有助于我们理解中国人的人格。

这套《人格科学研究书系》记录了我们这个学术团队对人格研究中国化的思考和对中国人人格特征的探索。

是为序。

黄希庭谨识

于西南大学心理学院

2008年5月

目录

导 言	1
第一章 文化与人格的研究取向	3
第一节 文化和人格的定义	3
第二节 文化的类型和维度	19
第三节 文化与人格的研究取向	28
第四节 文化与心理学研究取向	33
第二章 跨文化心理学的研究方法	44
第一节 跨文化研究设计	45
第二节 跨文化研究工具	51
第三节 跨文化研究过程	70
第四节 跨文化研究结果	74
第三章 文化与人格结构	77

第一节 文化与人格结构的关系	77
第二节 三因素人格模型的跨文化研究	81
第三节 五因素人格模型的跨文化研究	87
第四节 七因素人格模型的跨文化研究	94
第五节 中国人人格结构的本土化研究	100
第四章 文化与自我	112
第一节 文化与我概念	112
第二节 文化与自尊	124
第三节 文化与我调节	128
第四节 文化与我表达	136
第五节 中国人身体自我的本土化研究	147
第五章 文化与智力	163
第一节 文化与智力概念	164
第二节 文化与智力测验	177
第三节 文化与推理	189
第六章 文化与情绪	203
第一节 文化与情绪经验	204
第二节 文化与生理唤醒	208
第三节 文化与情绪表现	211
第四节 文化与情绪调节	219
第五节 压力和焦虑的跨文化研究	225
第七章 文化与价值观	236
第一节 文化与价值观概念	236
第二节 文化与人生价值观	244

第三节	文化与工作价值观	253
第四节	文化与婚恋价值观	259
第五节	中国人价值观的本土化研究	262
第八章	文化与性别差异	271
第一节	文化与性别角色	272
第二节	文化与性别认同	279
第三节	文化与性别刻板印象	286
第四节	文化与认知能力的性别差异	292
第五节	文化与成就动机的性别差异	295
第六节	文化与建康的性别差异	304
第九章	文化与攻击	310
第一节	文化与攻击理论	311
第二节	文化与攻击的性别差异	317
第三节	文化与攻击的稳定性	324
第四节	文化与亲密关系暴力	330
第五节	文化与攻击的影响因素	334
第十章	文化与控制定向	349
第一节	文化与控制理论	350
第二节	文化与控制策略	355
第三节	文化与控制目标	367
第四节	文化与控制点	376
第十一章	文化与人格发展	383
第一节	文化与人格发展的关系	383
第二节	人格发展理论	388

第三节	文化与气质发展	396
第四节	文化与依恋发展	402
第五节	文化与自主性发展	410
第六节	人格发展的本土化研究	420
第十二章	文化与人格障碍	427
第一节	文化与人格障碍诊断	428
第二节	文化与人格障碍表现	441
第三节	文化与人格障碍治疗	448
后记		456

导 言

什么是文化？在日常生活中，人们从多方面理解文化。如，文化就是知识，课本中介绍的内容就是文化，一个人如果不读书，就是没有文化的人；街头的雕塑、电视中的各种节目虽然不写入课本，但它们也属于文化；提倡尊老爱幼是中国文化的优良传统，精神上的东西才称得上文化。有时文化意味着种族、国籍，如美籍华人来自中国文化，美籍非洲人来自非洲文化；有时文化又意指音乐、艺术、食物、服饰、风俗、传统……

从心理学视角看，心理学家们对文化的看法也各有千秋。

文化是一种特质 (traits) 吗？是否可以从不同的维度区分不同文化的人？在某些行为方面确实如此，如个体主义—集体主义，支配性、攻击性和内外向。

文化是一种稳定的情景 (chronic situation) 吗？人的行为是否由物理环境决定？如研究者发现居住在另一文化环境中，哪怕是短暂的时间，也会受到文化影响而产生知觉的改变，如由关注物体到关注场景的转变。

文化既不是特质,也不是情景,文化是一种文化症候群(syndromes),它具有特异性,其某些行为或现象只在某文化中才有意义,或同一现象在不同文化中有不同甚至相反的意义。

.....

人格的文化心理学取向面临的最大挑战,是探讨“人格与文化”这一具有动力性和相互依赖性的统一体的本质和潜在机制。人格与文化交织在一起,文化不是在人格之外的某个“东西”,它是人们进行的一系列人际间的和情景间的交互作用的进程。即文化是一种“进程”,而不是一种“影响”。

本书从当代文化心理学研究的新视角探讨了人格的主要问题。全书共12章。首先阐述了当代文化心理学的主要理论模型和研究取向,介绍了跨文化的人格心理学研究方法,如跨文化的研究设计、研究工具等值、跨文化研究的数据分析等;探讨了人格结构的跨文化研究,如对三因素、五因素和七因素人格模型的跨文化研究;文化心理取向下的自我研究,涉及自我概念、自尊和自我调节;文化心理取向下的专题研究,如价值观、智力、情绪、性别差异、攻击、控制点的跨文化研究,最后介绍了人格治疗的文化取向研究。

有人说,现代人格心理学主要是一种西欧和美国的現象,因此可被认为是西欧和北美的“本土心理学”,而不是普遍适合于人类行为的心理学。跨文化心理学发展到今天,我们不能否认文化心理学得到越来越多的研究和认可。希望本书能引起更多学者对跨文化心理学研究的兴趣,尤其是对中国本土化人格心理学研究的兴趣。

陈 红

2009年3月9日于云景

第一章 文化与人格的研究取向

在 19 世纪末 20 世纪初,由摩尔根、米德等文化人类学家对原始部落进行的跨文化研究,被公认是现代跨文化心理学的起源。至今,“人格与文化”的关系问题,一直是跨文化心理学研究的重要主题。本章从文化、人格的定义和特征入手,分析了文化的维度、跨文化心理学研究及人格与文化研究的主要理论取向。

第一节 文化与人格的定义

一、文化的定义和特征

从词源上讲,在汉语中,“文化”其词形是《易传》“观乎人文,以

化成天下”中的“文”和“化”的合成词,其基本含义是“人文化成”。用文化来指人,意指使人变或有文,其原初含义是男女结合就如同不同色彩交织而成的花纹,并由此化生出其他人文,如父子、长幼等,再从这些基本人文中产生出生存和活动规则(道德规范)或方式。在西方,“文化”源于拉丁文 *cultura*,其原意指对土地的耕作,也指耕种的农作物。后来随着人从认识自然向认识自己的逻辑转折,文化就有了培养、教育、训练人,以使人摆脱野蛮、粗俗和愚昧而成为有教养的、文雅的和聪明的人的意蕴。文化至少包含三层含义:一是人有意识地改变“原有”的自然物(包括自然的人)的活动;二是“原有的”自然物在人的活动作用下改变了面貌和秩序,变成了“属于人的”“文化物”,具有了“文化秩序”;三是文化与人相互界定、互为前提、相互建构。由此可见,“文化”是有意识的人类活动。

日常语言中,我们从许多不同的方面使用“文化”一词。有时“文化”意味着种族、国籍,如美籍华人来自中国文化,美籍非洲人来自非洲文化。有时我们也用“文化”意指音乐、艺术、食物、服饰、风俗、传统等。Kroeber 和 Kluckhohn(1952)^①以及后来的 Berry 等(1992)^②总结了文化描述的六大方面:描述的(*descriptive*),揭示与某文化相关联的不同类型的活动和行为;历史的(*historical*),指与某群人相联系的遗产和传统;规范的(*normative*),描述与某文化相关联的规则和规范;心理的(*psychological*),描述与某文化相关联的

① Kroeber A L & Kluckhohn C. *Culture: A Critical Review of Concepts and Definitions*, vol. 47[M]. Cambridge, M. A.: Peabody Museum, 1952.

② Berry J W, Poortinga Y H, Segall M H, & Dasen P R. *Cross-cultural Psychology: Research and Applications*[M]. New York: Cambridge University Press, 1992.

学习、问题解决和其他行为取向;结构的(structural),强调文化中的社会和组织成分;起源的(genetic),强调文化的来源。可见,文化是一个聚合的特征群,文化是一个宏大的概念。文化是指人类社会的发展过程中创造出来的所有物质文化和精神文化之和。广义的文化即人化,它映现的是历史发展过程中人类的物质和精神力量所达到的程度和方式,依据其领域的不同可分为物质文化、制度文化和精神文化等。狭义的文化特指以社会意识形态为主要内容的观念体系,是宗教、政治、道德、艺术、哲学等意识形态所构成的领域,它们是精神文化的组成部分。

心理学家对文化有不同的界定。Soudijin 等^①曾对 128 种不同的文化定义进行分析,尝试找出它们共同的维度。

Triandis 和 Suh(2002)^②指出,文化的要素蕴涵于人们对环境采择的操作程序、工具、规范、价值和习惯中。因为人的知觉和认知依赖于从环境中采择的信息,它们是心理过程的基础。文化影响人们对信息的采择,也决定各要素的比重。如等级文化中的人更倾向于选取等级线索而不是审美线索。个体主义文化下的人们如北美和西欧人,具有更高的个人自我(如,“我很善良”),而集体主义文化中的人如亚洲人,有更高的集体主义自我(如,“我的朋友们认为我很善良”)。

① Soudijin K A, Hutschemaekers G J M, & Van de Vijver F J R Culture conceptualizations[M]// F J R Van de Vijver and G J M Hutschemaekers. The Investigation of Culture: Current Issues in Cultural Psychology. Tilburg, Netherlands: Tilburg University Press, 1990:19-39.

② Triandis HC, Suh EM. Cultural influence on personality[J]. Annual Review Psychology, 2002, 53: 133-160

Shiraev 和 Levy(2006)^①认为,文化是由一群人共享并代际相传的一系列态度、行为和符号。其中,态度包括信念(如政治的、宗教的、道德的)、看法、迷信和刻板印象。行为包括规范、规则、风俗、传统、习惯、时尚等。符号是人们对某种事物或思想赋予的意义,可以是物质的客体,如标语、建筑等;也可以是其他任何东西,如一小片土地对远离它的人来说,可能没什么意义,但同一片土地,对居住其中的人而言,就是统一和荣誉的象征。

Matsumoto 和 Juang(2008)^②认为,文化是群体为了生存而建立的外显与内隐规则的动态系统,它包括群体共享的态度、价值观、信念、规范以及行为。该动态系统相对稳定,能够一代一代传递,但也随时间推移发生潜在的变化。

心理学家对文化虽有不同的界定,但都默许文化的实质(Lehman D. R., et al, 2004)^③是指,在一个限定的人群内能将个体分散的行为规范和认知结合起来的并区别于其他群体的集合体。这些规范化的信念和行为成为个体和集体目标的来源,通过各种正式或非正式的方式被制度化或习俗化,并以一定的方式传给该文化的新成员。文化具有以下特点:

1. 动力性

文化往往描述一般的、主流的趋势,它并不能描述任何文化中

① Shiraev E B & Levy D A. Cross-cultural psychology: Critical thinking and contemporary applications, 3th Edition[M]. Pearson Education, Inc., 2006.

② Matsumoto D, & Juang L. Culture and Psychology, 4th Edition[M]. California: Thomson Wadsworth, 2008.

③ Lehman DR, Chiu Chi-yue, Schaller M. Culture and psychology[J]. Annual Review of Psychology, 2004, 55: 689—714.