

文 化 研 究

(1987年合订本)

——《台港及海外中文报刊资料专辑》

书目文献出版社

台港及海外中文报刊资料专辑

文化研究

第 1 辑

1987

书目文献出版社

理磐石上的宗教意識。他們這種飄盪在物質文明價值雲霧上的行為意識，不僅停滯了精神文明的進取，尚且以江河決堤的態勢，衝破國內社會公義的防線，將氾濫的媒體灌注到純樸學齡的新生代中。

無法經由哲學思想的錫煉，來提升意識分析與精神感知的判斷能力，這是工業文明的缺失，但是放眼洶湧在物慾塵海中的社會景觀，則又令人悵然憂怔。不能辨識自家傳統的寶器已是頗感遺憾，擊來西化的凶器欲斬絕中國民族的優越神籙，這就不可以等閒視之了。故如何加強學校教育對於傳統中國文化的認知，是當下切題的急務，而強化新聞媒體及大眾傳播工作對於中華文物的理解與辨識能力，乃是必需的職業修養。

傳統中國的文化士質並非完美無瑕，它需要經過堅韌歷史巨流的沖煉，才能採得質佳形雅的精品。現代西洋的文明標本也不是十全十美，其是否能夠適合於中國風土的橫植，還還須通過百年以上的整合過濾。西化中國人對於傳統中國文化的錯覺及排斥感，肇源於對傳統經籍及學術思想的一無所知，加之欠缺實體性的探討經驗，故不能激發其啓自血源親情的認同感。至於保守性中國人對於西洋現代文明抱持疑慮的原因，實與近代中國飽啗帝國主義者之蠻橫侵略和經濟壓迫有關。要調和這兩種不均衡、不融洽的心理障礙，歸根解決之道，直需從

民族精神教育和西洋文化史上來下手，而欲達成此教育目標的變管路綫，即應從學校教育中之教材修編、師資培養、授課方式和大眾傳播媒體之正確導向相互配合。

站在連結歷史斷層的時代前端，新一代的中國人欲從大智圓融的文化遺產中，迴映出一己英發雄俊的容貌，乃應分頭從學術、宗教、藝術、教育、政治、經濟及軍事等各方面，以全身投足的毅力及決心來參與重整文化機體的時代使命。

正視國族的苦難，直心窮理文化再生的真趣，這不僅要在寂寞艱澀的奮勵歷程中，放下短視的名利，包容膚淺偏狹的責難，同時要以口誦心行、言教身教的懿德來感召冬雪中的春陽。當喧鬧的掌聲、七彩的螢光、醉耳的琴音和誘人的花語由流行的街衢逐漸消影退跡。當殘酷的赤焰、姑息的朦朧、凜烈的風雪和愚昧的俗思悄然落入歷史的餘燼裏。斯時，天機妙諦、真趣渾圓的文明玉品，必能由人性覺醒的曙光中朗照出優生哲學的天然本色。

沒有人能否定傳統中國的文化精髓，正如同沒有人能以矯作的行為來否定自己的膚色是一樣的，有人能以矯作的行為來否定自己的膚色是一樣的，詩曰：「周雖舊邦，其命維新。」帝典曰：「克明峻德。」此皆是三千年前古中國老祖宗所洞燭的生命實義，觸其原旨，感念今昔，置身於現代中國疆原上的炎黃子民，能不幡然領悟乎？

（原載：國魂〔台〕一九八五年 總四八一 期九一九二頁）

1987年《台港及海外中文报刊资料专辑》征订

师范教育研究（1987年第1輯至第4輯）

16开 128千字 每輯80頁 4輯共320頁
平裝 定价：每輯1.40元 4輯共5.60元

本专题选收有关师范教育研究的理论文章，介绍台港和外国师范教育的现状和发展。师范教育改革以及著名师范院校实况的材料，探讨教师的评定职称、在职培训、聘任制度、工作量、教学经验及生活待遇等方面的材料。

本专题共出版4輯，一次征订，分輯发行。

读者对象：教育科研机构、各级教育领导机关、师范院校教学人员，以及图书馆、资料室等。

欢迎订閱

目 次

中国传统文化研究

横看成岭侧成峰

新加坡与中华文化

儒家思想与文化危机

立异标新破坏传统文化

道家谈龙脉看国脉並展望龙的传人

刘广华 一
陈寿恒 三
殷惠敏 四
重力行 七

西方文化及文化学研究

从古代希腊说到今日泰西文明

历史的必然性(一)——那些巨大的无情力量

——艾略特——文化定义刍议

徐蜀源 一四
以赛·柏林 二〇

文化史话

文字的先驱——结绳

谈殷商文明

战国时代人的形象

战国时代的骑兵

李甲孚 四七
李甲孚 五二
李甲孚 五六
李甲孚 六〇

补 白

观世音究竟是男是女?

归 元 一〇

橫看成嶺側成峰

劉廣華

超越信仰之不朽，在於其高貴的清靜人格得以從容展現；卓越寬行之聖潔，在於不假宣揚的潛蘊感召得以深植人心，完美的學術思想能夠造福國族，善良的悲情可以俯藤來者的愛苗；中國文化可大可久，不惟是具有砥柱中流、燦然絢麗的博大思想，亦不僅見諸於思想學術化、道統生活化、哲學藝術化的自然章法。中華道統之蘇耳常青、圓融明神，實得力於中國人的有容心襟及自成方圓的人生信仰。

本世紀初以來，中國文化的價值觀受到西化人士的懷疑，繼之由懷疑產生批判、辯難、曲解、誤導，以至予以蓄意地加以否定。這種現象的發生，若從整體人類文化之發展史來嚴究，實不足論定其功過是非。平心而論，中華文物之龐大紛雜與其身歷悠遠的時間有關，而人才匯湧，自曠古迄今所積聚的慧智寶器，又與廣博的地理相聯繫。經過五千餘年的摩盪發明及朝代選迭之歷史汰變，中國文化中所能延襲保存下來的，不只是其宏偉壯盛的物飾景觀，其深蘊民族特質之生活理則，才是中國心臟的原貌。

西化人士對中國傳統文化所抱持的批判態度，由於大都基於西洋人的唯物觀點或科學萬能之錯覺而來，故舉凡是「中國」的，他們就要投注以質疑的眼光，只要是「傳統」的，他們就完全以「現代」的立場來加以辨正，殊不知「西洋」的科學並非萬能，「現代」的文物一經時間的淘洗，很可能連「傳統」之名份也沾不上邊。

由於現代知識的廣袤性及生活性超越了人類歷史上任何一個有紀錄的年代，人們對於知識的吸收

、接觸和經驗，遠比祖先們數千年來的觸角感知皆繁複、細膩，故對於「傳統」性的思想、信仰乃至涉及精神意識層次的智識內涵，遂無法兼容體會。現代文明的特性是科學化、效率化、現實化的，其傾向於物質感受的層面較諸精神本體的發揚，來得深重。因此，在疊波式的知識騰浪中，人們習於將身心蜷曲在現代物質文明的萬花筒裏，至於「文明」的來處及其導向，便無遐顧及，這正是現代人的弱點，却也就是「西洋」唯物觀點倡行者的致命傷。

傳統中國並非如西化中國人人心目中的那般腐朽，現代西洋也未必如崇洋者意念中的那樣完美。我們就近半世紀以來，人類兩次世界大戰的爭端皆爆發自西方來剖析，就能測試出西洋文明的優缺點了。近代中國受益於西洋文明者少，而遭其橫禍者多。中國人死傷於西洋科技槍砲中的人數，遠比嘉惠於西洋宗教信仰者來得多，而間接被唯物主義之侵略者所屠戮殘害的浩劫，則遠甚於西方政治人物所給予我們的口惠福音，這誠然是不爭的事實。

許多飽食過西洋知識的現代中國人，往往在未經濟化整合的情況下，將西洋文明推崇為百世不惑的聖品，由於自己對中國傳統的智識經驗却不曾深入，遂以外國文憑為幌子，以經濟財力為後盾，同時看準了傳播媒體工作者的媚洋心態，乃大行其「以華制華」的凌虐行動。他們視「中國」為落後的標記，咸認中國的傳統文化大都建立在「迷信」的心理基礎上，故凡是違反科學的就是不文明，凡是不能以「系統分析」的法則演繹、歸納出來的，就是欠缺現代精神，他們由否定傳統的道德觀，不承認屬於行為價值的因果律，進而毀棄建築在人類倫

理磐石上的宗教意識。他們這種製造在物質文明價值體系上的行為意識，不僅悖離了精神文明的道理，而且以江河決堤的態勢，衝破國內社會公興的防線，將氾濫的媒體灌注到純稚學齡的新生代中。

無法經由哲學思想的鍛煉，來提升意識分析與精神感知的判斷能力，這是工業文明的缺失，但是放眼洶湧在物慾塵海中的社會景觀，則又令人悵然憂怔。不能辨識自家傳統的寶器已是頗感遺憾，學來西化的凶器欲斬絕中國民族的優越神鐸，這就不是可以等閒視之的了小事。故如何加強學校教育對於傳統中國文化的認知，是當下切題的急務，而強化新聞媒體及大眾傳播工作對於中華文物的理解與辨識能力，乃是必需的職業修養。

傳統中國的文化士質並非完美無瑕，它需要經過堅韌歷史巨流的沖煉，才能採得質佳形雅的精品。現代西洋的文明標本也不是十全十美，其是否能夠適合於中國風土的培植，這還須通過百年以上的整合過濾。西化中國人對於傳統中國文化的錯覺及排斥感，肇源於對傳統統緒及學術思想的一無所知，加之欠缺實體性的探討經驗，故不能激發其啓自血源親情的認同感。至於保守性中國人對於西洋現代文明抱持疑慮的原因，實與近代中國飽啗帝國主義者之壟橫侵略和經濟壓迫有關。要調和這兩種不均衡、不融洽的心理障礙，歸根解決之道，直需從

民族精神教育和西洋文化史上來下手，而欲達成此教育目標的變管路線，即應從學校教育中之教材修編、師資培養、授課方式和大眾傳播媒體之正確導向相互配合。

站在連結歷史斷層的時代前端，新一代的中國人欲從大智圓融的文化遺產中，迴映出一己英發雄俊的容貌，乃應分頭從學術、宗教、藝術、教育、政治、經濟及軍事等各方面，以全身投足的毅力及決心來參與重整文化機體的時代使命。

正視民族的苦難，直心窮理文化再生的真趣，這不僅要在寂寞艱澀的奮勵歷程中，放下短視的名利，包容膚淺偏狹的責難，同時要以口誦心行、言教身教的懿德來感召冬雪中的春陽。當喧鬧的掌聲、七彩的螢光、醉耳的琴音和誘人的花語由流行的街衢逐漸消影退跡。當殘酷的赤焰、姑息的藤蓐、凜烈的風雪和愚昧的俗思悄然落入歷史的餘墟裏。斯時，天機妙諦、真趣渾圓的文明玉品，必能由人性覺醒的曙光中朗照出優生哲學的天然本色。

沒有人能否定傳統中國的文化精髓，正如同沒有人能以矯作的行為來否定自己的膚色是一樣的，詩曰：「周雖舊邦，其命維新。」帝典曰：「克明峻德。」此皆是三千年前古中國老祖宗所洞燭的生命實義，觸其原旨，感念今昔，置身於現代中國疆原上的炎黃子民，能不幡然領悟乎？

（原載：國魂〔台〕一九八五年 總四八一 期九一一九二頁）

1987年《台港及海外中文报刊资料专辑》征订

师范教育研究（1987年第1輯至第4輯）

16开 128千字 每輯80頁 4輯共320頁

平裝 定价：每輯1.40元 4輯共5.60元

本专题选收有关师范教育研究的理论文章，介绍台港和外国师范教育的现状和发展。师范教育改革以及著名师范院校实况的材料，探讨教师的评定职称、在职培训、聘任制度、工作量、教学经验及生活待遇等方面的材料。

本专题共出版4輯，一次征订，分輯发行。

读者对象：教育科研机构、各级教育领导机关、师范院校教学人员，以及图书馆、资料室等。

欢迎订阅

陳壽恆

新加坡與中華文化

筆者應新加坡「新加坡中華書學協會」陳聲桂先生之邀，蒙該國教育部高級公共關係主任周經宛、以及何廷峯、許永良等先生之協助，於去歲五月三日開始，在該國之中華總商會展出個人畫展，並蒙教育部高級政務次長何家良先生親臨揭幕，以及各傳播媒體不斷的報導與訪問，故能順利進行，完滿結束，迄今銘感不已。

在新加坡逗留期間，耳濡目染之餘，除了欽佩該國各項之建設進步，值得我們借鏡之外，尤感覺新加坡政府與人民，最崇尚中華文化，特信筆追述如下：

我國有一副幾乎人盡皆知的老對聯，就是：「大漢天聲九萬里，神州文化五千年」。這副對聯，有人認為太誇張了，但可以斷言！只要踏出國門，就會知道此聯的寓意，良非虛語；我們有數千萬的華僑，散佈了全世界，所以有土地的地方，就有中國人的足跡，而且能自然形成了華人的社會，歐美某些國家有「唐人街」，而新加坡市區中有一個叫「牛車水」的地方，當地人都叫它為「中國城」，「中國城」附近，有一座洋房而較舊式的建築，門首嵌出了「唐人街中心」的字樣。所謂「中國城」，事實上就是在「唐人街中心」附近，有一座佔地廣的多層樓百貨公司，公司的第一層，為臺灣同胞所經營的各種商業，以上各層，則為中國大陸的僑民所經營，公司的周圍有一間一間的小吃店，大致是廣東、福建人所經營，在這地來往的人很多，各項生意異常興隆，而各類貨物的陳列，以及各種市招、中藥店、餐廳……無一不富有中國式的情調，

含有中華文化的色彩。

「中國城」這一地區的一切，固然深富中華的情調，因為是純粹華人在做經營，而其他的市區中，也常看到並不一定是中國人做生意的風尚，如店面的門口懸着「公平交易，童叟無欺」、「一言堂」等的字樣，這不是也隱然意味到中華的文化嗎？

筆者所住的「半島大酒店」附近，有一座金碧輝煌的「觀音堂」，供奉的是觀音神像，神殿前後，懸掛了很多的匾額，大致的字樣是「普渡眾生」、「甘分楊柳」，以及「慈航普渡」等頌詞，詞中兩首對聯，記憶猶新，其一：「隨處現身，一念誠祈咸感應。尋聲救苦，大地遍作渡人舟。」其二：「法力無邊，十八臂中露般若。恩波不竭，三千界內證菩提。」這些對聯，其工穩程度與意境如何？我們不欲加以討論，但其措詞遣句，你能說它不是中華文化的本色嗎？

還有一件耐人尋味的事實：有一天下，筆者得暇，偶然「信步遺蹤，隨心攬勝」，在市郊看到一座頗具規模的「關帝廟」，正殿是關羽的神像，紅臉綠袍，鬚長目細，與我們平時在大陸、臺灣所見者無異，奇怪者，為殿旁的一副對聯，聯曰：「匹馬嘶風，河北英雄皆喪胆；單刀會魯，江南名士盡低頭。」筆者一見此聯，內心馬上湧起了思潮的起伏。據筆者所知，此聯係吾湘清末民初大文豪王壬秋在南京所撰，懸於某「關帝廟」中，怎麼也被此地的人士所運用了？文字的借用，自古皆有，無足為怪，怪的是此一聯平為人所知的對聯，竟遠渡重洋，而在此地出現，誠屬難得。

新加坡的人口是二百五十萬，其中華裔佔百分之七十六，印度百分之四，馬來人百分之十六，另外就是其他各地遷居的人民，佔絕大多數的華裔，其通華語，自勢所必然，但該國自幼稚國以至大學，清一色是用英語教課，各種課本都是用英文，當然更不必說了，在此地住居數代的華裔，在社交方面，當然是使用英語，這也是必然的趨勢，但是他們在家裏的談話，或是同能說華語的客人交談，就必然以華語為主。

近年來，新加坡推行華語，真是不遺餘力，不但在中等以上的學校，將我國的「四書」，列為必讀的課程以外，筆者親自所見到的，不論任何旅店、公司行號、銀行、郵局、餐館，以及娛樂場所……等，都在門口或適當地方，貼上一張印好的「講華語」的字條，不但如此，並且到處也張貼了要求全體國民學習講華語的海報，有一次到郵局去寄信，看到一張海報，上面畫着一個少婦，雙手拋起了一個嬰孩，少婦說：「哈哈！你會說華語了。」其推行華語的熱潮，竟到了如此的程度。而其電視台、廣播電台，亦有定時的華語新聞與劇情的播出。以上的情形，只要你一到新加坡，就必然認定筆者的所說，絕非虛語。

不但如此，筆者在新加坡之時，承幾位朋友邀約在其家中餐敘，見其客廳中所懸掛的，大都是中國古今名人字畫，其各種陳設，與中國風向毫無二致，而架上之書籍，除了英文本外，還有一「四書」、「古文觀止」等類書籍，最難得的，在陳華禮先生的家中書架上，竟發現有一「文心雕龍」與「羣書治要」兩書，前者為南朝、梁、劉勰所撰，而後者乃唐朝魏徵等奉敕所撰，像這類的書籍，可以放言地說，在國內普通讀書人家中的書架上，亦不易見到。

總之，從各種情形來看，中華文化，在新加坡的根深蒂固，已是無可置疑的事實，而且他們的政府與國民正在推廣中，這不能不說是一種可喜的現象。

（原載：國

魂（台）一九八六年四九三期九二頁）



自由神下

儒家思想與文化危機

殷惠敏

十八世紀的法國思想家伏爾泰，對中國的文明甚為推崇。他認為中國之所以優越，不僅因為中國有古老的傳統和穩定的法律制度，而且因為中國沒有教會的神權統治，政教衝突的問題早已解決。

可是同一時期的另一個思想家孟德斯鳩的看法正好相反，他認為中國所缺乏的正是法律精神，儒家的德治造成的是一個充滿恐懼精神的社會。

不論是伏爾泰或孟德斯鳩，他們的着眼點其實都不在中國而在西歐。伏爾泰強調社會的病根是由於人民的愚昧無知，可是教會為了控制人民，卻極力保持這種愚昧無知的狀態。所以他提出「消滅敗類」的口號，「敗類」指的就是當時的天主教會。伏爾泰著文《論孔子》，指出中國因儒家而免除了迷信，但他的真正用意是為了打擊教會勢力，鼓吹政教分離，至於中國是否因儒家而免除了迷信，倒不是他關心的問題。孟德斯鳩和伏爾泰一樣，對法國教會和專制政治俱無好感，他指責僧侶的偽善，認為他們是社會的寄生蟲，他也譏刺法國皇帝是一個魔術師，隨心所欲地玩弄權力，左右臣民的思想。孟德斯鳩為了鼓吹他的一套基於法律制度的共和政體的優越性，因而就貶謫儒家的德治對君權毫無約束作用。

他們眼中的儒家文明其實是一面鏡子，在鏡子裏，他們看到的是他們自己的社會形態，他們所要解決的也是他們自己社會的問題。

從十八世紀到十九世紀，西方思潮經歷了一個轉折時期，隨着物質技術的突飛猛進，西歐思想家開始用「進步」和「理性」的觀念來解釋十五世紀以來的歷史演變軌跡。在他們看來，歷史是具有階級進化意義的。他們相信，西歐的社會顯然是處在歷史進化的最高階段。從這個角度來看，中國文明所處的階段似乎很低。所以赫德(Herder)眼裏的中國是一個家長式政權統治下的農業社會，它的政治結構阻礙了人民的理性與情感能力的正常發展。黑格爾在《歷史哲學》中所描述的中國，是一個由客觀化的孝道所形成的家族統治政體，沒有「憲法」的觀念，也沒有「榮譽」的觀念，甚至獨立的人格都未形成，整個社會都是受到「普遍意志」的統御。「自由」的觀念是在原始階段，只有帝王一個人有「自由」，老百姓在政治上只有盲目服從，完全缺乏獨立的意志和思考能力。黑格爾認為，這也是中國社會的專制性格一直持續不變的原因。

對於十九世紀的西歐思想家來說，中國這個古老的、靜態的、愚昧落後的專制帝國，也同樣是一面鏡子。他們在鏡子裏看到的是一個擡升的、進步而繁榮的西歐文明的形象。黑格爾意識到，西歐文明的特徵集中表現在無窮的「理知」威力上，馬克思着眼於「生產力」的巨大發展所帶來的影響，韋伯則強調理性主義的展現。馬克思一生的主要精力是放在研究西歐資本主義的特質，他雖提出亞細亞

生產模式的概念，但並未進一步去分析。韋伯雖然用「比較歷史」的方法來研究傳統中國的社會和宗教，但他並不是為研究中國而研究中國，他的目的還是為了印證西歐理性主義的獨特性格。他的終極關切仍然是西方文明。

就此而言，我們可以說，他們對中國的觀察和研究是十九世紀西方思潮下的一種意識形態活動。當然，這樣說並不表示他們的觀察沒有學術價值，只不過他們的主要目的是把中國當做一面鏡子來觀照他們社會的形象，突出他們社會的特徵。然而，他們的意識形態活動，卻在遙遠的中國引起了反響。

當天朝的最後一道防線被船堅炮利的西方國家攻破之後，中國的改革者不得不擺脫傳統世界觀的束縛而引領外望。此時，西方思想家的言論也變成一面鏡子。在鏡子裏，中國的改革者看到了自己的落後和愚昧的面貌。於是西方的意識形態活動激發了中國改革者的思想火花。他們迫不及待地引用黑格爾和馬克思對中國的評價，來作為打倒封建傳統的利器。可是中國社會的病根究竟是什麼，他們卻沒有深究的興趣。這一方面固然反映了改革者急功近利的心態，同時也是一種思想的怠惰和服從權威的性格。事實上，一直到最近，還有人在復誦黑格爾對中國人的批評。

韋伯對於中國社會結構和儒家的研究，最初發

表於一九一五年，如果能夠及時介紹到中國，則可想見，在「科學」、「民主」高唱入雲的五四時代，也必然會發生很大的威力。因為韋伯所要解答的是為什麼中國不能出現工業資本主義。這個問題和為什麼現代科學沒有在中國出現是相關的。韋伯在「儒家倫理」中找到的答案，無疑符合當時的「科學主義者」的脾胃。

意識形態的鏡子相互輝映。在中國，經過一連串的折騰之後，「孔家店」打倒了，「孔家店」的幽靈也歷經三番五次的批判而無法還魂。「共產主義倫理」取代了「儒家倫理」，但經濟似乎不但沒有什麼發展，反而每況愈下。倒是環繞大陸而號稱尊孔的地區，近二十年來，經濟卻突飛猛進。對中國大陸而言，考慮到經濟發展的文化因素，自然會形成一種文化危機感。

是否當初為了急功近利的「革命」目的，而把自家的好東西拋棄了呢？中共的第一代革命家在午夜夢迴時，或許會有此一問。當前的文化危機，無疑提供了重新探索儒家思想的有利背景。然而，對於儒家思想，究竟是要擺在一個「逝去文明」的歷史格局中去評價？還是能夠將它擺在當前的時空關係中去探討它的時代意義？這不是一個容易回答的問題。過去，中國的改革者一度認為，只要打倒了孔家店，鑄除它的幽靈，中國便能免除封建的荼毒，邁向自由民主的康莊大道，可是革命革了半個多世紀，不但痼疾沒有起色，封建的荼毒反而變本加厲。所以過去那種以為只要抬出「德先生」和「賽先生」的招牌，只要有了「革命」，或者只要把西洋思想家的意識形態活動當做一面認識自己的鏡子，便能解決問題的想法，於今觀之，固然是一廂情願，如果以為一旦掌握了目前的時機，便能在中

國大陸上復興儒學的想法，也同樣是一廂情願的。

我這樣說，並不是故意要對有志於宏揚儒學的人說洩氣話。不錯，目前的確是重新評價儒家思想的有利時機，但如果要進一步從事這方面的工作，首先必須考慮幾個現實的因素。

儘管近年來大陸上修了孔廟，也允許舉辦研究孔子的學術活動和出版有關孔子的研究論著，甚至成立「孔子基金會」和「中國文化書院」，但這些活動其實都是把孔子和他所代表的儒家當做「歷史研究」的對象。如果說有什麼現實意義，則修孔廟可以吸引觀光，賺取外匯，倘若因此而引起香港的新儒家一陣莫名的興奮，倒是他們始料未及的。其實，修孔廟也罷，成立「基金會」也罷，對中共而言，都是一個捧得高而捧進博物館的舉動。中共官方放心讓學者們研究儒家，因為在他們眼裏，這類活動是無損於他們的利益的，一旦他們認為可能威脅到他們的現實利益，則不論研究什麼，立刻就會碰壁，這就是為什麼魏京生提倡「天賦人權」而至今陷身囹圄。如果只是把儒家思想當做歷史研究的對象，固然無可厚非，但若要進一步尋求它的時代意義，則不能不探討它對於當前這個時代環境中的迫切問題，有沒有發言權，有沒有反應能力，有沒有相關性。毫無疑問，當前中國的迫切問題，在政治上是民主與人權。有志於宏揚儒學的人，若要印證儒家思想與民主政治的相關性，首先必須對民主的價值有所期待。換句話說，也就是要時時刻刻站在老百姓的立場，以大多數人民的意向為依歸，用批判的態度來對待一切統治勢力，而非做他們的幫閒清客。所以在台灣，宏揚儒學而又甘與政工特務為伍的人，根本不配談儒學；在大陸，講哲學而又同統戰部勾勾搭搭的人，也不配談尼采哲學或莊子

哲學或任何哲學。如果連特務都超脫不了，試問還有什麼資格談哲學呢？要尋求儒學的時代意義，就不能不對民主與人權的問題發言，就必須以直言無諱，「雖天下人吾往」的胸懷來捍衛和發揚民主的價值。如果不能接受這個政治上的挑戰，要建立儒學的時代相關性，根本是緣木求魚的。

眼見這一代優秀的中國青年，如魏京生和王希哲，在艱難的條件下探討中國專制制度的根源，鼓吹基本人權而遭牢獄之災；眼見劉青、傅月華，只不過因為參加了探索中國前途的行列，為人權和人性尊嚴吶喊了幾聲，就遭受非法拘押、監禁，掛上了莫須有的罪名，我們還有什麼心情，像「規規焉」的小儒一樣，搖頭幌腦，煞有介事地去探討朱熹哲學體系中是否蘊藏了什麼「機索唯物主義」的思想？

其次，除了政治層面之外，海外對於儒家思想的評價，在學術上也是隨着一個大的主導思潮的起伏而漲落的。從五十年代到六十年代，美國國力如日中天，以「自我形象」為出發點來觀察遠東地區的經濟發展問題，自然就得出「我的現在就是你的未來」的結論，由此形成的現代化思潮傾向於用二分式的概念來構築變項，以之解釋落後國家由「傳統」而至「現代」的發展過程。所以在那個時期的現代化思潮下，儒家所代表的價值系統隨着帝制的傾頹，隨着它的社會基礎和經濟基礎的瓦解而崩潰，似乎是很自然的。此時西方出版的關於儒家思想的著作，也多半是把它當做一個「逝去的文明」來看待，譬如萊特（Arthur Wright）編的論著和列文森（Levenson）的《儒家及其現代命運》，後者尤其著名。列文森雖然用充滿同情依戀的眼光來觀照儒家，但在他所用的二分式變項的解析

之下，儒家文明確是陽壽已盡，無可奈何。可是這股五十年代興起而在六十年代大行其道的現代化思潮，到了六十年代末，已經出現了弊端，不僅「工業主義」必然論開始受挫，而且在發展中國家所作的實地研究，也愈來愈不能印證當初的規律。更重要的是，人們從日本經濟發展的例子發現，「傳統」並不是一個與「現代」對立的剩餘概念，而是可以促進現代化的積極因素。於是，在這股現代化的「修正」思潮下，對於傳統儒家思想的研究開始有了新的取向，七十年代初期，以德貝里（deBary）、弗斯（Charlotte Furth）等作者為代表的著作，基本上反映了這個取向。

這種隨着主導的學術思潮而流轉的現象，本來是無可厚非的。但是到目前為止，試圖肯定儒家思想的現代意義的文字，之所以不能令人信服，主要是因為在這方面的論點，仍是附會的成份居多。對於儒家思想的分析，除了本體論的推演之外，一落到現實層次，在具體的社會和經濟條件下，便產生了缺乏立足點的問題。所以，研究儒學的人只能一再強調儒家「不是」什麼（譬如儒家倫理不是封建道德，不是帝制的社會秩序等等），而不能說明儒家「是」什麼，不能說明在當前的時空條件下，它有什麼積極意義。除了消極地表示儒家同現代化的要求並無扞格之外，便只能空洞地寄望於未來的「機緣」：或許自由主義和儒家的道德理想主義能夠結合，或儒家能夠來個創造性的轉化。但在現實的條件下，究竟如何「結合」？如何「轉化」？卻又說不出個所以然來。

因此，說來說去，也只能停留在附會的層次。猶如老一輩的新儒家，見到西方出現了「反向文化」的潮流時，便迫不及待的發表「文化宣言」，

強調儒家文明可以為迷失於物質文明的西方芸芸眾生提供「性靈」，殊不知西方的問題和中國的問題根本是不同層次的問題。西方難道缺少「精神」和「性靈」嗎？這樣的附會，其實並沒有多大意義。由於現代化的修正思潮主張重新評價「傳統」，因而引起的一些附會，也同樣看不出有什麼意義。

不錯，近年來，由於日本現代化成功的例子，和亞洲四小龍的例子，儒家倫理的時代相關性似乎能夠建立，講儒學的人似乎找到了一個新的「經驗事實」的立足點。然而，有關經濟發展的文化因素的命題，不僅籠統難以確定，而且還可能有誤導作用。

以日本而論，明治維新背後的思想動力究竟是儒家倫理還是神道教，即使日本的史學者，也仍然爭論不休，有人認為朱熹理學其實是封建幕府勢力的主導意識形態，與新興商人與武士的思想趨向是對立的。肯定日本的宗教倫理對現代化的影響的學者（如貝拉 R. Bellah），也不能不承認代表民族主義意識而同時排斥儒佛的日本國學和水戶學對明治維新的影響。亞洲四小龍都有過殖民地的背景，在政治上是不同程度的精英主義統治。以台灣來說，儒家倫理可以作為促進經濟發展的非經濟因素中的一個變項，但不是一個「獨立的變項」（其他的變項包括制度、政策、管理行政等），可是要證明這個變項能夠成立並不容易，因為在日本殖民時期，殖民政府的政策是鼓勵從醫從商，禁止過問政治，社會的價值取向已有變化，後來隨着資本主義企業的發展，專業技術的追求也成為重要的社會價值。我們固然可以籠統地把這些變化都說成是儒家倫理的「創造性轉化」，則這樣一來，儒家倫理似乎什麼都可包羅，都可解釋，也就等於什麼都不能解釋，這樣的解釋又有什麼意義？如果說儒家倫理

重視家族關係的特徵，在某個時期促進了企業的發展，則這個特徵，由於具有公私不分的傾向，也會妨礙企業的發展。最近台灣發生的「十信」醜聞，不正是生動的證明嗎？文化解釋的含混籠統，由此可見一斑。

柏生思（Parsons）批評霍布斯（Hobbes）關於社會靠強制秩序來維持的說法，他強調一個社會的存在必須靠社會成員對於某種共同價值的坦待來維繫，這個共同價值系統也就發揮着穩定的作用。然而在現實上，社會的存在完全可以靠社會秩序的強制作用，而無需全體成員來認同某種共同價值的。大多數社會主義國家的存在至今，就是明顯的例子。所以在經濟發展問題上，是否需要扯上價值系統的作用，很值得懷疑。在一定程度上，四小龍也屬於這種靠社會秩序的強制作用而生存的例子，如果一定要說其中有什麼儒家倫理，我們只能說，在台灣，工人不能為了改善工作條件和增加工資而罷工，並不是因為他們有「委曲求全」、「任勞任怨」的什麼倫理美德，而是因為有「戒嚴法」，有「動亂時期條款」，發揮強制的的作用。儒家倫理要靠戒嚴法來保衛，這似乎也不是什麼光彩的事。喜歡談價值系統的人看來忽略了，價值系統也是人為的。

西方學者恭維四小龍的經濟成就是由於儒家倫理，就和過去他們恭維或貶抑儒家文明一樣，有很大的成份是要解決他們自己的問題，而這些問題和中國的問題其實是屬於不同的層次。迫不及待地去附會這，附會那，除了證明文化危機的深重之外，實在不能說明什麼。與其如此，不如腳踏實地的深入分析一下，中國自己的政權是什麼性質，中國自己的社會結構有什麼特徵。

立異標新破壞傳統文化

中國任何文字，均有來歷與根據。民國八年左右，產生一羣新文學家，又曰教育權威，自稱國學大師，亂改傳統文字。將「永久」改為「永恒」；「範圍」改為「範疇」；學者改為「學人」。所改之名詞，根據說文解字，是為不通。中國任何書籍，未見有此類詞語及名詞。

該等人物，均在大學之中，充任校長教授，口稱文化革命，胡言亂語，欺騙學生。若在八十年前，滿清時代，其所犯之罪，十分嚴重。因民國亂世，無是非、無真理，此類狂妄不經之小文人，標新立異，破壞國家傳統文化，不但無罪，且以「新文學家」文學革命相譽。發明迄今，已達六十餘年，未見有人指正。

本篇將其不通之事實，詳細分析，以供有心於文化復興者，用為參考。真話實說，不必客氣。

修齊治平·全部廢棄

在下出身軍伍，俗名老粗。既非文人，又非作家。昔年公餘之暇，自修遺興，專研五經四書、二十四史。其目的，為求知曉中國各朝政治之設施，以及治亂興亡之原因，以便學取安邦治國之方法，此為中國讀書人之傳統習慣與思想。不似今日學校畢業者，取得學位與文憑，專為個人謀求幸福與利益；對國家民族之事，漠不關心。

今日政黨政治之教育宗旨，放棄傳統，推行所謂主義。一切制度，全部學取外國。將中國自

周朝以來數千年之傳統教育，「孝悌忠信禮義廉恥」，以及人生四大目的：修身、齊家、治國、平天下（簡稱「修齊治平」），全部廢棄，名曰革命。故今日青年，受革命之害。凡是學校畢業者，多無大志。昔之所謂「志士」，今已少見。凡是文憑愈高，其人自私之心，則必愈重。因不知人生有四大目標之故也。

復興文化·國之大事

中國民族之傳統精神：「天下興亡，匹夫有責。殺身成仁，捨生取義。」今日學校畢業之人

，既未聽聞，全不知曉。此種情形，皆是政黨人物、新文學家、與教育權威，之所造成。願後之當政者，將「復興文化」視為國之大事。若將國家民族之一切傳統，全部放棄而追隨外邦，將有亡國滅種之危險。

舉例以證之：七百年前之金人，六百年前之元人，今已絕種，成為歷史名詞。余所目觀者，七十年前有大量清朝滿人，今已殊不多見。再過若干時日，亦將絕種矣！

查金人為亞洲東北方、大型民族之一。在七百年前，統治整個華北，達一百餘年之久。宋朝偏安於杭州，僅有長江以南之數省，史稱「南宋」。金人有自己之語言，金人有自用之文字，又有自己民族之風俗習慣。元人亦是如此。征服歐亞兩洲，在莫斯科設立政府，統治俄人。在中國設立王朝，達九十七年。滿人為金人民族之一部，語言文字，與金人類似，統治中國二百六十八年。以上三個政權，均是大一統王朝，佔領中國先後達四百餘年之久。因不知保存自身傳統文化

，在極短時間，不但亡國，而且絕種矣！

廢棄漢文·亡國滅種

中國領土，古有九州。文化歷史，最為悠久。自黃帝至今，七千餘年，一切文明，皆漢族自身之所創造。其中雖有外族侵犯，但敗而能存，亡而不滅者，是因文化優良。漢人讀五經四書，不忘傳統，雖暫時受制於外族；但風俗、習慣、文字、語言，堅持保守。民族思想，不為外族所同化。自周朝發明，五倫、四維、八德，對民族精神，極關重要，使用至今，未見有何不妥。不料民國時代，倡言革命，既革政治之命，又革文化之命。成立教育之部，打孔家店。用淺知文人，亂編學校課本，底地了的，以語當文。廢棄傳統讀本之五經四書，用外國畢業之教授，代替周公孔子。博士登壇，孔老二下台。古文觀止，唐詩宋詞，一律擯棄。胡言亂語，重科技而廢倫理。民族傳統，遭受破壞。六十年來，未見有人說出其中後果與利害。

董力行曰：若將漢文廢棄，言語更改，用拉丁字母拼音，中國人說話，全部使用英文或俄語；風俗習慣，全部學習外國。不出百年時間，漢字華語，無人知曉。中國人變為外國人。黃帝子孫，亦隨同金人、元人、滿人、一摸一樣，而成歷史陳跡。不僅亡國，而且滅種矣！由此可知，破壞傳統文化，有如此嚴重之後果。今日所謂政治家，幾至無人知曉。七十年來，未見有人說此真話。政黨之中，有無人才，於此可見。

文字綱領·首推許慎

文字之學，對國家文化，極關重要，漢朝稱之為小學。小學者，基礎之學也，「並非今日學校之初級小學」。漢·許慎，開始研究，著有「

說文解字」。以後各代，均有名作。清·四庫全書，分小學為三類：一為「訓詁」；二為「字書」；三為「韻書」。對任何一字，或名詞，以及用法，均作詳細解釋，載於「說文解字」。

說文解字，各代名著，不下二百餘種之多，即是古代所用之字典。書中並附有三代時各種古體字，比今日之字源、辭海，更為完備。是以前單字之筆劃、各體字形、平仄發音，以至二字以上之成語名詞、讀法，均有詳解，謂之說文，對任何一字，均舉其來源出自何書，加以考正，是為中國文字學之綱領，亦為傳統國學基礎，而有嚴格規定與正確考據，文字不許胡謔亂用。說文解字有敕定本，敕定者，經朝廷審查，由皇帝用聖旨頒佈，而後發行。證其非常重視也。

自秦漢以來，凡私人胡扯之名詞、或造字，不見經傳，無根無據者，士林之中，必加反對，羣聲指斥，鳴鼓而攻，根本不會承認。如敢將私人發明之文字及詞語，大膽用於官書、公文、奏章、文告、呈表，是為犯罪行為。乾隆時，王錫侯創寫簡體字，未經「敕定」，而被誅戮三代，即是此因。

亂改詞語·不通可笑

民國迄今，因國家文教部門，常有淺知文人，身居高位，其中多數留學外邦；雖然對外洋之風俗人情，所知較多，然對中國學問，所曉者有限；對「說文解字」諸書，更可能未曾寓目。遂不免對中國傳統文學，一知半解，認識不清，捧之者乃美其名曰「新文學家」。其實所謂新文學家，即是不通者之代名詞；因不通之故，遂糊塗大膽，立異標新。民國以來，創造若干不通名詞，將傳統稱謂，亂加更改，例如：

(一) 學者，改為學人；

(二) 永久，改為永恒；
(三) 範圍，改為範囿。

所改者將原有本意失去，是為莫大笑話！若千年來，未見有人提出討論；因發明者權大勢高，無人敢加反對，或心知而不敢得罪。致令青年學子，盲目追從！近日青年作品中，多採用此類名詞，雖有人明知不妥，而不敢正式加以指正！

鄙人並非文人，此類事與我無關，等於狗捉老鼠，何必多管閑事！繼思之，若人人不言，天下永無是非，此輩因見無人指正，則更加大膽，認為天下無人，目空四海矣！為此，對該項名詞，應當加以指正。否則本體不成其為「中國文化研究專欄」(註：本文發表於「春秋雜誌中國文化研究專欄」)。茲將其不通之處，舉述如下：

學人學者不能混為一談

學人 根據說文解字，是學習別人，或是向他人學習。「人」是指別人，不能代表本身。例如猴子，最善模仿人態，可寫猴子「學人」。聰明之狗，亦能「學人」。鸚鵡可「學人」言。又如：自身不懂，專門「學人」。人字，證明不能代表自己，是指他人也。

「學者」，與學人之義，則不同矣！例如：張先生是有名學者，王君不愧為當今學者。「者」，是指張王二位之本身，十分正確。「學者」二字，為周朝傳統名詞，秦漢以來，各書均有，如：

(孟子)「北方之「學者」，未能或之先也！」(程子)「學者」必由是而學焉！」(史記)「學者」宗之。(五代史)史臣翰傳：每視政之暇，延「學者」講說，躬自執卷受業焉。……

學者，是指對學術有成就之人。學人，是向

別人學習。二者之分別，十分明顯，豈可混為一談！四書五經、二十四史，均無「學人」名詞。該文人讀書不多，胡謔亂扯，是為不通！發明此不通名詞者，人人皆知，不必指出。

永久改作永恒是為笑話

永恒 不能代表永久。說文解字：永，水長也。詩經云：「江之永矣！」久，暫之反。永久二字，言所歷之時長也。永，是代表長；久，是代表時間。永久二字，是作長遠時間解。

永恒則不通矣！恒，亦長也！與永字同義，與時間無關。古今典籍、二十四史，並無「永恒」。「永久」改「永恒」，是為笑話！發明者，為中共官員之郭某，其人出身政黨，依靠日本之畢業文憑。由其作品所知，毫無學問，且最善吹牛拍馬，所做新詩，中有「永恒的太陽」；又有「史大林我的爺爺啊！」文人風格，掃地以盡。為做官，稱做人為爺爺，恭維太過矣！

古今諸書無範疇之名詞

範疇 不能代表範圍。說文解字：範者，法也。式也、模也；圍者，環也、繞也。範圍二字，是指有一定之領域，含有約束之義。範圍大小，並可作限制面解釋。（詩經）：「範圍天地」，自周朝使用至今，唐宋元明清，各書均有，不勝細舉。不料被糊塗「新文學家」，將範圍改為「範疇」。雖為「田疇」，與圍字無關，失去限制之義。說文解字：「種稻麥者，謂之田；種桑麻者，謂之疇。一疇，即是種水之旱地也。古今諸書，並無「範疇」之名詞，發明者為已死之周漢，此名詞書，其人在家無知，並無學問。

專門反對孔子，破壞傳統文化。共黨稱之為國學泰斗。由其所寫詩文，可以證明，詞章拙劣，造句欠佳。所寫之書，後人必加淘汰，水準太差之故也。

今日漢人，文風、文學、文化，與明清時代相比，確實不如！只是自我陶醉，盛稱漢人革命成功，如何偉大。但成功後之進步如何？表現如何？成績又如何？細加檢討，將皇帝打倒之後，七十年來，日趨退化，實際上一無所獲也！民國八九年時。所發明之分子名詞，更為有趣，一併解說如下：

份子乃左派作家罵人語

份子 分子二字，不見任何經傳，為近代物理學名詞，最微小之物質也。分子之下，即為原子。分子之小，目不可見。此項名詞，自民國十年起，始見於報章刊物，是五四運動時，新文學派及左派聯合作家之新花樣，用以罵人者。以後又將分子加上人旁，又曰「份子」。中國罵人曰小人。小人者，不偉大之人也！份子則比小人更小，小到目不可視，而且是為無靈性之物質，並非人類，小人不如也！

當時中國內地讀書人，多數不懂「份子」作何解？且認為是美好尊稱之名詞，疑自外國翻譯而來，誤認「份子」二字，即是代表「先生」。因「子」字在中國，是為尊稱，例如：孔子、孟子，均有「子」字。所以在民國十年左右，稱人為份子。被稱者，多喜以「不政當」。

所有老實文人，無不被其愚弄。

當時之左派聯合作家，稱他人為分子，其自己則稱「家」，寫幾句白話者，即稱「作家」；

不通者，曰「新文學家」；能教粗淺之語體文者，曰「教育家」；胡說八道，曰「政論家」。他們是「家」，別人都是「份子」。因見被稱份子者，不起反感，於是乃擴大範圍，將一切名流學者，均改稱曰「知識份子」；凡不贊成「新文化」者，稱為「守舊份子」；不標新立異者，曰「時代落伍份子」；馬列邪說欺騙無效者，曰「頑固份子」；讀幾本書，有品行道德者，曰「腐朽份子」；反對政黨之主義者，曰「反動份子」；文章詩詞有名者，曰「舊知識份子」（意旨學問雖大，但舊而不新，無用之謂也）；信宗教、敬鬼神者，曰「迷信份子」；曾在前期為官者，曰「封建殘餘份子」。份子之名目繁多，不可勝計。時至今日，社會人士，受其愚弄，尚不知「份子」二字，是為罵人，數十年來，亦未見何人指出。等於被罵而不自知也。

測驗知識·份子相稱

余在香港，文友衆多，朋友初次見面，不知其學問深淺，欲試探之，乃以「份子」二字作測驗知識之用。例如：見面寒暄，試探曰：「久仰閣下，為當今第一流知識份子。」觀其表情如何？若不知份子二字為罵人，滿面笑容，俯身遜謝曰「不敢當」者，其人必無學問，屬於「新文學」糊塗人之類。斯時心中已有分寸，交談時，即以簡單糊塗態度對之，不必談高深理論，香港曰「扮傻」。最宜糊塗對糊塗，半斤八兩，水乳交融，雖故作傻言，其人每欽佩之至。此種方法，適合對愚者之用。

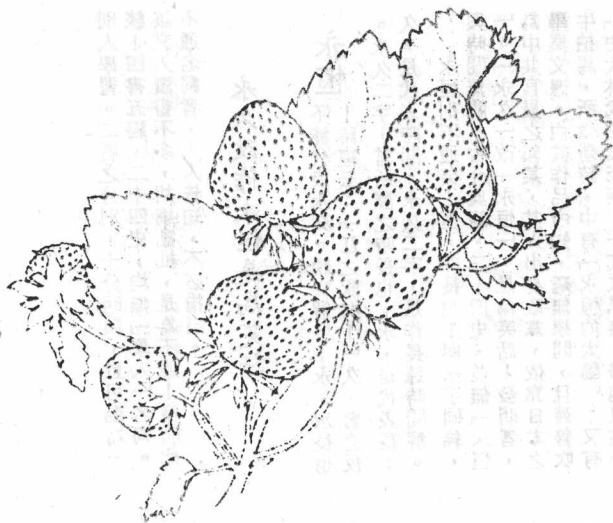
若干年來，所試不下千人，千人中能懂「份子」名詞不美者，五六人而已。測驗時曾有數次撞板，北方曰「碰釘子」。

湖南周游子、易君左；福州曾克崙。均以文學擅長，亦經分別測驗：游子先生笑曰：「老弟不必開玩笑，我非知識份子！」易君左見余稱其為份子，仰天作傻笑，曰：「我是詩人，非份子也。」克崙先生聞以份子相稱，面色緊張，曰：「你我文字之交，既屬詩人，何云份子？」不得已乃以測驗之意告之，相與大笑。曰：「現在愚人太多，你之測驗辦法，因人而施，良法也！」

今周、易、曾三位先生俱歸道山，博學通才，不可復觀，執筆回憶，感歎系之！

（原載：春秋杂志「港」一九八六年

總六八五期八一—二頁）



觀世音究竟是男是女？

近來香港電視正上演「觀世音」劇集；但觀音大士本身究竟是男是女？卻一直有人在辯論着，至今沒有肯定的結論。

觀音本來不一定是女性的，由「華法經」裏寫觀世音有時現女子身而為「說法」，民間傳說中就漸漸使這「女子身」固定下來，終於成了一個女性。在「三教搜神大全」裏，就有一個很完整的故事，說她是一個國王的三公主（即妙善公主），生得聰明美麗，因為抗婚，父王要燒死她，她卻色不變而志愈堅。

於是，她被囚到冷宮裏，大家苦勸，她始終不聽，反而失語激怒了國王，國王立命將她斬訖。故事寫她的反抗性雖然為了「做了人間事」，而且那結果是公式化，照例由於一些奇跡而得救；可是，總是寫了一個非常堅決頑固的、反抗到底的女性，成為受民間崇拜喜愛的性格。

現在的觀音像都是女子，一般人的觀念中，也是以為觀音是女性，連影視劇中化妝作觀音的也是女演員。

可是，在唐宋時代所塑造的觀音菩薩都是男的。敦煌石窟中，唐代所畫的觀音菩薩像，他的臉色白皙，但卻有烏油發亮的三絡鬚鬚。

明代胡應麟所寫的「少室山房筆叢」，及許多明清作家的筆記，都曾作詳細的考證。他們指出：「宣和畫譜」及李廌、董道畫跋所載觀音像，都是男人服裝，以後大概有一個逐漸轉變的過程，就完全變為女人了。

把她塑造成為慈悲博愛的形象，特別是在明代中葉出現的小說「西遊記」，對她進行了深刻的描寫後，人們對唐宋以前的男觀音菩薩，便很少談論，因此一般人都認為觀音菩薩是女的。

觀世音本來祇有一位，但因他有三十二現身，故輾轉訛傳，便有各種不同的觀音出現。例如：

（一）過海觀音。聞說觀音是由印度洋飄流到浙江普陀山，造成護海神。

（二）紫竹觀音。其意義與過海觀音大同小異。

（三）魚籃觀音（含有放生之意）。特別注重放生魚族。或言「魚籃」為「孟蘭」之訛。

（四）八難觀音。或言八者乃完全之數也，菩薩乃救一切苦難也。或說佛經有八難之說，經有云：「八處家生，不得聞法，故名八難。」菩薩能破此八難，使人得聞法言。

（五）千手千眼觀音。此言其無所不能，無所不知也。實無千手千眼；祇有三十九手眼，其中有手持鮮花及兵器者。

（六）白衣觀音。或說乃受獨太 Esac. 教派常穿白衣之僧侶的影響，或說取其清淨無暇之意。

總之，觀音被公認為一位救世救難、慈航普渡之神，既然是「神」而不是「人」，則究竟是男是女，卻沒有人弄得清楚了。

歸元

（原載：春秋杂志「港」一九八六年總六八五期一一頁）

道家談龍脈看國脈並展望龍的傳人

道家及密宗的學術如此廣博精深，那大家又有疑問，為什麼會在喜馬拉雅山、崑崙山、印度、西藏、中國、蒙古、新疆、西康、內蒙古、尼泊爾產生如此多的密宗上師及如此廣博、浩大、精深、精緻、實用，少講理論，只求方法學行的學術，我們用另一個角度來分析他，我們知道全世界最高峯，在喜馬拉雅山系，喀喇崑崙山系，按照中國道家的奇門地理學，喜馬拉雅山系，喀喇崑崙山系，西藏高原，崑崙山，是中國與印度兩國龍脈發源頭，中國人常說：「黃河之水天上來，奔流到海不復還」，印度人常說：「恒河之水天上來」，因為恒河、朱木納河、哥格拉河都發源自喜馬拉雅山系，蘊育印度文明，黃河發源巴顏喀拉山北麓，巴顏喀拉亦為崑崙山系之支系。長江發源自

巴顏喀拉山南麓。長江、黃河，蘊育之震旦中國文明。大家可以翻開世界地形地圖仔細看看。

中國遠祖山類非爾士峯

堪輿以山脈為主，水次之，砂手又次之，中國山脈，來自素有世界屋脊之稱之喜馬拉雅山，即在中國西藏南境，而曾被稱為第一高峯之類非爾士峯（又譯作：埃佛勒斯），復在喜馬拉雅山上，蔥嶺發脈於此，故中國遠祖山，為類非爾士峯，太祖山為蔥嶺，祖山為崑崙山。

蔥嶺面向東行，一支沿新疆，出作阿爾泰山，入蒙古，延伸到東北，為興安山脈，然偏出，故晚成，為元、清兩朝。今人誤為異族，其實一家耳。有如回藏國，後人自

必知之，毋庸再贅。

正脈崑崙山，由新疆出青海，一分為三，主幹為巴顏喀喇山脈，

入陝西四川，出河南，至魯皖與蘇北，猶人之身軀然，五臟六腑聚焉

，精血注焉，精氣寓焉，精魂附焉，余命之曰：「中州之龍。」五嶽

而佔三，氣勢雄偉，難以儔匹，詩曰：「維嶽降神，生甫及申，惟申

及甫，惟周之翰。」是以聖人屢出，六七千年，莫與之抗衡者，非無

由也。

唐古喇山脈，則錯綜於西南，入西康、出雲貴，至兩廣湘贛，而

至閩浙、蘇南，此即南龍，為右護

，然四龍之中，此龍最弱，初出

極混沌，幾成餘氣，至兩廣湘贛，始清秀可觀，然其勢終弱，所生之人，雖與中原相類，地勢然也。再論中華文化發祥地——黃河流域

誰會知，中華文化發祥地在黃河，然而為何在黃河？而不是長江？又不在珠江？其理安在因自古以來，鮮有追及者，展地圖以查閱，僮歷史作考證。

按中國主脈，出西藏之崑崙山，沿新疆邊境而入青海一分為三，

北龍——綿亙於北部者，為祁連山脈，北走甘肅、寧夏，經綏遠、山西，而至河北，並有北嶽，

在河北省之曲陽縣，此即北龍，為左護龍。

南龍——唐古喇山脈，則錯

綜於西南，入西康，出雲貴，至兩廣，湘贛，而向閩浙、蘇南，並有南嶽，在湖南省衡山縣，此爲南龍，爲右護衛。

「中州之龍」，中龍——中出爲巴顏喀拉山脈，入陝西，出河南，至皖魯與蘇北，猶人之軀幹，余名之曰：「中州之龍」。黃河居北，長江居南，兩大河流夾送爲水經，五嶽中佔有三嶽，西嶽華山在陝西，中嶽嵩山在河南，東嶽泰山在山東，其氣勢之雄偉，概可想見。

南北龍各佔一嶽，爲主爲奴，理甚明矣，中州之龍，名山大川，美不勝收，偉人輩出（帝、王、將、相、名士、美人、帝王將相師、國師），亦如恒河沙數，此龍精華所聚，尤可知也。

東北龍——由新疆入外蒙，爲阿爾泰山脈，向東北行，入滿州，爲興安山脈，乃東北主幹，逆而上走，氣勢雄偉，較南龍爲勝，故能入主中國，成爲元清兩朝，實地氣使然。

再以歷史考之，其理則更易明，按伏羲生於成紀，今甘肅天水縣，神農生於姜水，今陝西鳳翔府寶

雞縣，黃帝生於軒轅之邱，今河南新鄭縣，少昊國於青陽，今安徽池州府青陽縣，顓頊生於若水，今四川雅州榮經縣，堯帝生於丹陵，疑即丹陵，在今四川省，帝舜國於虞，今山西平陸縣，大禹生棘道之石紐鄉，今四川宜賓縣，商湯始居於亳，今河南歸德縣，周西伯治岐山，今陝西鳳翔縣，漢高帝人，今江蘇沛縣，漢光武南陽白水鄉人，在今河南，晉司馬懿，河南溫縣人，隋文帝華陰人，今陝西同州府，唐高祖成紀人，今甘肅天水縣，宋太祖涿郡人，在河北省，元太祖蒙古人，明太祖濠州人，今安徽鳳陽縣，清世祖滿州人，古之帝王，其出於中州之龍者，十居八九。

先民云：「地靈人傑」。旨哉斯言也，故中州之龍，生人內慧而外樸，渾厚而不露，成大事，創大業，能容能忍，英雄豪傑，怡然歸屬，書曰：「有容乃大」。諺亦有之，「才子不如磊落，磊落不如渾厚」，渾厚之人，實具無量福，故一人有福，帶及滿屋，一家如此，一國亦如此。

「中龍」之人，稟賦既異，思想獨特，奠定中國高超文化，優秀文字，發揚光大，文物日進，因而自強不息，雄視亞洲，外人視之，有若天國，事實亦卓犖不群，此發祥地之所以異也。

考世界人類始於東球之亞洲，亞洲人類，始於帕米爾高原，自此分四道發展，其西下者爲埃及和索波達米亞（古巴比倫今伊拉克）南下者爲印度，東下者爲中國，中國先民由帕米爾高原越蔥嶺至天山南路，沿塔里木河東下，到青海，至此分爲二路，南路沿長江而下抵四川，東阻於三峽不得至湖北，北阻於秦嶺，不得至陝西，乃蟠據長江上游，滋生繁衍，是爲以後巴蜀二國之前身。北路沿黃河而下，抵甘肅陝西，自此順流而東，一瀉千里，平原曠野，一望無際，適於人類生存。長江流域，氣候較暖，船行亦便，而中國先民文化發生於黃河流域也者。

復有日本、琉球、釣魚台列島、台灣、澎湖列島，以及菲律賓列島作護，南有印支、印尼、及南洋群島，甚至澳洲，皆爲中國把水口及作朝拱，堪輿書曰：「大地多從腰裡落，餘枝出去作城郭。」所以中國結得非常重實，世界無以比擬，鍾靈毓秀，實得天地兩氣感應，使聖智奮發，發明獨特文化，超群理論，爲天地立心，爲生民立命，而繼天地立極，建中於民，以戒兩端，曰：「允執厥中」。於是，言乎中誠，而行乎中道，致乎中和，而德乎中庸，故地曰「中土」，或云：「中原」，五行：土屬中黃，故人民爲黃種，邦曰：「中國」，民族曰「中華」，一若天地所命示爲中心地者，豈偶然也哉！今人誰復知之，其自卑也，不亦可恥乎！抑華揚歐，宜知戒矣！

堪輿書有云：「一滴露華垂草尾，十分香味在花心」。吾於是信然，中國居東半球之中地，版圖復呈顯「心」字形，如處花心焉，背有珠崎高大錦山，前有汪洋廣海與淼洋，氣概不凡，結作頓異，海外

以上所舉述事實，足見中國人

聰明，然聰明從何來，實有出於山川靈秀，先哲曰：「天地以人爲貴」。又曰：「民受天地之中以生」。「堪輿書曰：「枯骨無靈，傍山川以爲靈」。此則專指陰宅而言，堪輿分陰陽二宅，其實陽宅亦屬同樣

重要，然專言陰宅，而避談陽宅者，起，跌不斷，如拖死蛇，則爲弱，以專制時代，爲帝王所忌，故諱要是大龍到穴，有如大將軍出巡，之耳。然堪輿，以明氣爲主，書曰：「有明氣，自有理氣」，而明氣則冷冷落落，至於吳旌龍，串珠龍，以高山大嶺爲主，鑒得起，跌得，王字龍，皆大貴龍格，大概中原能敵中國五嶽，且日本九州本土，斷，能開大嶺，則氣勢雄偉，豈不有之，堪輿書必不我欺也，惜余命原爲中國山脈餘氣，而出作城郭者，生不逢辰，未能親履中原之地，一，彼之祖山，則仍在中國，不祇以觀河山之勝，而常引以爲憾耳。蛇吞象，直以稚孫犯老祖宗，其何能濟，日本得一時氣運，故能盛極一時，然過此往，無能爲矣。

（原載：亞洲世紀〔台〕一九八五年一七七期 一二—一四頁）

（上接第六二頁）

戰國騎兵的兵器

古代在戰場上作戰，戰士們用的兵器，除了長短劍外，還有盾、戈、矛、戟、弓、擋石等等。其他的戰爭用具，有水戰時的戰船，有渡河用的小船，有攻城用的雲梯，有指示戰士們迎敵方向的旗幟和麾旗，以及用來節制戰士進退的金和鼓等。戰國時代兩軍在戰場上用的兵器和用具和上面相同。

在戰場上鳴鼓，目的在提高戰士們的士氣。戰士們在戰場上聽到鑼聲的鼓聲，就增進了同儕敵愾的勇氣，會奮不顧身，義無反顧的勇往直前。不論是戰國時代的騎兵作戰，或是春秋時代的兵車作戰，都是由主將在戰場上親自擊鼓。主將縱然中了敵人的兵器身受重傷，仍然會拼餘力的不斷擊鼓，迄到他斷氣後躺在鼓

上爲止。

在戰場上鳴金的目的，在示意自己的戰士趕快退兵。戰國時代用在戰場上的金，是安在戰鼓下面左右兩邊，兩個很小的銅鈴——用青銅鑄造的鈴。戰鼓兩旁各有一個戰士，分別用左手擊鼓，用右手敲鈴。銅鈴被敲中後，就立刻發出一種丁寧、令丁的音響。

按丁寧的台音古代叫它做鈺，所以這種銅鈴被正名爲鈺，是古代用在禮儀上、戰爭上的一種樂器。先秦時代叫它爲丁寧，漢代改叫令丁，這兩種樂名都形容它發出來的聲音非常急促（分見左傳宣公四年的注文，及朱駿聲、段玉裁、徐灝的說文鈺字注）。古代把叫「丁寧」的樂器用在戰場上，似在向分散在戰場上的戰士們示意情況緊急，你們要趕快退回來；另一作用就是示意戰爭已經告一段落，現在「鳴金收兵」了。

（原載：海外學人〔台〕一九八五年總一五三期 四六—四九頁）