

思考过去 思考未来

思考过去

思考过去 思考未来

广西师范大学党委宣传部《思考过去思考未来》编写组

思考未来

思考过去 思考未来

思考过去 思考未来

广西师范大学出版社

思考过去 思考未来

广西师范大学党委宣传部

《思考过去 思考未来》编写组

广西师范大学出版社

1989年·桂林

思考过去 思考未来

广西师范大学党委宣传部
《思考过去 思考未来》编写组

☆

广西师范大学出版社出版发行
(广西桂林市育才路3号)
广西柳城县印刷厂印刷

灏

开本787×1092 1/32印张6.5 字数141千字
1989年10月第一版 1989年10月第1次印刷
印数：0001—7000

ISBN7—5633—0600—5/D·005

定价：2.00元

目 录

- 立国之本不可动摇（代序）……………黄介山（1）
- 血与火铸成的结论——资本主义道路在
中国走不通……………曹光哲（14）
- 从中国近代党派的兴衰看坚持中国共产
党的领导……………袁竞雄（32）
- 社会主义诸流派与科学社会主义……………苏余年（50）
- 从现代西方哲学思潮的几次影响看坚持
与发展马克思主义……………周世中（70）
- 对“三权分立”制和我国政治民主化建
设的思考……………李 潇（85）
- 公民权利和自由的法学思考……………罗建中（103）
- 民主问题浅谈……………时 钟（121）
- 艰苦奋斗是中华民族的精神……………汪国栋（133）
- 浅谈社会态度和心理挫折的疏导……………伍 云（150）
- 概念的逻辑规定及其意义……………尹 鑫（168）
- 谈谈比较方法及其科学运用……………宋立军 邓建伟（184）
- 编撰后记……………（202）

立国之本不可动摇（代序）

● 黄介山

在经历了一场血与火的战斗洗礼之后，我们伟大的中华人民共和国欢度了她的40周年诞辰。40年来，中国人民在中国共产党的领导下，经过艰难曲折的斗争和艰苦卓绝的努力，终于使这块贫穷落后的古老国土焕发了青春，走上了独立自主、繁荣昌盛的道路。特别是在党的十一届三中全会改革开放方针的指引下，我国经济建设迅速发展，人民生活不断改善，这一令人瞩目的成就和进步，赢得了世界各国人民的关注和赞扬。回顾我们走过的艰苦而光辉的历程，总结正反两方面的经验教训，在为来之不易的胜利感到自豪和欣慰的同时，我们更深切地体会到，民族要振兴，国家要富强，人民要富裕，任何时候都要毫不动摇地坚持四项基本原则这一立国之本。

邓小平同志早在1979年党的理论务虚会上就明确指出：要在中国实现四个现代化，必须坚持四项基本原则，即坚持社会主义道路，坚持无产阶级专政，坚持共产党的领导，坚持马克思列宁主义、毛泽东思想。并强调指出：“如果动摇了这四项基本原则中的任何一项，那就动摇了整个社

会主义事业，整个现代化建设事业。”①

不久前在中国大地上发生的这一场惊心动魄的风波，恰恰从反面证明了邓小平同志这一论断的正确性。这场由极少数人利用学潮掀起的有计划、有组织、有预谋的政治动乱及其最终在北京酿成的反革命暴乱，其实质正是表现为资产阶级自由化与坚持四项基本原则的尖锐对立，其根本目的就是要否定四项基本原则，建立一个西方化的资产阶级共和国。铁的事实告诉我们，在任何时候和任何情况下，如果忘记或偏离了这一正确的政治方向，我们的国家和民族就会陷入动乱和灾难，一个很有希望的中国的前途就有可能被葬送。这是我们付出了沉重的代价用鲜血换来的教训。

近几年来，由于党在指导思想上的失误，特别是党的前总书记采取淡化党的领导、削弱思想政治工作的错误做法，对搞资产阶级自由化的人采取放任、纵容和支持的态度，致使资产阶级自由化思潮严重泛滥，搞乱了人们的思想，动摇了许多人对四项基本原则的信念。尤其是青年学生，由于他们年纪轻、阅历浅，理论和实践经验都很缺乏，无论对中国还是外国的国情都知之甚少，对马列主义更是缺乏必要的学习和研究，还不能用马克思主义的立场、观点和方法来观察、分析和处理问题。因此，面对资产阶级自由化的鼓噪和从国外大量涌进的各种西方思潮，就缺乏辨别是非和抵御错误的能力，容易上当受骗。为此，引导青年认真学习马克思列宁主义、毛泽东思想，从理论和实践的结合上为他们解惑答疑，帮助他们逐步树立马克思主义的世界观和方法论，这是教育工作者义不容辞的责任。

坚持四项基本原则，首先必须坚持社会主义道路。只有

社会主义才能救中国，这是为中国近百年来的历史包括新中国成立之后的革命和建设的实践所证明了真理。

极少数搞资产阶级自由化的人，竭力鼓吹全盘西化，妄图把中国拉向资本主义的轨道；有些思想糊涂的人，为西方少数发达国家的物质文明所迷惑，也误以为只有搞资本主义中国才能富强。其实，资本主义在中国到底行不行得通，我们的前人并非没有做过这方面的探索。早在上一世纪中叶，当帝国主义用鸦片和枪炮打开中国的大门，使之沦为半封建、半殖民地社会以后，面对着内忧外患、民不聊生的严酷现实，许多志士仁人就开始纷纷向西方寻求救国救民的真理。以康有为、梁启超为代表的资产阶级改良派和以孙中山为代表的资产阶级革命派，都曾为此进行过可歌可泣的斗争，但最终都没有能够挽救中国的命运，拯救中华民族于水深火热之中。这是因为中国所处的半封建半殖民地地位，决定了中国的民族资本主义不可能得到顺利发展，决定了它只能是帝国主义和封建主义两块石板夹缝中的一棵小草，无法长成参天大树。中国资产阶级并不强大的力量，加上它与生俱来的先天软弱性，使之不可能担当起领导中国资产阶级革命取得胜利的任务。帝国主义的侵略，注定了中国西方化的方案，包括建立一个独立的资产阶级共和国的希望，必然化为泡影。正是在中国资产阶级革命陷入绝境的时候，十月革命一声炮响为中国送来了马克思主义。苏维埃政权的建立，给全世界无产阶级树立了榜样。中国先进的知识分子认识到，改造中国的根本道路，不能依靠资产阶级的力量，建立资产阶级共和国，而是要依靠工人阶级彻底完成民主革命，进而建立社会主义制度。中国共产党把马克思主义的普遍真理与

中国革命的具体实际相结合，领导中国人民取得了新民主主义革命的胜利，创建了社会主义的新中国，从此掀开了中华民族历史的崭新篇章，中国的命运才有了真正的转机。中国革命的实践证明，社会主义制度在中国的建立，是历史发展的必然，是不以人的意志为转移的客观规律所决定的。

建国以后革命和建设的伟大成就，也雄辩地证明了走社会主义道路这一选择的正确性。且不论我们在政治、经济、外交、军事、文化和科学技术等各个领域取得的举世瞩目的成就，仅仅就我们用占世界1/7的耕地，成功地解决了占世界1/4人口的温饱问题这一项，不仅是近代中国历届政府所无法办到的，就在许多外国政治家和经济学家看来，也是个几乎令人难以置信的奇迹。

然而，有些人却无视上述事实，他们不注意将新中国与旧中国进行比较，而是热衷于拿我国同资本主义发达国家相比，并由此得出中国不如外国、社会主义不如资本主义的结论。这种将不同发展阶段、不同起点的国家进行简单比较的方法，显然是不科学的，也是不公平的。任何稍为有点社会发展史常识的人都知道，资本主义已经有了二三百年的发展历史，而社会主义制度在世界上的确立只不过70多年，而在我国只有40年的时间。如果我们将社会主义国家的发展速度与资本主义国家同期相比，不难看出前者明显高于后者。而如果进一步考察资本主义的发展历史，还可以看到，资本主义进入帝国主义后的100年来，其经济发展并非稳步上升，相反，大多数时间处于减速甚至停滞状态，只有约1/5的时间有较快的发展，即便是发达的资本主义国家，在第二次世界大战以后，尽管科学技术和生产力有了较大的发展，但并

没有也不可能解决资本主义制度本身带来的不可克服的基本矛盾。它们一次又一次为经济危机所困扰，直到70年代还受到过世界性经济危机的袭击。

况且，当今世界上，资本主义国家也远非都已跨入发达国家的行列。特别是第二次世界大战以后获得独立的国家，它们大多数仿效西方，走上了资本主义道路，但直到现在，仍属于发展中国家。其中有些国家，政局动荡、经济贫困，还处于相当落后的状况。由此可见，资本主义制度并不象某些人鼓吹的那样，是包治贫穷落后的灵丹妙药。

那些热心于全盘西化的人，还大肆宣扬资本主义所有制，诋毁社会主义公有制，叫嚷要“敲响公有制的丧钟”。他们认为，只有生产资料私有化才能激发劳动者的竞争意识，促进生产力的发展，而公有制只会扼杀人的生产积极性。这种说法是根本不能成立的。我们说，只有建立社会主义的公有制，才有可能确立劳动者的主人翁地位，使他们在生产资料的管理、使用、支配和产品的分配上真正享有平等的权利，从而解决资本主义社会存在的生产资料私人占有和生产社会化的矛盾，从根本上调动人的积极性，为生产力的发展开辟广阔的前景。诚然，目前我国的公有制特别是全民所有制经济，在管理体制上还存在不少缺陷，这在一定程度上影响和妨碍了劳动者生产积极性的发挥。但应该指出，这并不是公有制本身所带来的，而是由于制度不完善以及缺乏经验所造成的。我们相信，随着改革的深化和不断探索，目前存在的种种弊端是可以逐步得到克服的。

由上所述，有力地说明了：中国必须坚持走社会主义道路，除此之外，别无他路可走。

同样，在中国必须坚持共产党的领导，只有中国共产党才是领导中国革命和建设事业的核心力量，这也是历史发展的必然。中国共产党自成立之日起，便作为工人阶级的先锋队，代表着广大劳动人民的根本利益，为推翻帝国主义、封建主义和官僚资本主义这三座压在中国人民头上的大山，进行了前赴后继的英勇斗争，缔造了中华人民共和国。从此结束了旧中国四分五裂、满目疮痍的局面，实现了国家的统一和民族的团结。中华民族从此站起来了，并以崭新的姿态立于世界民族之林。中国共产党以其不可磨灭的历史功绩赢得了全国各族人民的衷心拥护和充分信赖。“没有共产党就没有新中国”这发自人民群众内心的声音，成为回旋在我们共和国上空的最强音。

然而，曾几何时，在一些人心目中，党的领导似乎变成不那么必要了，甚至连党内个别领导人也提出要淡化党的领导。国内外敌对势力更是在群众中挑起和煽动对党的不满情绪，妄图否定和推翻党的领导。这是值得我们高度警惕的。

党内工作上的失误以及出现的腐败现象，成为那些叫嚣要推翻共产党的人最冠冕堂皇的口实，这在一定程度上也确实起到了蛊惑人心的作用。那么对这一点，我们应该怎样看待呢？毋庸讳言，建国以后，作为中国唯一执政党的共产党，由于工作重心的转变和自身地位的变化等多种原因，工作中确有不少失误，有些失误还相当严重，这在一定程度上损害了党在人民群众中享有的崇高威信。加上改革开放以来，由于商品经济的冲击，一些共产党人经不起金钱的诱惑，以权谋私、贪污腐化、违法乱纪，使腐败现象在党内有了明显的滋长。这样的人虽然为数不多，但影响极坏，危害极大，他

们的所作所为玷污了共产党员的光荣称号，严重地影响了党在群众中的威信，我们切不可等闲视之，必须把有效地制止和消除腐败现象当作关系到我们党生死存亡的大事来抓。但另一方面，我们也应该看到，工作中的失误和腐败现象的存在毕竟是支流而不是主流，决不能以偏概全，更不能因此削弱和取消党的领导。金无足赤，人无完人，政党也是一样，不可能永远正确不犯错误。无产阶级政党的先进性之一就在于能够自觉地掌握批评和自我批评的武器，及时地发现和纠正自己的错误。我们党的历史上经历过多次错误，但每一次错误，包括“文革”这样大的错误，都是依靠党自身的力量得到纠正的。我们有理由相信，我们的党一定有勇气、有能力解决当前存在的种种问题。

鼓吹西方两党制和多党制的所谓优越性，是那些大搞资产阶级自由化的人攻击党的领导的又一法宝。其实，资产阶级的两党制和多党制并非象他们美化的那样，是什么“最先进”、“最民主”的制度。它是建立在生产资料私有制的多元化利益的经济基础之上的。资本主义社会里，资本家之间、各个财团之间存在着利益的尖锐冲突，不同政党实际上是不同集团利益的代表。在堂而皇之的竞选背后，却演出一幕幕勾心斗角、争权夺利的丑剧。在社会主义制度下，由于生产资料的全民所有制占主导地位，广大人民的根本利益是一致的，不同所有制经济（全民、集体、个体经济）、不同地区、不同部门等多元化利益之间的矛盾不会导致根本的利害冲突。而共产党作为全体劳动人民根本利益的代表，可以充分发挥对各种利益关系的协调作用。从这一意义上讲，社会主义国家的一党领导与西方多党制相比，是一种历史的

进步。

还有人认为，西方的两党制和多党制能够起到相互监督、相互制约的作用，比我们一党执政优越。这种看法也是极其片面和错误的。应该承认，多党制可以起到一定的监督、制约作用，但它并不是权力制衡的唯一形式。权力制衡的根本目的应该是防止决策失误和以权谋私。而在我们国家，完全可以通过人民代表大会制度、政治协商会议制度和共产党领导的多党合作制来达到这一目的。我们还可以通过健全党内监督、法制监督、人民群众监督等方式加强廉政建设。我们党在五六十年代就曾以为政清廉的良好风尚受到广大人民的普遍赞扬。这一事实也说明了以权谋私等腐败现象并非是一党领导这一体制造成的。何况，实行资产阶级两党制或多党制的国家，也同样存在着种种腐败现象，从政府要员中不断揭露出来的许多黑幕和丑闻，不是再清楚不过地表明了这一点吗？怎么能够无视这一现实，对西方政治体制大加粉饰和美化呢？

邓小平同志在1980年1月中央召集的干部会上说：“中国由共产党领导，中国的社会主义建设事业由共产党领导，这个原则是不能动摇的。动摇了中国就要倒退到分裂和混乱，就不可能实现现代化。”联系今年4月至6月发生的这场动乱，我们更加清楚地认识到邓小平同志这一讲话的正确性和预见性，从而对在中国必须坚持党的领导，有了更切实的体会。

几年来资产阶级自由化思潮的泛滥，也从反面给我们上了生动的一课，使我们认识到必须毫不动摇地坚持马克思主义，理直气壮地宣传马克思主义。马克思主义是无产阶级和

广大劳动人民争取彻底解放的伟大旗帜，是为一个多世纪以来的革命实践所证明了的放之四海而皆准的普遍真理，它为人们正确地观察问题、处理问题提供了科学的世界观和方法论。中国革命胜利这一历史事实，已经以无可辩驳的力量说明了它的巨大威力和强大的生命力。今后，也只有继续坚持马克思主义的基本原理和基本思想，并使之与中国的具体实际相结合，才能保证我们沿着有中国特色的社会主义道路顺利前进，实现四个现代化的宏伟目标。

然而，一个时期以来，思想界、理论界的一些人掀起了一股反对马克思主义的浪潮。他们或者以发展马克思主义为名，行否定马克思主义之实；或者把马克思主义拉入纯学术的范畴，将其贬为一家之言，让形形色色的资产阶级学说与它平起平坐；或者干脆不加掩饰地叫嚷马克思主义是“教条”，明目张胆地攻击它已经“过时”。与此同时，他们却不遗余力地引进、宣传和鼓吹各种西方资产阶级思潮，严重地搞乱了人们的思想，尤其对青年学生造成了极其恶劣的影响。

马克思主义是否真象他们所说的那样由于时代的变化已经不再适用了呢？我们的回答自然是否定的。社会主义社会是历史上一个崭新的社会制度，对于这一社会的认识 and 理论上的概括不能不受到历史的制约。任何人，包括马克思、恩格斯、列宁等伟大人物，都不可能 在社会主义社会尚未出现之前或刚刚诞生的时候，就能对它达到完美无缺的认识。马克思主义的理论是随着社会实践经验的积累而不断丰富和完善的。正因为如此，我们向来反对用僵化的、教条的观点对待马克思主义。但是，无论世界如何千变万化，马克思主义

的基本原理、基本观点是永远不会过时的。还有的人把建国以来党和政府在工作中的失误归咎于马克思主义，以此贬低马克思主义的科学性，这也是没有道理的。应该承认，过去我们党内确实发生过用教条主义的态度对待马克思主义的错误，因此走了不少弯路，使社会主义事业蒙受了不应有的损失，教训是相当沉痛的。但造成这一情况并不是马克思主义的过错，恰恰相反，而是违背了马克思主义的结果。因为马克思主义是革命的、科学的，它是随着实践的发展而不断发展的。如果把它当成僵化的、一成不变的教条，这本身就是对马克思主义的曲解和违背。十一届三中全会以来，通过拨乱反正，进一步明确了实践是检验真理的唯一标准。我们解放思想，大胆探索，在改革开放的实践中坚持和发展了马克思主义，这是有目共睹的事实。怎么能够仅仅因为我们曾经有过失误，就从根本上怀疑、贬低和否定马克思主义的基本理论呢？

在坚持马克思主义这一原则上，我们特别应该记取的教训是，任何时候都不能放弃理论、思想阵地。对待意识形态领域里的斗争，决不能掉以轻心，听任消极的、没落的、腐朽的、反动的思想泛滥成灾，来毒害广大人民群众。尤其不能放松对青年学生进行马克思主义的教育。我国当代青年学生思想敏锐，容易接受新鲜事物，但由于缺乏实践经验，对中国和外国历史与现状知之不多，思维方法比较简单片面，因此，容易被来自西方的令人眼花缭乱的各种“思想”和“主义”所迷惑，从而动摇对马克思主义的信仰，不少人甚至成为资产阶级自由化思潮的俘虏。所以，在青年中努力做好马克思主义的宣传和教育，不仅是新时期思想政治工作

的需要，还应当成为培养和造就无产阶级革命事业接班人的
一项根本任务。

1981年《中国共产党中央委员会关于建国以来党的若干
历史问题的决议》指出：“在剥削阶级作为阶级消灭以后，阶
级斗争已经不是主要矛盾。由于国内的因素和国际的影响，
阶级斗争还将在一定范围内长期存在，在某种条件下还有可
能激化。既要反对把阶级斗争扩大化的观点，又要反对认为
阶级斗争已经熄灭的观点。”在动乱和反革命暴乱平息后的
今天，重温这段话，使人觉得格外真切。

历史和现实告诉我们，新中国成立之后，国内外敌对势
力从来没有放弃过推翻共产党、颠覆社会主义制度的妄想，
也从来没有停止过仇视和反对我们党和国家的活动，只不过
是随着形势的变化，不断变换他们的策略和手法而已。在国
内，即使是在进入以经济建设为中心的新时期以后，剥削阶
级作为阶级虽然已经消灭，阶级斗争也不再是主要矛盾，但
阶级斗争并没有熄灭，依然在一定范围内存在，有时还会激
化。这是因为社会上仍然存在着社会主义的敌对分子，封建
主义、资本主义的腐朽思想无时无刻不在侵袭干部和群众队
伍；一些意志薄弱者还会成为新生的社会蛀虫，一旦时机成
熟，他们就会同国外敌对势力相勾结，向党和社会主义发动
猖狂进攻。目前揭露出来的大量事实说明，近些年来，一些
资本主义国家的敌对势力，伙同港台的反共反社会主义势
力，利用我们改革开放之机，不断通过各种渠道对我国进行
政治、思想渗透，培植和扶持社会主义的反对派，支持他们
的反政府活动，这次动乱就是在他们公开支持、直接插手下
一步步酿成的。国内极少数顽固坚持资产阶级自由化立场的

人，则利用群众中存在的对腐败现象的不满情绪，打出“民主、自由、人权”等旗号，欺骗和煽动群众，制造动乱，以便乱中夺权，实现他们梦寐以求的建立资产阶级共和国的幻想。

这一场活生生的阶级斗争，与以往的阶级斗争相比，它更为复杂，因而斗争的实质也更不容易识别。首先，敌我双方的营垒不象以往那样分明，极少数敌对分子以学者、作家、理论家、学生等面目混在广大群众之中，难以识别；其次，极少数敌对分子的破坏活动与群众的过激和错误的言行混杂在一起，一时也不易分辨；此外，人民内部矛盾、敌我矛盾和党内矛盾交织在一起，使这场斗争显得尤为错综复杂。这是一场在特定条件下的特殊形式的阶级斗争，其复杂性是显而易见的。然而，我们只要运用阶级、阶级斗争的观点和分析方法，便能透过现象看清这场斗争的实质。

这场触目惊心的阶级斗争是值得我們深刻反思的。多年来，我们批判了“以阶级斗争为纲”的错误观点，却淡忘了阶级斗争观念，往往陶醉于“四海之内皆兄弟”、“让世界充满爱”的和平温馨，以为天下已经太平，失去了对阶级敌人应有的警惕，忘记了西方资产阶级政治家曾经扬言要在中国实现和平演变。今天，共和国卫士们用他们的鲜血和生命教育了我们，切不可忘记阶级斗争，不可忘记人民民主专政。

强调坚持四项基本原则，决不意味着我们要重新回到过去那种盲目排外、闭关自守的老路上去。不改革就没有出路，闭关锁国就不能实现现代化。我们不仅要坚持改革，而且要深化改革，以此来克服经济体制、政治体制等方面存在

的各种弊病，进一步发展生产力。我们必须对外开放，面向世界，批判地吸收外国一切对我们有用的东西，学习西方先进的技术和管理经验。四项基本原则是立国之本，改革开放是强国之路，彼此相辅相成，构成了党的基本路线的主要内容。因此，我们既要反对动摇立国之本的来自右的干扰，又要防止墨守成规、僵化教条、阻塞强国之路的来自“左”的干扰。

总结过去，思考未来，我们坚信党的十一届三中全会的路线、方针是正确的，只要我们坚定不移地坚持一个中心、两个基本点，我们就一定能够把社会主义的现代化建设继续推向前进。

①《邓小平文选》159页。