

勢形战抗前目
与
机危濟經本日

請
新
書
店
贈

輯一第書叢論時

目 前 抗 戰 形 勢

與

日 本 經 濟 危 機

時 論 叢 書 第 一 輯

編 輯 者 時 論 社

出 版 者 時 論 社

上海霞飛路六號

經 售 者 各 大 書 局

中華民國廿七年十月廿五日出版

目 錄

論目前抗戰形勢·····	周恩來
日本經濟將崩潰·····	掃蕩報
日本國民經濟生活讀本·····	譯 報
捉襟見肘的日本經濟·····	N. Glebov
中日紙幣戰·····	W. H. Chamberlain
山窮水盡的日本財源·····	Eliot Jane Wav

論目前抗戰形勢

中國抗戰，經過了十五個月的英勇戰鬥，完全證實了一個真理，即是：祇有堅持長期抗戰，才能爭取中華民族解放戰爭的最後勝利。一切對中國抗戰之速亡論或速勝論，均已從事實上宣告破產。因為速亡論者祇看到中日軍事的強弱懸殊，沒有看到其他許多政治經濟自然因素及國際等條件不利於日本，所以他們不能預見也不能相信中國抗戰能支持十五個月之久，而武漢還能保持在我們手中，華北廣大的地區仍飄揚着中華民國的國旗，創造出許多游擊運動的根據地，津浦沿線及長江下游同樣能發展游擊戰爭。速勝論者則存着另外一種心理，或者錯誤的過低的估計敵人的力量，過高的誇大自己的力量，而忽視自己的弱點，以為一戰再戰就可以使日本精疲力盡，承認失敗，或者希望外援，想倚靠國際的變化，來替中國打勝日本，這是一種僥倖心理。十五個月的抗戰史績，已證明中華民族主要的靠着自力更生的國

策和信心，支持了這一血戰，一切速亡論的悲觀心理與速勝論的倖倖心理，已被粉碎無遺。

但是，現在三期抗戰正處在緊要關頭，武漢又告危急，新的悲觀動搖的心理，新的倖倖得逞的企圖，或者會在另一種形式上出現。因此，我們認為對目前抗戰形勢。有更加闡明的必要。

首先我們應該認明的，中國抗戰是長期的不是短期的，持久戰的方針是確定的。日本強盜既不可能一下子把我們趕到中國的「堪察加」，迫上崑崙山，我們也不能很快的轉弱為強，反守為攻，將日本強盜趕出中國。因此，中日戰爭的形勢，正如毛澤東同志所說：須經過持久戰的三個階段，才能爭取最後勝利。他描寫這三個階段的特點，即是：「第一個階段，是敵之戰略進攻，我之戰略防禦的時期；第二個階段，是敵之戰略保守，我之準備反攻的時期；第三個階段，是我之戰略反攻，敵之戰略退却的時期。」換一句話說，中日戰爭，既不是一個階段被敵人一直進攻到我們亡了國，也不是兩個階段敵人進攻中止後被我們一個反攻打出了中國，而是三個階段，先是敵進我退，繼着彼此相持，最後我進敵退，爭取我們的最後勝利。

這三個階段如何演進，如何轉變呢？我們回答：抗戰愈持久，才能愈向有利於我們方面

演進，抗戰愈勝利，才能愈有力的轉入新的階段。第一階段敵進我退，我們雖遭受頗大的損失，但因為我們的英勇抗戰，同時也給了敵人頗大的損失，我們更得了頗大的進步了，這種敵人的損失和我們的進步，達到一定的程度，我們就可勝利的轉入第二階段，造成相持的局面。但相持決非已經造成軍事上的勢均力敵，而是軍事政治經濟地理交通及日本國內國際諸條件的相互配合和相互因果，使得敵人再難繼續大舉進攻和深入，不得不轉向敵後反攻我游擊部隊及其根據地，這便是相持局面之具體表現。這就是說要使我們防禦的正面，能夠基本上阻止敵人前進，我們在敵後的游擊戰爭和根據地的創造，能夠抓住敵人，使其基本上不得以主力反攻和保持已得之戰略據點大城市及交通要道，我們新的力量能夠繼續生長，支持長期抗戰，而敵人的兵力因其長期作戰重大的損喪及其他不利於敵人諸條件的增長，使敵人不得不退到戰略保守，反攻敵後的形勢。這種形勢繼續發展下去，祇要我們能堅持敵後的廣泛的游擊戰爭，堅守防禦的正面，特別要培養出相當數量的近代化的國防師，大量的消耗敵人，改變敵我的強弱異勢，我們一定能勝利的轉入反攻，完成第三階段的任務。

依據上述形勢的預測，目前三期抗戰，顯然處在第一階段尚未完結的時期，但應當指出：我們要爭取三期抗戰成為過渡階段，即是說要使保衛武漢的戰鬥，能勝利的持久下去，使

敵人的進攻難以繼續深入，而過渡到第二階段的相持局面。然而敵人是不會許這一階段迅速來到的，他的政策是一方面無論如何要拿下武漢，並圖繼續進攻，加強其軍事分割；另一方面，在拿下武漢前後，更加緊其政治分化的陰謀，以擊破我們拿着武漢或在武漢失守以後造成相持的局面。

因此，保衛武漢的戰鬥，從整個抗戰的形勢看來，它祇是第一階段能否即過渡到第二階段的關鍵，而決不是能否繼續長期抗戰的關鍵。因為我們要使武漢保衛得住，能即過渡到第二階段，就必須使直接保衛武漢的戰鬥，能持久的阻止敵人前進，在敵人後方的游擊戰爭，能廣泛的發展到大江南北，直接的抓住敵人，新的力量，能夠繼續生長，準備反攻，這才能勝利的有效的過渡到第二階段。如果這些條件不能具備，我們不能保衛武漢到最後，那我們就不能在保衛武漢的戰鬥當中過渡到相持的局面。然而，決不是說，沒有了武漢，失去了三期抗戰的中心，我們就沒有可能繼續作戰，爭取勝利的轉入相持的局面。因為上述的轉入相持局面的各種條件，並不會因武漢的失去而完全改變了性質，這在軍事上最主要的是：第一、我們正面防禦敵人的兵力祇要存在，敵人愈深入，一切地形交通條件，是愈有利於我們防禦的。第二、在敵後的游擊戰爭，祇要我們部隊堅決的留在敵後領導，在敵人愈深入，則兵

力愈分散，後方愈空虛的條件下，是愈能夠廣大發展的。第三、我們新的力量，只要有作戰英勇經驗豐富的軍隊作骨幹，依據一年多的抗戰經驗，盡一切可能的保持我國不被完全封鎖，爭取國外幫助，並盡最善的努力去建立自己的國防工業，則雖在最困難的條件下，我們還可生長出新的近代化的部隊以備反攻的，所以，在目前形勢下，我們堅持保衛武漢愈久愈好的主張，要求從各方面配合的戰鬥中生長出長期保衛武漢的力量，以便能夠過渡到戰略相持的第二階段。但同時指出武漢的得失，決不能解釋爲能否長期抗戰的關鍵，而發生新的悲觀動搖的心理，或孤注一擲倖勝倖得的企圖。我們要認識抗戰是長期的，祇要我們在保衛武漢當中盡了最善的努力，即使武漢不保，我們也還有可能繼續長期抗戰，爭取第二階段到來的。

因此，我們基本的口號是：堅持持久戰！我們目前的戰鬥任務是：爭取愈久愈好的保衛武漢！

根據上篇的分析，我們指出目前三期抗戰及保衛武漢的戰鬥，正處在一個緊要的關頭，即是說或者保衛武漢的戰鬥持久下去，生長出長期保衛武漢的力量，或者我們盡了最善的努力以後，而仍不能保有武漢，在這樣一個緊要關頭的前後，新的一時期的困難的發生，是可能

以遇見的。

★

抗戰既是長期，我們決不畏懼困難，但必須認識困難，才能克服困難。什麼是可以遇見的困難？

首先看到敵人方面，它將以軍事分割和政治分化，加強我們的困難。敵人目前進攻武漢的步驟，已經加重其山地迂迴和切斷平漢粵漢的作用，其企圖係在發展向南北兩岸深入的步驟。現在敵人在黃河北岸沿風陵渡，垣曲之線，企圖渡河，便是響應信陽以東敵人切斷平漢隴海的準備，敵機在粵漢沿線的繼續狂炸，敵軍在台灣，敵艦在南海的故作聲勢，便是向我華南及香港政府威脅的預兆，總之，敵人奪取武漢的計劃，是包含着繼續進攻，實行軍事上分割華北，華中，江南，華南，及西北和西南的企圖的。配合着這一軍事進攻，敵人必更加強其政治分化的陰謀，土肥原的特務機關的加強，對支（中國）院的成立，在香港敵人策動機關的活躍，過去意英調停的傳說，對中國國內團結的各種挑撥造謠，均證明敵人久已在組織上工作上進行了若干準備步驟。今後戰況愈急，武漢愈危，愈會看到敵人這種陰謀及其走狗應聲虫的加緊活動。尤其是武漢如果不保，則敵人必配合其軍事分割，更要擴大傀儡政權的建立，加深其威迫利誘的陰謀，挑撥離間的詭計，特別會助長地方分裂傾向，策動反對抗

戰領袖的私圖，暗中勾引局都妥協，以圖達到政治分化的目的。

次之，看到我們自己方面，將要遇到的困難是：一、一部份人將因為不了解武漢的失並不關係於能否長期抗戰，會發生動搖悲觀的心理，慌亂逃避的現象；二、如果戰鬥激烈，會發生短時間軍事轉移和兵力補充的困難；三、在敵後的游擊運動，會因敵人抽兵回攻，將遇到一時發展的困難，目前敵人在華北以主力圍攻晉冀察邊區，便是首先想以打擊晉冀察游擊根據地，來阻止各戰區在敵後游擊戰爭的發展；四、因為敵人在軍事上分割我們的領土，全國政權在聯繫上的困難，會有人懷疑到政權的統一是否可能，地方分裂的傾向會在小範圍內發展，政治上的保守傾向，或在某些地方，某些部門，會強化起來；五、因為大城市更多的失陷，鐵路交通的割斷，財政經濟會有突增的困難；六、漢奸親日份子的活躍，敵探托派的挑撥，會在一個時期內增長，以破壞全國的團結和統一。

再次，從國際形勢方面看，日本強盜既然會利用歐洲緊張的形勢間隙，加速的向武漢的進攻，則歐洲暫時的妥協局面，張伯倫的妥協政策，不能不相當的影響某些國家。當然這不是說歐美的民主國家會完全屈服於日本強盜面前，這是與國聯引用盟約十六條的決議不符的。但是，一種半妥協的狀態，或者一種不更積極援助中國的狀態是可能的。這樣，將會引起

一部份的人對於國際的援助表示失望，而更減低其自力更生的信心。

以上，這一切可以遇見的困難，並非危言聳聽，而是使我們認識在戰鬥激烈和戰況不利條件下可能來到的。這些困難，是長期抗戰中不完全可以避免的困難，是過渡到新的階段的關頭常常會遇到的困難，正如胎兒降生時的困難一般。

現在問題的中心，是在估計和認識這些困難之後，有無可能克服這些困難？我們的回答是：在十五個月抗戰的進步和成功中，我們已有了可能的基礎來克服這些困難，我們看：

第一、戰爭是烈火，是洪流。十五個月的抗戰，它已將中華民族的生活起了劇烈的變化，它已將半數以上的中國人民或淪陷在敵人佔領區域，或流亡在四方的，起了根本的生活變化，它已將千千萬萬的中國人民組織起來，武裝起來。在戰區，在敵後，與敵人進行長期的浴血戰爭！這種民族的覺醒，民族的憤怒，民族的鬥爭，區域之廣，數目之多，動員之琛，是中國史上空前所未有的！這種力量的偉大團結和發展，是敵人任何的軍事分割和政治分化，所不能分解的，它將保證着中國抗戰的繼續，它將保證着中華民族的勝利！在這種偉大的鬥爭前面，一切動搖悲觀的心理，慌亂逃避的現象，將要消失下去。一切地方分裂的傾向，一切秘密的局部妥協，將會受到嚴重的打擊。因此，祇有全民族的生動的力量，首先是敵後

戰區的一切力量，都能團結起來，一定能繼續長期抗戰，爭取最後勝利！

第二、全民族的領袖蔣委員長一年多對於抗戰的領導和堅持，是保證長期抗戰的中心。日本強盜想用一切陰謀詭計，挑撥離間，將滅亡全中華民族的力量，用一切方法，擁護蔣委員長及國家的統一，去反對日本強盜及其漢奸走狗的任何陰謀詭計，妥協投降；反對任何地方分裂傾向；反對任何反對抗戰領袖私圖。要認識敵人所怕的，所恨的，正是我們應該擁護的。敵人所要分割的，所要分化的，正是我們應該統一的。當着敵人正在進行軍事分割，政治分化的前面，最高統帥抗戰到底的決心，國家的統一與團結，才更證明對於克服困難有決定的意義。

第三、抗戰造成中國進步，首先是幾百萬的軍隊，在抗戰的烈火中，經過了巨大的鍛鍊。現在中國的軍隊，不論東西南北，都已在戰鬥中認識祇有抗戰到底，才是生路，中途妥協投降，祇是死路一條！堅持抗戰才能增強戰鬥力，生長出新的力量，和發展敵後廣大的游擊運動，才能擊破敵人繼續進攻和軍事分割的計劃，才能使敵人政治分化無所配合。敵人以山地迂迴，切斷鐵路，包圍武漢和繼續深入，來困難我們，我們祇有以更堅強的正面守衛，更多的野戰部隊，迂迴敵人側翼，才能戰勝敵人，消耗敵人，破壞敵人的分割，轉而分割敵人。

。敵人以強渡黃河，割斷西北來困難我們，我們應以黃河兩岸的積極行動，敵後的更多活動，抓住敵人，不使深入。敵人以封鎖華南來圍困我們，我們應以加強華南防衛力量，增多和增強國外交通，來回答敵人。敵人以首先打擊晉冀察邊區，來沮喪我們對於發展敵後游擊戰爭的決心和信心，我們應該以堅持華北游擊戰爭，保衛晉冀察邊區，特別是在全國戰區敵後發展更多的游擊根據地，來回答敵人的圍攻，來吸引更多的敵人回攻敵後。敵人以縮小我們的地區，切斷我們的鐵路交通，來困難我們的補充和運輸，我們應控制更多的兵力在敵人的後方，來擴大我們的補充，以保證我們的交通。敵人以奪取我們的大城市，搗亂我們的金融生產來困難我們，我們應以廣泛的游擊戰爭，肅清漢奸部隊，以包圍敵佔的城市，切斷他的水陸交通，斷絕他們經濟流通，增強我們自給能力，來孤立敵人。特別是敵人以控制一切戰略據點，交通要道，想從分割地區，走到分割我們的武漢，使之成為零星分散的部隊，便於他逐漸消滅。我們應該以堅持長期抗戰，在作戰的正面，繼續補充正規部隊，在廣大的敵後游擊區域產出生長更多的正規部隊，尤其是在自己保有的後方，盡一切可能成立新的近代化的部隊，準備反攻。我們相信這一切新的困難，在戰鬥的努力當中，是一定能夠克服的。

第四、國民黨是處在政權和軍隊的領導地位，他的進步，決定着中國長期抗戰及其勝利

的前途。應該特別指出：國民黨有孫先生的三民主義作基礎，有辛亥及北伐兩期革命傳統，有孫先生蔣先生的先後領導，在其發動抗戰後，又頒佈了抗戰建國綱領，這在基本上，已給了國民黨向前進步的基礎。發展這個基礎，不僅是國民黨員而且是全中華民族的任務。我們號召全國人民誠心誠意的爲實現三民主義及其抗戰建國綱領而工作，就一定能夠解決當前許多新的困難。民族主義的實行，會使全中華民族更加團結起來，參加抗戰，日寇樹立的傀儡政權就會更加縮小，滿蒙僞軍，就會更多的過來，民權主義是包含着尊重各抗日黨派獨立性的，它的實行就會使參政會的制度普及到省縣市各級，它就會更廣大地動員民衆組織民衆，使之投身軍隊，參加戰爭，實行自衛，供給資財，以保證人民抗日權利的擴大。民生主義的實行，它就會使有力出力，有錢出錢的眞正合理負擔，並會滿足民衆社會的及物質的要求。尤其是抗戰建國綱領的實施，更能適應抗戰的緊急需要，一切舊的數千百年分裂國家的屏障，在戰爭的烈火中已被破壞，新的民權制度必會起來代替。舊的組織機構及行政，不適合抗戰緊急需要的就會依據抗戰建國綱領加以改造。貪污浪費，腐化墮落，妨礙廉潔政治及戰時生活的就會改進。財政，經濟，教育，民運等政策，不合抗戰利益的，就會改以抗戰建國綱領的規定實施，尤其是戰時財政經濟政策，更會堅決徹底執行。對外政策，就會堅持自力更

生的原則，運用外援，而不是依賴外援。這一切三民主義及抗戰建國綱領的政策，應首先在恢復的淪陷區域實施；在那裏，舊的基礎被敵人摧毀了，我們祇有依靠三民主義的模型，才能真正建立起中華民國。建國是在抗戰中開始，這在敵後游擊區域才更看得真切，才更能擊破敵人分裂我們統一政權，分化我國政治的陰謀。

第五、鞏固和擴大統一戰線，特別是國共兩黨的長期合作，是回答敵人及其漢奸走狗分裂中國破壞團結的最好辦法。敵人一切造謠中傷，挑撥離間，禁不住實際團結的回答。國民黨領袖的屢次宣談話，共產黨抗戰前後的主張，各抗日黨派的公開表示，參政會全體的宣言決議，都證明中華民族是團結的，統一戰線是形成了的。在這統一戰線的面前，一切歷史的痕迹，應當消失，一切小的摩擦，地方的衝突，某些黨部不妥的做法，均應受到批評。一般的說，戰場的團結，經過血汗交流的凝結，以及八路軍模範作用，是堅固過前方。上層的了解和來往，能夠影響着下層合作的擴大。因此，要鞏固和擴大統一戰線，必須首先在敵後戰區做出統一戰線的模範。拿那裏的統一戰線的成績，國共兩黨的良好關係，來證明給自己的後方看，國共兩黨長期合作是有保證的，統一戰線的鞏固和擴大，是有可能的，尤其是可以給敵人及漢奸托派看，一切破壞是枉然的，更給一切懷着歷史成見及頑固份子看，一切的

就心疑慮是不應有的。

總上所述在全民族的團結前面，在民族領袖堅決領導抗戰前面，在全國軍隊戮力抗戰前面，在國民黨及政府的進步前面，在統一戰線的鞏固和擴大，尤其在國共長期合作前面，一切新的將要遇到的固難，我們是有保證有力量來克服的。

因此，我們在將要遇到的固難前面，不是畏懼固難，悲觀失望，也不是輕視固難，反而增加固難，而要勇敢的堅定的克服固難。

我們分析了目前抗戰形勢及其趨勢，特別指出了可以遇見的困難，及克服這些困難的條件和方針，現在我們應再進一步說明相持局面的第二階段，是否有到來的可能。因為保持武漢在我手中，由勝利的過渡到相持局面，這是大家所能了解的。但長期保衛武漢的條件並未具備，這不能不使我們着重的估計到即使武漢不保，也還有可能爭取第二階段的到來，不過中間却須經過一個時期的困難，克服這些困難，就一定能夠造成相持的局面。然而在此種事實沒有來到之先，武漢既瀕危急，新的困難又已開始，許多悲觀論者曾懷疑這個前途，一部份激進論者，想從孤注一擲中來挽救這個危機，這兩種觀點，都是對武漢失守後，失去前途，而缺乏堅持長期抗戰的決心。因此，我們便須進一步說明相持局面到來的可能性問題。

一、一般人如祇從單純軍事上的勢均力敵，來認識相持局面，則不僅武漢失去後一個期間不會有此可能，即在武漢在我手時亦無此條件中日軍事上的勢均力敵，不到接近於我之反攻階段，是不會來到的。因此，敵我的相持局面，是靠著軍事，政治，經濟，地理，交通，及日本國內，國際，諸條件相互配合，相互因果而組成的。武漢在我手中，這些條件固然可以向著有利於我方面發展。武漢不在我手，這些條件也不會起基本上的變化。但一個條件，我們必須保有可以繼續抗戰的力量。力量存在，一時期不利於我們的條件，是可以在繼續的戰鬥中改變過來的。

二、許多人在軍事上祇看到武漢一點，而沒有看到全國；祇看到敵人在進攻武漢時所集中的兵力佔優勢，而沒有看到敵人力在中國各戰區分佈的情形；祇看到我們目前尚不能以更強的兵力和裝備保障武漢不失，而沒有看到我國軍隊在全國範圍內所生長出的力量。敵人可以在進攻武漢較狹窄的地區，以優勢的兵力壓倒我們，但不能在全國戰區及其敵後，處處集中優勢兵力壓倒我們。目前華北五省敵人分佈的師團十一個，兵力過卅萬，但不論他進佔風陵渡和垣曲，反攻晉冀察邊區，都不能抽出過四萬人的部隊。如果敵人想以同樣的兵力佈置於華中，江南，華南，則平漢粵漢以東的廣大地區，非兩倍以上如其在華北的兵力不為功