

文津出版社印行

文史哲大系〇九五

清詩流派史

◆ 劉世南◎著



文史哲大系 95
劉世南著

清詩流派史

文津出版社
印行

國立中央圖書館出版品預行編目資料

清詩流派史 / 劉世南著. -- 初版. -- 臺北市
：文津，民84
面；公分. -- (文史哲大系；95)
ISBN 957-668-330-0(平裝)

1. 中國詩 - 歷史與批評 - 清(1644-1912)

820.917

84011031

⑨ 系 大 哲 史 文

清詩流派史

著者：劉世南

發行者：邱敬

出版者：文津出版社

臺北市建國南路二段二九四巷一號

郵政劃撥：〇〇一六〇八四—〇號

電話：三六三五〇〇八・三六三六四六四

登記證：局版臺業字第五八二〇號

定價：新台幣四八〇元

中華民國八十四年十一月初版

ISBN 957-668-330-0

印數：1000本

V
225.00

《清詩流派史》序

敏 澤

由於種種歷史原因的影響，如果說清史研究是整個史學領域研究中的一個薄弱環節，那麼，清詩研究，尤其是清詩之流派研究，則更是文學史研究領域中的一個相當薄弱的環節。

但清詩在中國古典詩歌作為詩歌主體發展中的最後一個歷史時期，卻是一個重要的、有自己時代特色、並取得了一定成就的時期。

清詩在清之早期和晚期，由於社會、民族矛盾之激烈和深廣（早期為中華民族內部滿、漢之間政權更替的矛盾，後期為反帝、反封建之矛盾），不僅曾有大量激越憤懣的優秀詩歌產生，表現著昂揚奮發的氣節風範和深摯的愛國主義精神，遠紹《詩》、《騷》，中繼唐、宋詩的優良傳統，超越元、明而有新的開拓與建樹，而且具有鮮明的自己的時代特色：成為一代主要風標的詩人之詩與學人之詩的結合。清代晚期，即近代古典詩歌的發展，又直接間接地影響著我國現代文學中詩歌的發展。長期以來這方面研究之被一定程度的忽視，不能不是學術研究方面一件令人感到遺憾的事情。

研究清代的詩歌流派史，比起研究唐、宋以前的詩歌流派史，難度要更大，這是不言自明的。其中原因之一，即那以前的研究向來較多，而清代極少；原因之二，是研究唐、宋以前的，熟悉此前的詩歌流變及流派的發展就夠了，而研究清代的，除了必須熟悉那一部詩史外，還必須

熟悉金、元、明以來的詩史。至於從事此類研究，需要充分熟悉古典詩歌，並有較高的藝術鑒賞分析能力及較好的理論、美學素養等，則是共同的。

值得高興的是：劉世南先生經過多年的艱苦努力，終於以自己堅實的《清詩流派史》填補了這一難度較大的學術空缺。

世南先生自青年時起就酷愛古典詩歌，舊詩寫作有較高造詣，尤喜清詩，風雨數十載，不更此志，樂此不疲。尤其是一九七九年調到大學任教後，沉潛乎中，專攻清詩，焚膏油以繼晷，恒兀兀以終年，廣泛涉獵有關資料，精讀各家詩集、文集，分期分人地作專門研究，細大不捐，卡片盈箱，反復涵詠，不斷揣摩，既條分縷析，又融會貫通；既努力地探究各流派產生、發展的歷史原因及詩學本身的原因，又精心地尋繹各流派之間的相互影響；既沿波討源，探求其繼武前賢之處，又能由表及裡，較確切地擷取其思想與藝術方面的獨到特點，平實地闡述其得失，考究其消長。總之，這是一部用力甚勤，資料翔實，自成體系，且時有精審之見的論著。

全書以前、中、晚三期對清詩流派之發展作了考察，依次分析各個流派及每一流派中作家之思想與藝術特色。前期包括河朔詩派、嶺南詩派、顧炎武、虞山詩派、婁東詩派、秀水詩派、神韻詩派、宗宋詩派、鉛山詩派；中期除向來研究較多的格調、性靈、肌理三派外，並對浙派、桐城詩派、高密詩派、常州詩派作了細致而深入的論列；晚期則包括浙派的異軍——龔自珍、宋詩派與同光體、詩界革命派、漢魏詩派、中晚唐詩派。這樣，就對有清一代的詩歌流派史作了全面而詳細的概括和論述，使讀者讀完全書，對這一時代的詩歌流變能有全面而細致的了解。在這些雖然紛陳的詩歌流派中，固有人們了解研究較多的，但也有論述、研究較少甚或缺如的，如河朔

詩派、鉛山詩派、桐城詩派、高密詩派、常州詩派、漢魏詩派、中晚唐詩派等等。作者深入鉤稽，細心辨析，在這些流派的研究中，具有更多的開拓性貢獻。而且綱目之間，並不像常見的板塊結構那樣，羅列各派特點而成史，而是努力探究其內部規律和遞變，並不乏肯綮之見，使《清詩流派史》作為文學史專著之一種，具有自己的鮮明特色。在對流派的研究中，作者注意三個緊密相聯的環節：時代要求、文學風尚及詩人主體的審美追求，三者一以貫之，這無疑也是抓住了流派史研究的關鍵的。

在對每一流派的評薦中，也頗不乏精至獨到的見解。如對河朔派的論析，不僅是我所能夠見到的第一篇這樣的專論，而且論述它尊明七子、反竟陵，但又不重蹈七子故轍，而是別開學杜門徑；論述其詩的「清剛」之氣，在內涵中很重理學與詩的統一，以及以孝為先的理學影響使該派詩人在對清統治方面，既不肯合作，又不願反抗，等等，都是言之成理、持之有故的。在對顧炎武詩的思想和藝術特點的論述，如對顧與李贄的同異、顧詩與杜詩的同而不同，顧詩的用事及五排等等的論述中，都不乏獨到的見解。王士禎的詩論是歷來研究較多、人們比較熟悉的，但在本書的論述中，仍有許多新的開拓。如王士禎以王、孟為盛唐詩的本來面目，是人所共知的，但何以如此，作者從對王士禎的處境、心態的考察中，提出了一些新的解釋，是站得住、並有說服力的；對王士禎所標舉的「典」、「遠」、「諧」、「則」的闡述，既較平實，也富新意。對陳維崧的詩，學術界向來極少論述，作者不僅對它作了全面詳盡的論述，而且在論述其詩歌的思想、藝術特色上，如其七律的種種特點，七古雖非長篇敘事的婁東派，但由於其繼承了梅村歌行的特色：重詞藻，富文采，工對偶，反與梅村接近，而在骨力方面又勝於梅村。這種論析，頗富創

意。像這樣精到的或較好的見解，在這部多達三十二萬多字的書中隨處可見，難以臚列。總之，我讀了此書的不少章節後，感到這確是目前研究清詩流派的一部力作，應該為之慶幸的。

新時期以來，我們的古典文學研究，出現了空前繁榮的局面。文學史方面的研究著作，也陸續出版了多種，各有特色和貢獻，但拓展史的研究範圍，突破原有的史學模式，仍是需要為之努力奮鬥的。世南先生在清詩的研究上，採取了一種新的視角，從流派的發展、興替著眼，考察論析一代詩歌歷史，不僅填補了學術空白，在為史的體例方面，也是有所突破的。

在上面，我讚揚了此書的許多獨到之處和某些特點，並充分肯定了它的學術價值，但並不是說，此書的寫作毫無不足之處。在作家的論述中，有的論斷，也還可以進一步研究和商榷；作者努力學習現代中西文論及美學，以之運用到清詩的分析中去，多數運用得比較恰切，但也偶有運用不盡恰當之處，如論李白詩屬於「向內轉」，杜甫詩屬於「向外轉」。不過這點個別性的不足，並不影響全書在學術上是一部堅實的力作。

年近古稀的世南先生是錢鍾書先生介紹給我的，一九八七年因率領其研究生訪學，曾來北京我寓所相訪，此前此後則偶有書信往還，知他多年甘於寂寞，埋頭學問。他經多年艱辛完成此書，囑我作序。我素懶於此道，但他在學術上的勤奮創造精神，以及在學術上的貢獻，卻使我深為感動，因而勉為此序。

目 錄

前言	1
〔前期〕	
第一章 河朔詩派	3
甲 河朔詩派的由來	3
乙 河朔詩派的特色	3
丙 幾位代表詩人	6
第二章 嶺南詩派	19
甲 嶺南詩派的風格特色	19
乙 屈大均	21
丙 陳恭尹	29
丁 釋函可	40
第三章 顧炎武	52
甲 顧炎武的先進思想對其詩作的影響	53
乙 顧炎武的詩論反映在詩作上的特點	54
丙 顧炎武詩作的藝術特色	60
丁 顧炎武詩對清詩的影響	66
第四章 虞山詩派	71
甲 虞山詩派的興起	71
乙 錢謙益	72
丙 馮舒與馮班	94
第五章 婁東詩派	108
甲 婁東詩派的興起	108
乙 吳偉業	109
丙 「梅村體」傳人之一——吳兆騫	134
丁 「梅村體」傳人之二——陳維崧	150
第六章 秀水詩派	168
甲 秀水詩派的產生	168
乙 朱彝尊	170

丙 秀水詩派的變化	197	丁 對浙派的評價	312
第七章 神韻詩派	203	第十一章 格調詩派	323
甲 神韻詩派的興起	203	甲 格調說產生的原因	323
乙 王士禎	204	乙 沈德潛提倡格調說的主客觀條件	324
丙 神韻派及其影響	233	丙 沈德潛詩的分析	328
第八章 清初宗宋派	240	丁 格調派	334
甲 清初宗宋派的產生	240	戊 對格調派的批判	335
乙 清初宗宋派詩人	240	第十二章 肌理詩派	341
丙 查慎行	262	甲 肌理說的「義理」和這一詩論產生的 原因	341
第九章 飴山詩派	284	乙 從「文理」角度看肌理說的理論價值	344
甲 飴山詩派的產生	284	丙 論翁方綱的詩	346
乙 趙執信	284	丁 肌理派詩人及其影響	353
丙 流派及其影響	295	第十三章 性靈詩派	359
〔中期〕		甲 性靈派產生的原因	359
第十章 浙派	300	乙 袁枚及其詩	361
甲 浙派的產生	300	丙 趙翼及其詩	370
乙 厲鶚生平及其詩論	302	丁 張問陶及其詩	376
丙 厲鶚的詩	306		

戊 性靈派的影響及其歷史評價·····	381	第十七章 龔自珍·····	478
第十四章 桐城詩派·····	393	甲 生平·····	478
甲 桐城詩派的形成·····	393	乙 詩論·····	479
乙 桐城詩派的詩論·····	394	丙 龔詩的悲劇意識·····	485
丙 劉大櫟、姚鼐和方東樹、梅曾亮的詩·····	405	丁 龔詩對近代詩的影響·····	488
丁 流派與影響·····	424	第十八章 宋詩運動和同光體·····	498
第十五章 高密詩派·····	435	甲 產生的原因·····	498
甲 高密詩派興起的原因·····	435	乙 狹義宋詩派的詩論·····	501
乙 高密派的詩論·····	436	丙 兩位代表詩人·····	505
丙 李憲噩與李憲喬·····	438	丁 結論·····	525
丁 二李的追隨者·····	442	第十九章 漢魏詩派·····	531
戊 對高密詩派的評價·····	446	甲 漢魏派產生的原因·····	531
第十六章 常州詩派·····	450	乙 王闓運生平簡介·····	533
甲 常州詩派的產生·····	450	丙 王闓運的詩論·····	534
乙 常州詩派的詩論·····	453	丁 王闓運的詩作·····	539
丙 常州詩派的傑出詩人黃景仁·····	457	戊 結論·····	548
丁 常州詩派及其影響·····	470	第二十章 中晚唐詩派·····	551
〔後期〕		甲 產生的原因·····	551

乙	樊增祥的生平和詩論·····	552
丙	樊增祥的詩作特色·····	556
丁	中晚唐派的影響·····	571

第二章 詩界革命派·····	578
甲 詩界革命派的歷史意義·····	578
乙 黃遵憲的詩論與詩作·····	581

前言

清詩近年來才逐漸得到學術界的重視，其實它邁越元、明而繼承了唐、宋詩的優良傳統（著重的是藝術養料），並在此基礎上有所發展，表現出自己的時代特色——學人之詩與詩人之詩的統一。它包括著近代文學中的中國古典詩歌，直接哺育著中國現代文學。

清詩的前期和後期，都反映了昂揚的民族氣節和深厚的愛國主義精神；中期則盛開著詩歌理論之花，橫出一世的性靈說即產生於此期。

因此，總結清詩的經驗和教訓，對當代和後世的文學創作（尤其是詩歌創作與研究），有著豐富的借鑒意義的。

《清詩流派史》的編寫，其出發點就是總結清詩發展的規律。因為規律總是反映在各種詩派的產生與相互影響中，所以，我從流派著眼來敘述和論析清詩三個時期的發展變化情形。

全書以事實說明如下規律：

（一）每一流派對以往各流派（尤其是和它相銜接的一個或幾個流派）的理論、創作的成果，都必然有所吸收和揚棄。無所取，則詩史失去了連續性；無所捨，則此一詩派失去了它的質的規定性。

（二）就是對於前代某一理論（如王士禎之於《滄浪詩話》）絕對宗仰，也必然滲入後者新的時

代審美因素以及個人的審美情趣。

(三) 詩派的生滅盛衰，主要由於補偏救弊——每一流派都是爲了對前此諸流派補偏救弊而生而盛，又由於本身的僵化而爲後出流派所補救而衰而滅。

(四) 同一流派的作者群也在不斷分化，或堅持，或變異，最後有的蛻變而成另一流派。

因而結論是：流派是時代要求、文學風尚和詩人審美追求的結晶——整個《清詩流派史》就是按照這個原則來論述的。

我不用一種流派的審美標準去批評另一流派的作品與理論，但堅持科學的實事求是的原則，區分進步與落後，同時辯證地分析、對待落後的流派，也標舉出它的藝術特色、理論價值，並指出其出現是歷史的邏輯必然。

第一章 河朔詩派

甲 河朔詩派的由來

明末清初的詩人鄧漢儀曾指出：「今天下之詩，莫盛於河朔，而梟盟以布衣爲之冠。」①申涵光自己也說：「今天下詩頗推畿輔，……照耀河朔。」②王士禎正式提出「河朔詩派」這一名稱：「申梟盟涵光稱詩廣平，開河朔詩派。其友鷄澤殷岳伯岩、永年張蓋覆輿、曲周劉逢源津逮、邯鄲趙湛秋水，皆逸民也。」③後來楊際昌也說：「永年申和孟涵光，節愍公佳允子，與逸民殷岳、張蓋、劉逢源友，開河朔詩派。」④徐嘉則以詩贊歎：「獨有涵光樂隱居，奎章閣下謝公車。早教河朔開詩派，晚究蘇門性命書。」⑤

乙 河朔詩派的特色

河朔詩派有什麼特色呢？

原來明詩自前後七子主盟後，末流失於膚熟。公安起而矯之，又成俚僻。於是竟陵派出，以

性靈矯七子之膚熟，以學古矯公安之俚僻，結果卻如錢謙益所指責的：「以俚率為清真，以僻澀為幽峭。」⑥河朔詩派就是在這種情況下出現的。它的特色就是楊鍾義所指出的：「當時北地詩人，皆不涉鍾、譚一派。」⑦明乎此，就知道這一派的人為什麼推尊何、李而鄙薄鍾、譚了。試看申涵光評論李夢陽：「空同才力橫絕，氣壓萬夫，設前無杜陵，不幾有詩來一人乎？」⑧又評論何、李：「近代何、李兩大家，越宋、元而上，與開元為伍。」⑨又說：「至何，李諸公專宗盛唐，遂已超宋而上。」⑩又評論李攀龍：「詩至濟南而調始純。空同才大，不屑檢繩尺，澀語梗詞，龐然並進。濟南極意鍛鍊之，使一吐（協）宮商，誦之娓娓，聲中金石。故自唐以來，語音節者，以濟南為至。」⑪他的詩也談到：「我行天下久，粗能辨好惡。大復與空同，文章各矩矱。其餘多瑣細，真詩久寂寞。」⑫而對竟陵派則說：「竟陵久為海內所詬詈，無足言者。」但也指出：竟陵的出現，是由於矯七子之失，所謂「性情之靈，障於浮藻，激而為竟陵，勢使然耳。」⑬

正由於看到七子和竟陵都各有其弊，所以河朔詩派不是回到七子的老路，而是強調直接向杜甫學習。但申涵光之學杜，儘管「音節頓挫，沉鬱激昂，一以少陵為師」，而「其所以師少陵者，悲愉咷嘯，無一不曲肖，而非世俗掇拾字句以求形似者所可比也。」⑭用他自己的話說，就是：「詩以道性情。性情之事，無所附會。盛唐諸家，各不相襲也。服古既深，直行胸臆，無不與古合。寸寸而效之，矜莊過甚，筆無餘閑。古以格帝天神鬼，使啼笑不能動一人，則無為貴詩矣。」⑮

在這種創作思想指導下，這一派的詩風便呈現這麼一種總體特色：清剛。申涵光曾這樣描述

過：

「蓋燕趙山川雄廣，士生其間，多伉爽明大義，無幽滯纖穠之習，故其音閎以肆，沉鬱而悲涼，氣使然也。」①⑥又說：「讀其詩，嶙峋突兀，天外遙青，不爲徑草盆花，耳目近玩，蓋得太行之氣爲多。」又說：「古之以詩傳者，其人多清剛而磊落，以石爲體，而才致閒發，遇物斐然。」①⑦又說：「古之詩人，大多稟清剛之德，有光明磊落之概。」①⑧又說：「泓子之詩，清明廣大，無幽滯纖穠之習，至性所出，可涕可歌。」①⑨又說：「其近體多雋語曠致，磊砢自得；歌行長篇，縱橫頓挫，風雨驟而鬼神泣也。……乃其詩莽莽然如萬夫敵，又何壯歟！黃河之水上來，差足似之。」①⑩又說：「復不耐聲偶，爲古詩，醇龐淵穆，莽莽然可敵萬人。」①⑪又說：「吾讀文衣詩，喜其真，不無故爲笑啼，橫臆而出，肝膽外露，摧堅洞隙，一息千里。我燕趙人多沉毅英爽，無夸毗之習。」①⑫通過這些描述，可以看出這一詩派主張「風格即人」，而「人」又是地理環境的產物。

但僅僅這樣理解，那還是膚淺的，這一詩派還把詩的創作提高到哲學的層次，那就是要求理學與詩的統一：

「古人之詩，必有其原，則道焉耳。道者，立人之本，萬事所從出，而詩其著焉。……三百篇皆道也。」①⑬又說：「三百篇皆理學也，數情陳事，而理寓焉。理之未達，無爲貴詩矣。」①⑭如果說，這些話還比較抽象，那麼，下面這段話就把他們這一觀點表露得十分清楚了：

「予謂世俗所謂理學與詩，皆非也。褒衣緩步，白髮死章句，此士而腐者，漢高所以解冠而溺之耳。而士之以風雅自負者，率佻蕩越閑，以綺語飾其陋，本之則亡，詩又可知。三百篇多忠

臣孝子之章，至情所激，發而成聲，不煩雕繪，而惻然動物，是真理學，即真詩也。即如靜修先生紹濂洛之統，高風亮節，爲元醇儒。今讀其集，古健真削，無愧唐音，不可以證其合乎？……合程、朱、李、杜爲一身，匪異人任矣。」^{②5}

「合程、朱、李、杜爲一身」，這和桐城派的方苞所謂「學行繼程、朱之後，文章在韓、歐之間」^{②6}，把程、朱、韓、歐集於一身是一致的，不過一在詩，一在文而已。申涵光晚年曾從理學大儒孫奇逢問性命之學，方苞則在孫奇逢去世三十七年後，爲他撰寫《孫徵君年譜序》、《孫徵君傳》，可能受到申涵光的影響。但二者之間具有原則性的區別：桐城派提出程、朱，是奉行清廷御用哲學，爲清王朝的思想統治服務；而以申涵光爲代表的河朔詩派提出程、朱，是突出醇儒的高風亮節。其所謂「忠臣孝子」，具體到申涵光身上，就是繼承父志，忠於明室。這一詩派的詩作正是「至性所激，發而成聲，不煩雕繪，而惻然動物」的。

申涵光之所以不曾成爲腐儒和浪子詩人，是因爲他深刻地受到時代的教育。儘管他切齒痛恨李自成的部隊，但也了解民變的由來。他痛心地指出：「鵝鷺餘稻梁，道有殫不足於糠覈。令長民者而處土其心也，何至聚平民爲盜，致有今日哉！」^{②7}

丙 幾位代表詩人

這一派的人，本來都是志在濟世。

先看申涵光。明末少年民族英雄夏完淳這樣評論他：「君家漳水邊，意氣冠河朔。英爽殊不