



城乡一体化发展论

李秉文 著

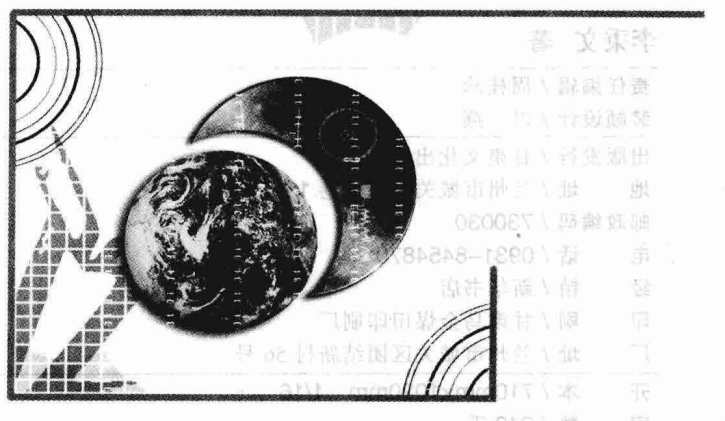
CHENGXIANGYITIHUA
FAZHANLUN



甘肃文化出版社

城乡一体化发展论

李秉文 著



甘肃文化出版社

图书在版编目(CIP)数据

城乡一体化发展论 / 李秉文著. -- 兰州: 甘肃
文化出版社, 2010.4
ISBN 978-7-5490-0000-5

I. ①城… II. ①李… III. ①城乡结合——一体化—研
究—中国 IV. ①F299.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 068826 号

城乡一体化发展论

李秉文 著

责任编辑 / 周桂珍

装帧设计 / 冯 燕

出版发行 / 甘肃文化出版社

地 址 / 兰州市城关区曹家巷 1 号

邮政编码 / 730030

电 话 / 0931-8454870

经 销 / 新华书店

印 刷 / 甘肃乌金煤田印刷厂

厂 址 / 兰州市城关区团结新村 56 号

开 本 / 710mm×1020mm 1/16

字 数 / 240 千

印 张 / 13.75

版 次 / 2010 年 4 月第 1 版

印 次 / 2010 年 4 月第 1 次

印 数 / 1-1000

书 号 / ISBN 978-7-5490-0000-5

定 价 / 28.00 元

如发现印装错误, 请与 0931-8610291 联系调换

序

伴随改革开放而新生的中国社会学已走过了30个春秋。与此同时,甘肃的社会学也经历了从无到有、由小到大的快速发展历程。到目前为止,已经形成了专业设置合理、学科特色鲜明、持续发展能力较强的教、学、研相配套的发展格局。尤其令人欣喜的是,甘肃省一些高校硕士和博士学位点的设定,培养出了一批社会学的高层次人才。这些人才在各自的岗位上辛勤耕耘,成果颇丰。其中,有的已成为省内学科领军人才,有的成为学术研究骨干。社会学博士研究生、《城乡一体化发展论》的作者李秉文副教授就是其中的一员。

他虽然只有大学本科的经济学背景,但后来读硕期间扎实的社会学学术积累,以及正在深造的社会学博士研究生经历,却造就了他社会学和经济学的交叉互补优势,可以说《城乡一体化发展论》便是这一优势的充分体现。纵观此著全篇便可看到,它以新的视角、新的资料、新的方法和新的指标体系,对研究对象进行了多方位、多层面的探讨和分析,回答和解释了一系列相关的理论和实践命题,从而使这一研究具有更多的理性特征和逻辑色彩,并在同领域研究中保持了自己严谨缜密的风格。

城乡发展不均衡问题,是推进经济社会全面协调发展和构建和谐型社会的主要障碍。对于西方发达国家来说,长期的城乡二元对立发展模式虽然使它们快速实现了工业化,但是它们却走过了一条先发展后治理的痛苦之路。环境、生态、贫困等社会问题曾一度凸显,其教训是深刻的。新中国成立以来,基于对国际复杂的经济社会环境以及国内发展实际的考虑,我国推行了“优先发展城市、优先发展工业”的发展道路,从本质上看是城乡二元发展模式。与西方国家不同的是,我们具有相对高效的宏观调控体系,这非常有助于在一定程度上消解城乡二元模式的一些负面问题。当然,我们并没有忽视乡村的发展,早在新中国成立之初,毛泽东同志就把正确处理工农

关系和城乡关系作为重要的建国方针提了出来。

进入新世纪以来,世界形势发生了很大变化。一方面,在信息革命的支撑下,经济全球化和区域一体化已经成为一种最基本的现实,跨区域、多方面的经济互动变得必要和平常;另一方面,人类社会发展的总体诉求也发生了很大变化,传统的人们对物质方面的追求已经悄悄转向精神方面,居民生活质量以及人自身价值的创造和实现变得越来越重要。这种变化,既是一种进步,但更是挑战,因为任何落后于时代发展要求的事物注定是被动的。

就我国来说,改革开放三十年来,经济社会取得了很大发展,但是,城乡发展不均衡的问题却越来越成为制约我国整体推进现代化建设和应对世界发展形势的重大问题。

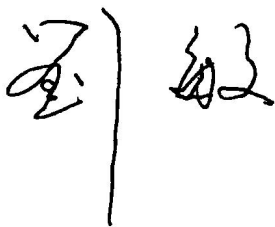
在党的十六大报告上,正式提出了城乡统筹发展的基本战略;在党的十七大报告上,又提出了“构建城乡经济社会发展一体化新格局”的基本方略。从客观条件看,2003年,我国人均GDP已经超过1000美元,2008年我国GDP总量已经跃居世界第三,人均GDP已经超过3000美元。为此,党的十六届五中全会指出,我国已经“步入中等工业发展阶段”,具备了“城市支持农村、工业反哺农业”的能力和条件。所以,推进城乡一体化发展,既是必要的,也是可能的。

然而,城乡一体化发展毕竟是一个新问题,它的内涵、发展方式和基本途径等问题,在理论和实践上尚没有完全明确,这就需要我们更多地去关注,大量地去探讨城乡一体化发展问题。从这个意义上讲,秉文副教授的新作《城乡一体化发展论》的出版适时地呼应了这一客观要求,因而是很有意义的。

该成果共分九章,较为系统地对城乡一体化的背景、内涵、评价体系、动力和保障机制等问题进行了探讨。依我看,该成果的亮点有二:一是目前对城乡一体发展问题进行系统论述的著作几为空白,作者有这样的勇气是值得鼓励的;二是该成果构建了比较客观实际的城乡一体化发展评价指标体系,并对我国城乡一体化发展总体状况进行了评价,这在已有的成果当中也是不多见的。同时,我也觉得有这样相对客观、全面的评价指标体系作基础,作者所提出的对策性观点应该是站得住脚的,其中许多也是可以借鉴的。

秉文副教授近些年来一直关注城乡统筹发展问题,先后承担了国家级、省部级、地厅级等不同层次的相关研究课题,部分成果已经以学术论文、教材以及研究项目报告等形式出版。他的新作《城乡一体化发展论》的出版,必将推动他在相关学术领域的进一步发展,也为社会学研究的繁荣做出了自己的贡献。

中国社会学学会副会长
甘肃省社会学学会会长

Handwritten signature in black ink, consisting of two characters: '刘' (Liu) and '刚' (Gang), separated by a vertical line.

2010.3.

前 言

城乡关系状况是影响人类社会发展的重大因素。马克思曾经指出:城乡关系面貌一改变,整个社会的面貌就跟着改变。自城乡作为人类生产、生活的两大基本聚落产生以来,城乡关系经历了乡育城市、城乡分离、城乡对立、城乡融合(一体)的基本发展轨迹和趋向。自20世纪70年代起,美国、德国、法国等西方发达国家的城乡关系由对立开始走向融合,这些国家几十年的发展实践证明:城市优先、工业优先,其边际效益在快速递减或已经转为负值;城乡融合(一体)的发展路径并不是一种理想类型,而是可以付诸实践的。21世纪是一个信息高度对接、空间急剧缩小、要素互动紧密的世纪,改变城乡对立、推进城乡融合(一体)发展显得尤为重要。

党的十七大报告提出了“建立以工促农、以城带乡长效机制,形成城乡经济社会发展一体化新格局”的新论断,党的十七届三中全会认为“我国总体上已经进入形成城乡经济社会发展一体化新格局的重要时期”。形成城乡经济社会发展一体化新格局,是党和政府对新形势下推动农村综合改革、实现城乡均衡发展提出的根本要求,是具有重大创新价值的发展战略。推动城乡一体化发展,对于改善城乡对立发展状态,构建平等、互促、共荣的新型城乡关系,推动城乡经济、社会、文化、生态和谐发展,都具有十分重要的现实意义。其实,在我国一些地方,已经较早地在尝试城乡一体化发展,然而对大部分地区来说,似有“忽如一夜春风来”的感觉,尤其是对西部等一些欠发达地区来说,怀疑大于信心,盲目多于有序,加之理论界虽多有研究,但普遍意义的、系统性的指导成果并不多见,这也许是笔者写作本书的冲动所在。

本书在总结前人研究成果的基础上,首先介绍了城乡一体化发展的基本理论框架,然后构建了城乡一体化发展的评价指标体系,在此基础上对我国城乡一体化发展实现程度进行了整体评价,最后提出了我国城乡一体化

发展的动力机制和保障机制。全书共计九章,可分为三大体系。第一体系包括第一、二、三、四章的内容,主要是对城乡一体化的发展背景、必要性、基本内涵以及国内外实践进行了探讨,旨在更明确地去认识城乡一体化,更有信心地去推动城乡一体化;第二体系包括第五、六章的内容,主要是构建了我国城乡一体化发展评价指标体系,并在此基础上对我国城乡一体化发展实现程度作了比较客观的评价,旨在加深对城乡一体化的理性认识,寻找差距、发现问题,这是本书的最大创新和亮点所在;第三体系包括第七、八、九章的内容,主要是在本书第一、第二内容体系的基础上,针对性地提出了我国城乡一体化发展的路径、政策选择,动力机制和保障机制。

本书是在作了一定实地调查并查阅大量文献资料的基础上完成的,甘肃政法学院付春香老师参与了相关调研和资料收集、整理工作。

需要说明的是,本书在阐述自己一些见解的同时,也借鉴、吸收了一些相关领域的专家、学者的部分研究成果(谨将所参考的一些成果在书后列出,如仍有疏漏,恳请谅解),在此向他们表示衷心的感谢。

城乡一体化发展具有丰富的理论蕴涵,同时也是一个复杂的实践工程,作为国家的一项基本发展战略以及城乡关系发展的总趋向,需要大量的、长期性的深入研究,需要理论和实践的不断碰撞。所以,本书只能算作是对城乡一体化发展问题作了一些初步的探索,其主要贡献在于:一是对城乡一体化发展问题进行了较为系统的论述;二是设计了具有普适性的城乡一体化发展评价指标体系,可为后期其他研究提供一定的思路借鉴。由于水平有限,书中的内容和论述是相当粗浅和不完善的,加之时间仓促,难免存在纰漏或错误之处,敬请大家批评、指正。

作 者

2010年3月

目 录

第一章 城乡一体化发展方略及其涵义	(1)
第一节 城乡一体化发展的理论渊源	(1)
第二节 城乡一体化发展的理论基础	(12)
第三节 城乡一体化发展的基本内涵	(19)
第二章 城乡一体化发展的必然趋势	(29)
第一节 破解城乡二元结构的必然要求	(29)
第二节 整体推进现代化的需要	(33)
第三节 维护社会和谐和稳定的需要	(35)
第三章 城乡一体化发展的模式与实践	(39)
第一节 国外城乡一体化发展的模式、实践与启示	(39)
第二节 国内城乡一体化发展的模式、实践与启示	(48)
第四章 城乡一体化发展的基本目标及任务	(59)
第一节 城乡一体化发展的基本目标	(59)
第二节 城乡一体化发展的基本任务	(61)
第五章 城乡一体化发展评价指标体系的构建	(66)
第一节 城乡一体化发展评价指标体系的设计依据	(66)
第二节 城乡一体化发展评价指标体系的构建	(74)
第三节 城乡一体化发展评价指标体系的权重设计	(90)
第六章 我国城乡一体化发展实现程度评价	(95)
第一节 城乡经济一体化发展实现程度评价	(95)
第二节 城乡社会一体化发展实现程度评价	(105)
第三节 城乡生活一体化发展实现程度评价	(111)
第四节 城乡生态一体化发展实现程度评价	(117)

第五节 城乡政治一体化发展实现程度评价	(123)
第六节 城乡一体化发展实现程度整体评价	(127)
第七章 城乡一体化发展的路径与政策选择	(130)
第一节 城乡一体化发展的路径选择	(130)
第二节 城乡一体化发展的政策选择	(139)
第八章 城乡一体化发展的动力机制	(147)
第一节 培育文化软实力	(147)
第二节 培育城乡一体的市场体系	(157)
第三节 发展现代农业	(162)
第四节 发展现代工业	(168)
第五节 发展现代服务业	(175)
第九章 城乡一体化发展的保障机制	(181)
第一节 建设服务型政府	(181)
第二节 推进公共财政建设	(186)
第三节 推进城乡一体化的社会保障制度建设	(191)
第四节 推进非政府组织发展	(202)
参考文献	(207)

第一章 城乡一体化发展方略及其涵义

形成城乡经济社会发展一体化新格局,是党和政府对新形势下推动农村综合改革、实现城乡均衡发展提出的根本要求,是具有重大创新价值的发展战略。党的十七大报告提出了“建立以工促农、以城带乡长效机制,形成城乡经济社会发展一体化新格局”新论断,党的十七届三中全会认为“我国总体上已经进入形成城乡经济社会发展一体化新格局的重要时期”。推动城乡一体化发展,对于改善城乡对立发展状态,构建平等、互促、共荣的新型城乡关系,推动城乡经济、社会、文化、生态和谐发展,都具有十分重要的现实意义。

第一节 城乡一体化发展的理论渊源

理论是实践的先导,城乡关系的演变过程,首先是在理论层面对城乡关系的探讨和研究过程。自城乡关系产生以来,学者们以及国家领导人结合经济社会发展实际,对城乡关系的形态、基本特征以及发展趋向等问题进行了积极的探索,所形成的成果也有力地支持和推动着城乡关系向良性发展。

一、城乡关系的演变

(一)城、乡的产生

城市和乡村是人类两大最基本的生产、生活聚落。《中国乡村建设》一书中认为:乡村,是相对于城市的,包括村庄和集镇等各种规模不同的居民点的一个总的社会区域概念,又通称为农村。最初,“城”就是“市”,是供交换货物的地方,故中国有“市井”之称;“乡”是指农业劳动者所居住的地方。从发展历史来看,“乡”先“城”而出现,“乡”是在人类历史上“农业革命”产生后而出现的,“城”是在人类历史上“城市革命”产生后而出现的。乡村是人类文明的起点,城市则是现代文明的摇篮。

在距今1万年以前,到了新石器时代的中期,原始人发明了种植,学会了播种,使农业、畜牧业与原始狩猎、采集分开,产生了人类历史上的第一次社会大分工,史称“农业革命”。农业区和农村居民点首先在尼罗河、幼发拉底

河、印度河、长江和黄河等冲积平原上出现。在距今 5000 年左右,人类从使用石器进化到使用金属工具,随后,又通过改进金属冶炼技术和金属工具制造工艺,大大推动了手工业的发展。手工业的发展导致了以交换为主要目的的生产,商业随之出现,这被称为人类历史上的第三次社会大分工,史称“城市革命”。“城市革命”约在距今 3000 年前发生,标志着城市作为人类生产生活的另外一个基本聚落出现了。城市首先出现在美索不达米亚,稍后在埃及、印度河流域、中国的华北地区、黄河流域等区域出现^①。

(二) 城乡关系的基本演变

可以说,城市和乡村作为人类的两大基本聚落出现以后,城乡关系便产生了。从本质上看,城乡关系是社会生产力发展和社会大分工的产物。城乡关系是城市和乡村之间的相互作用、相互影响、相互制约的普遍联系与互动关系,涉及政治、经济、文化、社会、生态等诸方面关系。从属性和根本特征来看,城乡关系的演变经历了乡育城市、城乡分离、城乡对立、城乡融合(城乡一体)四个基本演变过程。

乡育城市是城乡关系的萌芽和最初形态。从产生时间来看,乡村出现在先,城市出现在后,乡村和城市的出现虽然都是社会生产力不断发展的结果,但是乡村的出现客观上为城市的出现提供了可能性。首先,相对于原始狩猎和采集而言,农业生产的发展提供了比较充裕的食物来源,使一部分劳动力能够从寻找食物中解放出来而从事诸如手工业、律师等行业的专门劳动,从而为城市的形成提供了产业可能。其次,乡村作为人类第一生产生活聚落,相对于穴居而言,已经有固定的居住场所——村舍,有固定的食物生产场所——田地和草场,实现了适度集中居住和生产,这种组织方式为人类最高程度的生产、生活集中场所——城市提供了很多方面的借鉴。

城乡分离关系是在乡村和城市作为人类的两大基本生产生活聚落真正出现后产生的。城乡分离关系是指城市和乡村同时成为了人类生产生活的聚落,城市和乡村在经济基础、组织关系、职业分工等方面有着比较明显的区别。从考古得到的资料表明,城市产生初期已明显区别于乡村,有大型的公共场所、公共建筑等公共设施,有从事商业和手工制作的人员,有专门从事宗教、文化的脑力劳动者^②。“物质劳动和精神劳动的最大一次分工,就是

① 傅崇兰:《城乡统筹发展研究》,4~5页,北京,新华出版社,2005。

② 傅崇兰:《城乡统筹发展研究》,7页,北京,新华出版社,2005。

城市和乡村的分离”。^①可见,真正的城市从一开始便区别于乡村,城乡分离关系应该说从城市出现以后就产生了。

城乡对立关系是指城市与乡村之间一种不平等的发展状态和对立状态:城市的发展过多地建立在对农村掠夺的基础上,农村在科学技术、现代文明等方面的发展都严重滞后于城市,进而使城市与乡村相互制约,最终延缓了经济社会的全面发展。城乡对立关系是人类在走向工业文明和不断城市化的过程中产生的。工业革命与资本主义经济制度的联合,推动了生产力以前所未有的速度向前发展,此时的城市已经脱胎换骨,不仅有了量的增长,而且有了质的飞跃,在国家生活中扮演着越来越重要的角色,城乡空间关系比较清晰,城乡差别不断扩大,城市与城市之间的联系不断加强,而乡村的作用却还停留在提供土地、劳动力、资源等方面,生产活动更加趋于单一化。这样,城市越是发展,对乡村的支配就越是强化,城乡间的矛盾也不断加强,城乡关系从分离走向对立。辩证地看,城乡对立关系的形成,既有工业革命等客观因素的带动,也有制度倾斜等主观因素的影响。就我国来说,即使到了近代,中国社会依旧以自然经济为主,城乡关系还只是一种简单的分离关系。

新中国成立以后,在国内外复杂背景下,配合工业化赶超战略,我国推行了城乡区别的发展政策、体制和制度,城乡二元发展和对立关系日趋突出。这种对立主要表现在三个方面。第一,城乡实行不同的所有制体制。城市与全民所有制相联系,城市掌握了大量先进的工具和生产资料,城市中市民可以享受国家财政负担的各项福利;农村与集体所有制相联系,自给自足,农民很少享受国家财政提供的各项福利。第二,城乡实行不同的经济社会发展政策。就城乡地位关系来讲,农村是城市的附庸,为城市提供人力、物力支持;就发展政策来讲,在经济方面实行工农产品价格剪刀差交换体制和城乡有别的投资体制,在社会方面实行城乡差异的教育、医疗、卫生、文化发展政策,在城乡互动方面实行严格的户籍身份,限制了现代文明向农村的渗入。第三,城乡实行不同的产业布局。城市主要以第二、第三产业为主导,乡村主要以传统的第一产业为主,由于二、三产业聚集规模大且又属劳动密集型产业,劳动就业率比农村高,而农业的先天劣势使农村缺乏后发优势,农村积累严重不足。实践证明,城乡对立是一种不科学、不和谐的城乡

^① 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局:《马克思恩格斯选集》,第3卷,56页,北京,人民出版社,1994。

发展状态。在西方国家,在城乡对立关系的形成和治理过程中,它们经历了一个先集中后分散、先剥夺后反哺、先污染后治理的城乡对立发展历程,这个历程不但给自身和全人类带来了诸如环境污染等社会问题,而且战后一些遵循这一路径的发展中国家也先后遭遇了城乡双重贫困、环境污染、生态破坏等发展问题。

城乡融合(城乡一体)的关系是指城乡之间建立在平等基础上的一种相互协作,优势互补,互促共荣的关系状态。城乡融合(城乡一体)是城乡关系发展演变的高级阶段。由于城乡对立关系诸种弊端,使得推动城乡关系走向融合,走向一体化成为一种客观必然。

二、城乡一体化发展的理论渊源

(一)马克思列宁主义经典作家关于城乡关系的基本理论

马克思列宁主义经典作家关于城乡一体化发展的理论主要体现在对工农关系和城乡关系的研究。1847年,马克思在《哲学的贫困》中指出:在英国,机器发明之后分工才有了巨大进步,机器的发明完成了工场劳动同农业劳动的分离;德国完成城乡分离,大概经过了二百年^①。1845年至1846年,马克思、恩格斯在《德意志意识形态》中指出:一个民族生产力发展的水平,最明显地表现在该民族分工的发展程度。一个民族内部的分工,首先引起工商业劳动同农业劳动的分离,从而也引起城乡的分离和城乡利益的对立。分工的进一步发展导致商业劳动同工业劳动的分离。城乡之间的对立是随着野蛮向文明的过渡、部落制度向国家的过渡、地域局限性向民族的过渡而开始的,它贯穿着文明的全部历史直至现在。^②1847年,恩格斯在《共产主义原理》中指出:在未来的共产主义社会中,随着阶级和阶级差别的消灭,城市和乡村之间的对立也将消失,从事农业和工业的将是同一些人,而不再是两个不同的阶级。他还指出了消除城乡差别的重要途径,就是通过消除旧的分工,通过产业教育、变换工种、所有人共同享受大家创造出来的福利,通过城乡的融合,使社会全体成员的才能得到全面发展^③。1848年,马克思、恩格斯在《共产党宣言》中进一步指出了消灭城乡差别的方向和途径:把农

① 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局:《马克思恩格斯选集》,第1卷,136~195页,北京,人民出版社,1994。

② 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局:《马克思恩格斯选集》,第1卷,62~135页,北京,人民出版社,1994。

③ 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局:《马克思恩格斯选集》,第1卷,230~247页,北京,人民出版社,1994。

业和工业结合起来,促使城乡对立逐步消灭^①。列宁在《俄国资本主义的发展》中指出:商品经济的发展就意味着越来越多的人口同农业分离,就是说工业人口增加,农业人口减少^②。

马列主义经典著作告诉我们:城乡分离是伴随社会分工而产生的一种社会现象,这种社会现象随着市场经济的发展而进一步发展;城乡分离是社会生产力进一步发展的障碍;为了解放和发展生产力,实现社会主义现代化,必须走城乡一体化发展的道路,但由于理论的、体制的和政策上的诸多原因,城乡之间的差别还将长期存在;实现城乡一体化发展,从而逐步消灭工农差别、城乡差别是实现社会主义现代化的必然要求;在不同国家,实现城乡一体化发展的具体途径是不同的,但基本途径是通过消除旧的分工,通过产业教育、变换工种、所有人共同享受大家创造出来的福利,通过城乡的融合,使社会全体成员最终得到全面发展。

(二)西方学者关于城乡一体化发展的主要理论

西方学者关于城乡一体化发展的研究主要是围绕工农关系和城乡二元结构展开的。

西方古典经济学家首先论述了城乡发展过程中的工农关系。西方古典经济学家创始人威廉·佩蒂提出了收益来自于从农业向工业转移的观点,并论述了从农业向工业再向商业转移的产业发展规律;李斯特总结了国民经济向前运动的五种状态,提出了经济进化的意义可以归结为从纯粹农业生活向农业与工商业结合的过渡观点。

16世纪,以摩尔、傅立叶、欧文为代表的空想社会主义者提出了城市与乡村协调发展的新模式,希望通过他们心中所建构的理想社会组织结构来改变当时面临的诸多社会经济问题。如摩尔构建“乌托邦”社会,设想避免城市与乡村的脱离;傅立叶提出了“和谐社会”的概念,他把个人幸福与人类幸福结合起来;空想社会主义创始人莫尔则把农村工业化的方法更加具体化、理想化,提出了“把一些工厂分散到农村去,使工农业结合起来,以促进农村繁荣”的缩小工农差别的一种现实道路。以上思想集中起来看,就是他们都将城市发展作为与农村协调的一个经济系统单元,使工业生产与农业

① 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局:《马克思恩格斯选集》,第1卷,271~305页,北京,人民出版社,1994。

② 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局:《马克思恩格斯选集》,第1卷,166~276页,北京,人民出版社,1994。

发展相协调。这是后来田园城市和卫星城市思想理论的重要来源。

1898年,英国人霍华德提出了田园城市理论,提出在工业化条件下实现城乡结合的发展道路。他在著作《明天——一条真正引向改革的和平道路》中认为城市本身具有的吸引人的磁力导致城市人口聚集,应该从城市和农村相结合的角度来管理土地,以便解决城市发展问题。在他的设想——霍华德的田园城市中,人口规模32000人,占地400公顷,外围有2000公顷土地作为永久性绿地供农业生产之用,城市部分由一系列的同心圆组成。他把城市的发展从城乡协调的角度重新阐释,把城市与外围乡村当作一个整体来分析,并对资金来源、土地分配、城市财政收支和田园城市的经营管理、人口密度、城市绿化带等问题提出了自己独到的见解,对后人的城市规划与城市发展产生了很大的影响。

美国建筑师沙里宁为缓解由于城市过度发展而产生的一系列问题,在《城市:它的发展、衰败和未来》一书中提出了有机疏散理论以解决城市布局和发展问题。沙里宁全面考察了中世纪欧洲城市和工业革命后城市发展的历史,分析了有机城市形成的条件,揭示了现代城市衰败的根源,提出了促进其进一步发展的对策。该理论最为显著的特点是主张将原来密集的城区分成一个一个的集镇,集镇之间用保护性的绿化地带联系起来。

二元结构学说的创立者、1979年诺贝尔经济学奖获得者威廉·阿瑟·刘易斯在《劳动无限供给条件下的经济发展》一文中指出:发展中国家一般存在着由传统农业部门和现代工商业构成的二元经济结构。他将发展中国家经济划分为农业和工业两个部门,同时将经济发展的过程归结为经济结构转变的过程,即农业比重逐渐下降而工业比重上升的过程。刘易斯的模型假定,在发展中国家的农村里存在着大量的剩余劳动力,工业部门代表着先进的生产力处于扩张的发展阶段,其劳动收益远远高于农村,因而促使农业劳动力源源不断地从农村流向城市。这一过程将一直延续到农村剩余劳动力被城市完全吸收,农村工资和城市工资趋向一致,城乡差别逐步消失,国民经济达到现代化。刘易斯所提出的城乡二元结构模型是以发达国家的发展经验为基础的,具有一定的说服力,对许多国家的经济和社会发展产生了积极的影响,后来的发展中国家在制定社会经济政策时,也多半以此为基础。

1961年费景汉和古斯塔夫·拉尼斯在《经济发展的一种理论》一书中对刘易斯模型进行了改进,从动态角度研究农业和工业均衡增长的二元结构

理论。他们认为因农业生产率提高而出现农业剩余是农业劳动力流入工业部门的先决条件,形成了“刘易斯—拉尼斯—费景汉”模型。该模型认为要顺利实现劳动力的转移,必须保证农业迅速增长到足以满足越来越多的非农产业劳动力对产品的消费需求。费景汉、拉尼斯详细地论述了在经济结构转换中就业结构转换的条件和阶段,提出城乡协调发展的思想,注重产业结构转移中的制约因素,使二元结构理论取得了进一步的发展,形成了二元结构的经典理论。该模式以不发达国家经济部门的划分为基础,把二元经济结构的演变分为三个阶段。第一阶段类似于刘易斯模型;第二阶段,工业部门吸收那些边际劳动生产率低于农业部门平均产量的劳动力,从而农业向工业提供的剩余减少,农产品供给短缺,使工农业产品间的贸易条件转而有损于农业,工业部门工资开始上涨;第三阶段,农业完成了从传统农业向现代农业的转变,农业和工业工资都由其边际生产力决定,农业与工业间的劳动力流动完全取决于边际生产力的变动。

1957年,缪尔达尔在《经济理论和欠发达地区》一书中提出了“地理二元结构”,利用“扩散效应”和“回流效应”概念,把二元结构理论引入了经济发展理论,指出城乡的诸多差异会产生进而引起“累积性因果循环”,导致城市区域发展更快,乡村区域发展更慢(乡村发展陷入纳克斯描述的“贫困的恶性循环”),使城乡差异在逐步增大中出现“马太效应”,最终在空间组织结构上呈现为埃及发展经济学家萨米尔·阿明(Samir Amin)在《世界范围的积累》中所谓的“中心—外围”结构。要改变这种地理上的二元经济,政府应该在某些发达地区累积起发展优势时采取不平衡发展战略,促进其扩散效应的形成。

20世纪60年代末70年代初,哈里斯和托达罗从发展中国家城乡普遍存在失业的前提出发,提出了城乡人口流动模型,即哈里斯—托达罗模型。该理论模型得出了与刘易斯模型相反的政策举措。托达罗认为,一个农业劳动者决定他是否迁入城市的原因不仅取决于城乡实际收入差距,而且还取决于城市的失业状况。一方面,制造业工资高于在农村就业的工资;另一方面,城市部门劳动力供给过量。因此就产生了城乡收入差别并因此而在城市“待业”,或者从事“地下经济”。图1-1可以反映出哈里斯—托达罗模型的基本思想。

在图1-1中,横轴 OO' 表示一个国家或地区的劳动总量,农村劳动力从原点向右,农村劳动力边际产出曲线为MPR。城市就业量从 O' 点向左,城市