

斯大林
論 反 对 派

第 七 分 册

人 民 出 版 社

目 录

我們的意見分歧	1
一 对待工人群众的两种方法	2
二 自觉的民主和被追的“民主”	4
关于党的任务(在有小组长、爭論俱乐部成員和支部委员会委員参加的俄共(布)紅色勃列斯尼亚区委员会扩大會議上的报告)(一九二三年十二月二日)	11
爭論是党坚强有力的标志	11
爭論的原因	12
党内生活的缺点	13
造成缺点的原因	16
怎样消灭党内生活的缺点?	18
关于爭論,关于拉法伊尔,关于普列奧布拉斯基的論文和薩普龙諾夫的論文以及关于托洛茨基的信	26
关于爭論	26
关于拉法伊尔	29
关于普列奧布拉斯基的論文	32
关于薩普龙諾夫的論文	34
关于托洛茨基的信	37

必要的指摘 (关于拉法伊尔).....	42
俄共(布)第十三次代表會議(一九二四年一月十六日至十八日) ...	47
一 关于党的建設的当前任务的报告(一月十七日)	47
二 結論(一月十八日)	67
俄共(布)第十三次代表大会(摘录)(一九二四年五月二十三日 至三十一日)	88
結論(五月二十七日)	88
关于俄共(布)第十三次代表大会的总结(摘录)	
(一九二四年六月十七日在俄共(布)中央县委書記訓練班的报告)	102
托洛茨基主义还是列宁主义?(一九二四年十一月十九日在 全苏工会中央理事会共产党党团全会上的演說)	105
一 关于十月起义的一些事实	105
二 党和十月革命的准备	112
三 托洛茨基主义还是列宁主义?	127
十月革命和俄国共产党人的策略(“走向十月革命的道路” 一书序言)(本文见斯大林:“列宁主义問題”).....	[略]
在俄共(布)中央委员会和中央监察委员会全会上 的演說(一九二五年一月十七日)	138
俄共(布)第十四次代表會議的工作总结(一九二五年 五月九日向俄共(布)莫斯科組織积极分子所做的报告)	143
一 国际形势	144
二 各资本主义国家內共产党的当前任务	154
三 殖民地和附属国内共产主义者的当前任务	158
四 关于社会主义在苏联的命运	161

五 党在农村中的政策	173
六 关于金属工业	180
联共(布)第十四次代表大会(摘录)(一九二五年十二月十八日 至三十一日)	185
关于中央委员会的政治报告的結論(十二月二十三日)	185
一 索柯里尼柯夫和我国道威斯化	186
二 加米涅夫和我們对农民的让步	188
三 誰的失算?	192
四 索柯里尼柯夫是怎样保护貧农的	193
五 思想斗争还是誣蔑?	194
六 关于新經濟政策	196
七 关于国家資本主义	198
八 季諾維也夫和农民	205
九 意見分歧的历史	213
一〇 反对派的政綱	221
一一 他們的“愛和平”	222
一二 党一定能达到統一	225
論列宁主义的几个問題(本文見斯大林:“列宁主义問題”)	[略]
关于英俄統一委员会(一九二六年七月十五日在联共(布)中央 委员会和中央監察委员会联席全会上的演說)	228
关于联共(布)党內的反对派联盟(提交联共(布)第十五次 全国代表會議討論并經代表會議通过和联共(布)中央批准的提綱)	246
一 “新反对派”在我国革命性质和前途的基本問題 上轉向托洛茨基主义	248
二 反对派联盟的实践綱領	252

三	反对派联盟的“革命”言論和机会主义行为	257
四	結論	261
論我們党內的社会民主主义傾向(一九二六年十一月一日		
	在联共(布)第十五次全国代表會議上的报告)	263
一	反对派联盟发展的几个阶段	263
一	第一阶段	263
二	第二阶段	265
三	第三阶段	267
四	第四阶段	268
五	列宁和党内联盟的問題	269
六	反对派联盟的瓦解过程	271
七	反对派联盟指望什么?	273
二	反对派联盟的基本錯誤	275
一	几点預先的說明	276
二	列宁主义还是托洛茨基主义?	281
三	俄共(布)第十四次代表會議決議	296
四	“新反对派”轉向托洛茨基主义	299
五	托洛茨基的支吾搪塞。斯米尔加。拉狄克	305
六	我国建設前途問題的決定意义	310
七	反对派联盟的政治前途	313
三	反对派联盟在政治上和組織上的錯誤	317
四	几个結論	323
“論我們党內的社会民主主义傾向”报告的結論		
	(一九二六年十一月三日)	329
一	几个一般性的問題	329

一	馬克思主义不是教条而是行动的指南	329
二	列宁关于无产阶级专政的几点意见	339
三	关于资本主义国家发展的不平衡	344
二	加米涅夫在为托洛茨基打扫道路	348
三	不可思議的糊涂想法或季諾維也夫論革命性 和国际主义	358
四	托洛茨基伪造列宁主义	365
一	托洛茨基的戏法或“不断革命”的問題	365
二	玩弄引文或托洛茨基伪造列宁主义	375
三	“小事”和笑話	381
五	反对派的实践綱領。党的要求	384
六	总結	387

論中国革命的前途(一九二六年十一月三十日在共产国际执行

委员会中国委员会會議上的演說)	390
一 中国革命的性质	390
二 帝国主义和帝国主义对中国的干涉	392
三 中国的革命軍隊	394
四 中国未来政权的性质	396
五 中国的农民問題	399
六 中国的无产阶级和无产阶级領導权	402
七 中国的青年問題	403
八 几个結論	404

共产国际执行委员会第七次扩大全会(一九二六年

十一月二十二日至十二月十六日)	407
-----------------------	-----

再論我們党內的社会民主主义傾向(十二月七日報告)	407
--------------------------------	-----

一	几点預先的說明	407
一	党内发展的矛盾	407
二	党内矛盾的根源	413
二	联共(布)党内反对派的特点	416
三	联共(布)党内的意见分歧	424
一	社会主义建設的几个問題	424
二	“喘息”的因素	428
三	革命的“民族”任务和国际任务的一致性和不可分割性	430
四	关于社会主义建設問題的历史	432
五	目前苏联社会主义建設問題的特別重要的意义	439
六	关于革命的前途	442
七	实际上問題是怎样的	444
八	关于胜利的机会	446
九	实际政策上的意见分歧	448
四	在工作中的反对派	451
五	无产階級专政的敌人为什么称赞反对派	455
六	反对派联盟的失敗	460
七	联共(布)第十五次代表會議的实际意义和作用	463
結論	(十二月十三日)	465
一	几点意見	465
一	我們需要的是事实,而不是捏造和誹謗	465
二	无产階級专政的敌人为什么称赞反对派	471
三	錯誤是有各种各样的	477
四	季諾維也夫所理解的无产階級专政	481
五	托洛茨基的巫师箴言	485

六	季諾維也夫像小学生那样引証馬克思、恩格斯、列宁	488
七	季諾維也夫所理解的修正主义	498
二	社会主义在个别资本主义国家内胜利的問題	502
一	帝国主义时期个别国家无产阶级革命的前提	502
二	季諾維也夫怎样“改正”列宁的話	513
三	在苏联建設社会主义的問題	517
一	反对派的“手腕”和列宁党的“民族改良主义”	518
二	我們正在苏联建立并能建成社会主义的經濟基础	528
三	我們和全世界无产者結成联盟来建設社会主义	540
四	蜕化問題	543
四	反对派和党的統一問題	544
五	結論	550
	中国革命問題(联共(布)中央批准的給宣传員的提綱)	553
一	中国革命的前途	553
二	中国革命的第一阶段	554
三	中国革命的第二阶段	557
四	反对派的錯誤	559
	和中山大学学生的談話(一九二七年五月十三日)	562
	中国革命和共产国际的任务(一九二七年五月二十四日在 共产国际执行委员会第八次全会第十次会议上的演說)	589
一	几个小問題	589
二	农民土地革命是资产階級民主革命的基础	592
三	屠杀共产党人的南京右派国民党及与共产党人 保持联盟的武汉左派国民党	600

四 論中国工农代表苏維埃	603
五 两条路綫	613
時事問題簡評	619
一 論战争的威胁	619
二 关于中国	627
联共(布)中央委员会和中央监察委员会联席全会 (一九二七年七月二十九日至八月九日)	658
国际形势和保卫苏联(八月一日的演說)	658
一 反对派对共产国际各支部的攻击	658
二 关于中国	665
三 关于英苏統一委员会	691
四 关于战争威胁和保卫苏联	695
八月五日的演說	714
关于反对派一九二七年八月八日的“声明” (八月九日的演說)	740
俄国反对派的政治面貌(一九二七年九月二十七日在共产国际 执行委员会主席团和共产国际监察委员会联席會議上的演說节录)	747
托洛茨基反对派的过去和现在(一九二七年十月二十三日 在联共(布)中央委员会和中央监察委员会联席全会會議上的演說)	761
一 几个小問題	761
二 关于反对派的“政綱”	767
三 列宁对爭論和对一般反对派的想法	771
四 反对派和“第三种势力”	772
五 反对派在怎样“准备”代表大会	777

六	从列宁主义轉向托洛茨基主义	781
七	关于近几年来党的政策的几个最重要的总结	784
八	退到阿克雪里罗得那里去了	789
注释		794

共产国际执行委员会 第七次扩大全会⁷⁵

(一九二六年十一月二十二日至十二月十六日)

再論我們黨內的社会民主主义傾向

(十二月七日報告)

一 几点預先的說明

同志們！在讲到問題的实质以前，让我先作几点說明。

一 党内发展的矛盾

第一个問題就是我們党内斗争的問題，这个斗争不是昨天才开始的，而且现在还没有停止。

如果考察我們党自誕生以来，自一九〇三年布尔什維克派形成以来的历史，并探討我們党从那时起直到今天的各个阶段，那末，可以毫不夸大地說，我們党的历史就是党内各种矛盾斗争的历史，就是克服这些矛盾并在克服这些矛盾的基础上逐漸巩固我們党的历史。也許有人以为俄国人太好吵架，喜欢爭辯，爱鬧意見，所以他們

的党是通过克服党内矛盾而发展的。同志们，这是不对的。这里问题不在于好吵架。这里问题在于存在着原则上的意见分歧，这些分歧是在党的发展的进程中，在无产阶级斗争的进程中发生的。这里问题在于：只有为一定的原则、为一定的斗争目标、为达到目标的一定的斗争方法而斗争，才能克服矛盾。在当前政策问题上，在纯属实际性质的问题上，可以而且应该和党内抱有不同想法的人作各种妥协。但是，如果这些问题和原则上的意见分歧有关，则任何妥协、任何“中间”路线都无济于事。在原则性的问题上没有而且不能有“中间”路线。应当成为党的工作基础的不是这些原则，便是另一些原则。原则问题上的“中间”路线是引起思想混乱的“路线”，是掩饰意见分歧的“路线”，是使党在思想上蜕化的“路线”，是使党在思想上灭亡的“路线”。

西方社会民主党目前是怎样生活和发展的呢？它们有没有党内矛盾，有没有原则上的意见分歧呢？当然有。它们有没有在党员群众面前诚恳坦白地揭露这些矛盾并竭力克服这些矛盾呢？没有，当然没有！社会民主党的实践是要把这些矛盾和分歧掩盖起来，隐藏起来。社会民主党的实践是要把自己的代表会议和代表大会变成空洞的粉饰太平的集会，竭力隐藏和掩饰内部的意见分歧。但是，这除了引起思想混乱并使党在思想上贫困化外，是什么也得不到的。这就是过去是革命的而现在改良主

义的西欧社会民主党墮落的原因之一。

但是，同志們，我們是不能这样生活和发展的。原則上的“中間”路綫政策不是我們的政策。原則上的“中間”路綫政策是衰頹的和蜕化的党的政策。这样的政策不能不使党变成空忙一陣和脫离工人群众的空洞的官僚主义机构。这条道路不是我們的道路。

我們党过去的一切都証实了这个原理：我們党的历史就是克服党内矛盾并在克服这些矛盾的基础上不断巩固我們党的队伍的历史。

拿第一个时期，即“火星报”时期，亦即我們党的第二次代表大会时期来看，当时在我們党内第一次发生了布尔什維克和孟什維克之間的意见分歧，我們党的上层终于分裂成两部分，一部分是布尔什維克（列宁），一部分是孟什維克（普列汉諾夫、阿克雪里罗得、馬尔托夫、查苏利奇、坡特列索夫）。列宁当时是孤立的。你們要知道，当时对于那些离开了列宁的“了不起的人物”曾发出多少叫喊和呼号！然而斗争的实践和党的历史表明，这种意见分歧是有其原則基础的，这种分歧是真正革命的和真正馬克思主义的政党誕生和发展所必經的阶段。斗争的实践当时表明：第一、問題不在于量而在于质；第二、問題不在于形式上的統一，而在于統一要有原則基础。历史表明列宁是对的，而那些“了不起的人物”是不对的。历史表明，如果不克服列宁和“了不起的人物”之間的矛盾，我們就

不会有真正革命的党。

拿下一个时期即一九〇五年革命前夜的时期来看，当时布尔什维克和孟什维克，作为两个政綱完全不同的营垒，仍然在一个党内处于互相反对的状态，当时布尔什维克正处于党的正式分裂的前夜，他们为了坚持我们革命的路綫，不得不召开自己的单独的代表大会（第三次代表大会）。党的布尔什维克部分当时何以占了上风，何以博得了党内多数的同情呢？这是因为它没有掩飾原則上的意见分歧，并且用孤立孟什维克的办法来为克服这些分歧而斗争。

其次，我还可以举出我们党发展的第三个阶段，即一九〇五年革命失败以后的时期，亦即一九〇七年的时期，当时有一部分布尔什维克，即以波格丹诺夫为首的所谓“召回派”，背弃了布尔什维克主义。这是我们党生活中的一个危急时期。这个时期有许多资格很老的布尔什维克离开了列宁和列宁的党。孟什维克当时大叫布尔什维克要灭亡。然而布尔什维克主义并没有灭亡，短短一年半的斗争实践表明，列宁和列宁的党为克服布尔什维克主义队伍中的矛盾而斗争，是正确的。这些矛盾之被克服，并不是由于掩飾了它们，而是由于揭露了它们，由于进行了有利于我党的斗争。

其次，我还可以举出我党历史的第四个时期，即一九一一年至一九一二年的时期，当时布尔什维克已恢复了

几乎被沙皇反动势力击潰的党并驅逐了取消派。这时，也像以往各个时期一样，布尔什維克之恢复并巩固了党，并不是由于掩飾了和取消派之間的原則上的意见分歧，而是由于揭露了并克服了这些分歧。

再其次，我还可以指出我党发展的第五个阶段，即一九一七年十月革命前夜的时期，当时以布尔什維克党几个著名領袖为首的一部分布尔什維克动搖了，不想举行十月起义，认为这是一种冒险。大家知道，布尔什維克之克服这个矛盾，也不是由于掩飾了意见分歧，而是由于为十月革命进行了公开的斗争。斗争的实践表明，如果不克服这些分歧，我們就会使十月革命陷于危急的境地。

最后，我还可以指出此后我們党内斗争发展的各个时期，即布列斯特和約时期，一九二一年（工会問題的爭論）时期以及其他各个时期，这些时期你們都已知道，我在这里就不多說了。大家知道，在所有这些时期中，也像过去一样，我們党是通过克服内部矛盾而成长和巩固起来的。

由此得出的結論是什么呢？

結論就是：联共（布）是通过克服党内矛盾而成长和巩固起来的。

結論就是：以斗争来克服党内意见分歧是我們党的发展规律。

可能有人会說，这是联共（布）的规律，而不是其他无

产阶级政党的规律。这是不对的。这个规律是一切较大政党的发展规律，无论苏联无产阶级政党或西方无产阶级政党都是一样。如果在小国中的小党内可以用某种方法掩饰意见分歧，用一个人或几个人的威信把意见分歧掩盖起来，那末在大国中的大党内，通过克服矛盾而发展，就是党成长和巩固所必不可少的因素。过去如此，现在还是如此。

我想在这里引证和马克思一起领导西方无产阶级政党达数十年的恩格斯的一段有权威的话。这是十九世纪八十年代的事情，当时德国施行反社会主义者特别法⁷⁶，马克思和恩格斯侨居伦敦，而德国社会民主党的国外秘密机关报“社会民主党人报”⁷⁷实际上指导着德国社会民主党的工作。伯恩施坦当时是个革命的马克思主义者（他还没有变成改良主义者），恩格斯常常和他通信讨论德国社会民主党政策中最迫切的问题。下面就是他当时（一八八二年）写给伯恩施坦的一段话：

“看来大国的任何工人政党，只有在内部斗争中，只有在完全符合于一般辩证发展规律的情况下，才能发展起来。德国党是在爱森纳赫派和拉萨尔派^①

① 爱森纳赫派和拉萨尔派是十九世纪六十年代和七十年代初叶德国工人运动中的两个政党。爱森纳赫派是马克思主义的拥护者，由李卜克内西和倍倍尔领导，在一八六九年爱森纳赫代表大会上创立了德国社会民主党。拉萨尔派是拉萨尔思想的信徒。他们认为可用和平手段把资本主义改造成社会主义。马克思曾严厉批评过拉萨尔派。这两个政党进行过激烈的斗争，后来于一八七五年间在哥达代表大会上合并成一个德国社会民主工党，而拉萨尔派则为党内机会主义派。——译者

的斗争中变成了现在的样子的，在这个斗争中連吵架本身也起了重要的作用。只有被拉薩尔特意豢养起来充当其工具的一帮坏蛋没落以后，团结才有可能，其实就在那时我們的人去謀取团结也是过于匆忙了。在法国，有些人虽然抛弃了巴枯宁的理論，却继续运用巴枯宁的斗争手段，同时还想为了自己的特殊目的而牺牲运动的阶级性质，这些人也必须先行没落，然后团结才有可能。在这种情况下宣传团结就是十足的愚蠢。道德的說教对于反对目前情况下不可避免的幼稚病是没有帮助的。”（见“馬克思和恩格斯文庫”第一册第三二四頁至第三二五頁⁷⁸）

在另一个地方（一八八五年）恩格斯說道：

“矛盾絕不能长期掩飾起来，它們是以斗争来解决的。”（同上，第三七一頁）

首先必須这样来解释我們党内矛盾的存在并說明我們党是以斗争的方法克服这些矛盾而发展起来的。

二 党内矛盾的根源

可是，这些矛盾和意见分歧从何而来，其根源何在呢？

我想，无产阶级党内矛盾的根源在于两种情况。

这两种情况是什么呢？