

孙鸿志/著

社会主义新农村建设 实践研究

 中共中央党校出版社
The Central Party School Publishing House

社会主义新农村建设 实 践 研 究

孙鸿志 / 著

 中共中央党校出版社
The Central Party School Publishing House

图书在版编目 (CIP) 数据

社会主义新农村建设实践研究/孙鸿志著. —北京:
中共中央党校出版社, 2008. 7

ISBN 978-7-5035-3952-7

I. 社… II. 孙… III. 农村-社会主义建设-
研究-中国 IV. F320.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 079068 号

中共中央党校出版社出版发行

社址: 北京市海淀区大有庄 100 号

电话: (010) 62805800 (办公室) (010) 62805818 (发行部)

邮编: 100091 网址: www.dxcbs.net

新华书店经销

三河市华润印刷有限公司印刷装订

2008 年 7 月第 1 版 2008 年 7 月第 1 次印刷

开本: 700 毫米×1000 毫米 1/16 印张: 18.625

字数: 280 千字 印数: 1-3000 册

定价: 32.00 元

责任编辑	樊暨华
版式设计	李 灵
责任校对	马 晶
责任印制	宋二顺

目 录

导 论	1
一 问题的提出及其意义	1
(一) 问题的提出	1
(二) 理论意义	1
二 国外农村建设研究概述	2
(一) 马克思、恩格斯关于“三农”问题的主要论述	3
(二) 韩国“新村运动”概述	6
(三) 发达国家关于农业和农村现代化的研究	7
三 课题研究的相关情况	9
(一) 研究的范围	9
(二) 研究的指导思想、方法和路径	10
(三) 研究重点与难点	12
 第一章 我国农村发展实践与理论的历史沿革	13
一 我国农业与农村发展的历史回顾	13
二 我国农业与农村发展的历史昭示	59
(一) 关注农村人口, 重视农民素质提高	59
(二) 关注农业生产, 重视粮食生产安全	67
(三) 重视政治、军事等方面对农业的影响	69
(四) 重视政策和制度对农业的保障作用	74
(五) 重视土地制度改革	78
 第二章 国外农业、农村发展和解决农民问题的主要经验教训	84
一 主要发达国家农业发展历史概况	84
(一) 英国	84
(二) 美国	92

(三) 法国	100
二 主要发达国家农业、农村、农民发展状况	104
(一) 英国	104
(二) 美国	108
(三) 法国	117
三 主要发达国家农业政策与措施	123
(一) 英国农业政策	123
(二) 美国农业政策	127
(三) 法国农业政策、措施	132
四 国外农业、农村发展的启示	137
(一) 英国农业发展的经验教训	137
(二) 美国农业发展的经验教训	139
(三) 法国农业发展的经验教训	140
 第三章 我国农村发展现状	143
一 中国农村的现实状况	143
(一) 我国农村的自然情况	143
(二) 我国农民的收入情况	147
(三) 我国农业的生产情况	153
(四) 我国农业的社会化服务体系情况	169
(五) 我国农村的基础设施建设情况	174
(六) 我国农村社会事业发展情况	176
(七) 我国农村的民主政治建设情况	179
(八) 党和政府的支农惠农政策	179
二 我国目前农村发展的主要矛盾	184
(一) 农村土地制度问题	184
(二) 富余劳动力的结构性重组问题	187
(三) 粮食安全问题	189
(四) 社会保障问题	190
(五) 发展资金投入机制问题	193
(六) 人才开发问题	198

第四章 新农村建设的基本理论和应关注的问题	201
一 中央关于新农村建设决策的提出	201
(一) 提出建设社会主义新农村的时代背景	201
(二) 提出建设社会主义新农村的理论基础和现实意义	202
二 新农村建设研究现状	205
(一) 我国新农村建设研究历程	205
(二) 现阶段国内主要研究观点综述	206
(三) 新农村建设进展情况	210
三 新农村建设应特别关注的几个问题	214
(一) 应端正新农村建设的思想认识	215
(二) 市场化条件下新农村建设的困境	216
(三) 应认识全球化对新农村建设的冲击	218
(四) 应正确地处理好新农村建设与城镇化战略之间的关系	219
(五) 应从理论和实践两个层面进行全方位研究	222
第五章 我国新农村建设模式分析	224
一 各省新农村建设试点情况综述	224
(一) 经济发达地区省份新农村建设试点情况综述	225
(二) 经济中等发达地区省份新农村建设试点情况综述	231
(三) 经济欠发达地区省份新农村建设试点情况综述	235
二 新农村建设模式分类	237
(一) 工业主导型新农村模式	237
(二) 特色产业型新农村模式	238
(三) 生态型新农村模式	239
(四) 休闲农庄型新农村模式	239
(五) 旅游产业型新农村模式	240
(六) 城镇主导型新农村模式	240
三 各地新农村建设的趋势和倾向性问题	241
(一) 各地新农村建设的趋势	241

(二) 各地新农村建设的倾向性问题	244
第六章 我国新农村建设理论和实践探讨	246
一 社会主义新农村建设的愿景分析和应遵循的基本规律、 原则	246
(一) 当前建设社会主义新农村的必要性和可行性	246
(二) 社会主义新农村建设愿景分析	253
(三) 新农村建设应遵循的基本规律和要坚持的原则	257
二 社会主义新农村建设过程中的民主法制建设	262
(一) 加强农村法制建设对促进新农村建设的重要意义	262
(二) 加强新农村法制工作必须坚持的基本原则	264
(三) 在建设社会主义新农村过程中, 要全面加快法制 建设进程	266
三 社会主义新农村的政策取向	269
(一) 完善社会主义新农村政策建设的目标体系	269
(二) 新农村建设的政策取向	271
第七章 吉林省社会主义新农村建设的对策措施	275
一 强化宣传, 切实提高对新农村建设内涵的理解与认识	275
二 坚持标准, 科学制定新农村建设规划	276
三 强化农业综合生产能力, 提高农业和农村经济整体水平	278
四 强化管理服务, 促进农村剩余劳动力转移	283
五 加强统筹, 强化新农村建设的资金投入	286
六 深化改革, 构建完善新农村建设的体制机制	287
七 加强科技教育培训, 塑造社会主义新型农民	289
八 构建和谐农村, 加强现代乡村文明建设	292
九 强化功能, 充分发挥农村基层组织作用	293

导 论

一、问题的提出及其意义

（一）问题的提出

我国是一个农业大国，农业人口占总人口的比重远远大于发达国家。就我国的历史发展看，农业兴，则百业兴；农民富，则国家富；农村稳定，则天下稳定。就现阶段来说，实现全面建设小康社会、构建社会主义和谐社会的目标，如果不能恰当处理农业、农村、农民问题，就会在迷茫中徘徊。回顾历史，“三农”问题一直是党和国家高度关注的问题，但这一问题的认识和解决并不是一帆风顺的。改革开放以后，“三农”的状况曾得到改善，“三农”中存在的问题一度缓解，“三农”的好形势带来了全国的好形势。特别是在 20 世纪 80 年代前半期，农民的积极性很高，农业生产发展很快，农村的形势很好，可以说是个黄金时期。但是，在大好形势的背后，已经隐藏着的一些问题未引起足够重视，使这些问题在以后逐渐暴露了出来，由于问题越积越多，长时期得不到解决，以至于发展到了十分严重的程度。20 世纪 90 年代中后期以来，“三农”问题突显，一些带有全国普通性的现实问题出现，如农业生产面临的耕地面积减少、生态环境恶化、水资源紧缺问题；农村发展面临的一些深层次体制性矛盾问题；农村教育卫生社会保险滞后问题等。这些问题的产生引起了全党全国对“三农”问题的高度重视。党中央立足国情、着眼长远，提出了建设社会主义新农村的战略决策，出台了一系列支农、惠农政策，效应已经显现，粮食产量连续四年增产，由 2003 年的 43069.5 万吨增加到 2006 年的 49000 万吨；农民人均纯收入由 2002 年的 2475.6 元增加到 2006 年的 3587 元，农村各项事业蓬勃发展，可以说“三农”迎来了一个最好的发展时期。

（二）理论意义

但是，应当看到的是，社会主义新农村建设是一项长期的历史工

程,许多理论和实践问题还没有理清,而且在运行中还存在诸多认识误区和实际问题需要探讨和解决。作为有着悠久历史和深厚小农农耕文明的发展中大国,如何统筹城乡发展,使农民合理分享经济社会发展的成果,建设一个“生产发展、生活富裕、乡风文明、村容整洁、管理民主”的新农村,实现全社会的和谐发展,不仅是中国现代化进程中的重大历史任务,也是21世纪人类社会的伟大实践。社会主义新农村建设的实践研究,具有十分深刻的意义。

第一,新农村建设是落实科学发展观的必然选择。科学发展观的第一要义是发展,核心是以人为本,基本要求是全面协调可持续发展。改革开放以来,农业、农村、农民问题都得到了一定发展,但由于各种原因,我国“三农”问题依然存在。可以说,没有“三农”问题好的求解,也就没有全面协调可持续发展。

第二,新农村建设是构建和谐社会的必然要求。目前,城乡差距是构建和谐社会的重点与难点。构建和谐社会,要求逐步扭转城乡差距,而新农村建设为扭转这一差距提供了可能。

第三,新农村建设是农村“四位一体”建设的重要途径。新农村建设既包括经济建设、政治建设,也包括文化建设和社会建设。“生产发展、生活富裕、乡风文明、村容整洁、管理民主”是农村“四位一体”建设的具体体现。

第四,新农村建设是实现农业现代化的重要保障。建设社会主义新农村,加大对农业的投入,加大对农业科研工作的投入,有利于促进农业现代化建设,有利于提高粮食综合生产能力,确保国民经济健康稳定发展。

第五,新农村建设是构筑全民族凝聚力的重要方式。建设社会主义新农村需要全社会共同参与,既需要政府发挥主导作用,更要以农民自身为主体,还要依靠社会各界的力量给予支持,是全民族共同的事业。

显然,建设社会主义新农村具有重要的历史和现实意义,加强对社会主义新农村问题的研究也就具有重要的理论意义和实践价值。

二、国外农村建设研究概述

新农村建设问题是从我国发展实际提出来的,具有明显的中国特

色，在国外没有相应论述，这里简要介绍。

（一）马克思、恩格斯关于“三农”问题的主要论述

1. 马克思有关亚洲“三农”问题的论述。

马克思 1853 年 6 月 25 日与 8 月 8 日在《纽约每日论坛报》发表《不列颠在印度的统治》、《不列颠在印度统治的未来结果》两篇文章。这两篇文章是姊妹篇，比较系统、完整地表达了马克思对亚洲现代化过程（以印度为中心）中“三农”问题的基本认识。在资本主义社会化大生产的视野下，马克思对亚洲的“三农”走向作了战略思考，对解决“三农”问题的具体途径与办法也有所设计。

第一，指出了亚洲“三农”问题的战略任务，即消灭旧的亚洲式社会，建设新式的现代社会。马克思认为亚洲必须现代化，如果亚洲的社会状态没有一个根本的革命，亚洲人民不能实现自己的命运。由此，马克思除了批评殖民主义在亚洲的侵略与暴行以外，还指出殖民主义对于亚洲现代化的启动与进展充当了不自觉的工具。马克思指出，“英国在印度要完成双重的使命：一个是破坏性的使命，即消灭旧的亚洲式社会；另一个是建设性的使命，即在亚洲为西方式的社会奠定物质基础”。

第二，亚洲社会迫切需要实行私人土地占有制。马克思认为古代亚洲没有真正的个人所有制，只有农村公社制度，而农村公社制度阻碍了亚洲的进步，现代资本主义的成长是以土地产权的个人所有为基础的，因此马克思认为，“柴明达尔制度和莱特瓦尔制度，虽然十分可恶，但却是亚洲社会迫切需要的那种土地占有制，即私人土地占有制的两种不同形式”。

第三，亚洲各国必须发展现代交通（特别是铁路）、现代工业和现代农业，消解传统的等级制度与分工方式，加强内部的联系以及与世界的联系，彻底摆脱孤立状态。马克思对人类的交往程度非常重视，把它看作衡量人的发展程度的根本指标，当然也是衡量社会富裕程度的重要指标。因此，马克思对亚洲内部及与世界的联系予以充分肯定，并呼吁亚洲通过发展现代交通进一步发展与各方面的普遍联系。

第四，亚洲政府对农业发展负有特别重要的责任。马克思认识到，在东方由于文明程度太低，幅员太大，不能产生自愿的联合，所以就迫切需要中央集权的政府来干预。亚洲的一切政府都不能不执行一种经济

职能，即举办公共工程的职能。马克思指出，在亚洲各国经常可以看到，农业在某一政府统治下衰落下去，而在另一个政府统治下又复兴起来。因此，“收成的好坏在那里取决于政府的好坏”。

马克思对亚洲“三农”问题的观察与思考，虽然根本上说是从资本主义视野出发，但就当时的历史情境而言，马克思从工业先进国家看到了后来者的身影，而且我们也可以说，马克思是从现代化与真正的世界史视野来考量亚洲发展前程的。因为马克思认为，亚洲人民要根本改变自己的命运，必须在世界普遍联系中来反省和规范自身，亚洲的每一个国家与每一个人都应该在普遍交往之中发展自己，而不是把自己封闭起来。要做到这一点，亚洲就必须积极推进市场化、工业化、民主化、城市化，开放创新，自觉地发挥历史首创精神，循现代化的轨迹前行。

2. 恩格斯关于法德农民问题的论述。

《法德农民问题》是恩格斯关于“三农”问题的最有代表性的文献，写于1894年11月，发表在《新时代》杂志第1卷第10期，主要是批评作为马克思主义派的法国社会党纲领中关于“三农”问题处置的原则与具体办法，认为这个纲领与方案是典型的小农经济国家产生的，具有小农经济思想残余。在批判的基础上，恩格斯比较系统地阐述了对问题的认识。其根本特点是，针对资本主义相对发达的法国与德国，主张从社会主义角度来分析与解答“三农”问题。

恩格斯分析“三农”问题的切入点是“小农”。他看到研究“小农”问题之重要。他指出，在所有的农民当中，“小农”是最重要的，不仅对于西欧如此，而且对整个问题来说，也是如此。只要搞清楚了我们对“小农”应有的态度，便有了确定对农村居民其他组成部分态度的一切立足点。“小农”问题是打开“三农”问题根本解决之门的一把钥匙。

为什么会产生“三农”问题？恩格斯认为这是资本主义社会化大生产发展过程中的必然现象。而“小农的田地及经营方式只容许小规模运用机器”，“小农”不得不“为工业进步所压垮”。因此，在经济发展过程中，用自己的生产资料进行生产的手工业或农民，不是逐渐变成剥削别人劳动的资本家，就是丧失自己的生产资料，变成雇佣工人。这是资本主义生产方式占支配地位的社会形式的发展趋势。因为，资本主义生产方式的发展，割断了农业小生产的命脉，导致小生产不可抑制地灭亡

和衰落。“小农”是未来的无产者。不仅“小农”如此，资本主义经济的竞争和海外廉价的粮食生产，还导致“大农”和“中农”都同样不可避免地要走向灭亡。

恩格斯认为在发达资本主义国家，要解决“三农”问题，只能是农民自觉联合发展大生产，即把“小农”的私人生产和私人占有变为合作社的生产和占有。恩格斯指出：“生产资料的占有只能有两种方式：或是个人占有，这一形式无论何时何地对于生产者来说都从来没有作为普遍形式存在过，而且一天天地越来越被工业的进步所排除；或者是公共占有，这一形式的物质的和精神的前提都已经由资本主义社会的发展本身造成了；所以，必须以无产阶级所拥有的一切手段来为生产资料转归公共占有而斗争。”正是以个人占有为条件的个体经济，使农民走向灭亡。如果他们坚持自己的个体经济，那么就必然要丧失房屋和家园，大规模的资本主义经济将排挤掉他们陈旧的生产方式。我们要挽救和保全他们的房产和田产，只有把它们变成合作社的占有和合作社的生产才能做到。让农民有可能不是为了资本家的利益，而是为了他们自己的共同利益进行大规模经营。

关于解决“三农”问题的具体途径。恩格斯指出了三点：第一，不要违反“小农”的意志而用强力干预他们的财产关系，坚决地站在“小农”方面，竭力设法使他们的命运较为过得去一些。第二，为了农民的利益，国家必须牺牲一些社会资金扶助农民。“这从资本主义经济的观点看来好像是白费金钱，然而这却是善于投资，因为这种物质牺牲可能使花在整个社会改造上的费用节省十分之九。因此，在这个意义上说来，我们可以很慷慨地对待农民。”第三，不要以自己的干预去加速其灭亡，不考虑用暴力去剥夺“小农”，通过示范和为此提供社会帮助。农业合作社的范例，将使最后一些可能仍在反抗着的小块土地农民看到合作社的大规模农场的优越性。

恩格斯立足于西欧资本主义的发源地，也是资本主义的发达区域，来观察思考“三农”问题，得出农民作为一个阶级必将趋向消亡的结论，问题的关键只在于消亡的方式以及出路。恩格斯非常关注农民整个阶级的前途以及农民个人的自由与发展，认为农民“真正的自由”只有在社会化大生产条件下才能获得。不管在资本主义条件下，还是在社会

主义条件下，恩格斯都反对以暴力强行消灭农民，而主张由合作社或政府启发农民的自觉，使农民自愿由单个的小生产向联合的大生产发展，最终解决“三农”问题。

（二）韩国“新村运动”概述

韩国的新村建设是从总统朴正熙在 1970 年 4 月道长官会议上提出的“新村培养运动”开始的。为了解决农村社会问题，韩国政府加大公共事业投入和扶持，调动农民积极性，大大改善了农村面貌。在此基础上，建立了领导全国“新村运动”的中央协议会，协调中央各部门并负责新村运动的政策制定。从中央和地方各级机关中抽调大批干部派往农村，直接指导运动，提出了新的任务。在前期取得成果的基础上，政府又大幅度调整了“新村运动”的政策与措施。1983 年，政府开始引导建立和完善全国性新村运动的民间组织。随着居民生活水平的提高，“新村运动”也带有鲜明的社区文明建设与经济开发的特征。政府倡导全体公民自觉抵制各种不良社会现象，并致力于国民伦理道德建设、共同体意识教育和民主法制教育。

韩国的“新村运动”，历程之短，成就之大，令世人瞩目。这种“就地”现代化运动，既促进了农业的发展，扩大了农村劳动力的就业途径，又快速缩小了城乡差别，实现了农村的繁荣和稳定。其经验是：首先，经济发展、社会发展与人的改造相结合，三位一体，相互促进。“新村运动”把思想启蒙、精神改造作为起点，把经济发展、社会发展与人的改造有机结合起来，融入到农村开发政策目标的制定和实施中去。其次，长远着眼，小处入手。上马的都是切实可行的小项目，如修路、修井、修塘、拉电网。而且，项目的上马并不依靠领导人主观决断，都由专家设计，是现代科学和理性决策的产物。并且在实施中，能及时对方案进行修正。第三，政府的主导作用。对于后发现代化国家而言，靠分散的决策方式来发展经济与社会不仅周期长、成本高，而且极有可能丧失发展时机，因而必须依靠政府主导的纲领性决策模式。整个运动过程中，韩国政府在政策目标的确立、政策推进的组织领导、资金的筹措与安排、技术的开发等方面都发挥着积极的主导作用。第四，政策的连续性与稳定性。“新村运动”的起点可追溯到 20 世纪 60 年代的清理高利贷、复兴国民运动。从 1970 年正式开始延续至今，历时 30 多

年。无论从政策目标的设计、实施的组织领导来看，都表现了计划性、连续性、稳定性的特征，避免了跳跃和动荡，为运动成功做出了保证。

（三）发达国家关于农业和农村现代化的研究

农业和农村现代化以现代化实践和现代化理论为基础。随着现代化给农业和农村发展带来的深刻影响，工业部门的扩张与劳动力转移成为农业发展的前提，同时工业的发展带来的物质技术装备水平的提高更为农业和农村现代化奠定了物质基础。18 世纪初叶英国成为最早实现资本主义工业化的国家，其农业和农村现代化也率先起步，农业劳动力在全社会劳动力的比重逐渐下降，农业效率不断提高。1800 年英国农业劳动力比重下降到 35%，成为欧美农业的先锋。19 世纪下半叶到 20 世纪初以来，自然科学的革命性大发展成为农业和农村发展的巨大推动力，随着机械技术、化学技术和生物技术的发展并在农业生产中大规模推广应用，以现代工业为基础的现代科学技术装备和手段逐步完成对传统农业的改造。第二次世界大战结束后，大部分发达国家相继实现农业现代化。50 年代以后，一些发展中国家政府和发达国家的援助机构从事了致力于增加农业产出和农民收入的活动，把发达国家的农业技术和先进生产经营管理办法移植到发展中国家，如英美等发达国家组织的“社区发展计划”，先后有几十个发展中国家推行了社区发展计划，有力地促进了农业和农村社会发展。各国农业和农村现代化历程的总结成为农村现代化的理论来源，尽管对农村现代化的理论研究远远滞后于实践的发展，但其对发展中国家农村现代化的指导意义还是不容忽视的。

19 世纪初，马尔萨斯和李嘉图等经济学家都认为，由于土地资源供给有限，以及使用在土地上劳动力和资本边际报酬的递减，人类福利的改进必将受到限制，即使制造业的劳动生产率不断提高也无济于事。因而，农业是阻碍经济发展的重要因素。到 19 世纪中叶，约翰·斯图亚特·穆勒（John Stuart Mill）在他的著作中指出，经济增长（即人均实际收入上升）可以与农业发展并行不悖，共同阻止粮食价格的上升，他还讲到了文明进步对土地边际报酬递减规律的抵消作用。他认为，农业知识、技能的进步和科学发明，可以增加土地的产出，或者降低单位产出消耗的劳动。他指出，通讯和交通方式的改进所带来的积极作用，“好路就等于好农具”，减少将产品运送到市场（或将投入品运到农田）

的成本,就等于减少必需的农业投入。一直到20世纪50—60年代以后,一些西方经济学家开始对发展中国家如何借鉴发达国家的农村现代化经验,以促进农业和农村发展作了一系列阐述。较早的如美国著名发展经济学家、诺贝尔经济学奖获得者阿瑟·刘易斯(W. A. Lewis),他依据发达国家经济发展的经验材料,于1954年发表了一篇题目叫做《劳动无限供给条件下的经济发展》的文章,这篇文章率先提出了“发展中国家经济二元结构”的著名理论,他指出:在发展中国家一般存在两个性质完全不同的部门,一个是现代部门,是使用再生产性资本,采用机器大工业的生产方式,具有较高劳动生产率,收入水平较高的部门;一个是传统部门,主要是农业部门,其不使用再生产性资本,主要采用手工劳动,相对于资本和自然资源而言,由于人口存量较大,劳动的边际生产率很低,甚至为负数,收入水平低。传统农业部门存在大量的隐蔽失业者,它既是传统部门生产水平低下的主要原因,又是现代部门扩张需要劳动力的来源。而这种二元经济发展的核心问题是如何促进传统农业部门剩余劳动力向现代部门的转移。此后,美国耶鲁大学经济增长中心的费景汉(J. Fei)和拉尼斯(G. Ranis)等人发展了刘易斯的二元经济理论,提出了系统的工业化理论。这一理论研究了一个重要问题,不发达国家利用什么样的经济机制和通过什么发展途径,去实现由传统农业社会向现代工业为主的社会转变,换句话说,即实现农村现代化。

受历史的局限,20世纪50年代的西方经济学家,对发展中国家农业自身发展问题研究很少,大多把农业看成是促进工业化的一种手段,它的作用主要是向工业提供过剩劳动力、资本和粮食。这种唯工业化理论,其主要着眼点在于工业化方面,而对于农业和农村社会发展的各个方面和全部过程,没有进行分析。其认为农业部门及农村社会的发展,要依靠工业化来带动,认为在经济发展中,处于积极、主动方面是现代化工业部门,农业的发展是工业部门扩张而引发的。真正深入探索农业如何实现从传统农业向现代农业转型的,是美国著名经济学家、1979年诺贝尔经济学奖获得者之一的舒尔茨(Theodore W. Scholtz)。他在美国芝加哥大学工作期间完成的《改造传统农业》一书,提出了发展中国家进行农业现代化改造的途径、重点和机制,他反对在现代化过程中轻视农业的看法,认为“并不存在任何一个国家的农业部门不能对经济增长做出重

大贡献的基本原因”。但发展中国家的传统农业不可能为经济增长做出贡献，关键在于未能够把现代生产要素引入传统农业，促进传统农业向现代化农业转型。而要把传统农业改造成为能够为经济增长作贡献的现代生产部门，舒尔茨建议，首先要建立一套有利于农业转型的制度，建立市场机制以形成对农民行为的有效激励；改革低效率的土地制度；建立所有权与经营权合一的、能适应市场化的家庭农场经济体制。第二要增加现代农业要素投资。引进现代生产要素是改造传统农业的根本出路，要从供给和需求两方面为引进现代生产要素创造条件，供给分为研究与推广两方面，主要应由政府或其他非营利企业来进行；需求是要使新生产要素必须是有利可图的，并且农民乐意接受，政府的农业推广人员要向农民提供有关新生产要素的信息，同时要使农民学会使用这些要素。第三要对农民进行人力资本投资。人力资本投资是农业经济增长的主要源泉，人力资本投资的主要形式有教育、在职培训以及提高健康水平等，而学校教育是人力资本投资的最大组成部分和最主要的形式。

20 世纪 60—70 年代以来，有更多的西方经济学家围绕农业和农村现代化问题开展研究。美国经济学家罗斯托在 60 年代提出了发展阶段论，解释了传统的农业社会是在何种力量推动下实现现代化进程的，以及在经济发展早期农业生产迅速增长的极端重要性。西方发达国家的专家学者们虽然比较注重研究农业产业现代化问题，但同时也注意到了与之紧密联系在一起的农村发展问题，认识到农业现代化并不仅仅是指农业产业的现代化，而是包括了整个农村发展在内的现代化。从 1995 年 2 月 1 日法国政府颁布的《农业现代化法》来看，主要内容包括了促进青年农民安置，减轻农民负担，促进农业企业化、现代化，强化农业政策协调，改革农村社会保障制度，促进农村空间利用和管理现代化等，内容涉及了农村的方方面面。可见国外学者对农业现代化的理解，更多理解为整个农村的现代化。

三、课题研究的相关情况

（一）研究的范围

社会主义新农村是一个经济、政治、文化和社会建设四位一体的综